

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерски съвет
Комисия за енергийно и водно регулиране

Нормативен акт:

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, приета с Постановление № 8 на Министерския съвет от 18.01.2016 г. (обн. ДВ, бр. 6 от 2016 г.)

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

Лице за контакт:

Ивайло Касчиев - главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ при Комисия за енергийно и водно регулиране

Телефон и ел. поща:

029359730
IKastchiev@dker.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности

Проблем 1 Действащата нормативна уредба не предвижда възможност при годишните изменения на одобрените цени на водоснабдителните и канализационните (ВиК) услуги през регулаторния период, Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) да отрази в цените действително извършените от ВиК операторите разходи за снабдяване с електрическа енергия от свободния пазар.

Настъпилите драстични изменения в цените на електрическата енергия, търгувана на свободния пазар, показаха невъзможност за устойчиво планиране от ВиК операторите на разходите за електроенергия през 5-годишния регулаторен период, регламентиран в чл. 10, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ).

Разходите за електрическа енергия, включени в одобрените от КЕВР бизнес планове за регулаторния период 2022-2026 г., са прогнозирани въз основа на средна месечна цена, определена на пазар „ден напред“ на „Българска независима енергийна борса“ ЕАД (БНЕБ ЕАД) за шестмесечен период на 2021 г., като през този период се наблюдават изменения, свързани с драстично повишаване на цените на електрическата енергия. Средната цена за второто полугодие на 2021 г. от сегмент „ден напред“ е 309 лв./МВтч, а за цялата 2022 г. е в размер на 494 лв./МВтч. В следствие, през 2022 г. са приети множество програми за компенсации на разходите за електроенергия, като представените в КЕВР отчетни доклади на ВиК операторите за 2022 г. показват, че над 50% от направените от дружествата разходи за електроенергия са възстановени чрез получени по този начин компенсации. През 2023 г. се наблюдава трайно понижение на цените на електроенергията, търгувана на БНЕБ ЕАД, като за първите четири месеца средната цена е 238

лв./МВтч, а същевременно е продължена и програмата за компенсации на небитовите потребители за заплатената от тях електрическа енергия. Проблемът за липсата на възможности за отразяване на предоставените компенсации за разходите за електрическа енергия в цените на ВиК услугите е поставян многократно от Омбудсмана на Република България в производствата пред КЕВР по утвърждаване на цени на ВиК услуги.

Горните обстоятелства, налагат да се създаде възможност при ежегодното изменение на одобрените цени на ВиК услуги по реда на чл. 29 от НРЦВКУ да се отразяват действително отчетените разходи на ВиК операторите за доставена електроенергия от свободния пазар, при отчитане на получените от дружествата компенсации от държавата, както и изпълнението на одобрените годишни целеви нива на относимите показатели за качество на ВиК услугите. Същевременно, механизмът за отразяване на отчетените разходи за електроенергия следва да бъде съобразен с логиката на прилагане на метода за ценово регулиране със стимули „Горна граница на цени“ - който е приложимият метод на ценово регулиране, определен с решение на Комисията за регулаторния период 2022-2026 г. Освен това, доколкото някои от правилата на метода „Горна граница на цени“ са идентични с правилата на метода „Горна граница на приходи“, то следва да се регламентира идентичен механизъм за отразяване на разходите за електроенергия и при двата метода на регулиране.

Проблем 2 *Действащите нормативни разпоредби в НРЦВКУ не позволяват да бъде открита процедура по изменение на одобрените бизнес планове, в случаите когато е настъпила промяна в границите на обособената територия и/или е възникнала необходимост от предоставяне на нови ВиК услуги, които не са включени в одобрения бизнес план, когато тези събития не водят до изменение на приходите или икономически обосноваването на разходи на ВиК оператора с повече от 10 на сто.*

Съгласно действащите разпоредби в чл. 32, ал. 2 от НРЦВКУ, процедура за актуализация на бизнесплана може да се открие само при изменение на приходите или икономически обосноваването на разходи на ВиК оператора с повече от 10 на сто. Същевременно от практиката до момента е установено, че през регулаторния период настъпват и други събития, като например промяна в границите на обособената територия, по чл. 198а от Закона за водите (ЗВ) и/или необходимост от предоставяне на ВиК услуги извън обхвата на одобрения бизнес план, които са съществени промени, но не е задължително да повлияят върху приходите или икономически обосноваването на разходи на ВиК оператора с повече от 10 на сто. С оглед значението на обществените отношения, повлияни от тези събития, е необходимо да се предвиди изрично в Раздел III, глава четвърта на НРЦВКУ възможност за откриване на процедура по изменение на одобрения бизнес план в тези случаи.

Проблем 3 *Комисията няма възможност да преразгледа цените на ВиК услугите в рамките на текущата година.*

Проблемът е поставян многократно от ВиК сектора и Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) през 2021 г., във връзка с негативните последици от Ковид пандемията, повлияли на количествата доставяна вода и драстичното изменение на цените на електроенергия на свободен пазар.

В процедурата за преразглеждане на одобрените цени, регламентирана в чл. 33 от НРЦВКУ, Комисията се произнася за наличието или липсата на условията по чл. 32, ал. 1 с решение (чл. 33, ал. 1), а изменението на цените, допуснато по реда на чл. 33, ал. 1, се извършва с решението на Комисията по чл. 29 от НРЦВКУ (чл. 33, ал. 4), с което Комисията изменя одобрените цени на ВиК услуги в закрито заседание преди началото на ценовия период, за който се отнасят. Така разписаните правила ограничават възможността на Комисията текущо да преразгледа цените на ВиК услугите при възникване на непредвидено или непредотвратимо събитие или събития от извънреден характер, доколкото съгласно действащата разпоредба на чл. 33, ал. 4 от НРЦВКУ, изменението на цените, допуснато по реда на чл. 33, ал. 1, се извършва с решението на Комисията по чл. 29, т.е. се прилага чак от 1-ви януари на следващата година. С оглед балансиране на

интересите на потребителите и на ВиК операторите е по-ефективно фактическото преразглеждане на цените на ВиК услугите да се извършва с решението по чл. 33, ал. 1 от НРЦВКУ, т.е. в рамките на текущата година.

Проблем 4 *Необходимост от прецизиране на разпоредби в НРЦВКУ. Разпоредбите на чл. 6, т. 2 и т. 3 от НРЦВКУ не представят по точен и ясен начин използваната инфлация и коефициенти Q_r , Q_i и Y относно начина на изчисляването им и техния ефект при изменението на одобрените цени на ВиК услуги. Действащите нормативни правила по отношение на реда за внасяне на заявленията за утвърждаване на цени на ВиК услугите в чл. 18 и чл. 31 от НРЦВКУ съдържат неясни и утежняващи изисквания.*

Констатира се недостатъчно разбиране от страна на ВиК операторите и други заинтересовани страни относно начина на изчисляване на използваната инфлация и коефициенти Q_r , Q_i и Y и техния ефект при изменението на одобрените цени на ВиК услуги по чл. 6, т. 2 и т. 3 от НРЦВКУ, което често е предпоставка за възникване на спорове.

Натрупаната регулаторна практика показва, че изискването в чл. 18 от НРЦВКУ ВиК операторът да оповести по подходящ начин в средствата за масово осведомяване и на интернет страницата си предложението си за утвърждаване и одобряване на цени в едномесечен срок преди подаване на заявлението по чл. 19 от същата наредба, създава ненужно забавяне на производството по одобряване на бизнес план и утвърждаване на цени. Предвиденият едномесечен срок не е съобразен с изискванията в ЗВ и не отчита задълженията, произтичащи от сключените с асоциациите по ВиК договори по реда на ЗВ. ВиК операторите са длъжни да представят своите бизнес планове в асоциациите по ВиК и общинските съвети за съгласуване в предвидените в тези договори срокове, които варират между 30 и 45 дни, след което да започне процедурата по разглеждането на бизнес плановете от КЕВР по реда на ЗРВКУ. По този начин се създават условия за ненужно удължаване на целия процес, доколкото ВиК операторът следва да представи своя бизнес план в АВиК, да изчака неговото съгласуване по реда на ЗВ, след което да оповести предложението за нови цени на ВиК услуги, отново да изчака регламентирания едномесечен срок и чак след това да внесе в Комисията своето заявление. Освен това, включването в разпоредбата на неясни изрази като „по подходящ начин“ създава предпоставки за различни тълкувания и излишни спорове.

Следва да се отбележи, че съгласно чл. 198м, ал. 2 от ЗВ, преди внасяне за разглеждане от КЕВР, бизнес планът на съответния ВиК оператор се съгласува от асоциацията по ВиК или от общинския съвет. При несъответствие с генералните планове, инвестиционните програми и договорите за възлагане асоциацията по ВиК или общинският съвет го връща за доработка с мотивирано становище и указания. На основание чл. 198е, ал. 4 от ЗВ, преди всяко заседание на общото събрание на асоциацията по ВиК областният управител съгласува с министъра на регионалното развитие и благоустройството и с министъра на околната среда и водите, в съответствие с компетенциите им, позицията на държавата по въпросите от дневния ред и получава мандат за представянето и, а съгласно ал. 5 от същия член позицията и мандатът на представителя на общината за заседанията на общото събрание на асоциацията по ВиК се съгласуват по ред, определен от общинския съвет. В чл. 10, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по ВиК, издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството (Правилника), е предвидено, че председателят на асоциацията изпраща писмените материали, свързани с дневния ред на заседанието на общото събрание, на електронната поща на членовете на асоциацията и ги предоставя за запознаване на хартиен носител на адреса на управление на асоциацията не по-късно от три седмици преди деня на провеждане на общото събрание. Писмените материали се публикуват в същия срок и на интернет страницата на съответната областна администрация. Съгласно чл. 12, ал. 7 от Правилника, заседанията на общото събрание са открити за представители на средствата за масова информация, юридически лица с нестопанска цел и обществеността. Според чл. 28 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), заседанията на общинския съвет и на неговите комисии са открити. По изключение общинският съвет може да реши отделни заседания

да са закрити. Гражданите могат да присъстват на заседанията на общинския съвет и на неговите комисии, като заемат специално определените за тях места, могат да се изказват, да отправят питания, становища и предложения от компетентността на общинския съвет, кмета или общинската администрация, представляващи обществен интерес, и да получават отговори по ред, начин и в срок, определени в правилника по чл. 21, ал. 3 от ЗМСМА.

Видно от гореизложеното, предвидените процедури пред АВиК и общинските съвети са публични и осигуряват възможност за запознаване с проекта на бизнес план, както и с предвидените в него цени на ВиК услуги, поради което е ненужно и утежняващо забавяне на процедурата с изискване за изтичане на едномесечен срок от оповестяването на прогнозните цени до подаване на заявлението в КЕВР.

В чл. 31, ал. 3 от НРЦВКУ е предвидено, че в 14-дневен срок преди подаване на заявлението за изменение на цени поради непредвидено или непредвидимо събитие от извънреден характер В и К операторът оповестява по подходящ начин в средствата за масово осведомяване и на интернет страницата си предложението си за изменение на цени и мотивите към него. Предвиденият 14-дневен срок не кореспондира с необходимостта от предприемане на съвременни мерки за преодоляване на непредвиденото събитие, както и се явява ненужен с оглед на предвидените в ЗРВКУ и ЗЕ процесуални правила, според които на заинтересованите лица е предоставен достатъчно дълъг срок за запознаване с предложението и възможност за изразяване на становище по същото. Включването в разпоредбата на неясни изрази като „по подходящ начин“ създава предпоставки за различни тълкувания и излишни спорове. Изискването за публикуване в средствата за масово осведомяване на мотивите за поисканото изменение на цени ненужно дублира информацията, която Комисията публикува на интернет страницата си в изпълнение на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ.

Следва да се има предвид, че съгласно чл. 15, ал. 2 от ЗЕ Комисията публикува на интернет страницата си предложенията на В и К операторите за утвърждаване на цени заедно с всички изходни данни, докладите по тези заявления и провежда процедури за обществено обсъждане по реда на чл. 14 от ЗЕ, като на заинтересованите лица се определя срок за представяне на становища по съответния проект за решение не по-кратък от 14 дни. По този начин заинтересованите лица имат достатъчно време да се запознаят както с прогнозираните цени, така и с всички изходни данни, анализи, констатации и изводи по подадените заявления за утвърждаване и одобряване на цени.

Предвид горното с отпадането на едномесечния срок по чл. 18 от НРЦВКУ и на 14-дневния срок по чл. 31, ал. 3 от НРЦВКУ няма да бъдат нарушени правата на заинтересованите лица, включително потребителите на ВиК услуги, отчитайки регламентирания в ЗЕ, ЗРВКУ и НРЦВКУ процесуални правила, които гарантират необходимата публичност и прозрачност в работата на Комисията по отношение на потребителите и всички останали заинтересовани лица.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемите да се решат в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, доколкото същите изискват промяна в нормативната уредба.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Дейността на КЕВР по регулиране на бизнес плановете и цените на ВиК услугите е правно регламентирана дейност. В тази връзка за разрешаване на горепосочените проблеми са необходими изменения и допълнения в правната регламентация на условията и реда, по които КЕВР упражнява правомощията си по регулиране на цените на ВиК услугите. В действащата нормативна уредба липсва регламентация на механизъм за отразяване на отчетените разходи за електроенергия в производството по годишно изменение на одобрените цени на ВиК услуги през регулаторния период, което обуславя възникването и продължаването на гореописаните затруднения. Липсва правно регламентирана възможност за изменение на действащия бизнес план при промяна в обособената територия и при предоставяне на нова ВиК услуга, които събития не

водят до изменение на приходите или икономически обоснованите разходи на ВиК оператора с повече от 10 на сто. Не е регламентирана възможност КЕВР да преразгледа цените на ВиК услуги в рамките на текущата година. Разпоредбите на чл. 6, т. 2 и т. 3 от НРЦВКУ не представят по точен и ясен начин използваната инфлация и коефициенти Q_p , Q_i и Y относно начина на изчисляването им и техният ефект при изменението на одобрените цени на ВиК услуги. Действащите нормативни правила по отношение на реда за внасяне на заявленията за утвърждаване на цени на ВиК услугите съдържат неясни и утежняващи изисквания.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

Цел 1 „Въвеждане на механизъм за отразяване на отчетените разходи за електроенергия в производството по годишно изменение на одобрените цени на ВиК услуги през регулаторния период“

Тази цел може да бъде постигната чрез изменение на разпоредбите на чл. 6, т. 2 и т. 3 от НРЦВКУ, като в коефициент Q бъде включен коефициент Q_e , който да отразява разликата между прогнозните (одобрени) и действителните (отчетени) разходи за доставяне на електроенергия за технологични нужди от свободен пазар за предоставяне на ВиК услугите, приспаднати с получени помощи и компенсации от държавата, при отчитане на постигнатите нива на относимите показатели за качество на ВиК услугите.

Механизмът за отразяване на отчетените разходи за електроенергия следва да бъде приложен от КЕВР в производството по годишно изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2024 г., което ще бъде открито служебно от КЕВР през м. ноември 2023 г.

Цел 2 „Допълнение в основанията за изменение на одобрените бизнес планове през регулаторния период“.

Осъществяването на посочената цел се свързва със създаване на възможност Комисията да открие процедура за изменение на бизнес плана и при промяна на границите на обособената територия или при необходимост от предоставяне на В и К услуги, които не са предвидени в одобрения бизнес план, дори когато не са изпълнени условията тези събития да водят до изменение на приходите или икономически обоснованите разходи на ВиК оператора с повече от 10 на сто.

Цел 3 „Промяна в условията и реда за изменение на одобрените цени през регулаторния период“.

Осъществяването на посочената цел се свързва със създаване на възможност Комисията да измени цените с едно решение, в рамките на текущата година, което ще създаде предпоставки за своевременно отразяване на евентуално настъпили непредвидени събития.

Цел 4: „Прецизиране и оптимизиране на разпоредби на НРЦВКУ - прецизиране на дефинициите на използваната инфлация и коефициенти Q_p , Q_i и Y във формулата за годишни изменения на цени по методите на ценово регулиране „Горна граница на цени“ и „Горна граница на приходи“ . Оптимизиране на нормативните изисквания по отношение на реда за внасяне на заявленията за утвърждаване на цени на ВиК услугите“

Тази цел може да бъде постигната чрез изменение на разпоредбите на чл. 6, т. 2 и т. 3, чл. 18 и чл. 31 от НРЦВКУ.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни

1. Дружества, предоставящи ВиК услуги по реда на чл. 198о, ал. 5 и ал. 6 от Закона за водите – около 45-50 бр. (броят на операторите варира, доколкото се реализират процеси по промяна в границите на обявените през 2009 г. обособени територии, съответно има общини, които се присъединяват към регионалните асоциации по ВиК, при което съществуващите общински ВиК оператори преустановяват своята дейност. Същевременно възникват нови хипотези за предоставяне на ВиК услуги от дружества по реда на чл. 198о, ал. 6 от ЗВ).

Други заинтересовани страни (според институционалната им характеристика и степента на ангажираност) са:

1. Потребители на ВиК услуги (неограничен брой).
2. Държавни институции, имащи правомощия по отношение предоставянето на ВиК услуги – Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на околната среда и водите, Министерство на здравеопазването, Министерство на земеделието и храните, Министерство на енергетиката, Министерство на финансите.
2. Принципали (собственици на публични ВиК оператори) – „Български ВиК Холдинг“ ЕАД, общини.
3. Собственици на публични ВиК активи – Асоциации по ВиК (29 броя), общини (256 броя).
4. Неправителствени организации във ВиК сектора – Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България.
5. Институции и организации, представляващи потребителите на ВиК услуги – Омбудсман на Република България, Комисия за защита на потребителите, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Гражданско движение „Днес“ и други.
5. Организации представляващи работодатели и бизнеса - Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара и други.
6. Синдикални организации във ВиК сектора - Национален браншов синдикат „Водоснабител“-КНСБ, Федерация „строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: *Действащата нормативна уредба не предвижда възможност при годишните изменения на одобрените цени на водоснабителните и канализационните (ВиК) услуги през регулаторния период, Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) да отрази в цените действително извършените от ВиК операторите разходи за снабдяване с електрическа енергия от свободния пазар.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай, че не бъде регламентирана възможност при годишните изменения на одобрените цени на ВиК услугите да се отразява разликата между прогнозните (одобрени) и действителните (отчетени) разходи за закупуване на електроенергия за технологични нужди от свободен пазар за предоставяне на ВиК услугите, приспаднати с получени помощи и компенсации от държавата, при отчитане на постигнатите годишни целеви нива на относимите показатели за качество на ВиК услугите, ВиК операторите ще предоставят на потребителите ВиК услуги по цени, които включват завишени разходи за електроенергия, без възможност за намеса от страна на регулатора, което поражда съществено социално недоволство.

В обратния случай, при повишаване на цените на електрическата енергия на свободния пазар, ВиК операторите ще предоставят на потребителите ВиК услуги по цени, които включват занижени разходи за електроенергия, без възможност за намеса от страна на регулатора, което лишава ВиК операторите от средства за инвестиции и за оперативни разходи.

По този начин се нарушават заложените в ЗВРКУ принципи за предотвратяване на злоупотреба с господстващо положение (чл. 7, т. 2 от ЗВРКУ), защита на интересите на потребителите (чл. 7, т. 3 от ЗВРКУ), икономическа обосновааност на цените на В и К услугите (чл. 7, т. 4 от ЗВРКУ).

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Положителни икономически резултати ще бъдат реализирани от ВиК операторите, в качеството им на доставчици на монополни услуги от обществен интерес, в случаите, в които са получили компенсации от държавата за направени разходи за електроенергия и/или са доставили електроенергия от свободен пазар по цени, по-ниски от заложените в бизнес плановете поради успокояване на пазара.

Положителни икономически резултати ще да бъдат реализирани от потребителите на ВиК услуги в случаите, в които ВиК операторите доставят електроенергия от свободен пазар на цени, по-високи от заложените в бизнес плановете, за които не са изпълнени условията на Глава четвърта, раздел трети от НРЦВКУ за преразглеждане на одобрените цени при настъпило непредвидено или непредотвратимо събитие или събития от извънреден характер.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателни икономически резултати ще да бъдат реализирани от потребителите на ВиК услуги в случаите, в които ВиК операторите са получили компенсации от държавата за направени разходи за електроенергия и/или са доставили електроенергия от свободен пазар по цени, по-ниски от заложените в бизнес плановете поради успокояване на пазара.

Отрицателни икономически резултати ще да бъдат реализирани от ВиК операторите в случаите, в които са доставяли електроенергия от свободен пазар на цени, по-високи от заложените в бизнес плановете, за които не са изпълнени условията на Глава четвърта, раздел трети от НРЦВКУ за преразглеждане на одобрените цени при настъпило непредвидено или непредотвратимо събитие или събития от извънреден характер, доколкото това ще доведе до загуби за търговските дружества.

Избирането на този вариант на действие ще има винаги негативно влияние върху една от двете описани по-горе основни групи заинтересовани страни – ВиК оператори и потребители. Останалите заинтересовани страни са свързани по един или друг начин с тези две основни групи.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Социални негативни въздействия: наличие на правна несигурност и пораждане на недоверие в институциите; основания за спорове, включително недоволство от представители на потребителите и на ВиК операторите и свързаните с тях лица.

Екологични негативни въздействия: не са идентифицирани.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Само за ВиК оператори, попадащи в категорията на малки и средни предприятия.

Административна тежест: не е идентифицирана.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 Приемане на предложения проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги:**Описание:**

Годишните изменения на одобрените цени на ВиК услуги ще отразяват в положителна или отрицателна посока (т.е. увеличение или намаление) разликата между прогнозните (одобрени) и действителните (отчетени) разходи за доставяне на електроенергия за технологични нужди от свободен пазар за предоставяне на ВиК услугите, приспаднати с получени помощи и компенсации от държавата, и при отчитане на постигнатите нива на относимите показатели за качество на ВиК услугите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Приемането на предложенията за изменение и допълнение на НРЦВКУ за включване на нов коефициент Q_e ще даде възможност на КЕВР за гъвкаво поведение при непредвидими изменения на цените на електрическата енергия на свободния пазар на електрическа енергия и за справедливо отразяване в регулираните цени на разходите на ВиК операторите за електрическа енергия, при защита на интересите както на ВиК операторите, така и на потребителите.

Регулираните цени ще възстановяват икономически обосноваваните разходи на ВиК операторите, а потребителите няма да заплащат за разходи, които ВиК операторите не извършват или за които са компенсирани от държавата.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

От гледна точка на социални положителни въздействия следва да се посочи, че наличие на правна сигурност поражда по висока степен на доверие в институции, намалява основанията за спорове, включително недоволството от страна на представители на потребителите и на ВиК операторите и свързаните с тях лица.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се предвиждат потенциални отрицателни въздействия за нито една от разглежданите групи заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Само за ВиК оператори, попадащи в категорията на малки и средни предприятия, като въздействието няма да се различава от това спрямо всички останали пряко заинтересовани страни.

Административна тежест: Не е идентифицирана административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: Действащите нормативни разпоредби в НРЦВКУ не позволяват да бъде открита процедура по изменение на одобрените бизнес планове, в случаите когато е настъпила промяна в границите на обособената територия и/или е възникнала необходимост от предоставяне на нови ВиК услуги, които не са включени в одобрения бизнес план, когато тези събития не водят до изменение на приходите или икономически обосноваваните разходи на ВиК оператора с повече от 10 на сто.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Комисията ще продължи да няма възможност да изменя одобрените бизнес планове в случаи, когато е настъпила промяна в границите на обособената територия и/или е възникнала необходимост от предоставяне на нова ВиК услуга, но не е изпълнено условието на чл. 32, ал. 2 от НРЦВКУ, тези събития в тяхната съвкупност да водят до изменение на приходите или икономически обосноваваните разходи на В и К оператора с повече от 10 на сто.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Невъзможността за изменение на бизнес плановете при други хипотези извън условието на чл. 32, ал. 2 от НРЦВКУ може да доведе до негативно въздействие както за ВиК операторите, така и за потребителите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Само за ВиК оператори, попадащи в категорията на малки и средни предприятия.

Административна тежест: Не е идентифицирана административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 Приемане на предложени проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги:

Описание:

Ще се създаде възможност на КЕВР за актуализиране на одобрените бизнес планове в случаи, когато е настъпила промяна в границите на обособената територия и/или е възникнала необходимост от предоставяне на нови ВиК услуги, но не е изпълнено условието на чл. 32, ал. 2 от НРЦВКУ, събитията в тяхната съвкупност да водят до изменение на приходите или икономически обосноваваните разходи на В и К оператора с повече от 10 на сто.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Обхватът на бизнес плановете ще отразява точно обхвата на територията и видовете услуги, предоставя от ВиК операторите на потребителите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Само за ВиК оператори, попадащи в категорията на малки и средни предприятия, като въздействието няма да се различава от това спрямо всички останали пряко заинтересовани страни.

Административна тежест: Не е идентифицирана административна тежест.

4.3. По проблем 3: Комисията няма възможност да преразгледа цените на ВиК услугите в рамките на текущата година.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Комисията ще продължи да отразява ефекта от непредвидено или непредотвратимо събитие или събития от извънреден характер в процедурите по преразглеждане на одобрените цени по реда на чл. 29 от наредбата, т.е. в рамките на годината, следваща решението.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Невъзможността КЕВР да извършва преразглеждане на цените на ВиК услугите в рамките на текущата година при възникване на непредвидено или непредотвратимо събитие или събития от извънреден характер, може да доведе до негативно въздействие както за ВиК операторите, така и за потребителите.

В случаите, когато за преодоляване на последствията от непредвидимото събитие биха били необходими допълнителни приходи на ВиК оператора, т.е. налице е предпоставка за повишаване на цените, а това не може да се случи предвид липсата на правомощия на КЕВР, то лишаването на ВиК оператора от необходимите средства за осъществяване на дейността ще застраши нейното предоставяне, както и качеството на услугите от обществен интерес.

В случаите, когато последствията от непредвидимото събитие водят до намаляване на цените на ВиК услугите, а това не може да се случи предвид липсата на правомощия на КЕВР, то запазване на съществуващото положение поражда недоволство от страна на потребителите и евентуално води до понижаване на събираемостта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Само за ВиК оператори, попадащи в категорията на малки и средни предприятия.

Административна тежест: Не се очакват специфични отрицателни въздействия с акцент върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 Приемане на предложения проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги:

Описание:

Ще се даде възможност на КЕВР за преразглеждане на цените на ВиК услугите при възникване на непредвидено или непредотвратимо събитие или събития от извънреден характер в рамките на текущата година.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Регулираните от КЕВР цени ще отразяват точно и своевременно икономически обосноващите разходи на ВиК операторите, като по този начин няма да се допусне ощетяване на едната или другата страна при ползване на ВиК услугите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са налице отрицателни въздействия върху потребителите на ВиК услуги в тези случаи, доколкото дори в случаите, когато преразглеждането на цените води до необходимост от повишаване на съответните цени, КЕВР извършва анализ на социалната поносимост на предложените цени и не утвърждава цени, които я надхвърлят. Същевременно следва да се отбележи, че съгласно § 1, ал. 2 от Допълнителни разпоредби на ЗРВКУ, лицата по чл. 2, ал. 3 от Закона за социалното подпомагане имат право на помощ в размер, съответстващ на месечния минимум вода, определен по ал. 1, т. 4.

Не са налице отрицателни въздействия върху на ВиК операторите, доколкото дори в случаите, когато преразглеждането на цените води до необходимост от намаляване на съответните цени, това се дължи на обективни обстоятелства.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Само за ВиК оператори, попадащи в категорията на малки и средни предприятия, като въздействието няма да се различава от това спрямо всички останали пряко заинтересовани страни.

Административна тежест: Не е идентифицирана административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

4.4. По проблем 4: Необходимост от прецизиране на разпоредби на НРЦВКУ. Разпоредбите на чл. 6, т. 2 и т. 3 от НРЦВКУ не представят по точен и ясен начин използваната инфлация и коефициенти Q_p , Q_i и Y относно начина на изчисляването им и техния ефект при изменението на одобрените цени на ВиК услуги. Действащите нормативни правила по отношение на реда за внасяне на заявленията за утвърждаване на цени на ВиК услугите в чл. 18 и чл. 31 от НРЦВКУ съдържат неясни и утежняващи изисквания.

Вариант 1 „ Без действие “:

Описание:

Ще се останат неясни разпоредби в нормативния акт, както и ще се запазят действащите изисквания на НРЦВКУ по отношение на срокове за предварително оповестяване на предложенията за цени на ВиК услуги и по отношение на съдържанието на публикациите в медиите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са налице положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Недостатъчно ясното дефиниране на елементите на формулата за годишно изменение на цени по методите на ценово регулиране „Горна граница на цени“ и „Горна граница на приходи“ е предпоставка за спорове. Ненужното забавяне на разглеждането на заявленията за одобряване на бизнес планове и цени се отразява отрицателно върху предоставянето на ВиК услугите, поради което има негативен ефект както за ВиК операторите, така и за потребителите. Изискването за публикуване в средствата за масово осведомяване на мотивите за поисканото изменение на цени поражда разходи за ВиК оператора.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Само за ВиК оператори, попадащи в категорията на малки и средни предприятия.

Административна тежест: Не е идентифицирана административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 Приемане на предложения проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги:

Описание:

С внасянето на яснота в разпоредбите на чл. 6, т. 2 и т. 3 от НРЦВКУ ще се подобри разбирането на регулаторните изисквания от страна на ВиК операторите и ще се избегнат спорове. Ще се облекчи административната процедура, доколкото ще отпадне условие за ненужното ѝ удължаване, както и публикуване на дублираща се информация.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За ВиК операторите административната процедура се изяснява, облекчава и ускорява.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са налице отрицателни въздействия за ВиК операторите, доколкото административната процедура се изяснява, облекчава и ускорява.

Не са налице отрицателни въздействия върху потребителите, доколкото процедурата по одобряване на бизнес план и цени е достатъчно продължителна, както и публична и прозрачна

Запазва се изискването за оповестяване от ВиК оператора в средствата за масово осведомяване и на интернет страницата му на предложението за утвърждаване и одобряване на цени, преди подаване на заявлението в КЕВР, а Комисията публикува на интернет страницата си предложенията на В и К операторите за утвърждаване на цени заедно с всички изходни данни, докладите по тези заявления и провежда процедури за обществено обсъждане по реда на чл. 14 от ЗЕ, като на заинтересованите лица се определя срок за представяне на становища по съответния проект за решение не по-кратък от 14 дни. Процедурата по одобряване на бизнес плана и цените е достатъчно продължителна и дава възможност на потребителите както да се информират, така и да изразят позиция. Още повече, че потребителите са имали възможност да се запознаят с бизнес плана и предложените с него цени при разглеждането и съгласуването му от съответните общини и от асоциацията по ВиК преди внасянето му за одобряване от КЕВР.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Само за ВиК оператори, попадащи в категорията на малки и средни предприятия, като въздействието няма да се различава от това спрямо всички останали пряко заинтересовани страни.

Административна тежест: Не е идентифицирана административна тежест..

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1 „Въвеждане на механизъм за отразяване на отчетените разходи за електроенергия в производството по годишно изменение на одобрените цени на ВиК услуги през регулаторния период“	3	1
Ефикасност	Цел 1 „Въвеждане на механизъм за отразяване на отчетените разходи за електроенергия в производството по годишно изменение на одобрените цени на ВиК услуги през регулаторния период“	3	1
Съгласуваност	Цел 1 „Въвеждане на механизъм за отразяване на отчетените разходи за електроенергия в производството по годишно изменение на одобрените цени на ВиК услуги през регулаторния период“	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 2: „Допълнение в основанията за изменение на одобрените бизнес планове през регулаторния период“.	3	1
Ефикасност	Цел 2: „Допълнение в основанията за изменение на одобрените бизнес планове през регулаторния период“.	3	1
Съгласуваност	Цел 2: „Допълнение в основанията за изменение на одобрените бизнес планове през регулаторния период“.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степенята, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.3. По проблем 3:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 3: „Промяна в условията и реда за изменение на одобрените цени през регулаторния период“.	3	1
Ефикасност	Цел 3: „Промяна в условията и реда за изменение на одобрените цени през регулаторния период“.	3	1
Съгласуваност	Цел 3: „Промяна в условията и реда за изменение на одобрените цени през регулаторния период“.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степенята, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.4. По проблем 4:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 4: „Прецизиране и оптимизиране на разпоредби на НРЦВКУ“.	3	1
Ефикасност	Цел 4: „Прецизиране и оптимизиране на разпоредби на НРЦВКУ“.	3	1
Съгласуваност	Цел 4: „Прецизиране и оптимизиране на разпоредби на НРЦВКУ“.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1 е препоръчително да се предприеме действие по Вариант 2 „Приемане на предложениния проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НРЦВКУ“. Посредством него ще се даде възможност при изменението на одобрените цени на ВиК услуги по реда на чл. 29 от НРЦВКУ да се отразяват реално отчетените разходи на ВиК операторите за доставена електроенергия от свободния пазар, като се отчитат получените от дружествата компенсации от държавата и изпълнението на одобрените нива на относимите показатели за качество на ВиК услугите.

По проблем 2 е препоръчително да се предприеме действие по Вариант 2 „Приемане на предложениния проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НРЦВКУ“

Ще се даде възможност за изменение на одобрените бизнес планове в случаи на промяна в границите на обособената територия и/или при възникнала необходимост от предоставяне на ВиК услуги, извън обхвата на одобрения бизнес план.

По проблем 3 е препоръчително да се предприеме действие по Вариант 2 „Приемане на предложениния проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НРЦВКУ“

Ще се даде възможност за преразглеждане на цените на ВиК услугите в рамките на текущата година.

По проблем 4 е препоръчително да се предприеме действие по Вариант 2 „Приемане на предложениния проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на НРЦВКУ“

Ще се прецизират дефинициите на използваната инфлация и коефициенти Q_p , Q_i и Y във формулата за годишни изменения на цени по методите на ценово регулиране „Горна граница на цени“ и „Горна граница на приходи“ и нормативните изисквания по отношение на реда за внасяне на заявленията за утвърждаване на цени на ВиК услугите.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

С приемането на Проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги ще се оптимизира регулаторният режим върху дейността на ВиК операторите.

- 1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*
- 1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

С приемането на Проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги ще се оптимизира регулаторният режим върху дейността на ВиК операторите.

- Не

- 1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*
- 1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*
- 1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*
- 1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*
- 1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*
- 1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

.....
.....

- Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

Само за ВиК оператори, попадащи в категорията на микро, малки и средни предприятия, като въздействието няма да се различава от това спрямо всички останали пряко заинтересовани страни.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се очакват потенциални рискове при прилагането на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове, проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране за провеждане на обществени консултации с гражданите и юридическите лица, съответно за срок от 30 дни.

След приключване на обществените консултации и преди приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране и на Портала за обществени консултации ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения и обосновка за неприетите предложения.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Доклад с мотиви

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги

Закон за енергетиката

Закон за водите

Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги

Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Ивайло Касчиев - главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ при Комисията за енергийно и водно регулиране

Дата:

Подпис: ...