

**СЪГЛАСУВАТЕЛНА ТАБЛИЦА**  
**на постъпилите предложения и възражения по проекта на**  
**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (НИД на НРЦПГ)**

№ по ред	№ на разпоредба Наименование на заинтересованото лице	Текст в проекта на НИД на НРЦПГ	Предложения на заинтересованото лице за изменение и допълнение	Мотиви на заинтересованото лице	Мотиви на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) за приемане/отхвърляне на предложенията за изменение и допълнение
1.	<p><b>Чл. 11а, ал. 3 във връзка с чл. 17. ал. 3</b></p> <p><b>Българска газова асоциация (БГА)</b></p>	<p>Чл. 11а (3) Компонентата по ал. 2 се образува въз основа на обоснования прогнозен размер на разходите от наложеното задължение към обществото за съответната година и заявените прогнозни количества природен газ в енергийни единици – MWh за същата година. За енергийно предприятие, което има издадена лицензия за дейността „обществена доставка на природен газ“, прогнозните количества природен газ се формират въз основа на заявените количества от крайните снабдителни и от лицата, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия и количествата по двустранните му договори.</p>	<p>Не е предложен конкретен текст.</p>	<p>БГА възражава срещу запазването на условията по отношение на количествата природен газ за продажба по двустранните договори. Според БГА по този начин КЕВР одобрява цена не само за регулирания, но и за свободния пазар, което изкривява отношенията на пазара и води „Булгаргаз“ ЕАД към неликвидност и невъзможност да оперира адекватно на свободния пазар. БГА счита, че клиентите на свободния пазар остават с усещането, че цената им е гарантирана от регулатора. БГА посочва, че за постигане на предложението е необходимо цялостно реорганизиране на дейността на „Булгаргаз“</p>	<p><b>Предложението не се приема.</b></p> <p>Проектът на НИД на НРЦПГ запазва регламентирания в НРЦПГ начин на образуване на компонентата „цена на природния газ на входа на газопреносните мрежи“, а именно: при отчитане на разходите, които „Булгаргаз“ ЕАД извършва за доставка на количествата природен газ до неговите клиенти на регулирания и свободния пазар. Следва да се има предвид, че този подход не води до утвърждаване на цена на природния газ за клиентите на свободния пазар, а осигурява</p>

		<p>Чл. 17 (3) Общественият доставчик образува цена на природния газ на вход на газопреносните мрежи като среднопретеглена стойност при отчитане на последно заявените прогнозни количества природен газ от внос за вътрешния пазар, от местни добивни предприятия и от запаси природен газ с цел продажба през следващия период, условията по договорите за доставка и за достъп и пренос на природен газ до българската граница и осреднен валутен курс на лева спрямо чуждестранната валута, в която се заплаща внасяният в страната природен газ, за месеца, предхождащ месеца на внасяне на предложението за утвърждаване на цени. Осредненият месечен валутен курс за лева спрямо чуждестранната валута се изчислява на база публикуваните котировки на Българската народна банка. Общественият доставчик образува цената на природния газ на входа на</p>		<p>ЕАД, за да може той да се запази като доставчик от обществено значение, както за регулирания, така и за свободния сегмент на пазара. В допълнение, БГА посочва, че по този въпрос е необходима по-задълбочена дискусия при последващо изменение на наредбата.</p>	<p>пропорционално на разпределяване на разходите от всички сключвани от „Булгаргаз“ ЕАД договори за покупка на природен газ. Също така, поради това, че проектът на НИД на НРЦПГ не изменя регламентирания в НРЦПГ подход за определяне на разходите, които формират компонентата „цена на природния газ на входа на газопреносните мрежи“, то изменения в този подход не са били подложени на обществена консултация. Още повече, самата БГА посочва, че измененията на разглеждания подход налагат задълбочена дискусия.</p>
--	--	---	--	--	--

		газопреносните мрежи въз основа на прогнозните разходи за неговата доставка и прогнозните количества природен газ за доставка от дружеството във връзка с обществената доставка на природен газ, както и дългосрочните договори и краткосрочните сделки за доставка на природен газ по свободно договорени цени, по които е страна.			
2.	Чл. 13, ал. 5  „Овергаз Мрежи“ АД и Сдружение „Българска асоциация природен газ“ (БАПГ)	Чл. 13 (5) Комисията определя нормата на възвръщаемост на капитала чрез модела за оценка на капиталовите активи и въз основа на данни от: международно признати източници на информация относно отраслов безлостов коефициент $\beta$ за страни от Европа, обща пазарна рискова премия за Република България, формирана като сума от базовата рискова премия за развити пазари и премията за специфичния за държавата риск; данни на Българската народна банка относно безрисковата норма на възвръщаемост при използване на дългосрочния лихвен процент за оценка	„Овергаз Мрежи“ АД и БАПГ нямат конкретни предложения.	„Овергаз Мрежи“ АД изразява несъгласие с предвиденото в НИД на НРЦПГ изменение на чл. 13, ал. 5. Според „Овергаз Мрежи“ АД е необходимо ценовото регулиране да отразява обективната пазарна реалност в конкретната държава. Дружеството счита, че данните от интернет страницата на проф. Aswath Damodaran за страните от Западна Европа, които КЕВР иска да използва, включват страни с различна степен на развитие на газова инфраструктура, което е доказателство, че този източник в частта за страните от Западна	<b>Предложението не се приема.</b> По отношение на определянето на нормата на възвръщаемост на капитала проектът на НИД на НРЦПГ заменя думите „страните – членки на Европейския съюз“ с думите „страна от Европа“. По този начин се разширява обхвата на международно признатите източници на информация за отрасловия безлостов коефициент $\beta$ . В допълнение, по отношение на източника, използван от КЕВР при

		<p>степената на конвергенция като средна стойност за 12-месечен период преди месеца на оповестяване на предложението за цени.</p>		<p>Европа не е подходящ за създаване на рамка за инвестиции в газоразпределителна инфраструктура. „Овергаз Мрежи“ АД посочва, че важно за развитието на сектор „Природен газ“ е гарантирането на справедлива норма на възвръщаемост, тъй като е налице пряка връзка между нивото на инвеститорския интерес и качеството на предоставяната услуга на крайните клиенти. Дружеството отбелязва, че използването на изходни данни от сайта на проф. Damodaran може да копроментира обективното изчисляване на нормата на възвръщаемост, тъй като е посочен отказ от отговорност на автора за потвърждаване на достоверността на предоставените данни, както и поддържането на сайта с любителски цели. Относно взаимстването на практики от други страни, дружеството счита, че трябва да бъдат отразени</p>	<p>регулиране на цените в секторите „Електроенергетика и топлоенергетика“, „природен газ“ и „Водоснабителни и канализационни услуги“, а именно: данните от интернет страницата на Aswath Damodaran, следва да си има предвид, че този източник е международно признат и достъпен, както за регулаторния орган, така и за предприятията, осъществяващи регулираните от КЕВР дейности.</p>
--	--	---	--	--	--

				<p>всички специфики на етапа на развитие на местния пазар. „Овргаз Мрежи“ АД предлага създаването на работна група, включваща заинтересованите страни, която да преразгледа начина на изчисляване на коефициентите на норма на въ връщаемост и да се предложат по-ефективни и справедливи подходи.</p> <p>Аналогични на горните са и аргументите на БАПГ.</p>	
3.	<p><b>Чл. 17, ал. 3</b></p> <p><b>БГА</b></p>	<p>Чл. 17 (3) Общественият доставчик образува цена на природния газ на вход на газопреносните мрежи като среднопретеглена стойност при отчитане на последно заявените прогнозни количества природен газ от внос за вътрешния пазар, от местни добивни предприятия и от запаси природен газ с цел продажба през следващия период, условията по договорите за доставка и за достъп и пренос на природен газ до българската граница и осреднен валутен курс на лева спрямо чуждестранната</p>	<p>Предлага ал. 3 да се измени, като придобие следната редакция: Чл. 17 (3) Общественият доставчик образува цена на природния газ на Виртуална търговска точка на Газопреносния оператор като среднопретеглена стойност при отчитане ..., като по-нататък в текста се направят необходимите съответстващи изменения.</p>	<p>Според БГА цената на „Булгаргаз“ ЕАД трябва да се формира на виртуална търговска точка, а не на вход на в газопреносната система. БГА счита, че след като регулираната цена се формира ежемесечно и при одобрени източници и договори следва да се включат и разходите за внос на природния газ в Р България, в т.ч. и разходите за капацитет, които са известни и не се изменят след датата на одобрението на цената.</p>	<p><b>Предложението не се приема.</b> Цената на природния газ на Виртуална търговска точка е относима за сделките, извършвани на организиран борсов пазар. „Булгаргаз“ ЕАД, в качеството си на обществен доставчик, доставя природен газ на клиентите си на изходна точка на газопреносната мрежа на Р България. По отношение на утвърждаването на</p>

		валута, в която се заплаща внасяният в страната природен газ, за месеца, предхождащ месеца на внасяне на предложението за утвърждаване на цени. Осредненият месечен валутен курс за лева спрямо чуждестранната валута се изчислява на база публикуваните котировки на Българската народна банка. Общественият доставчик образува цената на природния газ на входа на газопреносните мрежи въз основа на прогнозните разходи за неговата доставка и прогнозните количества природен газ за доставка от дружеството във връзка с обществената доставка на природен газ, както и дългосрочните договори и краткосрочните сделки за доставка на природен газ по свободно договорени цени, по които е страна.			цената на природния газ на обществения доставчик, НРЦПГ регламентира отчитане както на условията по договорите за доставка, така и на условията по договорите за достъп и пренос на природен газ до българската граница.
4.	Чл. 19, ал. 5 1. „Кнежа газ“ ООД	Чл. 19 (5) В случаите, когато краен снабдител не купува природен газ от обществения доставчик, компонентата цената на природния газ е среднопретеглената цена по сключените търговски договори, като за целите на	Не е предложен конкретен текст.	Предлага се разходите за балансиране да се признават и за количествата природен газ, които крайният снабдител купува от добивно предприятие, чиято добивна	<b>Предложението се приема.</b> В тази връзка, от нормата на чл. 19, ал. 5 на проекта на НИД на НРЦПГ се заличава изречението: „Разходи за балансиране не се

		<p>ценообразуването тази компонента не може да бъде по-висока от цената на обществения доставчик. За битовите клиенти компонентата цена на природния газ включва и разходи за балансиране в размер на 2 на сто от среднопретеглената цена по сключените търговски договори, но не повече от 2 на сто от цената на обществения доставчик. Разходи за балансиране не се признават за количествата природен газ, които крайният снабдител купува от добивно предприятие, чиято добивна газопроводна мрежа е присъединена към газоразпределителната мрежа, към която са присъединени клиентите на крайния снабдител.</p>		<p>газопроводна мрежа е присъединена към газоразпределителната мрежа, към която са присъединени клиентите на крайния снабдител. Според дружеството, тъй като няма връзка между газоразпределителната мрежа на „Кнежа газ“ ООД и националната газопреносна мрежа е невъзможно „Кнежа газ“ ООД да получава количества природен газ от обществения доставчик и в тази връзка има сключен договор за доставка на природен газ от местен добив с „Проучване и добив на нефт и газ“ АД („ПДНГ“ АД). Предвид това дружеството счита, че не може да се възползва от промените, предвидени в чл. 19, ал. 5 от НИД на НРЦПГ, въпреки че сключения с „ПДНГ“ АД договор съдържа клаузи за покриване на разходи на дружеството доставчик във връзка с балансирането на доставяните количества природен газ.</p>	<p>признават за количествата природен газ, които крайният снабдител купува от добивно предприятие, чиято добивна газопроводна мрежа е присъединена към газоразпределителната мрежа, към която са присъединени клиентите на крайния снабдител.“.</p>
--	--	--	--	--	---

	2. БГА		<p>Не е предложен конкретен текст.</p>	<p>Предлага в Преходните и заключителни разпоредби на проекта на НИД на НРЦПГ да се включи разпоредба относно компенсация за предхони периоди, която да се включи като допълнителна надбавка към цената на газоразпределителните дружества за определен период напред.</p> <p>БГА посочва, че предложените изменения не предвиждат механизъм за компенсиране на направените от газоразпределителните дружества разходи през периода от извършената промяна на обществената доставка от „Булгаргаз“ ЕАД до момента за влизане в сила на измененията на Наредбата. Също така, БГА предлага да се включи и допълнително условие при недостатъчност на надбавката от 2% за покриване на разходите за балансиране.</p>	<p><b>Предложението не се приема.</b></p> <p>Механизмът за възстановяване на разходи за балансиране, е регламентиран в чл. 19, ал. 4 и ал. 5 на проекта на НИД на НРЦПГ чрез материалноправни разпоредби, поради което има действие за напред. В този смисъл, с посочените разпоредби разходите за балансиране се установяват като ценообразуващ елемент на цената на крайните снабдители с природен газ за напред, от влизане в сила на измененията в наредбата. Така, регламентирането на норма, въз основа на която да се възстановяват разходи за балансиране за минал период, по своята същност ще придаде обратно действие на този механизъм.</p> <p>По отношение на искането на БГА за</p>
--	--------	--	--	---	---



					<p>включване на допълнителни разходи в цената на природния газ в случай, че краен снабдител е отчел повисоки разходи за балансиране от 2 на сто от цената на обществения доставчик, следва да се има предвид, че размерът на тези разходи, заложен в проекта на НИД на НРЦПГ, от една страна, е определен въз основа на анализ на реални данни за потребление на битовите клиенти, а от друга, оптимизирането на разходите за балансиране е в зависимост от действията на крайните снабдители във връзка с управлението на дисбалансите.</p>
5.	<p><b>Чл. 25, ал. 2, т. 3</b> <b>„Овергаз Мрежи“</b> <b>АД и БАПГ</b></p>	<p>Чл. 25 (2) При регулиране на цените чрез методите на ценово регулиране по чл. 3, ал. 2, т. 2 могат да се извършат следните годишни корекции: 3. с разликата между признатите в утвърдените</p>	<p>Не е направено конкретно предложение.</p>	<p>Дружеството счита, че създаването на разпоредбата на чл. 25, ал. 2, т. 3 противоречи на влязло в сила съдебно решение, от което биха произтекли неблагоприятни</p>	<p><b>Предложението не се приема.</b> Нормата на чл. 25, ал. 2, т. е от проекта на НИД на НРЦПГ е свързана с нормите в наредбата, които регламентират</p>

		<p>цени прогнозни разходи за инвестиции и отчетените разходи за извършени инвестиции, която се установява въз основа на данни за нетекущите активи за съответната дейност от отчет на енергийното предприятие и и/или извършена проверка.</p>		<p>последници за КЕВР. Аналогични на горните са и аргументите на БАПГ.</p>	<p>методите на ценово регулиране чрез стимули, а именно: „горна граница на цени“ и „горна граница на приходи“. При тези методи на регулиране един от прилаганите стимули за енергийните предприятия е включването в регулаторната база на активите на прогнозни разходи за инвестиции за регулаторния период. В този смисъл, при ценово регулиране въз основа на метод чрез стимули, в цените на енергийно предприятие са включени предварително разходи за инвестиции, които инвестиции ще бъдат реализирани през регулаторния период. Същевременно, енергийното предприятие чрез формирация цените ценообразуващ елемент - регулаторна база на активите, получава и</p>
--	--	---	--	--	---

					<p>възвръщаемост върху тези прогнозни инвестиции. По тези причини, КЕВР следва да контролира отчетените разходи за извършени инвестиции във връзка с признатите в утвърдените цени прогнозни разходи за инвестиции, респективно да коригира цените при отчитане на разходите само за реално извършените инвестиции. Обратното, би довело да нарушаване на принципа по чл. 23, ал. 1, т. 4 от Закона за енергетиката, а именно: осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите.</p>
6.	<p><b>§ 10 от Преходните и заключителни разпоредби на проекта на НИД на НРЦПГ</b></p> <p><b>„Ситигаз България“ ЕАД</b></p>	<p>Преходни и заключителни разпоредби § 10. Цените за снабдяване с природен газ от краен снабдител в левове за клиент за месец, които до влизане в сила на тази наредба комисията е утвърдила за</p>		<p>Дружеството изразява несъгласие с предвидената в § 10 от ПЗР на проекта на НИД на НРЦПГ промяна, тъй като по време на текущия месец клиентите се обслужват еднакво без значение от</p>	<p><b>Предложението не се приема.</b></p> <p>Отпадането в проекта на НИД на НРЦПГ на възможността тарифната структура на крайните снабдителите с природен газ да включва цени,</p>

		<p>регулаторния период на съответния краен снабдител, се утвърждават от комисията в левове за MWh в производството за изменение на цени по чл. 21, ал. 2 и чл. 25, ал. 2, въз основа на ценообразуващите елементи, при които цените за снабдяване са утвърдени за регулаторния период.</p>		<p>наличието или липсата на консумация – проверката, фактурирането, предаването на фактурите се извършват за всеки клиент, независимо дали е потребявал природен газ или не. Всички клиенти без значение от наличието или липсата на консумация за даден отчетен период получават еднаква услуга, относима към снабдяването. Дружеството посочва, че разглеждайки структурата на ценообразуването в обхвата на снабдяването се вижда, че ценообразуващите елементи се формират на база постоянни разходи. Предлага се § 10 от ПЗР да бъде изменен, като се даде възможност на съответното дружество да избере дали: 1. да премине изцяло към новия начин за определяне на цените за снабдяване с природен газ от краен снабдител или 2. да запази в действие цените за снабдяване с природен газ от краен снабдител до изтичане на регулаторния период, като</p>	<p>утвърдени в левове за клиент за месец е във връзка с прилагането на регламентирания в наредбата нов механизъм, който регламентира като ценообразуващ елемент разходите за балансиране на битовите клиенти.</p>
--	--	--	--	--	---

				за този период по отношение на битовите клиенти няма да се определят разходи за балансиране в размер на 2% от среднопретеглената цена по сключените търговски договори, но не повече от 2% от цената на обществения доставчик.	
7.	<p>По проекта на НИД на НРЦПГ</p> <p>Институт за Биомаса и Биогорива – София</p>		Не е направено конкретно предложение.	<p>Посочва се, че в проекта на НИД на НРЦПГ не са предвидени цени на зелен биометан. В допълнение, се отбелязва, че зеленият биометан, добит от свръхбързорастяща, в рамките на часове, върху аквапонни рафтове, стерилно-чиста инженерна биомаса, би могъл да се продава на цена под 5 лв./МВтч, зеленият биоводород - под 2 лв./кг, биодизел (OFO-гориво) - под 0,20 лв./кг.</p>	<p>Закона за енергетиката и Закона за енергията от възобновяеми източници не регламентират правомощия на КЕВР във връзка с регулиране на цените на зеления биометан.</p>