



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно
и водно регулиране

[TLP-WHITE]

Ниво 0



Вх. №/..... 2022 г.

ДО

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА
ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

ДОКЛАД

от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и
дирекция „Правна“

Относно: Заявление с вх. № Е-13-46-3 от 27.01.2022 г., подадено от „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за одобряване на изменение и допълнение на „Общи условия на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д и чл. 95а, ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 и ал. 2, т. 4 и чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) със Заявление с вх. № Е-13-46-3 от 27.01.2022 г. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД е отправило до Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) искане за одобряване на общите условия на доставчик от последна инстанция. Към това заявление дружеството е представило за одобряване в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) проекти на „Общи условия на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция“ (проект на ОУ) и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД, в качеството му на доставчик от последна инстанция“ (проект на Правила). Със Заповед № 3-Е-33 от 07.02.2022 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за разглеждане на представените от дружеството проекти на ОУ и на Правила.

В чл. 21, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 95а, ал. 2 от ЗЕ е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, включително общите условия, при които крайните клиенти се снабдяват с електрическа енергия от доставчик от последна инстанция (ДПИ).

Съгласно на чл. 126, ал. 2, т. 5 от НЛДЕ публично известните ОУ се изготвят и прилагат от ДПИ. Според разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от НЛДЕ общите условия на ДПИ следва задължителното да включват: данни за енергийното предприятие, включително адрес; предлаганите услуги и условията и реда за тяхното предоставяне; средствата, чрез които може да се получи актуална информация за всички приложими цени на предлаганите услуги; условията и реда за прихващане и възстановяване на суми при неспазване на изискванията за качество на договорените услуги, включително неточно или забавено фактуриране; правата на потребители на енергийни услуги, включително информацията относно процедурата по разглеждането и произнасянето по жалби; други условия съгласно предвиденото в ЗЕ; правата и задълженията на енергийното предприятие и на потребителите на енергийни услуги; условия за качеството на снабдяването; информацията, която се предоставя от енергийното предприятие съгласно чл. 123, ал. 3 от

НЛДЕ; условията за прекратяване или прекъсване на снабдяването с електрическа енергия; реда за заплащане на електрическа енергия; прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди; съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на електрическа енергия за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в комисията; публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт за предоставяне на информация; предоставяне на информация; съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията. Освен това по силата на ЗЕ енергийните предприятия, страни по договори с потребители на енергийни услуги, следва да предоставят на потребителите и информация по чл. 38б от ЗЕ.

Съгласно чл. 128, ал. 1 от НЛДЕ проектът на ОУ се оповестява от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявява в центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от НЛДЕ). Според чл. 129, ал. 1 от НЛДЕ към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за работа с техните потребители на енергийни услуги. В тази връзка следва да се вземе предвид регламентираната в § 1, т. 41б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ легална дефиниция на понятието „потребител на енергийни услуги“, съгласно която такъв е и крайния клиент, който купува енергия. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

По силата на чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 при разглеждане на проектите на ОУ и на Правила КЕВР може да дава задължителни указания и срок за изменение и допълнение на проектите, с оглед привеждането им в съответствие с изискванията на закона и за осигуряване на равнопоставеност.

В процедурата по одобряване на ОУ и на проект на Правила следва да се вземе предвид и чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите. Според посочената разпоредба, когато в нормативен акт е предвидено държавен орган да одобрява общите условия на договорите с потребители, те се изпращат на Комисията за защита на потребителите (КЗП) за становище за наличието на неравноправни клаузи и държавният орган одобрява общите условия на договорите с потребители само ако КЗП одобри предоставените ѝ общи условия и след като прецени, че те не съдържат неравноправни клаузи.

В изпълнение разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от НЛДЕ към разглежданото заявление са приложени изискуемите документи съгласно действащата нормативна уредба, а именно:

- проект на „Общи условия на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция“;
- проект на „Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби АД“;

- копие от уведомително писмо и електронно съобщение до КЕВР за стартиране на процедура по публично обсъждане съгласно чл. 128 от НЛДЕ;
- екранни снимки от публикациите на интернет страницата на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД относно обявената процедура по публично обсъждане;
- снимков материал, предоставен в електронен формат, от обявлението и поместването на проекта на Общи условия и проекта на Правила за работа с потребителите в Центровете за обслужване на клиенти;
- копия от уведомителни писма и електронни съобщения до Омбудсмана на Република България и потребителски организации;
- копие от писмен протокол от проведеното на 23.12.2021 г. публично обсъждане на проекта на Общи условия и проекта на Правила за работа с потребителите, в съответствие с чл. 128, ал. 2 от Наредба № 3;
- копие от решение на Управителния съвет на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД от 19.01.2022 г. за одобряване на проекта на Общи условия и Правила за работа с потребителите;
- документ за внесена такса в размер на 500 лв. за разглеждане на заявлението.

Съгласно предоставения писмен протокол от проведеното на 23.12.2021 г. публично обсъждане на проекта на ОУ до края на публичното обсъждане не са се явили заинтересовани лица и не са представени писмени становища по повод процедурата и съдържанието на публикувания проект в рамките на процедурата за обществено обсъждане. В Заявление с вх. № Е-13-46-3 от 27.01.2022 г. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД е уточнило, че в периода от оповестяването на проекта на Общи условия и проекта на Правила за работа с потребителите до крайния срок за приемане на предложения от заинтересованите страни, т.е. от 08.12.2021 г. до 10.01.2022 г., в дружеството не са постъпили такива. Поради това към разглежданото заявление дружеството не предоставя и становище по чл. 129, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ.

В допълнение със Заявление с вх. № Е-13-46-3 от 27.01.2022 г. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД е изложило, че за целите на внасянето на проекта на Правила е направена промяна в Приложение № 1 към тях спрямо версията, публикувана за обществено обсъждане. По-конкретно, премахнат е актуалният списък на Центровете за обслужване на клиенти с техните адреси и работно време и е добавен уточняващ текст, че *„Приложението се актуализира от дружеството при всяка промяна“*. В противен случай, всяка промяна в данните за Центровете за обслужване на клиенти (добавяне на нов център за обслужване на клиенти, промяна на адрес, т.н.) ще изисква формална процедура по одобряване от КЕВР на Приложение № 1 към Правилата за работа с потребителите.

I. След анализ на представения проект на „Общи условия на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция“ и с оглед неговото съответствие със ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане, същият следва да бъде изменен, а именно:

1. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД предлага чл. 1, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД осъществява дейността по ал. 1 на територията на области с административни центрове Варна, Велико Търново, Габрово, Добрич, Разград, Русе, Силистра, Търговище и Шумен.“

Текстът „на територията на области с административни центрове Варна, Велико Търново, Габрово, Добрич, Разград, Русе, Силистра, Търговище и Шумен“ следва да се замени с „в границите на лицензионната си територия“ поради това че в чл. 45, т. 4 от ЗЕ императивно е посочено, че границите на лицензионната територия следва да се съдържат в издадената на дружеството лицензия, а не в друг акт. В тази връзка разпоредбата следва да придобие редакция:

„ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД осъществява дейността по ал. 1 в границите на лицензионната си територия.“.

2. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 2, т. 9 от проекта на ОУ със следния текст: „Лихва за забава” съгласно Постановление № 426/18.12.2014 г. на МС за просрочени парични задължения е в размер на основния лихвен процент на БНБ в сила от 1 януари, съответно 1 юли, на текущата година, плюс 10 (десет) процентни пункта.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като предметът ѝ не попада в обхвата на чл. 127, ал. 1 във връзка с чл. 123, ал. 2 от НЛДЕ, където е регламентирано задължителното съдържание на ОУ. В допълнение, размера на лихвата за забава към момента е определена с Постановление № 426/18.12.2014 г. на МС за просрочени парични задължения, което има пряко приложение, т.е. прилага се независимо дали ще бъде посочено в проекта на ОУ. Освен това, евентуална негова отмяна, съотв. приемане на друг акт с такова съдържание, ще изисква и промяна на проекта на ОУ.

3. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 3, т. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД, ЕИК, със седалище и адрес на управление, наричано по-долу за краткост „ДПИ“;“.

Дружеството следва да допълни разпоредбата с актуалните си данни.

4. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 5, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „ДПИ поема служебно отговорността за балансиране на КЛИЕНТИТЕ за периода, през който доставя електрическа енергия за обекта/обектите на съответния КЛИЕНТ.“.

С цел отстраняване на допуснатата техническа грешка, текстът следва да придобие редакция:

„ДПИ поема служебно отговорността за балансиране на КЛИЕНТИТЕ за периода, през който доставя електрическа енергия за обекта/обектите на съответния КЛИЕНТ“.

5. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 12, т. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „в периода на доставка да предостави на ДПИ информация в срок до 2 (два) работни дни от всяка промяна в: актуалното му състояние; в собствеността или правото на ползване на обектите, снабдявани от ДПИ; в лицата, които го представляват или са упълномощени да извършват действия по настоящите Общи условия; в данните, необходими за издаване на фактури; в номерата на банковите си сметки; в данните за кореспонденция и др., както и при невъзможност или забавяне на изпълнението на задълженията му по настоящите Общи условия;“.

Дружеството следва да предостави мотиви и обосновка за предложения в разпоредбата двудневен срок.

6. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 12, т. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „да предостави гаранционно обезпечение по реда на Глава Пета, Раздел Втори от настоящите Общи условия;“.

Разпоредбите, уреждащи гаранционно обезпечение на задълженията за заплащане на доставената електрическа енергия, **следва да отпадат** от проекта на ОУ и да се договарят между страните в индивидуалния договор при взаимно зачитане на волята им. В този смисъл е и разпоредбата на чл. 102, ал. 2, т. 5 от Правилата за търговия с електрическа енергия.

7. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 12, т. 4 от проекта на ОУ със следния текст: „да прекрати договорните си отношения с ДПИ в случаите по чл. 37, ал. 1 от настоящите Общи условия.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като прекратяването на договорните отношения не е едностранно задължение единствено на клиента на дружеството.

8. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 13, т. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „да прекъсва или ограничава доставката на електрическа енергия на КЛИЕНТИТЕ при спазване на тези Общи условия и действащото законодателство, включително в случаите, когато КЛИЕНТЪТ не е изпълнил задължението си по чл. 9, ал. 3 и чл. 12, т. 1“.

По смисъла на чл. 123, ал. 1 от ЗЕ, за ДПИ е регламентирано правото да преустановят временно снабдяването с електрическа енергия на крайните клиенти при неизпълнение на задължения по договора за продажба на електрическа енергия, включително при неизпълнение на задължението за своевременно заплащане на всички дължими суми във връзка със снабдяването с електрическа енергия. В тази връзка разпоредбата следва да придобие редакция:

„да преустанови временно снабдяването с електрическа енергия на КЛИЕНТИТЕ при спазване на тези Общи условия и действащото законодателство, при неизпълнение на задължения по договора за продажба на електрическа енергия, включително при неизпълнение на задължението за своевременно заплащане на всички дължими суми във връзка със снабдяването с електрическа енергия“.

9. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 14, т. 5 от проекта на ОУ със следния текст: „да дава писмени отговори на подадени от КЛИЕНТА писмени жалби в срок до 30 (тридесет) дни от получаването им, освен ако за изясняване на всички обстоятелства по случая е необходим по-дълъг срок съгласно предвиденото в ЗЕ.“.

При разглеждане на посочената разпоредба следва да се отчете фактът, че клиенти на ДПИ са едновременно и клиенти на „Електроразпределение Север“ АД. В чл. 26, т. 9 от действащите общи условия на електроразпределителното дружество с предвидено идентично по смисъл и обхват задължение на дружеството, а именно: да дава писмени отговори на подадени от КЛИЕНТА писмени жалби и сигнали в срок до 30 (тридесет) дни от получаването им. Поради това и с оглед равнопоставеност и взаимносвързаност на сроковете, същите следва да бъдат еднакви, т.е. 30-дневни. Разпоредбата да придобие редакция:

„да дава писмени отговори на подадени от КЛИЕНТА писмени жалби в срок до 30 (тридесет) дни от получаването им;“.

10. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 16, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „До 20-о (двадесето) число на месеца, следващ отчетния, ДПИ има право да издаде фактура за междинно плащане за текущия календарен месец в размер на 50% от стойността на фактурата за предходния месец.“.

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като законодателят не е предвидил такава възможност преди изтичане на текущия месец. В случай че в конкретния месец клиентът е предвидил по-малка консумация, такъв начин за заплащане би бил неизгоден за него.

11. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 19, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „КЛИЕНТЪТ заплаща на ДПИ дължимите суми по фактурата по чл. 16, ал. 2 до 25-о (двадесет и пет) число на месеца, в който е издадена фактурата“.

Разпоредбата следва да отпадне поради изложеното по-горе в т. I.10.

12. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 20, ал. 1 и ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „При подадено писмено възражение срещу стойността на фактурата, ДПИ се задължава да извърши проверка по възражението. За периода на проверката ДПИ няма право

да прекъсва доставката на електрическа енергия на КЛИЕНТА. В случай на съдебно оспорване от КЛИЕНТА на основание за прекъсване, за което КЛИЕНТЪТ е представил на ДПИ писмено доказателство, ДПИ няма право да поиска прекъсване на доставката на електрическа енергия по отношение на задълженията, предмет на спора.“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.8 разпоредбата следва да придобие редакция:

„(1) При подадено писмено възражение срещу стойността на фактурата, ДПИ се задължава да извърши проверка по възражението. За периода на проверката ДПИ няма право да прекъсва снабдяването с електрическа енергия на КЛИЕНТА.

(2) В случай на съдебно оспорване от КЛИЕНТА на основание за прекъсване, за което КЛИЕНТЪТ е представил на ДПИ писмено доказателство, ДПИ няма право да поиска прекъсване на преноса на електрическа енергия по отношение на задълженията, предмет на спора.“.

13. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 22, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „В случаите на неправилно и/или неточно фактуриране, както и в случаите по чл. 21, ал. 2 ДПИ издава дебитно/кредитно известие.“.

С оглед необходимостта от уведомяване на клиента за издадените дебитни/кредитни известия, разпоредбата следва да придобие редакция:

„В случаите на неправилно и/или неточно фактуриране, както и в случаите по чл. 21, ал. 2, ДПИ издава дебитно/кредитно известие и го изпраща на клиента в 2-дневен срок от издаването им.“.

14. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 22, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „При издадено дебитно известие КЛИЕНТЪТ е длъжен да заплати стойността му до 5 (пет) работни дни от издаването му.“.

С оглед изложеното по-горе в т. I.13, разпоредбата следва да придобие редакция:

„При издадено дебитно известие КЛИЕНТЪТ е длъжен да заплати стойността му до 5 (пет) работни дни от получаването на дебитното известие.“.

15. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 24, чл. 25 и чл. 26 от проекта на ОУ със следния текст: „При първо просрочено задължение за плащане с повече от 10 (десет) дни ДПИ има право да поиска от КЛИЕНТА в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на искането, да предостави гаранционно обезпечение под формата на парична сума (депозит) по банкова сметка на ДПИ или банкова гаранция. В случай че КЛИЕНТЪТ предоставя гаранционното обезпечение под формата на банкова гаранция, КЛИЕНТЪТ се задължава да представи на ДПИ текста на банковата гаранция за одобрение преди издаването ѝ. Банковата гаранция е със срок 12 (дванадесет) месеца. Размерът на гаранционното обезпечение се определя от ДПИ на база на максималното месечно потребление на КЛИЕНТА за предходните 12 (дванадесет) месеца по цената от последно издадената към момента на изчислението на гаранционното обезпечение фактура, с включен ДДС. С искането по ал. 1 ДПИ уведомява КЛИЕНТА за размера на гаранционното обезпечение, банковата сметка, срока за внасяне и датата, от която при неспазването му доставката може да бъде прекъсната. ДПИ има право да актуализира размера на гаранционното обезпечение, когато стойността му, изчислена по актуални данни съгласно предвиденото в ал. 2, превишава предходно определения му размер с над 10% (десет процента). Всички банкови комисионни и такси, свързани с предоставяне на гаранционното обезпечение, са за сметка на КЛИЕНТА. ДПИ има право да усвои предоставеното му обезпечение не по-рано от 3 (три) дни след падежа на неплатена фактура до размера на дължимата сума и натрупаната законна лихва, за което уведомява писмено КЛИЕНТА. В уведомлението може да се съдържа искане за допълване на гаранционното обезпечение. В рамките на 5 (пет) работни дни от получаване на искането за допълване на гаранционното обезпечение по предходната алинея, КЛИЕНТЪТ е длъжен да го възстанови до първоначалния му размер или до друг размер, актуализиран от ДПИ в

съответствие с предвиденото в чл. 24, ал. 2. В случай че КЛИЕНТЪТ е предоставил гаранционното обезпечение под формата на банкова гаранция, КЛИЕНТЪТ се задължава в посочения срок да предостави нова банкова гаранция или анекс към съществуващата. ДПИ връща на КЛИЕНТА оригинала на банковата гаранция, от която е извършено усвояване, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от получаването на новата банкова гаранция, издадена при условията на чл. 24. С искането за допълване на гаранционното обезпечение ДПИ информира КЛИЕНТА и за датата, от която доставката може да бъде прекъсната при неспазването на срока по ал. 2. При смяна на ДПИ с друг доставчик или прекратяване на договорните отношения, ДПИ се задължава да възстанови на КЛИЕНТА гаранционното обезпечение, включително чрез връщане на оригинала на банковата гаранция, в срок от 5 (пет) работни дни след уреждане на финансовите задължения между страните и получаване на заявление от КЛИЕНТА с посочена банкова сметка, в случай на предоставен депозит.“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.6, **чл. 24, чл. 25 и чл. 26 следва да отпаднат от проекта на ОУ.**

16. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага Глава VI от проекта на ОУ с наименование „Условия и ред за прекъсване и възстановяване на доставката“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.8 наименованието на Глава VI от проекта на ОУ следва да е: *„Условия и ред за временно преустановяване и възстановяване на снабдяването с електрическа енергия.“*

17. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага Раздел I от Глава VI от проекта на ОУ с наименование „Прекъсване на доставката поради неизпълнение на задължения по тези общи условия“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.8 наименованието на Раздел I от Глава VI от проекта на ОУ следва да е: *„Временно преустановяване на снабдяването с електрическа енергия поради неизпълнение на задължения по тези общи условия.“*

18. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 27, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „ДПИ има право временно да прекъсне доставката на електрическа енергия, в случай че КЛИЕНТЪТ не заплати стойността на фактурата или на издадено дебитно известие в срока, посочен в чл. 19, ал. 1 и ал. 2, съответно в чл. 22, ал. 3.“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.8 и т. I.11 разпоредбата да придобие редакция:

„ДПИ има право временно да преустанови снабдяването с електрическа енергия, в случай че КЛИЕНТЪТ не заплати стойността на фактурата или на издадено дебитно известие в срока, посочен в чл. 19, ал. 1, съответно в чл. 22, ал. 3.“

19. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 27, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „В случаите по ал. 1 фактурата, изпратена на КЛИЕНТА по реда на чл. 17, ал. 2, съдържа и предизвестие за срока, след изтичането на който, при неплащане ДПИ може да прекъсне доставката на електрическа енергия на КЛИЕНТА.“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.8 разпоредбата следва да придобие редакция:

„В случаите по ал. 1 фактурата, изпратена на КЛИЕНТА по реда на чл. 17, ал. 2, съдържа и предизвестие за срока, след изтичането на който, при неплащане ДПИ може да преустанови временно снабдяването с електрическа енергия на КЛИЕНТА.“

20. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 28, ал. 1 и ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „ДПИ има право временно да прекъсне доставката на електрическа енергия, в случай че КЛИЕНТЪТ не изпълни задълженията си по чл. 24 и чл. 25, ал. 2. С получаването на искането по чл. 24, ал. 1 и чл. 25, ал. 1 КЛИЕНТЪТ се счита за уведомен предварително за датата, от която ДПИ има право да прекъсне доставката на електрическа енергия по ал. 1.“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.6 **разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ.**

21. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 29, ал. 1 и ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „ДПИ има право да прекъсне доставката на електрическа енергия, в случай че КЛИЕНТЪТ не изпълни което и да е свое задължение, произтичащо от настоящите Общи условия. В случаите по ал. 1 ДПИ уведомява КЛИЕНТА по някой от следните начини: чрез писмено уведомление, кратко текстово съобщение до мобилен номер, съобщение на електронна поща, телефонно обаждане или в друга форма, че в срок не по-кратък от 3 (три) работни дни ще последва временно прекъсване или ограничаване на доставката на електрическа енергия.“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.8 разпоредбата следва да придобие редакция:

„(1) ДПИ има право временно да преустанови снабдяването с електрическа енергия, в случай че КЛИЕНТЪТ не изпълни което и да е свое задължение, произтичащо от настоящите Общи условия.

(2) В случаите по ал. 1 ДПИ уведомява КЛИЕНТА по някой от следните начини: чрез писмено уведомление, кратко текстово съобщение до мобилен номер, съобщение на електронна поща, телефонно обаждане или в друга форма, че в срок не по-кратък от 3 (три) работни дни ще последва временно преустановяване на снабдяването с електрическа енергия.“.

22. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага Раздел II от Глава VI от проекта на ОУ с наименование „Прекъсване на доставката искане на клиента“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.8 наименованието на Раздел II от Глава VI от проекта на ОУ следва да е: „*Преустановяване на снабдяването с електрическа енергия по искане на клиента*“.

23. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 30 от проекта на ОУ със следния текст: „В случай на подадено от КЛИЕНТА искане до оператора на електроразпределителната мрежа за временно прекъсване на преноса до обекта на КЛИЕНТА, последният се задължава писмено да уведоми ДПИ за периода на желаното от КЛИЕНТА прекъсване най-малко 3 (три) работни дни преди датата на прекъсването, както и за евентуална промяна в датата на прекъсване и/или възстановяване на преноса на електрическа енергия до обекта на КЛИЕНТА.“.

С оглед терминологично съответствие на чл. 30 от проекта на ОУ с чл. 62 от Общите условия за достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север” АД, разпоредбата следва да придобие редакция:

„В случай на подадено от КЛИЕНТА искане до оператора на електроразпределителната мрежа за временно преустановяване на преноса до обекта на КЛИЕНТА, последният се задължава писмено да уведоми ДПИ за периода на желаното от него преустановяване най-малко 3 (три) работни дни преди датата на преустановяването, както и за евентуална промяна в датата на преустановяване и/или възстановяване на преноса на електрическа енергия до обекта на КЛИЕНТА.“.

24. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага Раздел III от Глава VI от проекта на ОУ с наименование „Възстановяване на доставката на електрическа енергия“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.8 наименованието на Раздел III от Глава VI от проекта на ОУ следва да е: „*Възстановяване на снабдяването с електрическа енергия*“.

25. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 31, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „След отпадане на основанията за прекъсването ДПИ заявява пред оператора на електроразпределителната мрежа възстановяване на преноса на електрическа енергия до

обекта на КЛИЕНТА. Когато прекъсването е по вина на КЛИЕНТА, той заплаща на ДПИ съответните цени на услугите за временно прекъсване и възстановяване на доставката по ценоразпис, независимо от фактическото изпълнение на прекъсването.“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.8., както и с оглед постигане на яснота на разпоредбата, същата следва да придобие редакция:

„След отпадане на основанията за временното преустановяване на снабдяването с електрическа енергия, ДПИ заявява пред оператора на електроразпределителната мрежа възстановяване на преноса на електрическа енергия до обекта на КЛИЕНТА. Когато преустановяването е по вина на КЛИЕНТА, той заплаща на ДПИ услугата временно преустановяване и възстановяване на снабдяване с електрическа енергия по цена съгласно ценоразписа на ДПИ.“.

26. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД предлага чл. 31, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „Услугата по възстановяване на доставката на електрическа енергия се извършва според сроковете на оператора на електроразпределителната мрежа и вида на заплатената услуга.“.

„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД и „Електроразпределение Север“ АД са две отделни търговски дружества и техните общи условия представляват два отделни договора, с различен предмет и различни страни. Тези договори, макар и одобрявани от КЕВР, нямат нормативен характер, поради което не може да съдържат препратки един към друг, а цялото необходимо съдържание на всеки от тях следва да се съдържа в него. Поради това и с оглед изложеното по-горе в т. I.8. разпоредбата следва да придобие редакция:

„Услугата по възстановяване на снабдяването с електрическа енергия се извършва в срок съгласно ценоразписа на ДПИ.“.

27. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД предлага чл. 31, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „При прекъсната доставка от ДПИ като предходен доставчик, възстановяването ѝ се извършва след отпадане на основанията за прекъсването. Когато прекъсването е по вина на КЛИЕНТА, той заплаща на ДПИ съответните цени на услугите за временно прекъсване и възстановяване на доставката по ценоразпис, независимо от фактическото изпълнение на прекъсването.“.

В чл. 102, ал. 8 и ал. 9 от Правилата за търговия с електрическа енергия са регламентирани две хипотези, при които клиентът следва да погаси задължения към своя предходен доставчик (в случая ДПИ), а именно: погасяване на задълженията преди или след временното преустановяване на снабдяването с електрическа енергия. Тези две хипотези следва да бъдат взети предвид при разглеждането на разпоредбата, поради което същата следва да придобие редакция:

„При временно преустановяване на снабдяването с електрическа енергия по искане на ДПИ като предходен доставчик, възстановяването на снабдяването с електрическа енергия се извършва след отпадане на основанията за преустановяването. Когато преустановяването на снабдяването е по вина на КЛИЕНТА, той заплаща на ДПИ услугата временно преустановяване и възстановяване на снабдяване с електрическа енергия съгласно ценоразписа на ДПИ.“.

28. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД предлага чл. 33, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „Пострадалата страна е длъжна в срок до 3 (три) работни дни писмено да уведоми другата страна в случаите, когато е претърпяла вреда от виновно действие или бездействие на другата страна, освен в случай на отговорност на КЛИЕНТА за неплащане на дължими суми.“.

С оглед терминологично съответствие на разглежданата разпоредба с чл. 67, чл. 73 и чл. 74 от ЗЕ същата следва да придобие редакция:

„Пострадалата страна е длъжна в срок до 3 (три) работни дни писмено да уведоми другата страна в случаите, когато е претърпяла щети от виновно действие или бездействие на другата страна, освен в случай на отговорност на КЛИЕНТА за неплащане на дължими суми.“

29. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД предлага чл. 34 от проекта на ОУ със следния текст: „ДПИ не дължи обезщетения за вреди, нанесени в резултат на действия или бездействия на оператора на електропреносната/електроразпределителната мрежа, както и при ограничителен режим, временно прекъсване или ограничаване на снабдяването с електрическа енергия, планирани дейности по съответната мрежа, смущения, прекъсвания и спадове в напрежението, както и за всякакви отклонения от нормативните изисквания за качество на доставяната електрическа енергия и др.“

С оглед терминологично съответствие на разглежданата разпоредба с чл. 74, ал. 2 и чл. 122, ал. 4 от ЗЕ същата следва да придобие редакция:

„ДПИ не дължи обезщетения за щети, причинени от ограничаване или преустановяване на снабдяването в случаите на преустановяване на преноса по реда на чл. 122, ал. 2 от ЗЕ или на присъединяването по чл. 122, ал. 3 от ЗЕ. ДПИ не е задължено да изплаща обезщетения и за щетите, нанесени в резултат на ограничителен режим, временно прекъсване или ограничаване на снабдяването с електрическа енергия, с изключение на случаите, при които аварията или дълготрайният недостиг са настъпили по тяхна вина.“

30. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД предлага чл. 35 от проекта на ОУ със следния текст:

„Когато неизпълнението на задълженията на страната се дължи на неизпълнение на задълженията на другата страна, първата не носи отговорност за своето неизпълнение.“

Хипотезите на ограничаване на отговорността на дружеството са изрично предвидени в ЗЕ, съответно отразени по-горе в т. I.29, поради което **чл. 35 следва да отпадне от проекта на ОУ.**

31. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД предлага чл. 36, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „Когато не може да изпълни задължението си поради непреодолима сила, поради която има ограничаване или прекъсване на доставката на електрическа енергия за време, по-кратко от 48 (четиридесет и осем) часа, ДПИ в подходящ срок уведомява КЛИЕНТИТЕ чрез съобщение на интернет страницата си и/или по друг подходящ начин в какво се състои непреодолимата сила и възможните последици от нея за изпълнението на задълженията на ДПИ.“

С оглед правна сигурност на отношенията между страните, в разглежданата разпоредба дружеството следва да конкретизира изразите „подходящ срок“ и „подходящ начин“.

32. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД предлага чл. 38, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „Всеки КЛИЕНТ има право да подаде жалба срещу действия на ДПИ, на която ДПИ отговаря писмено в срок до 30 (тридесет) дни от получаването на жалбата, освен ако за изясняване на всички обстоятелства по случая е необходим по-дълъг срок съгласно предвиденото в ЗЕ.“

С оглед изложеното по-горе в т. I.7. разпоредбата да придобие редакция:

„Всеки КЛИЕНТ има право да подаде жалба срещу действия на ДПИ, на която ДПИ отговаря писмено в срок до 30 (тридесет) дни от получаването на жалбата.“

33. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД предлага чл. 38, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „В случай че за проверката на обстоятелствата по жалбата е необходим по-дълъг срок от 30 (тридесет) дни, ДПИ уведомява КЛИЕНТА.“

Предвид изложеното по-горе в т. I.7. и т. I. 32 **разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ.**

34. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 38, ал. 5 от проекта на ОУ със следния текст: „При неуреждане на спора по реда, посочен по-горе, случаят може да бъде отнесен за решаване от компетентния съд.“.

С оглед яснота разпоредбата да придобие редакция:

„При неуреждане на спора по реда на ал. 1 и ал. 2, случаят може да бъде отнесен за решаване от компетентния съд.“.

35. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД предлага чл. 43, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „Ако една или повече от клаузите на тези Общи условия са или впоследствие станат недействителни, това не води до недействителност на целите Общи условия. Страните ще заместят недействителните клаузи с нови действителни клаузи, които са най-близо до духа и смисъла на недействителните.“.

С оглед изложените по-горе в т. I.26 аргументи за характера на договора при общи условия разпоредби от тях не следва да се прилагат по аналогия. Поради това **разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ.**

36. По силата на чл. 38д от ЗЕ енергийните предприятия, предоставящи услуги от обществен интерес, каквото е и ДПИ, в общите условия за снабдяване и в правилата за работа с потребителите на енергийни услуги следва да се определят специални процедури за предоставяне на уязвими клиенти на информация, свързана с потреблението, и за преустановяване снабдяването на уязвими клиенти.

С оглед привеждане на ОУ в съответствие с посочената разпоредба ОУ следва да се допълнят с разпоредби, предвиждащи специални процедури за предоставяне на уязвими клиенти на информация, свързана с потреблението, и за преустановяване снабдяването на уязвими клиенти.

37. С оглед регламентираното в НЛДЕ задължително съдържание на ОУ разглежданият проект на ОУ следва да се допълни с разпоредби, отразяващи такова задължително съдържание съгласно чл. 123, ал. 3, т. 4, т. 5 и т. 6 и чл. 127, ал. 1, т. 2 и т. 17 от НЛДЕ.

38. След привеждане на разпоредбите на проекта на ОУ в съответствие с настоящия доклад, проектът следва да се преномерираща и да се съобразят препратките в него.

II. След анализ на представения проект на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД, в качеството му на доставчик от последна инстанция“ и с оглед неговото съответствие със ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане, представеният проект следва да бъде изменен, а именно:

1. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД предлага чл. 1, ал. 2 от проекта на Правилата със следния текст: „ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД осъществява дейността по ал. 1 на територията на области с административни центрове Варна, Велико Търново, Габрово, Добрич, Разград, Русе, Силистра, Търговище и Шумен.“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.1. разпоредбата следва да придобие редакция:

„ЕНЕРГО-ПРО Продажби” АД осъществява дейността по ал. 1 в границите на лицензионната си територия.“.

2. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД предлага чл. 3, т. 5 от проекта на Правилата със следния текст: „Потребител на енергийни услуги” е всеки краен клиент, който е в договорни

отношения с „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД при Общите условия на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция. В настоящите Правила „потребител на енергийни услуги“ ще бъде наричан за краткост „клиент“.“.

С оглед съответствие с § 41б, б. „а“ от Допълнителните разпоредби на ЗЕ разпоредбата следва да придобие редакция:

„Потребител на енергийни услуги“ е всеки краен клиент, който купува електрическа енергия и е в договорни отношения с „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД при Общите условия на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция. В настоящите Правила „потребител на енергийни услуги“ ще бъде наричан за краткост „клиент“.“.

3. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД предлага чл. 5, т. 3 от проекта на Правилата със следния текст: „реда за предоставяне на информация за потреблението на клиентите.“.

С оглед съответствие с 38в, ал. 2 от ЗЕ, разпоредбата следва да придобие редакция:

„формата на данните за потреблението и процедурата, по която ДПИ и клиентите получават достъп до тях.“.

4. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД предлага чл. 8, ал. 1 от проекта на Правилата със следния текст: „Клиентите имат право да подават жалби в писмен вид в Центровете за обслужване на клиенти, по обикновена или електронна поща, или по друг, предлаган от „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД, дистанционен канал за обслужване.“.

С оглед яснота разпоредбата следва да придобие редакция:

„Клиентите имат право да подават жалби в писмена форма в Центровете за обслужване на клиенти, по обикновена или електронна поща, или по друг, предлаган от „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД, дистанционен канал за обслужване.“.

5. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД предлага чл. 8, ал. 2 от проекта на Правилата със следния текст: „Клиентите имат право да подават сигнали и предложения, както и да отправят запитвания в писмен вид или по телефон.“.

Предвид изложеното по-горе в т. II.4 разпоредбата да придобие редакция:

„Клиентите имат право да подават сигнали и предложения, както и да отправят запитвания в писмена форма или по телефон.“.

6. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД предлага чл. 8, ал. 3 от проекта на Правилата със следния текст: „Писмените жалби, сигналите, предложения и запитвания се подават от лицето, упражняващо правата на клиент по Общите условия на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция или от негов представител, упълномощен с нотариално заверено пълномощно.“.

Текстът „с нотариално заверено пълномощно“ следва да се замени с „по реда на гражданското законодателство“. В тази връзка следва да се вземе предвид, например, че адвокатите представляват клиентите си с адвокатско пълномощно, което е без нотариална заверка. Поради изложеното разпоредбата следва да придобие редакция:

„Писмените жалби, сигналите, предложения и запитвания се подават от лицето, упражняващо правата на клиент по Общите условия на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция или от негов представител, упълномощен по реда на гражданското законодателство.“.

7. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД предлага чл. 9, т. 6 от проекта на Правилата със следния текст: „да е приложено нотариално заверено пълномощно, в случай че клиентът е упълномощил друго лице да го представлява.“.

Предвид изложеното по-горе в т. II.6 разпоредбата да придобие редакция:

„да е приложено пълномощно по реда на гражданското законодателство, в случай че клиентът е упълномощил друго лице да го представлява.“

8. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД предлага чл. 11, ал. 1 от проекта на Правилата със следния текст: „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД е длъжно да извърши проверка по подадената от клиента жалба и да отговори писмено в срок до 30 (тридесет) дни от датата на постъпване на жалбата, освен ако за изясняване на всички обстоятелства по случая е необходим по-дълъг срок съгласно предвиденото в Закона за енергетиката.“

Предвид изложеното по-горе в т. I.7, т. I.32 и т. I.33 разпоредбата следва да придобие редакция:

„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД е длъжно да извърши проверка по подадената от клиента жалба и да отговори писмено в срок до 30 (тридесет) дни от датата на постъпване на жалбата“.

9. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД предлага чл. 11, ал. 2 от проекта на Правилата със следния текст: „В случай че за проверката на обстоятелствата по жалбата е необходим по-дълъг срок от 30 (тридесет) дни, „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД уведомява клиента.“

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на Правила предвид изложеното по-горе в т. I.7, т. I.32, т. I.33 и т. II.8.

10. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД предлага чл. 11, ал. 5 от проекта на Правилата със следния текст: „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД не е длъжно да отговаря на анонимни сигнали, жалби и искания, както и на такива, които не са подадени от лицето, упражняващо правата на клиент по смисъла на Общите условия на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция, или от негов представител, упълномощен с нотариално заверено пълномощно.“

Предвид изложеното по-горе в т. II.6 разпоредбата следва да придобие редакция:

„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД не е длъжно да отговаря на анонимни сигнали, жалби и искания, както и на такива, които не са подадени от лицето, упражняващо правата на клиент по смисъла на Общите условия на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция, или от негов представител, упълномощен по реда на гражданското законодателство.“

11. „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД предлага чл. 12 от проекта на Правилата със следния текст: „В случай че при разглеждането на съответната жалба или запитване се установи, че въпросът не е от компетенциите на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД, дружеството връща отговор към КЛИЕНТА в срок до 30 (тридесет) дни от датата на постъпване на жалбата или запитването. При възможност „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД указва в отговора си към кой компетентен орган или кое дружество клиентът следва да отнесе своите въпроси.“

Установяването на липсата на компетентност не изисква технически и човешки ресурс, както и не предполага необходимост от време, идентично с времето за разглеждане на жалба по същество. Поради това разпоредбата следва да придобие редакция:

„В случай че при разглеждането на съответната жалба или запитване се установи, че въпросът не е от компетенциите на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД, дружеството връща отговор към КЛИЕНТА в срок до 7 (седем) дни от датата на постъпване на жалбата или запитването. При възможност „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД указва в отговора си към кой компетентен орган или кое дружество клиентът следва да отнесе своите въпроси.“

12. По силата на чл. 38д от ЗЕ енергийните предприятия, предоставящи услуги от обществен интерес, каквото е и ДПИ, в общите условия за снабдяване и в правилата за

работа с потребителите на енергийни услуги, следва да определят специални процедури за предоставяне на уязвими клиенти на информация, свързана с потреблението, и за преустановяване снабдяването на уязвими клиенти.

С оглед привеждане на Правилата в съответствие с посочената разпоредба, същите следва да се допълнят с разпоредби, предвиждащи специални процедури за предоставяне на уязвими клиенти на информация, свързана с потреблението, и за преустановяване снабдяването на такива клиенти.

13. След привеждане на разпоредбите на проекта на Правилата в съответствие с настоящия доклад, проектът следва да се преномерираща и да се съобразят препратките в него.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д и чл. 95а, ал. 2 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и нейната администрация предлагаме Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните

РЕШЕНИЯ:

- 1. Да приеме настоящия доклад;**
- 2. Да насрочи открито заседание за разглеждане на доклада по т. 1;**
- 3. Да определи дата, час и място за провеждане на откритото заседание, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията;**
- 4. Да покани за участие в откритото заседание по т. 2 лицата, представляващи „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД или други упълномощени от тях представители на дружеството.**

Приложения:

1. Проект на „Общи условия на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция“, приложение към Заявление с вх. № Е-13-46-3 от 27.01.2022 г.;

2. Проект на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД, в качеството му на доставчик от последна инстанция“, приложение към Заявление с вх. № Е-13-46-3 от 27.01.2022 г.