



Вх. №/..... 2023 г.

ДО
ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА
ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

ДОКЛАД
от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и
дирекция „Правна“

Относно: Заявление с вх. № Е-13-47-5 от 27.01.2022 г. за одобряване на изменение и допълнение на „Общи условия на договорите за снабдяване с електрическа енергия от доставчик от последна инстанция“, подадено от „ЧЕЗ Електро България“ АД (с ново наименование „Електрохолд Продажби“ ЕАД)

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д и чл. 95а, ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 и ал. 2, т. 4 и чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) със заявление с вх. № № Е-13-47-5 от 27.01.2022 г. от „ЧЕЗ Електро България“ АД (с ново наименование „Електрохолд Продажби“ ЕАД) е отправило до Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) искане за одобряване на общи условия на доставчик от последна инстанция. Към това заявление дружеството е представило проекти на „Общи условия на договорите за снабдяване с електрическа енергия от доставчик от последна инстанция“ (проект на ОУ) и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на доставчика от последна инстанция „ЧЕЗ Електро България“ АД“ (проект на правила).

Със Заповед № 3-Е-32 от 07.02.2022 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за разглеждане на представените със заявлението проекти.

В чл. 21, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 95а, ал. 2 от ЗЕ е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, включително общите условия, при които крайните клиенти се снабдяват с електрическа енергия от доставчик от последна инстанция (ДПИ).

Съгласно на чл. 126, ал. 2, т. 5 от НЛДЕ публично известните ОУ се изготвят и прилагат от ДПИ. Според разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от НЛДЕ общите условия на ДПИ следва задължителното да включват: данни за енергийното предприятие, включително адрес; предлаганите услуги и условията и реда за тяхното предоставяне; средствата, чрез които може да се получи актуална информация за всички приложими цени на предлаганите услуги; условията и реда за прихващане и възстановяване на суми при неспазване на изискванията за качество на договорените услуги, включително неточно или забавено фактуриране; правата на потребители на енергийни услуги, включително информацията относно процедурата по разглеждането и произнасянето по жалби; други условия съгласно предвиденото в ЗЕ; правата и задълженията на енергийното предприятие и на потребителите на енергийни услуги; условия за качеството на снабдяването; информацията, която се предоставя от енергийното предприятие съгласно чл. 123, ал. 3 от НЛДЕ; условията за прекратяване или прекъсване на снабдяването с електрическа енергия;

реда за заплащане на електрическа енергия; прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди; съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на електрическа енергия за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в комисията; публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт за предоставяне на информация; предоставяне на информация; съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията. Освен това по силата на ЗЕ енергийните предприятия, страни по договори с потребители на енергийни услуги следва да предоставят на потребителите и информация по чл. 38б от ЗЕ.

Съгласно чл. 128, ал. 1 от НЛДЕ проекта на ОУ се оповестява от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявява в центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от НЛДЕ). Според чл. 129, ал. 1 от НЛДЕ към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за работа с техните потребители на енергийни услуги. В тази връзка следва да се вземе предвид, регламентираната в § 1, т. 41б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ легалната дефиниция на понятието „потребител на енергийни услуги“, съгласно която такъв е и крайния клиент, който купува енергия. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

По силата на чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 при разглеждане на проектите на ОУ и на Правила КЕВР може да дава задължителни указания и срок за изменение и допълнение на проектите, с оглед привеждането им в съответствие с изискванията на закона и за осигуряване на равнопоставеност.

В процедурата по одобряване на ОУ и на проект на Правила следва да се вземе предвид и чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите. Според посочената разпоредба когато в нормативен акт е предвидено държавен орган да одобрява общите условия на договорите с потребители, те се изпращат на Комисията за защита на потребителите (КЗП) за становище за наличието на неравноправни клаузи и държавният орган одобрява общите условия на договорите с потребители само ако КЗП одобри, предоставените ѝ общи условия и след като прецени, че те не съдържат неравноправни клаузи.

В изпълнение разпоредбите на чл. 128 и чл. 129 от НЛДЕ към разглежданото заявление са приложени изискуемите документи съгласно действащата нормативна уредба, а именно:

- копие на извлечение от Протокол № 26 от 29.11.2021 г., по т. 6 от заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Електро България“ АД, според което управителният орган на дружеството е взел решение за инициране на процедура по НЛДЕ за одобряване на ОУ и е одобрил проекти на ОУ и Правила;

- копие от публикация на проекта на ОУ във вестник „24 часа“, бр. 296 от 15.12.2021 г.;

- уведомителни писма - покани за насрочено на 14.01.2022 г. от 10:00 ч. публично обсъждане на изготвения проект на ОУ, изпратени от дружеството до Федерацията на потребителите в България, Съюз за стопанска инициатива, Омбудсман на Република България, Независим съюз на потребителите, Комисия за защита на потребителите, Европейски потребителски център, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Българска асоциация на стопанските потребители на електрическа енергия, Българска асоциация на малките и средни предприятия, Асоциация свободен енергиен пазар и Асоциация на индустриалния капитал;

- копия на обратни разписки на изпратените 13 бр. покани до потребителските и браншови организации;

- снимков материал от центрове за обслужване на клиенти в градовете София, Перник и Разлог, от които е видно обявлението на проекта на ОУ;

- писмен протокол от проведеното на 14.01.2022 г. дистанционно публично обсъждане на проекта на ОУ, съдържащ и списък на участниците, присъствали онлайн;

- документ за внесена такса за разглеждане на заявлението.

Съгласно предоставения писмен протокол от проведеното на 14.01.2022 г. публично обсъждане на проекта на ОУ не са представени писмени становища по повод процедурата и съдържанието на публикувания проект на ОУ. В допълнение, заявителят е уточнил, че не е изготвял становище след проведеното публично обсъждане, тъй като по обсъждания проект не са постъпили становища и бележки.

С писмо от 29.04.2022 г. електроснабдителното дружество е уведомило КЕВР, че на 18.04.2022 г. е проведено заседание на извънредното Общо събрание на дружеството, на което е взето решение за промяна на наименованието на дружеството от „ЧЕЗ Електро България“ АД на „Електрохолд Продажби“ ЕАД. Посоченото обстоятелство е вписано в Търговския регистър при Агенция по вписванията на 28.04.2022 г., което се удостоверява и с приложено към писмото удостоверение, издадено от Търговския регистър при Агенция по вписванията. В тази връзка дружеството е приложило актуализирани с новото наименование проекти на ОУ и на Правила.

С оглед гореизложеното, в настоящото административно производство за одобряване на общи условия на доставчик от последна инстанция и на правила за работа с потребители на енергийни услуги на „Електрохолд Продажби“ ЕАД ще бъдат разгледани представените писмо от 29.04.2022 г. проекти на ОУ и на Правила.

I. След анализ на представения проект на „Общи условия на договорите за снабдяване с електрическа енергия от доставчик от последна инстанция“ и с оглед неговото съответствие със ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане, същият следва да бъде изменен, а именно:

1. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 1, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „Електрохолд Продажби“ АД, в качеството си на Доставчик от последна инстанция, осъществява дейността по доставка на електрическа енергия от последна инстанция на територията на административните области с центрове София – град, София – област, Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен, Ловеч, Враца, Монтана и Видин.“

По аргумент от чл. 45, т. 4 от ЗЕ границите на лицензионната територия са задължително съдържание на издадената на дружеството лицензия, а не на ОУ. Поради това разпоредбата следва да придобие редакция:

„Електрохолд Продажби“ ЕАД, в качеството си на Доставчик от последна инстанция, осъществява дейността по доставка на електрическа енергия от последна инстанция в границите на лицензионната си територия“.

2. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 2, т. 9 от проекта на ОУ със следният текст: „Координатор на балансираща група“ е лице, което съгласно издадената му лицензия и ПТЕЕ носи отговорност пред независимия преносен оператор за небаланс на балансиращата си група и преразпределя този небаланс между членовете на групата. „Електрохолд Продажби“ АД е Координатор на специалната балансираща група на ДПИИ съгласно чл. 56а, ал. 7 от ПТЕЕ.“.

В чл. 96а, ал. 1 от ЗЕ се съдържа легалната дефиниция на понятието „координатор на балансираща група“. С оглед съответствие на ОУ с разпоредбата на ЗЕ, чл. 2, т. 9 от проекта на ОУ следва да придобие редакция:

„Координатор на балансираща група е лице, на което е издадена лицензия за някоя от дейностите пренос, разпределение, търговия, обществена доставка или доставка от последна инстанция на електрическа енергия и отговарящо на условията за финансово гарантиране на сключваните от него сделки, на изискванията, определени в правилата за търговия с електрическа енергия, и което е регистрирано от оператора на електропреносната мрежа - за настоящите Общи условия означава „Електрохолд Продажби“ ЕАД.“.

3. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 2, т. 11 от проекта на ОУ със следният текст: „Мрежови услуги“ означава достъп до електропреносната и електроразпределителната мрежа, пренос на електрическа енергия по електропреносната и електроразпределителната мрежа, извършване на измерване на количествата електрическа енергия, както и други услуги, определени от КЕВР.“.

В § 1, т. 8 от Допълнителната разпоредба на Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ) се съдържа легалната дефиниция на понятието мрежови услуги, а именно това са: достъп до електропреносната мрежа, пренос на електрическа енергия през електропреносната мрежа, достъп до електроразпределителните мрежи и пренос на електрическа енергия през електроразпределителните мрежи. С оглед съответствие на ОУ с разпоредбата на ПТЕЕ, чл. 2, т. 11 от проекта на ОУ следва да придобие редакция:

„Мрежови услуги“ означава достъп до електропреносната мрежа, пренос на електрическа енергия през електропреносната мрежа, достъп до електроразпределителните мрежи и пренос на електрическа енергия през електроразпределителните мрежи.“.

4. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 2, т. 12 от проекта на ОУ със следният текст: „Обект“ или „Имот“ е всеки обособен по отношение на измерването на електрическа енергия имот на клиент, в който се консумира електрическа енергия. Обектът/имотът е съвкупност от терен, сгради, технологично оборудване, електрически съоръжения и уреди, обособени самостоятелно по отношение на ползването.“.

Предвид легалната дефиниция на понятието, съдържаща се в § 1, т. 8 от ДР на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на обекти на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (Наредба № 6) и с цел понятийно прецизиране на разпоредбата, същата следва да придобие редакция:

„Обект“ е всеки обособен по отношение на измерването на електрическа енергия имот на клиент, в който се консумира електрическа енергия. Обектът е съвкупност от терен, сгради, технологично оборудване, електрически съоръжения и приемници на електрическа енергия.“.

5. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 2, т. 13 от проекта на ОУ със следният текст: „Средства за търговско измерване (СТИ)“ – технически средства за измерване, които имат определени метрологични характеристики и са предназначени за измерване на

величините при снабдяването с електрическа енергия, самостоятелно или свързано с едно или повече технически средства.“.

С оглед постигане на съответствие на разпоредбата с § 1, т. 58 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ разпоредбата следва да придобие редакция:

„Средства за търговско измерване (СТИ)“ – технически средства за измерване, които имат метрологични характеристики и са предназначени да се използват за измерване самостоятелно или свързано с едно или повече технически средства и които се използват при продажбата на електрическа енергия“.

6. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 4, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „В случаите, когато правата и задълженията на клиент се притежават от няколко лица, те се упражняват чрез избран от тях пълномощник.“.

С оглед яснота на текста и сигурност при прилагането му следва да се добави текст „от всички тях заедно или“ и разпоредбата следва да придобие редакция:

„В случаите, когато правата и задълженията на клиент се притежават от няколко лица, те се упражняват от всички тях заедно или чрез избран от тях пълномощник.“.

7. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 5, ал. 2, т. 6 от проекта на ОУ със следният текст: „Условията и реда за прекратяване или прекъсване на снабдяването с електрическа енергия;“.

С цел привеждането на разпоредбата в съответствия с чл. 123 от ЗЕ, изразът „прекъсване“ следва да се замени с „временно преустановяване“ и разпоредбата следва да придобие редакция:

„Условията и реда за прекратяване или временно преустановяване на снабдяването с електрическа енергия;“.

8. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 7, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „Снабдяването с електрическа енергия от ДПИ на клиенти, които са нови собственици или ползватели на вече присъединени обекти, започва от датата на регистрирането на смяната на собственост от страна на оператора на разпределителната мрежа.“.

Разглежданата разпоредба съдържа терминологична неяснота и следва да се прецизира, а именно:

„Снабдяването с електрическа енергия от ДПИ на клиенти, които са нови собственици или ползватели на обекти, които вече са присъединени към електроразпределителната мрежа, започва от датата, на която оператора на електроразпределителната мрежа регистрира основанието за прехвърляне на правото на собственост или на ползване.“.

9. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 7, ал. 3 от проекта на ОУ със следният текст: „Продажбата на електрическа енергия за клиентите по ал. 1 и ал. 2 започва 7 /седем/ дни след подаване на заявлението за приемане на настоящите Общи условия.“.

Разглежданата разпоредба съдържа е в противоречие с ал. 1 и ал. 2, по отношение на началната дата за снабдяване с електрическа енергия. Предложения от дружеството текст на ал. 3 би довел до ситуация, в която същото да предоставя извършва фактическо снабдяване на обекти, без да е налице правно основание за това. Поради изложеното, разпоредбата следва да придобие редакция, а именно:

„Когато ДПИ започне да снабдява с електрическа енергия обект на КЛИЕНТ по ал. 1 и ал.2, настоящите Общи условия се считат за приети от КЛИЕНТА и влезли в сила считано от датата на започване на снабдяването с електрическа енергия. В този случай КЛИЕНТЪТ е длъжен да подаде заявление по чл. 4 в срок до 2 (два) работни дни от получаването на уведомление по реда на ПТЕЕ с указания за встъпване в договорни отношения с ДПИ. Ако КЛИЕНТЪТ не подаде в срок заявление, ДПИ има право да прекъсне

снабдяването с електрическа енергия до подаване на заявление и заплащането на всички дължими до момента суми за снабдяването, включително за неговото временно прекъсване и възстановяване, независимо от фактическото изпълнение на прекъсването.“.

10. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 14, т. 1 от проекта на ОУ със следният текст: „Да получава търговска услуга, с показатели за качество одобрени от КЕВР“.

Разглежданата разпоредба следва да се конкретизира, а именно:

„Да получава услугата „доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция“, с показатели за качество, одобрени от КЕВР.“.

11. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 15, т. 3 от проекта на ОУ със следният текст: „Да уведоми ДПИ в 7 (седем) дневен срок в писмена форма за всяка настъпила промяна на представени от клиента лични данни и/или настъпили промени в обстоятелства, фактически и правни отношения, касаещи клиента и/или на ползвания от него обект. При неспазване на това задължение „ЧЕЗ Електро България“ АД не носи отговорност за коректността на издадените счетоводни документи, както и за не доставяне на кореспонденция по поща или електронна поща. В случай, че ДПИ не е уведомен, всички изпратени съобщения и уведомления до посочения пред ДПИ адрес на клиента, се считат за редовно изпратени.“.

С оглед систематичното място на разпоредбата, от нея следва да отпаднат изречения второ и трето, които не уреждат задължение на клиента, а евентуални последици от изпълнението на това задължение. В тази връзка разпоредбата следва да придобие редакция:

„Да уведоми ДПИ в 7 (седем) дневен в писмена форма за всяка настъпила промяна на представени от клиента лични данни и/или настъпили промени в обстоятелства, фактически и правни отношения, касаещи клиента и/или на ползвания от него обект.“.

12. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 15, ал. 2, т. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „за наемодателя при отдаване на електрозахранен обект под наем, смяна на наемател или прекратяване на договора за наем.“.

Заявителят следва да прецизира разглежданата разпоредба, тъй като смислово не съответства с други разпоредби от проекта на ОУ, които определят обхвата на клиентите на ДПИ. Така например в чл. 7, ал. 2 е предвидено, че клиенти на дружеството биха могли да бъдат собственици или ползватели на електрозахранен обект. От друга страна, при наем на недвижим имот отношенията между собственика и наемателя се уреждат с договор между тях, в който може да бъде предвидено наемателя да бъде клиент на електроснабдително дружество, но може и да не бъде предвидена такава клауза, т.е. предвиждането на задължения за наемателя като последните зависят от взаимната воля на страните по договора за наем и не следва да се регламентират в ОУ.

Предвид горното, и с оглед обхвата на чл. 7, ал. 2 от проекта на ОУ, ДПИ би могъл да предвиди хипотеза за уведомяване от страна на ползвател на електрозахранен обект.

13. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 16, т. 1 от проекта на ОУ със следният текст: „Да снабдява с електрическа енергия трето лице от електрическите уредби и мрежи на клиента след границата на собственост със съгласие на клиента, като това се договаря писмено между страните;“.

Разпоредбата следва да отпадне, тъй като реда и условията за предоставяне на ползването на електрически уредби и съоръжения от техните собственици е регламентирано в ЗЕ и не е предмет на разглеждания проект на ОУ.

14. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 16, т. 4 от проекта на ОУ със следният текст: „Да прекъсва или ограничава електроснабдяването на клиентите при спазване на тези Общи условия и действащото законодателство“.

Съгласно чл. 73, ал. 1 от ЗЕ оператор на съответната разпределителна мрежа може да разпoredи временно прекъсване или ограничаване на производството или снабдяването с електрическа енергия без предварително уведомяване на производителите и клиентите при изчерпателно посочените в разпоредбата хипотези. Редът за въвеждане на такова временно прекъсване или ограничаване на производството или снабдяването с електрическа енергия, се определя с Наредба № 10 от 9.06.2004 г. за реда за въвеждане на ограничителен режим, временно прекъсване или ограничаване на производството или снабдяването с електрическа енергия, топлинна енергия и природен газ – чл. 74, ал. 1 от ЗЕ, в чиито чл. 24, ал. 1 се съдържа аналогична разпоредба.

Горните нормативни разпоредби не предвиждат право ДПИ временно да ограничаване снабдяването с електрическа енергия. В тази връзка ДПИ следва да предложи редакция на чл. 16, т. 4 от проекта на ОУ, която да е в съответствие с чл. 73, ал. 1 от ЗЕ и чл. 24, ал. 1 от Наредба № 10.

15. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 16, т. 5 от проекта на ОУ със следният текст: „Да откаже изпълнението на допълнителна услуга при наличие на неплатени задължения, свързани с доставката на електрическа енергия и/или с извършени услуги.“

Разпоредбата следва да отпадне, тъй като предоставянето на допълнителна услуга не следва да се обвързва с изпълнението на задължения на клиента, които не произтичат от тази услуга. Дружеството разполага със законоворегламентирани способности за събиране на своите вземания от клиентите си и е недопустимо да разширява обхвата на тези способности. В този смисъл разглежданата разпоредба е извън обхвата на предмета на общите условия.

16. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 17, ал. 1, т. 5 от проекта на ОУ със следният текст: „Да дава писмени отговори на подадени от клиент писмени заявления и жалби в срок до 30 (тридесет) работни дни от получаването им.“

При разглеждане на посочената разпоредба следва да се отчете фактът че по смисъла на § 1, т. 28а, б. „а“ от ДР на ЗЕ клиентите на “Електрохолд Продажби” ЕАД са едновременно и клиенти на „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД. В чл. 22, т. 11 от действащите общи условия на електроразпределителното дружество с предвидено идентично по смисъл и обхват задължение на дружеството, а именно: да дава писмени отговори на подадени от КЛИЕНТ писмени заявления и жалби в срок до 30 (тридесет) дни, отчитани от деня, следващ получаването им. Идентично задължение е предвидено и в проекта на ОУ на „Електрохолд Продажби“ АД, приложими за крайните клиенти на електрическа енергия. Поради това и с оглед равнопоставеност и взаимносвързаност на сроковете, същите следва да бъдат еднакви, т.е. 30-дневни. Предвид изложеното, разпоредбата следва да придобие редакция:

„Да дава писмени отговори на подадени от клиент писмени заявления и жалби в срок до 30 (тридесет) дни от получаването им.“

17. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 18, ал. 1, т. 5 от проекта на ОУ със следният текст: „Процедурата за смяна на доставчик.“

С оглед съответствие на разпоредбата със чл. 38б, ал. 1, т. 3 от ЗЕ и независимо от посоченото в чл. 19, ал. 3 от проекта на ОУ разпоредбата следва да придобие редакция:

„Процедурата за смяна на доставчик и информация, че потребители на енергийни услуги не дължат допълнителни плащания при смяна на доставчика си.“

18. „Електрохолд Продажби“ ЕАД следва да допълни чл. 18, ал. 1 от проекта на ОУ със изрични разпоредби, отразяващи задължителния обхват на информацията, която дружеството следва да предоставя на своите клиенти, съгласно чл. 38б, ал. 1, т. 5, т. 7 и т. 9, чл. 38б, ал. 4, изр. второ от ЗЕ и чл. 123, ал. 3, т. 8 от НЛДЕ.

19. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 19, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „Операторът на електроразпределителната мрежа извършва смяната на доставчика съгласно действащото законодателство след получаване на писменото искане на клиента или новия доставчик.“.

Разпоредбата следва да отпадне, тъй като същата урежда отношения извън обхвата на тези между ДПИ и клиента.

20. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 23, ал. 1 от проекта на ОУ със следният текст: „Редът за измерване и периодичността на отчитане на електрическата енергия, проверката на средствата за търговско измерване и начина за коригиране на отчетените количества електрическа енергия се урежда с Общите условия на договорите за използване на електроразпределителната мрежа на „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД и Правилата за измерване на количествата електрическата енергия.“.

Разпоредбата следва да отпадне, тъй като същата урежда отношения извън обхвата на тези между ДПИ и клиента.

21. „Електрохолд Продажби“ ЕАД следва да допълни глава Пета, раздел I от проекта на ОУ с разпоредба, в която изрично да се посочи, че дружеството изпраща на клиентите си издадените фактури по реда по чл. 44, ал. 1 от проекта на ОУ.

22. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 24, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „Клиентите заплащат цена за достъп до електроразпределителната мрежа ежемесечно, независимо от консумацията на електрическа енергия за отчетния период.“.

Съгласно действащото законодателство клиентите на ДПИ могат да бъдат както битови, така и небитови. С оглед разликите при образуването на цената за достъп до електроразпределителната мрежа за двата вида клиенти, разпоредбата следва да придобие редакция:

„Клиентите заплащат ежемесечно цена за достъп до електроразпределителната мрежа“.

23. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 25, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3 от проекта на ОУ със следният текст: „ За клиентите на електрическа енергия с обект на ниво средно напрежение (СрН) и на обекти с предоставена електрическа мощност 100 (сто) киловата и повече на ниво ниско напрежение (НН), сроковете за заплащане на електрическата енергия са, както следва: 1. първо междинно плащане – до 27-мо (двадесет и седмо) число на текущия месец или друг, изрично посочен срок във фактурата в размер на 50% от стойността на фактурираните през предходния месец количества електрическа енергия; 2. второ междинно плащане – до 4-то (четвърто) число на следващия месец или друг, изрично посочен срок във фактурата в размер на 25% от стойността на фактурираните през предходния месец количества електрическа енергия; 3. окончателно плащане на база на консумираната електрическа енергия за предходния месец – до 22-ро (двадесет и второ) число на месеца, следващ отчета или до 10 дни от датата на фактурата, или друг, изрично посочен срок във фактурата.“.

С оглед осигуряване на яснота при прилагането и еднаквото третиране на всички клиенти на дружеството, независимо от предоставената им електрическа мощност, разпоредбата следва да придобие редакция:

„До 20-о (двадесето) число на месеца, следващ отчетния, ДПИ има право да издаде фактура за междинно плащане за текущия календарен месец в размер на 50% от стойността на фактурата за предходния месец, като КЛИЕНТЪТ заплаща на ДПИ дължимите суми по такава фактура до 25-о (двадесет и пето) число на месеца, в която тя е издадена.“.

24. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 25, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „Размерът на междинните плащания за месеца се определя, като се вземат предвид използваните през предходния месец количества електрическа енергия и цените за доставка за предходния месец.“.

С оглед изложеното по-горе в т. I.23 разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ.

25. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 25, ал. 3 от проекта на ОУ със следният текст: „Клиентът на електрическа енергия с обект по ал. 1 се счита за надлежно уведомен, че дължи плащане за използваната електрическа енергия в посочените по-горе срокове, независимо дали е получил предварително писмено уведомление за размера на задължението. В този случай клиентът следва да се информира от ДПИ за размера на задължението.“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.23 разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ.

26. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 29, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „Клиент, на когото са коригирани сметките по реда на тези Общи условия, може да подаде заявление за разсрочване на плащането на преизчислените суми, като при постигане на съгласие ДПИ подписва с клиента споразумителен протокол за разсрочването. При спазване на договореното разсрочване, ДПИ няма право да прекъсва снабдяването с електрическа енергия за сумите, за които е договорено разсрочването.“.

Дружеството следва да прецизира разпоредбата, тъй като разглеждания проект на ОУ не съдържа ред за корекция на сметки.

27. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага глава шеста от проекта на ОУ с наименование „Условия и ред за преустановяване и възстановяване на снабдяването“ и раздел I от тази глава с наименование „Условия за преустановяване на снабдяването“. С оглед предмета на разпоредбите, съдържащи се в глава шеста, раздел I наименованията им следва да са, както следва:

„Глава шеста „Условия и ред за преустановяване, ограничаване и възстановяване на снабдяването. Раздел I „Условия за преустановяване и ограничаване на снабдяването.“.

28. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 30, ал. 1 от проекта на ОУ със следният текст: „ДПИ има право да поиска от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД да преустанови или ограничи временно снабдяването с електрическа енергия, в случай че клиентът просрочи с 3 (три) дни изпълнението на което и да е свое задължение съгласно тези Общи условия или от подписаните допълнителни споразумения между страните, включително при забава в плащането на дължимите суми.“.

С оглед привеждане в съответствие с чл. 123 от ЗЕ разпоредбата следва да придобие редакция:

„ДПИ има право да преустанови временно снабдяването с електрическа енергия и да поиска от „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД временно да преустанови преноса на електрическа енергия, в случай че клиентът просрочи с 3 (три) дни изпълнението на което и да е свое задължение съгласно тези Общи условия или от подписаните допълнителни споразумения между страните, включително при неизпълнение на задължението за своевременно заплащане на всички дължими суми във връзка със снабдяването с електрическа енергия.“.

29. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 30, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „В случаите по предходната алинея, клиентът се уведомява за сроковете на

преустановяването или ограничаването на снабдяването с електрическа енергия по начините, по които се уведомява за сроковете за плащане на електрическата енергия.“

Предвид изложеното по-горе в т. I.28 разпоредбата следва да придобие редакция:

„В случаите по предходната алинея, клиентът се уведомява за сроковете на преустановяването на снабдяването с електрическа енергия по начините, по които се уведомява за сроковете за плащане на електрическата енергия.“

30. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 30, ал. 3 от проекта на ОУ със следният текст: „ДПИ няма право да преустановява снабдяването на основание на този член в почивен и официален празничен неприсъствен ден, както и в деня, който го предхожда.“

С цел съответствие на разпоредбата с чл. 123, ал. 1 от ЗЕ разпоредбата следва да придобие редакция:

„ДПИ няма право да преустановява снабдяването с електрическа енергия на основание на този член в почивен или празничен ден, както и в деня, който го предшества.“

31. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 31, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „Възражението се разглежда от ДПИ не по-късно от 30 (тридесет) дни от подаването му, като клиентът се уведомява писмено за резултата.“

С оглед яснота разпоредбата следва да придобие редакция:

„Възражението се разглежда от ДПИ, като клиентът се уведомява писмено за резултата, не по-късно от 30 (тридесет) дни от подаването му.“

32. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 32, ал. 1 от проекта на ОУ със следният текст: „Клиентът има право да подаде заявление за временно преустановяване на снабдяването до оператора на разпределителната мрежа съгласно условията след изтичане на едномесечен срок от датата на започване на снабдяване от ДПИ.“

Предвид изложеното по-долу в т. I.36 разпоредбата следва да придобие редакция:

„Клиентът има право да подаде заявление за временно преустановяване на снабдяването след изтичане на едномесечен срок от датата на започване на снабдяване от ДПИ.“

33. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 33 от проекта на ОУ със следният текст: „Снабдяването с електрическа енергия може да бъде временно прекъсвано или ограничавано в случаите, в които съгласно тези Общи условия е изключена отговорността на ДПИ и/или ДПИ има това право без да дължи обезщетения за вреди съгласно действащото законодателство и тези Общи условия.“

Предложената редакция е неясна и не е в съответствие с чл. 123 от ЗЕ. Съгласно чл. 74, ал. 2 от ЗЕ енергийните предприятия не са задължени да изплащат обезщетения за щетите, нанесени в резултат на ограничителен режим, временно прекъсване или ограничаване на снабдяването с електрическа енергия, с изключение на случаите, при които аварията или дълготрайният недостиг са настъпили по тяхна вина. В чл. 123 от ЗЕ обаче не е предвидено идентично правило уреждащо отговорността на ДПУ в хипотеза на временно преустановяване на снабдяването. При временно преустановяване на преноса на електрическа енергия без предизвестие доставчиците на електрическа енергия не носят отговорност за вредите, причинени от ограничаване или преустановяване на снабдяването – чл. 122, ал. 4 от ЗЕ. В допълнение, чл. 123, ал. 6 от ЗЕ регламентира изключването на отговорността, но само на електроразпределителното предприятие, не и на ДПИ.

Предвид горното, хипотезите на изключване на отговорността на доставчика на електрическа енергия са изчерпателно регламентирани в ЗЕ, поради което не следва да се преуреждат в ОУ.

Освен това предметът на разглежданата разпоредба е да регламентира хипотези на преустановяване и ограничаване на снабдяването, а не правила, касаещи отговорността на дружеството. Поради изложеното разпоредбата следва да придобие редакция:

„Снабдяването с електрическа енергия може да бъде временно прекъсвано или ограничавано в случаите, предвидени в действащото законодателство.“

34. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 34, ал. 1 от проекта на ОУ със следният текст: „ДПИ осигурява възстановяване на снабдяването с електрическа енергия след отстраняване на причините за преустановяването и когато клиентът е компенсирал разходите за преустановяване и възобновяване на снабдяването в случай, че преустановяването е по вина на клиента.“

С оглед яснота, разпоредбата следва да придобие редакция:

„ДПИ осигурява възстановяване на снабдяването с електрическа енергия след отстраняване на причините, довели до ограничаването и преустановяването му, а в случаите когато преустановяването на снабдяването е по вина на клиента – и след като клиента е компенсирал разходите за преустановяване и възстановяване.“

35. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 34, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „В случай, че съгласно тези Общи условия се изисква клиентът да предостави обезпечение за покриване на бъдещи задължения, клиентът се задължава в срок до 10 (десет) дни след възстановяване на електроснабдяването да представи на ДПИ документ, удостоверяващ предоставянето на обезпечение в полза на ДПИ. В случай, че обезпечението не бъде предоставено, ДПИ има право да преустанови временно без предупреждение електроснабдяването до представянето на удостоверението.“

Разпоредбите, уреждащи гаранционно обезпечение на задълженията за заплащане на доставената електрическа енергия, следва да отпаднат от проекта на ОУ и да се договарят между страните в индивидуалния договор при взаимно зачитане на волята им. В този смисъл е и разпоредбата на чл. 102, ал. 2, т. 5 от Правилата за търговия с електрическа енергия.

Предвид изложеното чл. 34, ал. 2 следва да отпадне от проекта на ОУ.

36. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 34, ал. 3 от проекта на ОУ със следният текст: „ДПИ осигурява възстановяване на преустановено електроснабдяване от оператора на електроразпределителната мрежа в сроковете, уредени в Общите условия за ползване на електроразпределителните мрежи, след изпълнение на всички условия за възстановяването.“

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като “Електрохолд Продажби” ЕАД и „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД са две отделни търговски дружества и техните общи условия представляват два отделни договора, с различен предмет и различни страни. Тези договори, макар и одобрявани от КЕВР, нямат нормативен характер, поради което не може да съдържат препратки един към друг, а цялото необходимо съдържание на всеки от тях следва да се съдържа в него.

37. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 35 от проекта на ОУ със следният текст: „ДПИ носи имуществена отговорност за вреди, нанесени на клиентите по вина на ДПИ, при неправомерно преустановяване на снабдяването.“

Необходимо е разпоредбата да се съобрази терминологично с чл. 67, чл. 73 и чл. 74 от ЗЕ, както и да се предвидят последиците при настъпване на щети за клиентите, поради което следва да придобие редакция:

„ДПИ носи имуществена отговорност за нанесени от него щети на клиентите при неправомерно преустановяване на снабдяването. В случаите на нанесени щети продавачът заплаща на КЛИЕНТА тяхната стойност, съгласно настоящите ОУПЕЕ.“

38. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 36 от проекта на ОУ със следният текст: „Обезщетението на клиентите при отклонение от допустимите показатели за качество на електрическата енергия се урежда от оператора на електроразпределителната мрежа съгласно Общите условия за използване на електроразпределителните мрежи.“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.36 разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ.

39. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 37, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, т. 5, т. 6, т. 7, т. 8, т. 9, т. 10, т. 11, т. 12 и т. 13 от проекта на ОУ със следният текст: „ДПИ не носи отговорност при неизпълнение на задълженията си за снабдяване с електрическа енергия при преустановяване или ограничаване на електроснабдяването на клиентите и не е задължен да изплаща обезщетения за вредите в следните случаи: 1. При наличие на обстоятелства на непреодолима сила; 2. Терористични действия; 3. При претоварване на електрическите мрежи; 4. При възникване или за предотвратяване на аварии по електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД; 5. Когато съществува опасност за здравето или живота на хора и за предотвратяване на непосредствена опасност за здравето и сигурността на хора или съоръжения; 6. Когато съществува опасност за целостта на електроенергийната система; 7. При опасност от нанасяне на значителни материални щети на системата, съответно на мрежата или на клиентите; 8. При опасност от наднормени замърсявания на околната среда - по предложение на компетентните органи; 9. При повреди в електрическите мрежи и съоръжения по независещи от ДПИ причини, както и в случай, че електрическите инсталации в обекта, който се извършва доставката на електрическа енергия, не съответстват на изискванията за безопасност и техническите норми; 10. При ползване на електрическа енергия, без да се измерва или ако неправилно се измерва със средства за търговско измерване; 11. При установяване на несъгласувана промяна на схемата за свързване на клиента; 12. При извършване на действия по електроразпределителната мрежа от оператора на електроразпределителната мрежа, които подлежат на планиране; 13. При въвеждане на ограничителен режим за снабдяване с електрическа енергия от компетентен орган съгласно действащото законодателство;“.

В чл. 73, ал. 1 от ЗЕ са предвидени хипотезите, при които оператор на мрежа може да разпреди временно прекъсване или ограничаване на производството или снабдяването с електрическа енергия и тези хипотези са изброени изчерпателно. Поради това е недопустимо разширяване на предмета на чл. 73, ал. 1 от ЗЕ и добавяне в общите условия на нови хипотези, извън предвидените в чл. 73, ал. 1 от ЗЕ. При наличието на хипотеза по чл. 73, ал. 1 от ЗЕ, законодателят в чл. 73, ал. 4 от ЗЕ е предвидил, че енергийните предприятия не са задължени да изплащат обезщетения за щетите, нанесени в резултат на ограничителен режим, временно прекъсване или ограничаване на снабдяването с електрическа енергия, с изключение на случаите, при които аварията или дълготрайният недостиг са настъпили по тяхна вина.

Хипотезите на временно преустановяване на преноса на електрическа енергия са изчерпателно уредени в чл. 122 и чл. 123 от ЗЕ, като според чл. 122, ал. 4 от ЗЕ при временно преустановяване на преноса на електрическа енергия без предизвестие доставчиците на електрическа енергия не носят отговорност за вредите, причинени от ограничаване или преустановяване на снабдяването.

Поради изложеното разпоредбата следва да придобие редакция:

„ДПИ не дължи обезщетение за щетите, нанесени в резултат на събитие по чл. 122, ал. 4 и чл. 73, ал. 1 от Закона за енергетиката, с изключение на случаите, при които аварията или дълготрайният недостиг са настъпили по негова вина.“

40. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 38, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „Когато не може да изпълни задължението си поради непреодолима сила, поради която има ограничаване или прекъсване на снабдяването с електрическа енергия за

време, по-кратко от 48 (четиридесет и осем) часа, ДПИ в подходящ срок уведомява клиентите чрез средствата за масово осведомяване в какво се състои непреодолимата сила и възможните последици от нея за изпълнението на задълженията на ДПИ.“

„Електрохолд Продажби“ АД следва да конкретизират срока, в който уведомява клиентите си в какво се състои непреодолимата сила и възможните последици от нея за изпълнението на задълженията на ДПИ. Непосочването на конкретен срок за уведомяване внася несигурност в отношенията с клиента.

41. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 39 от проекта на ОУ със следният текст: „Клиент, който не изпълни задължението си за плащане в срок на дължими суми за доставена електрическа енергия, услуги за участие в балансираща група, мрежови услуги, добавки към тях, суми за отдадена/използвана реактивна енергия, данъци, акциз, такси и др., дължи на ДПИ неустойка с обезщетителен характер, в размер на законната лихва за забава върху неизплатената сума, а именно годишна лихва равна на основния лихвен процент на БНБ, в сила от 1 януари, съответно от 1 юли на текущата година плюс десет пункта, изчислена за всеки просрочен ден, вкл. и за деня на настъпване на плащането.“

Разпоредбата следва да се прецизира по отношение на обхвата на услугите, незаплащането на които води до заплащане на неустойка, като в тази връзка клиентите следва да дължат такава единствено за услугите, които предоставя ДПИ. Отговорността на клиентите на електроразпределителното дружество, за услугите които предоставя последното е не е предмет на разглеждания проект на ОУ. В тази връзка разпоредбата следва да придобие редакция:

„Клиент, който не изпълни задължението си за плащане в срок на дължими суми за доставена електрическа енергия, услуги за участие в балансираща група и други услуги, предоставяни от ДПИ, дължи на ДПИ неустойка, в размер на законната лихва за забава върху неизплатената сума в размер, определен съгласно Постановление № 426 от 18 декември 2014 г. на Министерския съвет за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения“.

42. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 40 от проекта на ОУ със следният текст: „Притежателят на вещното право се съгласява да бъде солидарно отговорен за всички натрупани задължения на съответния обект, заедно с лицата, които реално са потребители електрическата енергия, в случаите когато не е изпълнил задължението си по чл. 15, т. 3.“

Разглежданата разпоредба следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като условието за поемане на солидарна отговорност е в противоречие с общите правила за юридическа отговорност на гражданскоправните субекти. В тази връзка следва да се вземе предвид, че условия, вменияващи солидарна отговорност на клиентите следва да бъдат отменени в случаите, когато не са предвидени със закон или договорени изрично между страните.

43. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 41 от проекта на ОУ със следният текст: „В случай, че в рамките на 6 (шест) последователни месеца, клиентът просрочи 2 пъти с повече от 10 (десет) дни всеки път плащането на дължимата сума за електрическа енергия, при заплащане на дължимите суми ведно с лихвата за забава ДПИ има право да поиска от клиента обезпечение на бъдещите плащания на стойност двукратния размер на просрочената сума. При забава на плащането на дължима сума ДПИ може да се удовлетвори от предоставеното обезпечение. В случай, че няма сума в размер на дължимата, ДПИ начислява законната лихва за забава и има право да поиска прекъсване на електроснабдяването 3 (три) дни след изтичането на срока за плащане до заплащане на дължимата сума ведно с възстановяване на обезпечението и дължимата цена на услугата. В случай, че в продължение на 6 (шест) последователни месеца от предоставянето на обезпечението, клиентът не просрочи нито веднъж заплащането на задълженията си, ДПИ освобождава клиента от

задължението да го поддържа. При окончателно прекратяване на снабдяването и в случай, че клиентът няма дължими суми към ДПИ, ДПИ е длъжен в 3 (три) дневен срок след заплащане на последната фактура, издадена от ДПИ, да върне обезпечението на клиента. В случай на непогасени задължения при окончателно прекратяване на снабдяването, ДПИ има право да се удовлетвори от обезпечението до размера на задълженията.“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.35 разглежданата разпоредба следва да отпадне от проекта на ОУ.

44. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 43 от проекта на ОУ със следният текст: „В случай че клиентът желае да прекрати отношенията по снабдяването за негов обект, следва да подаде заявление до оператора на електроразпределителната мрежа при условия и по ред, посочени в Общите условия за използване на електроразпределителната мрежа. Клиентът заплаща използваната електрическа енергия в срок, посочен в окончателната фактура.“.

Разпоредбата не е в съответствие с чл. 99 от ПТЕЕ. Съгласно чл. 99, ал. 4 от ПТЕЕ заявлението за смяна на доставчика на електрическа енергия се подава от новия доставчик на електрическа енергия до съответния мрежови оператор по електронен път. В тази връзка разпоредбата следва да придобие редакция:

„В случай че клиентът желае да прекрати отношенията с ДПИ по снабдяването за негов обект, новия му доставчик на електрическа енергия подава заявление за смяна на доставчик по реда на Правилата за търговия с електрическа енергия.“.

45. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 45, ал. 2 от проекта на ОУ със следният текст: „Клиентът има право да подаде възражение срещу действия на ДПИ, което ДПИ трябва да разгледа и изпрати отговор в срок до 30 (тридесет) работни дни от получаването на възражението.“.

Предвид изложеното по-горе в т. I.16 разпоредбата следва да придобие редакция:

„Клиентът има право да подаде възражение срещу действия на ДПИ, което ДПИ трябва да разгледа и изпрати отговор в срок до 30 (тридесет) дни от получаването на възражението.“.

46. С оглед регламентираното в НЛДЕ задължително съдържание на ОУ, разглежданият проект на ОУ следва да се допълни с разпоредби, отразяващи такова задължително съдържание съгласно чл. 123, ал. 3, т. 5, т. 6 и т. 8 и чл. 127, ал. 1, т. 2 и т. 17 от НЛДЕ.

47. Навсякъде в текста на проекта на ОУ следва да се съобразят новите наименования на ДПИ и на съответното електроразпределително дружество – „Електрохолд Продажби“ ЕАД и „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, които наименования са вписани в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел след подаване на заявление с вх. № Е-13-47-5 от 27.01.2022 г.

48. След привеждане на разпоредбите на проекта на ОУ в съответствие с настоящия доклад, проекта следва да се преномерираща и да се съобразят препратките в него.

II. След анализ на представения проект на Правила за работа с потребители и с оглед неговото съответствие със ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане представеният проект следва да бъде изменен, а именно:

1. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 1, ал. 1 от проекта на Правилата със следният текст: „С настоящите Правила за работа с потребители на енергийни услуги

(Правилата) се уреждат реда и начина за работа с клиентите на „Електрохолд Продажби“ АД, в качеството му на Доставчик от последна инстанция (ДПИ), съгласно изискванията на чл. 38в от Закона за енергетиката.“.

Следва да се добави текстът „(ЗЕ)“ с оглед използване на съкращението в чл. 2 от проекта на правилата. Предложеното изменение е редакционно и разпоредбата следва да придобие редакция:

„С настоящите Правила за работа с потребители на енергийни услуги (Правилата) се уреждат реда и начина за работа с клиентите на „Електрохолд Продажби“ ЕАД, в качеството му на Доставчик от последна инстанция (ДПИ), съгласно изискванията на чл. 38в от Закона за енергетиката (ЗЕ).“.

2. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 6, ал. 2 от проекта на Правилата със следният текст: „Към заявленията клиентите прилагат съответните документи, в зависимост от вида на желаната от тях услуга. Формуляри от образците на заявления се предоставят безплатно в Центровете за обслужване на клиенти, както и на Интернет страницата на ДПИ.“.

Разпоредбата следва да придобие редакция:

„Към заявленията клиентите прилагат съответните документи, в зависимост от вида на желаната от тях услуга. Формуляри от образците на заявления се предоставят безплатно в Центровете за обслужване на клиенти, както и на Интернет страницата на ДПИ“.

3. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 17, ал. 2 от проекта на Правилата със следният текст: „При възникване на обективни обстоятелства, възпрепятстващи изпълнението в срок, ДПИ уведомява клиента, като му посочва причините, наложили удължаването на срока.“.

Разпоредбата следва да отпадне, тъй като в проекта на ОУ е предвиден 30-дневен срок, който срок е достатъчен за изпращане на отговор.

4. „Електрохолд Продажби“ ЕАД предлага чл. 19, ал. 1 от проекта на Правилата със следният текст: „Клиентът има право да подаде жалба до Комисията за енергийно и водно регулиране или да потърси правата си по реда на действащото законодателство. Жалбата се подава чрез ДПИ, който е длъжен да извърши проверка по нея и да изпрати цялата преписка в Комисията, заедно със своето становище по нея в 7 (седем) дневен срок от получаването на жалбата.“.

Следва да се добави текстът „(КЕВР, Комисията)“ с оглед използване на съкращението в последващите разпоредби от проекта на правилата. Предложеното изменение е редакционно и разпоредбата следва да придобие редакция:

„Клиентът има право да подаде жалба до Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) или да потърси правата си по реда на действащото законодателство. Жалбата се подава чрез ДПИ, който е длъжен да извърши проверка по нея и да изпрати цялата преписка в Комисията, заедно със своето становище по нея в 7 (седем) дневен срок от получаването на жалбата.“.

5. С оглед регламентираното в чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ задължително съдържание на Правилата, разглежданият проект на Правила следва да се допълни с разпоредби, регламентиращи процедура, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до данните за потреблението.

6. Навсякъде в текста на проекта на Правила следва да се съобрази новото наименование на ДПИ – „Електрохолд Продажби“ ЕАД, което наименование е вписано в

Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел след подаване на заявление с вх. № Е-13-47-5 от 27.01.2022 г.

7. След привеждане на разпоредбите на проекта на Правилата в съответствие с настоящия доклад, проекта следва да се преномерираща и да се съобразят препратките в него.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д и чл. 95а, ал. 2 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и нейната администрация предлагаме Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните

РЕШЕНИЯ:

- 1. Да приеме настоящия доклад;**
- 2. Да насрочи открито заседание за разглеждане на доклада по т. 1;**
- 3. Да определи дата, час и място за провеждане на откритото заседание, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията;**
- 4. Да покани за участие в откритото заседание по т. 2 лицата, представляващи „Електрохолд Продажби“ ЕАД или други упълномощени от тях представители на дружеството.**

Приложения:

1. Проект на „Общи условия на договорите за снабдяване с електрическа енергия от доставчик от последна инстанция“, представен с писмо от 29.04.2022 г.;
2. Проект на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на доставчика от последна инстанция „Електрохолд Продажби“ АД“, приложение към заявление с вх. № Е-13-47-5 от 27.01.2022 г., представен с писмо от 29.04.2022 г.