

СЪГЛАСУВАТЕЛНА ТАБЛИЦА**на постъпилите предложения и възражения по проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия, приета с решение по т. 2 от Протокол № 105 от 21.06.2019 г.**

№ на разпоредба Наименование на дружеството	Съществуващ текст	Предложения на дружеството за изменение и допълнение	Мотиви на дружеството	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията за изменение и допълнение
Чл. 7 „Електроразпределение Юг“ ЕАД	<p>По НРЦЕЕ</p> <p>Чл. 7. (1) Клиентите на електрическа енергия с търговско измерване на страна ниско напрежение с предоставена електрическа мощност 100 kW и повече, клиентите с търговско измерване на страна средно и високо напрежение и производителите на електрическа енергия с инсталирана мощност над 30 kW, когато са в режим на потребление на активна енергия, заплащат надбавка върху стойността на активната електрическа енергия в зависимост от използваната реактивна електрическа енергия за всеки петнадесетминутен интервал, при който факторът на мощността е по-малък от 0,9.</p> <p>(2) Количеството използвана реактивна електрическа енергия, за което се заплаща надбавката по ал. 1, е положителната разлика между количеството използвана реактивна електрическа енергия и произведението на количеството използвана активна електрическа енергия и коефициент,</p>	<p>В чл. 7, ал. 3, ал. 4 и ал. 10 от НРЦЕЕ след израза „по която общественят доставчик продава електрическата енергия на крайните снабдители“ се добавя: „плюс цена за „задължения към обществото“</p> <p>Няма предложен конкретен текст по останалите разпоредби на чл. 7.</p>	<p>Дружеството препраща към изложени мотиви в становище с вх. № Е-13-262-40 от 31.05.2018 г. В посоченото становище са изложени мотиви, свързани с изменение на чл. 7, ал. 3, ал. 4 и ал. 10, както следва:</p> <p>Според дружеството „надбавката“ за използваната/отдадена реактивна електрическа енергия е обвързана с пълната цена на електрическата енергия. С промяната в пазарния модел общественят доставчик ще продава енергия без цена за „задължения към обществото“, предвид което операторът счита за логично в чл. 7, ал. 3, ал. 4 и ал. 10 от НРЦЕЕ да бъде добавено предложеното допълнение. Така ще се запази заложената в НРЦЕЕ логика при определяне на надбавката за крайни клиенти.</p> <p>Дружеството отново напомня, че уточненията за начина на калкулиране в чл. 7, ал. 7, т. 3, т. 4 и т. 6 въвеждат принципи, които са в нарушение на лицензионните права на електроразпределителните предприятия. Не са изложени мотиви по останалите разпоредби на чл. 7.</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>В процедурата по изменение и допълнение на НРЦЕЕ, приключила с приет и обнародван в ДВ, бр. 52 от 22.06.2018 г. предложенията на „Електроразпределение Юг“ ЕАД са приети по принцип от КЕВР, като са извършени изменения и допълнение в чл. 7, ал. 3, ал. 4 и ал. 10 от НРЦЕЕ, което от своя страна е довело до изменение и допълнение на чл. 8, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от НРЦЕЕ.</p>

	<p>съответстващ на фактор на мощността 0,9, съгласно формулата: $\text{Ерпл} = \text{Еризп} - 0,49 * \text{Еаизп},$ където: Ерпл е количеството реактивна електрическа енергия, за което се заплаща надбавката, kvarh; Еризп – количеството използвана реактивна електрическа енергия от ползвателя на мрежата, определена за петнадесетминутни интервали от средството за търговско измерване, kvarh; 0,49 – коефициентът, съответстващ на фактор на мощността, равен на 0,9; Еаизп – количеството използвана активна електрическа енергия от ползвателя на мрежата, определена за петнадесетминутни интервали от средството за търговско измерване, kWh.</p> <p>(3) (Изм. – ДВ, бр. 52 от 2018 г. Сравнение с предишната редакция) Лицата по ал. 1 заплащат надбавката за използваното количество реактивна електрическа енергия (Ерпл), определена по реда на ал. 2, по цена за 1 kVarh, равна на 10 на сто от сумата от утвърдената цена за 1 kWh активна електрическа енергия, по която общественият доставчик продава електрическата енергия на крайните снабдителни, и цената за задължения към обществото.</p> <p>(4) (Изм. – ДВ, бр. 52 от 2018 г. Сравнение с предишната редакция) Лицата по ал. 1 заплащат надбавка за отдаденото през съответния</p>			
--	--	--	--	--

	<p>календарен месец количество реактивна електрическа енергия, определено по показанията на средствата за търговско измерване, по цена за 1 kVarh, равна на сумата от утвърдената цена за 1 kWh активна електрическа енергия, по която общественият доставчик продава електрическата енергия на крайните снабдители, и цената за задължения към обществото. Количеството отдадена реактивна енергия, за което се дължи надбавка, се определя по следния начин: за клиентите – по месечни отчети на показанията на средствата за търговско измерване; за производителите в режим на потребление на активна електрическа енергия – като сума за месеца по петнадесетминутни интервали, в които е отчетена само използвана активна електрическа енергия или не е отчетена активна електрическа енергия.</p> <p>(5) Лицата по ал. 1 заплащат надбавките по ал. 3 и 4 на съответния оператор на електроразпределителната мрежа в случаите, когато са присъединени към електроразпределителната мрежа, съответно на оператора на електропреносната мрежа, когато са присъединени към електропреносната мрежа, не по-късно от 10-о число на месеца, следващ отчетния.</p> <p>(6) Начините на измерване и отчитане на количествата електрическа енергия са съгласно Правилата за измерване на количеството електрическа</p>			
--	---	--	--	--

	<p>енергия.</p> <p>(7) За обекти, присъединени към електропреносната мрежа, надбавките по ал. 1 и 4 се определят въз основа на измерените количества електрическа енергия, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none">1. използваните и отдадените количества активна и реактивна електрическа енергия се определят поотделно за всеки обект от всички средства за търговско измерване в този обект, поотделно за използваните и за отдадените количества активна и реактивна електрическа енергия;2. всеки обект включва една или повече електрически инсталации на ползвателя, разположени на една площадка и свързани към едно или повече места за присъединяване към електрическата мрежа/съоръжения на други ползватели;3. всяка подстанция се разглежда като отделен обект, като се прави баланс на активната и реактивната електрическа енергия за всеки свързан към нея ползвател;4. в случаите, когато обектът на ползвателя е свързан директно към електропреносната мрежа в две или повече места и през средствата за търговско измерване преминава електрическа енергия, която не се използва от обекта, се прави баланс на активната и реактивната електрическа енергия по измерените количества енергия от средствата за търговско измерване в тези места;			
--	--	--	--	--

	<p>5. данните за измерените количества електрическа енергия се предоставят на лицата по ал. 1 ежемесечно от собственика на средствата за търговско измерване;</p> <p>6. когато за изпълнението на т. 1 се използват данни от средства за търговско измерване, които имат различни собственици, същите обменят помежду си необходимата информация за измерените количества електрическа енергия в срок до 3-то число на месеца, следващ отчетния.</p> <p>(8) Производителите на електрическа енергия с инсталирана мощност 100 kW и повече, присъединени към електроразпределителната мрежа, когато са в режим на производство, заплащат надбавка върху стойността на произведената активна електрическа енергия в зависимост от използваната/отдадената реактивна електрическа енергия за всеки петнадесетминутен интервал, при който факторът на мощността е извън границите от 0,94 индуктивен до 0,94 капацитивен.</p> <p>(9) Количеството използвана/отдадена реактивна електрическа енергия, за което се заплаща надбавката по ал. 8, е положителната разлика между количеството използвана/отдадена реактивна електрическа енергия и произведението на количеството произведена активна електрическа енергия и коефициент, съответстващ на фактор на мощността 0,94, съгласно</p>			
--	---	--	--	--

	<p>формулата: $E_{рпл} = E_{ризп/отд.} \cdot 0,36 \cdot E_{апр},$ където: $E_{рпл}$ е количеството реактивна електрическа енергия, за което се заплаща надбавката, kVarh; $E_{ризп/отд.}$ – количеството използвана/отдадена реактивна електрическа енергия, kVarh; 0,36 – коефициентът, съответстващ на фактор на мощността – $\cos \varphi$, равен на 0,94; $E_{апр}$ – количеството произведена активна електрическа енергия, определено за петнадесетминутен интервал от средството за търговско измерване, kWh.</p> <p>(10) (Изм. – ДВ, бр. 52 от 2018 г. Сравнение с предишната редакция) Производителите заплащат надбавката за използваната/отдадената реактивна електрическа енергия ($E_{рпл}$), определена по реда на ал. 9, по цена за 1 kVarh, равна на 10 на сто от сумата от утвърдената цена за 1 kWh активна електрическа енергия, по която общественият доставчик продава електрическата енергия на крайните снабдители, и цената за задължения към обществото.</p> <p>(11) Производителите по ал. 8 заплащат надбавката за използваната/отдадената реактивна електрическа енергия ($E_{рпл}$), определена по реда на ал. 9, на съответното електроразпределително предприятие, към чиято мрежа са присъединени.</p> <p>(12) Когато производителите на</p>			
--	---	--	--	--

	<p>електрическа енергия по ал. 8 регулират напрежението в точката на присъединяване или изпълняват разпореждания за стойност на реактивен товар по искане на съответния мрежови оператор, заплащането на надбавките за отдавана/използвана реактивна електрическа енергия се урежда съгласно сключен договор с мрежовия оператор.</p> <p>(13) Когато в рамките на един петнадесетминутен интервал има смяна на посоката на потока на активна енергия за обекта на производител на електрическа енергия, за този интервал не се определят надбавки за използвана и/или отдадена реактивна енергия.</p> <p>(14) Всички подязовирни водноелектрически централи и помпено-акумулиращи водноелектрически централи, присъединени към електропреносната мрежа, когато са в режим на потребление, но агрегатите им са на диспечерско разпореждане, не дължат надбавки по ал. 3 и 4.</p>			
Чл. 7 ЕСО ЕАД	<p>По НРЦЕЕ</p> <p>Чл. 7. (4) Лицата по ал. 1 заплащат надбавка за отдаденото през съответния календарен месец количество реактивна електрическа енергия, определено по показанията на средствата за търговско измерване, по цена за 1 kVarh, равна на сумата от утвърдената цена за 1 kWh активна електрическа енергия, по която общественият доставчик продава електрическата енергия на крайните снабдители, и цената за</p>	<p>Чл. 7. (4) Лицата по ал. 1 заплащат надбавка за отдаденото през съответния календарен месец количество реактивна електрическа енергия, определено по показанията на средствата за търговско измерване, по цена за 1 kVarh, равна на сумата от утвърдената цена за 1 kWh активна електрическа енергия, по която общественият доставчик продава електрическата енергия на крайните снабдители, и цената</p>	<p>Според ЕСО ЕАД предложената промяна на ал. 4 е свързана с отчитане на възможностите на повечето средства за търговско измерване на електрическа енергия, при които освен месечен отчет по квадранти отчитат и на петнадесетминутни интервали използваната и отдадена (индуктивна и капацитивна) реактивна електрическа енергия. Всички търговски електромери, използвани от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, измерват използвана и отдадена реактивна</p>	Предложенията се приемат.

	<p>задължения към обществото. Количеството отдадена реактивна енергия, за което се дължи надбавка, се определя по следния начин: за клиентите - по месечни отчети на показанията на средствата за търговско измерване; за производителите в режим на потребление на активна електрическа енергия - като сума за месеца по петнадесетминутни интервали, в които е отчетена само използвана активна електрическа енергия или не е отчетена активна електрическа енергия.</p> <p>(7)</p> <p>4. в случаите, когато обектът на ползвателя е свързан директно към електропреносната мрежа в две или повече места и през средствата за търговско измерване преминава електрическа енергия, която не се използва от обекта, се прави баланс на активната и реактивната електрическа енергия по измерените количества енергия от средствата за търговско измерване в тези места;</p>	<p>за задължения към обществото. Количеството отдадена реактивна енергия, за което се дължи надбавка, се определя по следния начин: за клиентите, присъединени към електроразпределителната мрежа – по месечни отчети на показанията на средствата за търговско измерване; за клиентите, присъединени към електропреносната мрежа – като сума за месеца от петнадесетминутните интервали, регистрирани от средствата за търговско измерване; за производителите в режим на потребление на активна електрическа енергия – като сума за месеца по петнадесетминутни интервали, в които е отчетена само използвана активна електрическа енергия или не е отчетена активна електрическа енергия.</p> <p>(7)</p> <p>4. в случаите, когато обектът на ползвателя е свързан директно към електропреносната мрежа в две или повече места и през средствата за търговско измерване преминава електрическа енергия, която не се използва от обекта, се прави баланс за всеки петнадесет минутен интервал на активната и реактивната електрическа енергия по измерените количества енергия от средствата за търговско измерване в тези места;</p>	<p>електрическа енергия на петнадесетминутни интервали. Промяната е наложителна и предвид факта, че напр. в случаите по чл. 7, ал. 7, т. 4 и към момента не е възможно коректно изчисление на надбавките за реактивна енергия, освен ако не се прави баланс от показанията на всички средства за търговско измерване за всеки петнадесетминутен интервал за измерване както за използваната, така и за отдадената електрическата енергия. Според дружеството промяната на ал. 7, т. 4 е с цел изясняване на смисъла и начина на изчисление, който за да гарантира достоверност на резултата следва да е еднакъв както по отношение на използвана и отдадена активна енергия, така и по отношение на използвана и отдадена реактивна енергия, а именно на петнадесетминутен интервал.</p>	
--	---	--	--	--

<p>Чл. 8 „Електроразпределение Юг“ ЕАД</p>	<p>По НРЦЕЕ</p> <p>Чл. 8. (1) Операторите на електроразпределителните мрежи заплащат надбавка върху стойността на активната електрическа енергия в зависимост от преминалата към електроразпределителната мрежа реактивна електрическа енергия в точките на обмен между електропреносната и електроразпределителната мрежа за всеки петнадесетминутен интервал, при който факторът на мощността е по-малък от 0,9.</p> <p>(2) Количеството реактивна електрическа енергия, за което се заплаща надбавката по ал. 1, е положителната разлика между количеството преминала реактивна електрическа енергия и произведението на количеството преминала активна електрическа енергия към електроразпределителната мрежа и коефициент, съответстващ на фактор на мощността 0,9, съгласно формулата:</p> $E_{рпл} = E_{рпрем} - 0,49 * E_{апрем},$ <p>където:</p> <p>$E_{рпл}$ е количеството реактивна електрическа енергия, за което се заплаща надбавка, kvarh;</p> <p>$E_{рпрем}$ - количеството преминала реактивна електрическа енергия от електропреносната към електроразпределителната мрежа, определено за петнадесетминутни интервали от средството за търговско измерване, kvarh;</p> <p>0,49 - коефициентът, съответстващ на фактор на мощността - $\cos \phi$,</p>	<p>Да отпадне.</p>	<p>Според дружеството задължението на електроразпределителните дружества да заплащат на ЕСО ЕАД „надбавка“ за преминала реактивна електрическа енергия от преносна към разпределителна и от разпределителна към преноса мрежа е в нарушение на основни принципи на закона, тъй като:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Всеки трябва да заплаща цена за разходи, които сам предизвиква. ЕРД са задължени да заплащат цена за реактивна енергия, която не е използвана от мрежата, а от потребители с предоставена мощност под 100kW, на които тази енергия не се измерва, следователно не се и заплаща; – Кръстосано субсидиране. ЕРД заплаща на ЕСО ЕАД „добавката за реактивна енергия“ от своите оперативни разходи, с които суми КЕВР намаля необходимите приходи на ЕСО ЕАД за дейността „пренос на ел.енергия“, т.е. ЕРД субсидира оперативната дейност на ЕСО ЕАД; – Определената от КЕВР цена „за преминала реактивна енергия“ е в нарушение на изискването в закона, цените да са недискриминационни и разходоориентирани; – Неправилно е използвана логиката от чл. 7 за крайните клиенти в тази разпоредба, защото „надбавка“ е допълнително заплащане над цената за стока или услуга, която се купува/използва, какъвто е случаят при крайните клиенти. 	<p>Предложението не се приема. Предложението не съответства на възприетия принцип да се компенсира енергията най-близко до източника. Потребителите заплащат реактивна енергия на електроразпределителните дружества. Те могат да проведат мероприятия за компенсирането ѝ или да я пропуснат и заплатят на ЕСО ЕАД. Освен това, съоръженията на електроразпределителната мрежа също генерират или консумират реактивна енергия. Реактивната енергия, генерирана или консумирана от клиентите, се заплаща от различните потребители на електроразпределителните дружества и тъй като е с различен знак, една част от нея взаимно се компенсира в разпределителната мрежа.</p>
---	--	--------------------	---	--

	<p>равен на 0,9; Еапрем - количеството преминала активна електрическа енергия от електропреносната към електроразпределителната мрежа, определено за петнадесетминутни интервали от средството за търговско измерване, kWh.</p> <p>(3) Операторите на електроразпределителните мрежи заплащат надбавката за преминалата реактивна електрическа енергия (Ерпл), определена по реда на ал. 2, по цена за 1 kvarh, равна на 10 на сто от утвърдената цена за 1 kWh активна електрическа енергия, по която общественият доставчик продава електрическата енергия на крайните снабдители.</p> <p>(4) Операторите на електроразпределителните мрежи заплащат надбавка за преминалата реактивна електрическа енергия от електроразпределителната към електропреносната мрежа, когато посоката на активната енергия е от електропреносната към електроразпределителната мрежа, на цена за 1 kvarh, равна на утвърдената цена за 1 kWh активна електрическа енергия, по която общественият доставчик продава електрическата енергия на крайните снабдители.</p> <p>(5) Операторите на електроразпределителните мрежи заплащат надбавката за преминалата реактивна електрическа енергия от електроразпределителната към електропреносната мрежа за</p>			
--	---	--	--	--

	<p>периодите, когато посоката на активната електрическа енергия е от електроразпределителната към електропреносната мрежа, по цена за 1 kvarh, равна на 10 на сто от утвърдената цена за 1 kWh активна електрическа енергия, по която общественият доставчик продава електрическата енергия на крайните снабдители.</p> <p>(б) Надбавките по ал. 3, 4 и 5 се определят въз основа на измерените количества електрическа енергия, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. за определяне на количествата преминала активна електрическа енергия (Еапрем) и преминала реактивна електрическа енергия (Ерпрем) по ал. 2, 4 и 5 се прави баланс на преминалата съответно активна и реактивна електрическа енергия в точките на обмен между електропреносната и електроразпределителната мрежа за всеки петнадесетминутен интервал от всички средства за търговско измерване във всяка подстанция високо/средно напрежение; 2. електроразпределителните дружества се разглеждат като съвкупност от обекти, всеки от които е свързан към подстанция от електропреносната мрежа или към уредба на друг обект; 3. всяка подстанция високо/средно напрежение се разглежда като отделен обект, като се прави баланс на активната и реактивната електрическа енергия за всеки свързан към нея ползвател; 			
--	---	--	--	--

	<p>4. операторите на електроразпределителните мрежи не дължат надбавка по ал. 4 и 5 за кабелни и въздушни електропроводи 110 kV - тяхна собственост;</p> <p>5. данните за измерените количества електрическа енергия се предоставят на операторите на електроразпределителните мрежи ежемесечно от оператора на електропреносната мрежа като приложение към издадената фактура.</p> <p>(7) Операторите на електроразпределителните мрежи заплащат надбавките по ал. 1, 4 и 5 на оператора на електропреносната мрежа ежемесечно не по-късно от 10-о число на месеца, следващ отчетния месец.</p>			
<p>Чл. 10 „ЕВН България Електроснабдя ване“ ЕАД</p>	<p>По проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (По Проекта на НИД на НРЦЕЕ) Чл. 10. (5) Компонентата за лицензионната дейност по ал. 3 включва икономически обосновани разходи и възвръщаемост за съответната дейност и разходи за балансиране и се определя в размер до 7 на сто от утвърдената средна покупна цена за електрическа енергия. Компонентата се определя като обща стойност, без да се посочва конкретния размер на елементите, който я формират.</p>	<p>Няма предложен конкретен текст.</p>	<p>Дружеството препраща към изложени мотиви в становище с вх. № Е-13-49-15 от 31.05.2018 г. В посоченото становище са изложени следните мотиви: Според крайния снабдител предоставената възможност на КЕВР да определя компонента в краен размер противоречи с принципите на ценообразуване, заложили в чл. 31 от ЗЕ, които гласят, че цените следва да са недискриминационни, основани на обективни критерии и определени по прозрачен начин. До момента, за дружествата крайни снабдители не е известно по какъв начин е разпределен необходимият приход по отношение на одобрени разходи, възвръщаемост за дейността и включените разходи за балансиране. Дружеството предлага да отпадне максимално определения процент на компонентата, като тя се</p>	<p>Предложението не се приема. Аргументът, че максималният размер на компонентата трябва да се запази в съществуващия размер преди изменението на НРЦЕЕ (обн. ДВ, бр. 52 от 22.06.2018 г.), е несъстоятелен, тъй като лицензионната дейност на крайния снабдител търпи развитие във времето, съответно максималният размер на надценката не следва да се разглежда като константна величина. Максималният размер на компонентата по чл. 10, ал. 5 от НРЦЕЕ отчита необходимостта от създаване на предпоставки в</p>

			<p>определя въз основа на икономически обосновани разходи и възвръщаемост за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“. Счита, че Комисията ясно трябва да указва на лицензиантите кои по вид и размер разходи счита за обосновани и каква норма на възвръщаемост прилага. Противното би означавало или дружеството краен снабдител да се лиши от възможността да получи възвръщаемост, или да не извършва в пълен обем следващи му от закон задължения. Счита също, че при този метод за ценообразуване, в който е заложен максимален размер на компонентата за дейността, дружеството е лишено от правото да получи обоснована възвръщаемост на капитала, в нарушение на чл. 31, т. 4 от ЗЕ, затова предлага да отпадне максималния размер на компонентата за дейността, като компонентата отразява икономически обоснованите разходи за дейността в пълен размер.</p>	<p>дългосрочен план за осигуряване на плавен преход към напълно либерализиран пазар на електрическата енергия, предвид което водещ мотив при определянето му е принципът за равнопоставеност между доставчиците на регулирания и тези на свободния пазар. В тази връзка размерът от 7% е съобразен с постигнатите нива на надценка на доставчиците на свободен пазар и не само е съпоставим, но дори и надвишава в пъти средните нива на пазара.</p>
<p>Чл. 10 „ЧЕЗ Електро България“ АД</p>	<p>По Проекта на НИД на НРЦЕЕ Чл. 10. (5) Компонентата за лицензионната дейност по ал. 3 включва икономически обосновани разходи и възвръщаемост за съответната дейност и разходи за балансиране и се определя в размер до 7 на сто от утвърдената средна покупна цена за електрическа енергия. Компонентата се определя като обща стойност, без да се посочва конкретния размер на елементите, които я формират.</p>	<p>Чл. 10. (5) Компонентата за лицензионната дейност по ал. 3 включва икономически обосновани разходи, определени по реда на чл. 11 и възвръщаемост за съответната дейност, определена по реда на чл. 15, и разходи за балансиране и се определя в размер до ... на сто от утвърдената средна покупна цена за електрическа енергия. Компонентата може да се определя като обща стойност, без да се посочва конкретния размер на елементите, които я формират.“</p>	<p>Дружеството счита, че НРЦЕЕ следва да съдържа правна уредба на принципите при определяне и включване в цените на отделните елементи: икономически обосновани разходи, разходи за балансиране и възвръщаемост. На следващо място посочва, че това би осигурило прозрачност при осъществяване на правомощията на Комисията в областта на ценовото регулиране на крайния снабдител. Според дружеството следва да се конкретизира кои са видовете разходи, пряко свързани със съответната лицензионна дейност, които се включват в цените, респективно какви са принципите при определяне кои разходи</p>	<p>Предложението не се приема предвид изложените по-горе аргументи. Предложението по изречение второ до голяма степен обезсмисля целта на така определената компонента, която има динамичен характер и предполага при оптимизация на отделен елемент от нея, като например разходите за балансиране дружеството да получи по висока възвръщаемост/ да компенсира по-високи оперативни разходи и</p>

			се включват и кои не се включват при изчисляване на признатите от комисията такива, както и начинът на определяне на нормата на възвръщаемост на капитала. Както е посочено в чл. 10, ал. 5 компонентата следва да покрива икономически обосноващите разходи, възвръщаемостта, както и разходите за балансиране. Според „ЧЕЗ Електро България“ АД размерът до 7 на сто от утвърдената средна покупна цена за електрическа енергия е недостатъчен за покриване на присъщите разходи за дейността на крайния снабдител – лицензионните задължения, законовите задължения, както и допълнителните му задължения във връзка с функцията координатор на специална балансираща група, както и да обезпечи изпълнението на лицензионните задължения на крайния снабдител чрез надценка.	обратно.
Чл. 11 „ЧЕЗ Електро България“ АД	По НРЦЕЕ Да се създадат нови ал. 2 – ал. 4, като съществуващите се преномерират.	Чл. 11. (2) Комисията на база представени от енергийните предприятия доказателства и обосновка признава като икономически обосновани и включва в необходимите годишни приходи за дейността „крайно снабдяване“ размера на несъбираемите вземания от клиенти, възникнали през предходната ценова година. Енергийните предприятия изготвят и представят на Комисията план с мерки за намаляване на несъбираемите вземания. (3) Несъбираеми вземания от клиенти по смисъла на ал. 2 са: 1. Вземания от перемирани изпълнителни дела, водени от съответното енергийно	Според дружеството аргументите за признаване на несъбираеми вземания от клиенти и то конкретно по дефинираните групи са следните: 1. По отношение на перемирани изпълнителни дела дружеството е направило всичко възможно да събере вземанията си, преминавайки през заповедно производство, установителна фаза, като впоследствие се е снабдило с изпълнителни листове срещу длъжниците си. Образувани са изпълнителни дела срещу тях, но тъй като тези длъжници не са имали имущество, от което да бъдат събрани от съответното ЧСИ/ДСИ, изпълнителните дела са прекратени на основание чл. 433, ал. 1, т. 8 от ГПК и изпълнителните листове са върнати на вискателя. В тези случаи дружеството е предприело всички възможни законови действия да	Предложенията не се приемат. Комисията не може да приеме за обосновано, че включването на разходи за несъбираеми вземания в необходимите годишни приходи на дружеството е в интерес на клиентите, тъй като предприемането на съответни действия за недопускане на възникването на тези разходи чрез способите за събиране на вземания по съдебен ред, уредени в Гражданския процесуален кодекс, е изцяло в обхвата на управленските решения на органите на дружеството. Поради тези причини разходите за несъбираеми вземания

		<p>предприятие срещу неизрядни клиенти, по които изпълнителни дела са предприети всички възможни законови действия за събиране на вземанията, но поради липса на имущество, от което да бъдат събрани вземанията, изпълнителните дела са прекратени на основание чл. 433, ал. 1, т. 8 от ГПК;</p> <p>2. Погасени по давност вземания, за които са били предприети действия по събиране;</p> <p>3. Вземания за услуги, предоставени от друг лицензиант, които крайният снабдител има задължение да събира и заплаща по силата на нормативен акт и за които са предприети действията по т. 1 или са настъпили обстоятелствата по т. 2.</p> <p>(4) Комисията на база представени от енергийните предприятия доказателства и обосновка признава като икономически обосновани и включва в необходимите годишни приходи за дейността „крайно снабдяване“ всички разходи, направени от съответното енергийно предприятие в изпълнение на вменени му със закон задължения, включително задължения по Закона за енергийната ефективност и Закона за защита на личните данни.</p>	<p>събере вземанията си и не е налице каквато и да е друга възможност да бъдат събрани.</p> <p>2. Погасени по давност несъбрани вземания – в този случай дружеството няма законов механизъм да събере вземанията си, тъй като е погасено правото му да ги търси по съдебен ред. Преди да бъдат погасени по давност са предприемани редица действия по събирането им, като изпращане на писмени покани за плащане, преустановяване на захранването и др.</p> <p>3. Вземания по фактури, които съдържат единствено „цена достъп“. Крайният снабдител е задължен да фактурира и събира от клиентите, въпреки че по същността си изцяло зависят от лицензионната дейност на оператора на мрежата. Това е предвидено както в ПТТЕЕ, така и в общите условия на двете дружества с цел спазване на принципа клиентът да контактува с един субект. На практика, обаче, крайният снабдител няма никакви механизми да влияе на коректността при възникването на подобни вземания и като следствие на това за подобряване на събираемостта им.</p> <p>По отношение на признаване разходите, произтичащи от наложени на енергийното предприятие със закон задължения, следва да отбележи, че когато дейността на един търговец е регулирана и цените на предлаганите от него стоки и услуги се определят административно от регулаторен орган, еднозначно се налага изводът, че разходите за изпълнение на вменяваните на това лице допълнителни законови задължения трябва да участват в калкулациите при определяне на</p>	<p>попадат в обхвата на чл. 11, ал. 2, т. 14 от НРЦЕЕ и не следва да бъдат признавани в състава на разходите, свързани с лицензионната дейност. Невъзможността за постигане на 100% събираемост на вземания от предоставени стоки, услуги и др. е присъща на всяка една стопанска дейност, в т.ч. и доставката на електрическа енергия. Признаването на тези разходи в допълнение към компонентата за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“ е непазарен подход, поставящ крайните снабдител в привилегировано положение спрямо останалите участници на пазара, които покриват подобни разходи за сметка на маржа си. Подобна мярка би демотивирала дружеството да полага усилия за събирането им по реда на ГПК. Следва също така да се има предвид, че не съществува работещ механизъм, по който Комисията да оценява при всеки един конкретен случай дали действително дружеството е предприело всички необходими действия по събиране на едно вземане и дали несъбираемостта наистина е в резултат на независещи от крайния снабдител обстоятелства или</p>
--	--	---	--	---

			съответните цени.	е възникнала по причини изцяло в сферата на отговорност на дружеството. По отношение вземанията по фактури, които съдържат единствено „цена достъп“, предварително заплащани на електроразпределителното дружество, е необосновано да се твърди, че в случай на недължимост в резултат на съдебно решение същите остават за сметка на крайния снабдител. Не съществуват правни пречки последният да търси неоснователно платените суми от мрежовия оператор чрез редица способности, в т.ч. и по съдебен ред. С предложението за нова ал. 4 „ЧЕЗ Електро България“ АД вмениява на КЕВР без анализ и оценка на представените доказателства да признава като икономически обосновани претендираните от дружествата разходи, което представлява нарушение на принципите на регулиране.
Чл. 11 „Калиакра Уинд Пауър“ АД	По Проекта на НИД на НРЦЕЕ Чл. 11, ал. 5 се отменя.	Чл. 11, ал. 5 да не се отменя.	Дружеството посочва, че с планираното изменение на практика се дава неограничена свобода на разпределителните дружества и на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) да заявяват произволни и икономически необосновани разходи за закупуване на електрическа енергия за технологични разходи, студен резерв или допълнителни услуги. В тази връзка „Калиакра Уинд Пауър“ АД счита, че без	Предложението не се приема. В чл. 27, ал. 3 и чл. 27а от НРЦЕЕ е предвиден ясен механизъм за устойчивостяване на прогнозните нива на технологичните разходи по преноса през електропреносната мрежа, съответно за корекция на необходимите приходи на

			<p>да има ясна и точна преценка от страна на КЕВР какви точно разходи се заявяват за закупуване, ще се наруши принципът, който е заложен в чл. 23, т. 5 от ЗЕ, а именно – да осигурява равнопоставеност между отделните категории енергийни предприятия.</p> <p>В конкретния случай дружеството посочва, че е присъединено към електропреносната мрежа на ЕСО ЕАД, като в този случай предвиденото изменение на чл. 11, ал. 5 ще създаде възможност за ЕСО ЕАД да претендира заплащане на разходи, които не са реално извършени. В тази връзка в заключение дружеството заявява, че предвиденото изменение на чл. 11, ал. 5 е в пряко противоречие с разпоредбата на чл. 31, т. 1 и т. 2 от ЗЕ.</p>	<p>оператора в случай на отклонения. Подобен механизъм се прилага и по отношение на технологичните разходи на електроразпределителните дружества (чл. 28, ал. 3 и чл. 38, ал. 7 от НРЦЕЕ). При наличието на ясни и безпротиворечиви правила, текстът на чл. 11, ал. 5 създава по-скоро объркване, отколкото допринася за по-голяма прозрачност и обосноваване във връзка с определянето размера на тези разходи.</p> <p>По отношение изчислението на пределната стойност на разходите на оператора на електропреносната мрежа за закупуване на разполагаемост за студен резерв следва да се отчете фактът, че тази услуга се предоставя по свободно договорени цени въз основа на тръжни процедури, в които участват не само производители на електрическа енергия, но и търговски участници, притежаващи диспечерируеми потребяващи обекти. Освен това не съществува нормативно задължение за предоставяне на студен резерв и няма как предварително да е ясно кои ще бъдат потенциалните участници за предстоящ ценови период, чиито</p>
--	--	--	---	--

				разходи по предоставяне на услугата да бъдат използвани при определянето на разходите за разполагаемост за студен резерв на преносния оператор. Още повече, че разходи на участници с потребяващи обекти на практика е невъзможно да бъдат адекватно оценени. Предвид гореизложеното, текстът на разпоредбата, предвиждащ КЕВР да извършва предварителен анализ и оценка, създава объркване по отношение необходимите действия на КЕВР, поради което е предложено и отпадането му, като в тази връзка е прецизирана разпоредбата на чл. 26, ал. 3, която след преномериране става ал. 5.
Чл. 11 „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД	По НРЦЕЕ Чл. 11. (2) За целите на ценовото регулиране в състава на признатите от комисията разходи не се включват разходи, които не са свързани със съответната лицензионна дейност, финансови разходи и такива, които имат случаен и/или извънреден характер, както и: 12. съдебни разходи извън държавните такси, свързани с образуване на дела за събиране на вземания;	Ал. 2, т. 12 да отпадне. Да се създаде нова разпоредба, по силата на която да се признават разходи за несъбираеми вземания при максимално допустим размер на тези разходи от 3%.	Дружеството препраща към изложени мотиви в становище с вх. № Е-13-49-15 от 31.05.2018 г. В посоченото становище са изложени следните мотиви: „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД счита, че това са разходи присъщи за дейността и следва да бъдат признати от КЕВР. Според крайния снабдител независимо от всички предвидени в закона способности за събиране на вземания, определен процент остават несъбираеми. Счита, че за разлика от търговците на свободния пазар, крайните снабдители не могат да откажат доставка на клиент, независимо от историята му на коректност при заплащане на дължимите суми за консумирана електрическа енергия. В	Предложението не се приема. Комисията не може да приеме за обосновано, че включването на разходи за несъбираеми вземания в необходимите годишни приходи на дружеството е в интерес на клиентите, тъй като предприемането на съответни действия за недопускане на възникването на тези разходи чрез способите за събиране на вземания по съдебен ред, уредени в Гражданския процесуален кодекс, е изцяло в обхвата на управленските

			<p>допълнение, с поетапната либерализация на пазара, част от коректните клиенти сменят доставчика си, което води до нарастване на дела на неплащащите клиенти при крайният снабдител спрямо общия брой клиенти. От тук дружеството прави заключение, че следва да се признава необходим процент на несъбираемост на вземанията, като предлага НРЦЕЕ да предвиди максимално допустим такъв в размер на 3%.</p>	<p>решения на органите на дружеството. Поради тези причини разходите за несъбираеми вземания попадат в обхвата на чл. 11, ал. 2, т. 14 от НРЦЕЕ и не следва да бъдат признавани в състава на разходите, свързани с лицензионната дейност. Невъзможността за постигане на 100% събираемост на вземания от предоставени стоки, услуги и др. е присъща на всяка една стопанска дейност, в т.ч. и доставката на електрическа енергия. Признаването на тези разходи е непазарен подход, поставящ крайните снабдители в привилегировано положение спрямо останалите участници на пазара, които покриват подобни разходи за сметка на маржа си. Подобна мярка би демотивирала дружеството да полага усилия за събирането им по реда на ГПК. Следва също така да се има предвид, че не съществува работещ механизъм, по който Комисията да оценява при всеки един конкретен случай дали дружеството е предприело всички необходими действия по събиране на едно вземане и дали несъбираемостта наистина е в резултат на независещи от крайния снабдител обстоятелства или</p>
--	--	--	---	---

				<p>е възникнала по причини изцяло в сферата на отговорност на дружеството. Допускането, че клиентите на свободния пазар като цяло са по-коректни платци от тези на регулирания такъв е необективно, тъй като не е подкрепено от никакви емпирични данни, а самото понятие „некоректен клиент“ е изключително субективно и трудно може да бъде еднозначно квалифицирано. Несъбираеми вземания имат и търговците на свободния пазар, като съществуват случаи на отстраняване на доставчик от пазара поради невъзможност да обезпечи тези вземания поради неправилно управление на риска. Освен обстоятелството, че доставчиците на свободния и регулирания пазар ще бъдат неравнопоставени при приемане на подобно предложение, следва да се има предвид, че дружеството не е представило обосновка за така предложения размер. По принцип подобна мярка би довела до бездействие и незаинтересованост на дружеството да предприема действия по събиране на вземанията си до определения от КЕВР процент и/или да трупя надвзет приход в нарушение на принципа за осигуряване</p>
--	--	--	--	---

				на баланс между интересите на клиентите и енергийните дружества.
<p>Чл. 21 Предложение направено на Портала за обществени консултации от заинтересовано лице с псевдоним „penchosp“</p>	<p>По НРЦЕЕ Чл. 21. (1) В случаите, когато инвестицията за изграждането на енергийния обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници се подпомага със средства от национална или европейска схема за подпомагане, цената се определя, като преференциалната цена на електрическата енергия за съответната технология се коригира по начин, който да отразява влиянието на одобрените по съответната схема за подпомагане средства. (2) Цените по ал. 1 се определят, като стойността на регулаторната база на активите на преференциалните цени се намалява пропорционално със стойността на инвестициите, одобрени за финансиране със средства от национална или европейска схема за подпомагане. Разходите за амортизации се намаляват с амортизациите на активите, придобити със средства от национална или европейска схема за подпомагане. (3) Наличието или липсата на заявление за подпомагане със средства от национална или европейска схема за подпомагане се удостоверява пред обществения доставчик или крайните снабдители</p>	<p>Да отпадне.</p>	<p>Предложението е във връзка с предстоящото отпадане на § 18 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, поради неприложимост и нарушение на чл. 6 новата Директива (ЕС) 2018/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 година за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници, която е в сила.</p>	<p>Предложението не се приема. В рамките на настоящото производство по изменение и допълнение на НРЦЕЕ § 18 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ не е отменен. Следва да се има предвид, че текстът отразява изискванията на чл. 31, ал. 8 от Закона за енергията от възобновяеми източници.</p>

	<p>с декларация с нотариално заверено съдържание към датата на сключване на договора за изкупуване на електрическа енергия от възобновяеми източници. В случай че подаденото заявление за финансиране на проекта бъде одобрено, в 7-дневен срок от одобряването пред обществения доставчик или крайните снабдители се предоставят доказателства за степента на одобреното финансиране.</p> <p>(4) В случай че към датата на сключване на договора за изкупуване на електрическа енергия от възобновяеми източници производителят е декларирал липса на заявление за подпомагане със средства от национална или европейска схема за подпомагане на инвестицията, а впоследствие получи финансиране, в 7-дневен срок от одобряването пред обществения доставчик или крайните снабдители се предоставят доказателства за степента на одобреното финансиране.</p> <p>(5) Обстоятелствата, свързани с наличие на подпомагане със средства от национална или европейска схема за подпомагане на инвестицията, се удостоверяват пред обществения доставчик или крайните снабдители, като към датата на сключване на договора за изкупуване на електрическа енергия от възобновяеми източници се предоставят доказателства за степента на одобреното</p>			
--	--	--	--	--

	финансиране на проекта.			
Чл. 26 „Ей и Ес ГЕО Енерджи“ ООД	<p>По проекта НИД на НРЦЕЕ</p> <p>Чл. 26. (1) Цената за достъп до електропреносната мрежа, която се заплаща от операторите на електроразпределителни мрежи и крайните клиенти, присъединени към електроенергийната система, освен в случаите по чл. 119, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от Закона за енергетиката, се образува въз основа на утвърдените прогнозни необходими годишни приходи съгласно чл. 10 и утвърденото прогнозно количество електрическа енергия за продажба на територията на страната или предоставената/договорената мощност за съответния регулаторен или ценови период.</p> <p>(2) Цената за достъп до електропреносната мрежа, която се заплаща от производители на електрическа енергия, с изключение на тези по чл. 29, присъединени към електропреносната и електроразпределителните мрежи, се образува въз основа на утвърдените прогнозни необходими годишни приходи съгласно чл. 10 и утвърденото прогнозно количество електрическа енергия за продажба на територията на страната и за износ или предоставената/договорената мощност за съответния регулаторен или ценови период. Размерът на необходимите годишни приходи и</p>	<p>Чл. 26. (1) Цената за достъп до електропреносната мрежа, която се заплаща от операторите на електроразпределителни мрежи, крайните клиенти, присъединени към електроенергийната система, освен в случаите по чл. 119, ал. 1, т.2 и ал. 2 от Закона за енергетиката и производители на електрическа енергия, присъединени към електропреносната и електроразпределителните мрежи, се образува въз основа на утвърдените прогнозни необходими годишни приходи съгласно чл. 10 и сумата на утвърденото прогнозно количество електрическа енергия за консумация на територията на страната и утвърденото прогнозно количество електрическата енергия за производство на територията на страната или предоставената/договорената мощност за съответния регулаторен или ценови период.</p> <p>(2) Към заявлението за цени операторът на електропреносната мрежа представя информация за утвърдената от министъра на енергетиката разполагаемост за студен резерв и резерв за допълнителни услуги.</p> <p>(3) Пределната стойност на разходите на оператора на</p>	<p>Според дружеството с предложения текст се постига равнопоставеност на производители и потребители на електрическа енергия като необходимите приходи на електроенергийния системен оператор по предоставяне на услугата достъп до електропреносната мрежа се разпределят съобразно общото очаквано потребление и производство на електроенергия в страната. Според дружеството отпадането на допълнителния текст относно производителите на електрическата енергия с динамично променяща се генерация е свързано с предложението за отпадане изцяло на чл. 29. Следва да се направи изрично уточнение относно намалението на необходимите приходи по предоставяне на достъп до електропреносната мрежа с приходите от реактивна енергия, приходи от предоставяне на преносна способност и приходите от предоставяни на клиенти услуги, свързани с лицензионната дейност (присъединяване към преносната мрежа и др.).</p>	<p>Предложенията не се приемат.</p> <p>С предложените промени в чл. 26 и чл. 29 се цели от една страна да се уточни кои разходи на преносния оператор следва да се покриват от всички производители, вкл. и от тези от слънце и вятър, а друга да се запази съществуващото положение, че само производителите с динамично променяща се генерация ще продължат да заплащат допълнителните разходи на оператора, които предизвикват. В ал. 3 ясно е посочено, кои разходи на оператора за управление на системата следва да бъдат отразени в необходимите приходи на цената за достъп за производителите по ал. 2. Респективно чл. 29 дефинира допълнителните разходи за управление на системата, възникващи от производството на електрическа енергия от производителите от слънце и вятър. Именно с цел равнопоставеност както спрямо другите производители, така и спрямо крайните клиенти, е</p>

	<p>количествата общо продадена електрическа енергия на територията на страната и за износ се намаляват със съответния дял на производителите на електрическа енергия по чл. 29.</p> <p>(3) Необходимите годишни приходи на цената по ал. 2 отразяват разходите на оператора на електропреносната мрежа за студен резерв, допълнителни услуги и $\frac{1}{2}$ от условно-постоянните разходи и възвръщаемостта, свързани с управление на електроенергийната система.</p> <p>(4) Към заявлението за цени операторът на електропреносната мрежа представя информация за утвърдената от министъра на енергетиката разполагаемост за студен резерв и резерв за допълнителни услуги.</p> <p>(5) Пределната стойност на разходите на оператора на електропреносната мрежа за закупуване на разполагаемост за студен резерв и услуги се изчислява въз основа на резултатите от отчетените разходи за предходния ценови период.</p>	<p>електропреносната мрежа за закупуване на разполагаемост за студен резерв и услуги се изчислява въз основа на резултатите от отчетените разходи за предходния ценови период.</p> <p>(4) Утвърдените прогнозни разходи по ап. 1 се намаляват с прогнозните приходи на оператора на електропреносната мрежа от реактивна енергия, приходи от предоставяне на преносна способност и приходите от предоставяни на клиенти услуги, свързани с лицензионната дейност (присъединяване към преносната мрежа и др.).</p>		<p>необходимо допълнителните разходи по чл. 29 да се покриват единствено от производителите с динамично променяща се генерация. За да не заплащат производителите по чл. 29 две цени за достъп до електропреносната мрежа, е необходимо цената по чл. 29 да отразява съответния дял на тези производители в разходите по чл. 26, ал. 3.</p> <p>По отношение на предложението за нова ал. 4, тези приходи на оператора на преносната система не са относими към услугата по предоставяне на достъп до електропреносната, съответно електроразпределителната мрежа, която отразява разходите за управление на електроенергийната система, а с услугата пренос. Реактивната енергия увеличава технологичните разходи на мрежовия оператор, които са ценообразуващ елемент на цената за пренос, съответно ако приходите от нея се използват за намаляване на цената за достъп, би се получило недопустимо кръстосано субсидиране между двете цени и групите ползватели на мрежата, които ги заплащат. Съгласно член 16, параграф 6, от Регламент (ЕО) № 714/2009</p>
--	---	---	--	--

				<p>на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно условията за достъп до мрежата за трансграничен обмен на електроенергия и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1228/2003 приходите от преносна способност следва да се използват за увеличаване на междусистемните капацитети чрез мрежови инвестиции, по-специално в нови междусистемни електропроводи или за намаляване на тарифата, когато подобни инвестиции не са необходими. Ако ЕСО ЕАД инвестира тези приходи в трансгранични електропроводи, придобитите нови активи биха се отразили в РБА за дейността пренос, където са отразени и съществуващите трансгранични електропроводи, т.е. те са ценообразуващ елемент на цената за пренос съответно ако приходите от преносна способност се използват за намаляване на цената за достъп, би се получило недопустимо кръстосано субсидиране между двете цени и групите ползватели на мрежата, които ги заплащат. Аналогична е ситуацията с приходите от присъединявания на нови ползватели на мрежата, с</p>
--	--	--	--	---

				които следва да се намали РБА, която представлява ценообразуващ елемент на цената за пренос.
Чл. 26 „Калиакра Уинд Пауър“ АД	<p>По проекта на НИД на НРЦЕЕ</p> <p>Чл. 26. (1) Цената за достъп до електропреносната мрежа, която се заплаща от операторите на електроразпределителни мрежи и крайните клиенти, присъединени към електроенергийната система, освен в случаите по чл. 119, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от Закона за енергетиката, се образува въз основа на утвърдените прогнозни необходими годишни приходи съгласно чл. 10 и утвърденото прогнозно количество електрическа енергия за продажба на територията на страната или предоставената/договорената мощност за съответния регулаторен или ценови период.</p> <p>(2) Цената за достъп до електропреносната мрежа, която се заплаща от производители на електрическа енергия, с изключение на тези по чл. 29, присъединени към електропреносната и електроразпределителните мрежи, се образува въз основа на утвърдените прогнозни необходими годишни приходи съгласно чл. 10 и утвърденото прогнозно количество електрическа енергия за продажба на територията на страната и за износ или предоставената/договорената мощност за съответния регулаторен или ценови период. Размерът на необходимите годишни приходи и количествата общо продадена електрическа енергия на</p>	Да отпадне.	Според дружеството измененията в чл. 26 от НИД на НРЦЕЕ изкуствено разграничават производителите на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници от останалите производители на електрическа енергия. „Калиакра Уинд Пауър“ АД счита, че отделянето на разходи за един вид производители от общите разходи за управление на системата е технически невъзможно. ЕСО управлява системата в реално време като предприема мерки за балансиране на небалансите предизвикани от всички участници едновременно. На следващо място според дружеството не са изложени мотиви какво налага определянето на две различни цени за достъп, така и защо производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници трябва да заплащат допълнителна цена за достъп.	Предложението не се приема във връзка с изложените по-горе аргументи.

	<p>територията на страната и за износ се намаляват със съответния дял на производителите на електрическа енергия по чл. 29.</p> <p>(3) Необходимите годишни приходи на цената по ал. 2 отразяват разходите на оператора на електропреносната мрежа за студен резерв, допълнителни услуги и $\frac{1}{2}$ от условно-постоянните разходи и възвръщаемостта, свързани с управление на електроенергийната система.</p> <p>(4) Към заявлението за цени операторът на електропреносната мрежа представя информация за утвърдената от министъра на енергетиката разполагаемост за студен резерв и резерв за допълнителни услуги.</p> <p>(5) Пределната стойност на разходите на оператора на електропреносната мрежа за закупуване на разполагаемост за студен резерв и услуги се изчислява въз основа на резултатите от отчетените разходи за предходния ценови период.</p>			
<p>Чл. 26 „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД</p>	<p>По проекта на НИД на НРЦЕЕ</p> <p>Чл. 26. (1) Цената за достъп до електропреносната мрежа, която се заплаща от операторите на електроразпределителни мрежи и крайните клиенти, присъединени към електроенергийната система, освен в случаите по чл. 119, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от Закона за енергетиката, се образува въз основа на утвърдените прогнозни необходими годишни приходи съгласно чл. 10 и утвърденото прогнозно количество електрическа енергия за продажба</p>	<p>Чл. 26. (1) Цената за достъп до електропреносната мрежа, която се заплаща от операторите на електроразпределителни мрежи, крайните клиенти и производители на електрическа енергия в режим на потребление, присъединени към електроенергийната система, освен в случаите по чл. 119, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от Закона за енергетиката, се образува въз основа на утвърдените прогнозни необходими годишни приходи</p>	<p>Според дружеството посочената промяна се налага с цел изясняване кръга на лицата, които заплащат цена достъп до електропреносната мрежа и чието потребление е част от утвърденото прогнозно количество електрическа енергия за продажба на територията на страната. Промяната осигурява съответствие на предложения в НИД на Наредба № 1 текст по чл. 26, ал. 1 с текста на чл. 104, ал. 2 от Закона за енергетиката.</p> <p>ЕСО ЕАД предлага нова ал. 6 във връзка със справедливото разпределяне на</p>	<p>Предложенията по ал. 1 се приема.</p> <p>Предложенията за нова ал. 6 се приема по принцип, като е отразено с оглед систематичното му място в ал. 5 на чл. 11 със следния текст: „(5) За целите на регулирането на цените по чл. 30, ал. 1, т. 1-4 и чл. 33 в състава на признатите от комисията разходи не се включват разходи за заплащане на цени за достъп</p>

	на територията на страната или предоставената/договорената мощност за съответния регулаторен или ценови период.	съгласно чл. 10 и утвърденото прогнозно количество електрическа енергия за продажба на територията на страната или предоставената/договорената мощност за съответния регулаторен или ценови период. Нова (б) За целите на ценовото регулиране в състава на признатите от комисията разходи не се включват разходи за дължимите от производителите на електрическа енергия плащания по ал. 2.	икономическите последици от либерализирането на пазара в съответствие с чл.24 от Закона за енергетиката.	до и/или пренос през електропреносната, съответно електроразпределителните мрежи, които се дължат от производители на електрическа енергия.“. Допълнителен аргумент за приемане на предложението по ал. 6 представлява и обстоятелството, че с отпадане на задължението на търговците за заплащане на цените за пренос и достъп до електропреносната мрежа при износ, цените на борсовия пазар ще се повишат, тъй като търговците ще са готови да платят по-високи цени предвид спестените разходи, в размер на около 10 лв./MWh. В тази връзка производителите ще реализират произведената електрическа енергия на по-високи цени, като разликата надхвърля няколко пъти цените за достъп, които следва да заплатят. Текстът осигурява и равнопоставеност между производителите от ВЕИ и останалите производители, тъй като преференциалните им цени не могат да се променят за целия срок на договора.
Чл. 26 „ЧЕЗ Разпределение България“ АД	По проекта на НИД на НРЦЕЕ Чл. 26. (2) Цената за достъп до електропреносната мрежа, която се заплаща от производители на	Чл. 26. (2) Цената за достъп до електропреносната мрежа, която се заплаща от производители на електрическа енергия, с	Според дружеството предложената промяна на ал. 2 е редакционна с цел постигане на по-голяма яснота като думата „дял" да се замени със съответни	Предложението не се приема, тъй като не променя текста по същество.

	<p>електрическа енергия, с изключение на тези по чл. 29, присъединени към електропреносната и електроразпределителните мрежи, се образува въз основа на утвърдените прогнозни необходими годишни приходи съгласно чл. 10 и утвърденото прогнозно количество електрическа енергия за продажба на територията на страната и за износ или предоставената/договорената мощност за съответния регулаторен или ценови период. Размерът на необходимите годишни приходи и количествата общо продадена електрическа енергия на територията на страната и за износ се намаляват със съответния дял на производителите на електрическа енергия по чл. 29.</p> <p>(3) Необходимите годишни приходи на цената по ал. 2 отразяват разходите на оператора на електропреносната мрежа за студен резерв, допълнителни услуги и ½ от условно-постоянните разходи и възвръщаемостта, свързани с управление на електроенергийната система.</p>	<p>изключение на тези по чл. 29, присъединени към електропреносната и електроразпределителните мрежи, се образува въз основа на утвърдените прогнозни необходими годишни приходи съгласно чл. 10 и утвърденото прогнозно количество електрическа енергия за продажба на територията на страната или предоставената/договорената мощност за съответния регулаторен или ценови период. Размерът на необходимите годишни приходи и количествата общо продадена електрическа енергия на територията на страната се намаляват със съответния размер на необходими годишни приходи, респективно количества електрическа енергия на производителите на електрическа енергия по чл. 29.</p> <p>По ал. 3 не е направено конкретно предложение.</p>	<p>думи с количествено изражение.</p> <p>Според дружеството за по-голяма яснота и структурираност на понятията, използвани в сектор „Енергетика“, се предлага в текста на чл. 26, ал. 3 да се дефинират условно-постоянните разходи, свързани с управлението на електроенергийната система, както и активите, участващи в това управление и свързани с възвръщаемостта.</p>	
<p>Чл. 26, чл. 27 и чл. 29 „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД</p>	<p>По проекта на НИД на НРЦЕЕ</p>	<p>Няма предложен конкретен текст.</p>	<p>Дружеството счита, че така предложените текстове на чл. 26, чл. 27 и чл. 29 от проекта, както и в регламентиращ определяне на цената за пренос през електропреносната мрежа, не е разписан никакъв механизъм, който по ясен и недискриминационен начин да регламентира правилата за определяне на необходимите приходи и тарифната структура на електропреносния оператор във връзка с цените за пренос</p>	<p>Предложението не се приема. В посочените текстове е регламентирано отделните цени, какви разходи на електропреносното дружество отразяват и как се определят те.</p>

			<p>през и за достъп до електропреносната мрежа, дължими от различните ползватели на мрежата. Счита, че разписването на подобен механизъм за разпределение на разходите и на утвърдените необходими годишни приходи, е в съответствие с регулаторните принципи, посочени в чл. 31 от ЗЕ и ще осигури утвърждаване на недискриминационни цени, които отразяват разходите на оператора на мрежата, както и ще предотврати кръстосаното субсидиране между отделните ползватели на мрежата.</p> <p>Към настоящия момент, поради липсата на механизъм/методика за определяне на тарифите на ЕСО ЕАД за достъп и пренос, лишава засегнатите страни от яснота и прозрачност относно начина на формиране на цената за достъп и за пренос в процедурата по утвърждаване на цените в сектор Електроенергетика за ценовия период от 01.07.2019 - 30.06.2020 г. Дружеството счита че, не разполага с възможността да анализира възприетите от комисията ценообразуващи елементи за всяка от цените, предложени за утвърждаване на оператора на електропреносната мрежа, както и необходимостта от различни цени за достъп за ползвателите на мрежата.</p>	
Чл. 29 „Ей и Ес ГЕО Енерджи“ ООД	По проекта на НИД на НРЦЕЕ Чл. 29. (1) Цената за достъп до електропреносната, съответно електроразпределителната мрежа, за производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с динамично променяща се генерация, отразява съответния дял	Да отпадне.	Законът за енергетиката в чл. 104, ал. 2 не прави разлика между производителите и в съответствие с принципите на регулиране, регламентирани в закона и дружеството счита, че не са налице законови основания за разделяне на производителите в две групи –	Предложението не се приема във връзка с изложените по-горе аргументи. Цената за достъп за производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с динамично променяща се

	<p>на тези производители в разходите по чл. 26, ал. 3, както и предизвиканите допълнителни разходи, включително за разполагаемост за резерв за допълнителни услуги, за диспечирание във връзка с балансиране и др.</p> <p>(2) Цената за достъп по ал. 1 се образува въз основа на утвърдените прогнозни необходими годишни приходи съгласно чл. 10 и утвърденото прогнозно количество произведена електрическа енергия от производителите по ал. 1 за съответния регулаторен или ценови период, като размера на необходимите годишни приходи на тази цена се увеличава с дела на производителите на електрическа енергия с динамично променяща се генерация по чл. 26, ал. 2, изр. второ.</p>		<p>производители и производители от възобновяеми източници с динамично променяща се генерация – от слънчева и вятърна енергия. Освен това, посочените в предлаганата редакция на чл. 29, ал. 1 „допълнителни разходи, включително за разполагаемост за резерв за допълнителни услуги, за диспечирание във връзка с балансиране и др.“ са необходими и недоказани.</p> <p>Съгласно чл. 12 от ПТЕЕ независимият преносен оператор сключва договор за достъп до електропреносната мрежа с крайни клиенти, присъединени към електропреносната мрежа, с производители, присъединени към електропреносната мрежа, с оператори на електроразпределителни мрежи и с търговци и производители на електрическа енергия, които сключват сделки за внос и износ. Предмет на този договор е предоставянето на услугата „достъп до електропреносната мрежа“ и на системни услуги. Видно от определението на „системни услуги“ по т. 53а от § 1 от ДР на ЗЕ, това са всички услуги, предоставяни от оператора на мрежата, необходими за надеждната работа на електроенергийната система и жизнеността на пазара, които включват планиране, диспечирание и управление на надеждната работа на ползвателите на мрежата, уреждане на задълженията на пазарните участници, балансиране графици за доставка, т.е разходите за тези услуги следва да се включат в необходимите приходи от цена достъп, дължима от всички ползватели на мрежата, а не само от производителите от възобновяеми източници с динамично променяща се генерация – от слънчева и вятърна енергия.</p>	<p>генерация отразява допълнителните разходи на оператора за разполагаемост за резерв за допълнителни услуги, за диспечирание във връзка с балансиране и др., които не се покриват от цената за достъп за останалите производители. Допълнителните разходи са обусловени от необходимостта от допълнителни резервни мощности, които да балансират динамично променящата се генерация от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници, тъй като именно те предизвикват най- много непринудени, случайни отклонения и смущения в електроенергийната система. Тъй като производството от тези централи е трудно прогнозируемо и те неконтролируемо променят генерацията си е необходимо увеличение на диапазона за регулиране с определена разполагаемост в зависимост от инсталираната им мощност.</p>
--	---	--	---	---

<p>Чл. 29 „ЧЕЗ Разпределение България“ АД</p>	<p>По проекта на НИД на НРЦЕЕ Чл. 29. (1) Цената за достъп до електропреносната, съответно електроразпределителната мрежа, за производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с динамично променяща се генерация, отразява съответния дял на тези производители в разходите по чл. 26, ал. 3, както и предизвиканите допълнителни разходи, включително за разполагаемост за резерв за допълнителни услуги, за диспечирание във връзка с балансиране и др. (2) Цената за достъп по ал. 1 се образува въз основа на утвърдените прогнозни необходими годишни приходи съгласно чл. 10 и утвърденото прогнозно количество произведена електрическа енергия от производителите по ал. 1 за съответния регулаторен или ценови период, като размера на необходимите годишни приходи на тази цена се увеличава с дела на производителите на електрическа енергия с динамично променяща се генерация по чл. 26, ал. 2, изр. второ.</p>	<p>Чл. 29. (1) Цената за достъп до електропреносната, съответно електроразпределителната мрежа, за производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с динамично променяща се генерация, отразява предизвиканите допълнителни разходи, включително за разполагаемост за резерв за диспечирание във връзка с балансиране и др. (2) Цената за достъп по ал. 1 се образува въз основа на утвърдените прогнозни необходими годишни приходи съгласно чл. 10 и утвърденото прогнозно количество произведена електрическа енергия от производителите по ал. 1 за съответния регулаторен или ценови период.</p>	<p>Според дружеството с предложенията за изменение и допълнения в текста на чл. 29 се елиминира възможността за електроразпределителното дружество, при доказване на определени разходи, да заяви за утвърждаване цена за достъп до електроразпределителната мрежа за производители на електрическа енергия с динамично променяща се генерация, присъединени към мрежата му. Дружеството счита, че тъй като в ал. 1 и ал. 2 на проекта на чл. 29 се препраща към чл. 26, ал. 2 и ал. 3, които се отнасят за разходи само на оператора на електропреносната мрежа и респективно при тълкуване, независимо от посочването в текста на електроразпределителната мрежа, се достига до извода, че цена за достъп може да бъде одобрена само за оператора на електропреносната мрежа. В тази връзка предлага запазване на досегашната редакция на чл. 29.</p>	<p>Предложението не се приема. Към момента не съществува необходимост от предложеното уточнение.</p>
<p>Чл. 29 „Калиакра Уинд Пауър“ АД</p>	<p>По проекта на НИД на НРЦЕЕ Чл. 29. (1) Цената за достъп до електропреносната, съответно електроразпределителната мрежа, за производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с динамично променяща се генерация, отразява съответния дял на тези производители в разходите по чл. 26, ал. 3, както и предизвиканите допълнителни</p>	<p>Да отпадне.</p>	<p>Според дружеството измененията в чл. 29 от проекта на НИД на НРЦЕЕ изкуствено разграничават производителите на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници от останалите производители на електрическа енергия. „Калиакра Уинд Пауър“ АД счита, че отделянето на разходи за един вид производители от общите разходи за управление на системата е технически невъзможно.</p>	<p>Предложението не се приема във връзка с изложените по-горе аргументи.</p>

	<p>разходи, включително за разполагаемост за резерв за допълнителни услуги, за диспечирание във връзка с балансиране и др.</p> <p>(2) Цената за достъп по ал. 1 се образува въз основа на утвърдените прогнозни необходими годишни приходи съгласно чл. 10 и утвърденото прогнозно количество произведена електрическа енергия от производителите по ал. 1 за съответния регулаторен или ценови период, като размера на необходимите годишни приходи на тази цена се увеличава с дела на производителите на електрическа енергия с динамично променяща се генерация по чл. 26, ал. 2, изр. второ.</p>		<p>ЕСО ЕАД управлява системата в реално време като предприема мерки за балансиране на небалансите предизвикани от всички участници едновременно. На следващо място според дружеството не са изложени мотиви какво налага определянето на две различни цени за достъп, така и защо производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници трябва да заплащат допълнителна цена за достъп.</p>	
<p>Чл. 38 „ЧЕЗ Разпределение България“ АД</p>	<p>По проекта на НИД на НРЦЕЕ</p> <p>Чл. 38. (1) При прилагането на методите за ценово регулиране по чл. 3 комисията може да измени цените по време на ценовия период, в случай че е налице изменение на цените на природния газ, което води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи, като в този случай не се прилага процедурата по глава четвърта.</p>	<p>Чл. 38. (1) При прилагането на методите за ценово регулиране по чл. 3 комисията може да измени цените по време на ценовия период, в случай че е налице изменение на цените на природния газ и/или другите променливи разходи, което води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи, като в този случай не се прилага процедурата по глава четвърта.</p>	<p>Според дружеството промяната на текста на разпоредбата не следва от последните промени в Закона за енергетиката и неоснователно ограничава възможностите за изменение на цените, поради което счита че старата редакция на текста следва да бъде запазена.</p>	<p>Предложението не се приема. Променливите разходи на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД са единствено разходите за електрическа енергия за технологичен разход, която следва да се закупува от борсовия пазар. При съществено изменение на прогнозната пазарна цена, по която са остойностени тези разходи, чл. 40, ал. 4 от НРЦЕЕ дава възможност на Комисията да я промени.</p>
<p>Чл. 38 „ЧЕЗ Електро България“ АД</p>	<p>По проекта на НИД на НРЦЕЕ</p> <p>Чл. 38. (1) При прилагането на методите за ценово регулиране по чл. 3 комисията може да измени цените по време на ценовия период, в случай че е налице изменение на цените на природния газ, което</p>	<p>Не е направено конкретно предложение.</p>	<p>Дружеството счита, че по този начин се отнема правото на „ЧЕЗ Електро България“ АД като краен снабдител, в случай на извънредни и независещи от дружеството обстоятелства, настъпили след подаване на ценовото му заявление и довели до увеличение на тези разходи,</p>	<p>Предложението не се приема. При настъпването на подобни обстоятелства, КЕВР може да измени цените на крайните снабдители по реда на чл. 31б от Закона за енергетиката. Следва да се</p>

	води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи, като в този случай не се прилага процедурата по глава четвърта.		то да бъде компенсирано чрез изменение в утвърдените цени на електрическата енергия. По този начин би се нарушил принципът за възстановяване на икономически обосноваваните разходи за дейността.	има предвид, че основните обстоятелства, които могат да се променят по време на ценовия период за крайния снабдител са свързани с намаляване на клиентите вследствие на миграцията им към свободния пазар. С оглед осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите, обаче тези дружества не следва да подават заявления, тъй като такива не са подавани при увеличаване на клиентите, вследствие на миграцията им от свободния пазар към регулирания, когато крайните снабдители реализираха значително по-високи от утвърдените приходи, съответно по-висока печалба.
Чл. 38 „ЧЕЗ Електро България“ АД	По НРЦЕЕ Да се създаде нова ал. 3, като съществуващите алинеи се преномерират.	Чл. 38. (3) Утвърдените по реда на чл. 10, ал. 3 и ал. 5 цени могат да бъдат изменяни по време на ценовия период при наличието на обстоятелства, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените им ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие.	Своето предложение дружеството мотивира с направеното възражение срещу чл. 38, ал. 1 от проекта на НИД на НРЦЕЕ.	Предложението не се приема във връзка с отхвърленото възражение на дружеството по чл. 38, ал. 1 от проекта на НИД на НРЦЕЕ.
Чл. 38 „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД	По проекта на НИД на НРЦЕЕ	Няма предложен конкретен текст	С отпадането на възможността на енергийните предприятия да искат промяна на цената при настъпване на обстоятелства, водещи до промяна на другите променливи разходи освен при промяна цената на основното гориво, се нарушават съществено правата тези	Предложението не се приема. Промяната в цените на закупуваните емисии CO2 влияе съществено върху пазарната цена, като в тази връзка при увеличението на тези разходи дружеството ще

			предприятия. Дружеството счита, че промяната в цената на природния газ не е единственият фактор, чието настъпване може да доведе до съществено изменение на утвърдените ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие. Според него такива фактори, които и към момента влияят съществено върху цените, са цените на закупуваните емисии CO ₂ .	се компенсира от по-високата цена, по която ще реализира произведената електрическа енергия, в сравнение с тази използвана при определянето на премията му. При настъпването на подобни обстоятелства чл. 316 от Закона за енергетиката, дава възможност на КЕВР да измени цените по време на ценовия период, като не е необходимо заявление от всяко конкретно дружество.
Чл. 44 „ЧЕЗ Електро България“ АД	По НРЦЕЕ Да се създаде нова ал. 2, като съществуващите алинеи се преномерират.	Чл. 44. (2) Енергийните предприятия, чиито цени се утвърждават по реда на чл. 10, ал. 3 и ал. 5, могат да подават заявления за изменение на утвърдените цени по чл. 38, ал. 3." Съответно ал. 2 става ал. 3 и думите „по ал. 1“ се заменят с „по ал. 1 и 2“ Ал. 3 става ал. 4 и думите „по ал. 1“ се заменят с „по ал. 1 и 2“ Ал. 4 става ал. 5 и думите „по ал. 3“ се заменят с „по ал. 4“	Своето предложение дружеството мотивира с направеното възражение срещу чл. 38, ал. 1 от проекта на НИД на НРЦЕЕ. Дружеството също така счита, че следва да бъде осигурена и изрично разписана възможност за промяна на цените на крайния снабдител в рамките на ценовия период с оглед на риска от възникване на обстоятелства, които предприятието не е могло да предвиди към момента на подаване на своето ценово заявление, и които могат да предизвикат съществен негативен финансов ефект за дружеството.	Предложението не се приема във връзка с отхвърленото възражение на дружеството по чл. 38, ал. 1 от проекта на НИД на НРЦЕЕ и изложените по-горе аргументи.
Антон Желев, Член на УС на Българска соларна асоциация	По ЗЕВИ и НРЦЕЕ	Няма предложен конкретен текст	Предлага такса достъп на производителите на електроенергия от ВИ да бъде разпределена в три Подгрупи – присъединени на НН, СрН и ВН. Според Антон Желев е несправедливо производителите по чл. 24, т. 1 да заплащат такса достъп на ЕСО ЕАД след като произведената от тях електроенергия се употребява на място и в непосредствена близост до потребителите. Също така несправедливо е централи, присъединени на страна ВН (над 5 MW) да заплащат една и съща цена за достъп	Предложението не се приема. Цената за достъп за производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с динамично променяща се генерация отразява допълнителните разходи на оператора за поддържане на резерв от разполагаемост за допълнителни услуги, за диспечирание във връзка с балансиране и др., т.е. не отразява разходи по

			с централи присъединени на НН..	трансформация и технологични разходи към които отношение има мястото на присъединяване и нивото на напрежение. Независимо дали произведената електрическа енергия се консумира в непосредствена близост до клиентите или не, при колебания в производството от производителя, (независимо в посока нагоре или надолу) операторът на електроенергийната система е длъжен да осигури заместваща/балансираща мощност от резерва.
Предложение, направено на Портала за обществени консултации от заинтересованото лице с псевдоним „penchosp“	По НРЦЕЕ	Няма предложен конкретен текст за създаване на нов член, според който за производители от ВЕИ, собственици на маломашабни инсталации до 500 kWp да отпадне задължението за заплащане на разходи по: такса достъп, балансиране на енергийната система на енергийната система и по Фонд СЕС.	Според заинтересованото лице направеното от него предложение, свързано с въвеждане на мерките за помощ на малки ВЕИ съгласно чл. 42, т. 9 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 г. В чл. 43 от регламента е записано, че държавите членки имат право да освободят ВЕИ производители до 500 kW с изключение на производителите от вятърна енергия от задължения като такса достъп, балансиране и плащания по фонд СЕС като оперативна помощ. Съгласно чл. 43, ал. 1 от същия Регламент такава помощ е съвместима с член 107 и 108 ДФЕС, тоест не се налага нова нотификация до ЕК.	Предложението не се приема, тези изключения следва да уредят на ниво закон.