



ПРОТОКОЛ

София, 15.12.2021 г.

от Обществено обсъждане

на проект на решение относно изменение на пределните цени на топлинната енергия и на преференциалните цени и премии на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ на дружествата от сектор „Топлоенергетика“, по Решение № Ц-26 от 01.07.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране

Днес, 15.12.2021 г. от 11:43 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Георги Златев и Юлиан Митев - за главен секретар, *съгласно Заповед № 1387 от 13.12.2021 г. (без право на глас).*

На общественото обсъждане присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 287/13.12.2021 г., т. 2, за участие в общественото обсъждане на проект на решение относно изменение на пределните цени на топлинната енергия и на преференциалните цени и премии на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ на дружествата от сектор „Топлоенергетика“, по Решение № Ц-26 от 01.07.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители.

Проектът на решение относно изменение на пределните цени на топлинната енергия и на преференциалните цени и премии на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ на дружествата от сектор „Топлоенергетика“, по Решение № Ц-26 от 01.07.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране е изготвен от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Георги Петров, Диана Николкова, Юлиана Ангелова, Надежда Иванова и Ваня Василева.

На основание чл. 6а, ал.1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците, решение на КЕВР по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, Комисията за енергийно и водно регулиране ограничава движението на хора и социалните контакти в сградата на регулатора и приоритетно въвежда дистанционно предоставяне на административни услуги и консултации за гражданите.

Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила заинтересованите страни по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката за дистанционно участие в общественото обсъждане чрез писмени въпроси и изказвания (изпращани на имейл на служител на Комисията до 16.00 часа на 14.12.2021г.) и чрез програмата за съобщения Skype, за което е необходимо да се заяви участие в срок до 16:00 часа на 14.12.2021 г.

С писмо на КЕВР с изх. № Е-03-17-54/13.12.2021 г. като заинтересовани лица за дистанционно участие са поканени: **Министерство на енергетиката, Омбудсман на Република България, Конфедерация на независимите синдикати в България, Конфедерация на труда „Подкрепа“, Българска стопанска камара, Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори, Българска браншова камара на енергетиците, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Федерация на потребителите в България, БНА „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Национална федерация на енергетиците, Независима синдикална федерация на енергетиците в България.**

Министерство на енергетиката, Конфедерация на независимите синдикати в България, Конфедерация на труда „Подкрепа“, Българска стопанска камара, Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори, Българска браншова камара на енергетиците, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Федерация на потребителите в България, БНА „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Национална федерация на енергетиците, Независима синдикална федерация на енергетиците в България не са заявили желание за дистанционно участие в обществено обсъждане.

Участие в общественото обсъждане чрез програмата за съобщения Skype са заявили:

- проф. д-р Диана Ковачева - Омбудсман на Република България;
- г-жа Мая Манолова – представител на Гражданска платформа „Изправи се.БГ“.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Общественото обсъждане, което тръгва със закъснение поради големия брой

участници в предишните две заседания, е посветено на проекта на решение относно: изменение на пределните цени на топлинната енергия и на преференциалните цени и премии на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ на дружествата от сектор „Топлоенергетика“, по Решение № Ц-26 от 01.07.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране. Ние сме поканили един голям брой институции, конфедерации, търговско-промислена палата, федерации и комисии. Отзовали са се Омбудсманът на Република България – проф. д-р Диана Ковачева и политическа партия „Изправи се.БГ“ – г-жа Мая Манолова. Последователно ще чуем заявителите участие – г-жа Ковачева и г-жа Манолова. Моля, връзка с проф. Ковачева.

Служител от КЕВР потърси проф. д-р Диана Ковачева - Омбудсман на Република България, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Проф. Ковачева, чувате ли ни? Мисля, че ни чувате. Нали така?

Проф. д-р Диана Ковачева - Омбудсман на Република България:

Да, сега вече Ви чувам!

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Най-напред да Ви честитя от името на Комисията – до скоро ние Ви титулувахме доц. Ковачева, днес за първи път - проф. Ковачева. Честито! Сега вече очакваме от Вас да ни съобщите становището на националния омбудсман на Република България по проекта на решение, свързан с изменение на пределните цени на топлинната енергия и на преференциалните цени и премии на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. Заповядайте!

Проф. д-р Диана Ковачева - Омбудсман на Република България:

Благодаря Ви! Уважаеми доц. Иванов, уважаеми членове на КЕВР, уважаеми членове на работната група,

Във връзка с обявеното намерение Комисията за енергийно и водно регулиране да утвърди изменения на цените на електрическата енергия и на топлинната енергия за регулирания пазар в сила от 1 януари 2022 г., аз вече се обърнах към Вас със становище, че в настоящата ситуация всяко увеличение на енергийните цени, дори минимално, ще бъде много трудно поносимо за битовите потребители, предвид инфлационните процеси, здравната криза, сложната ситуация на пазара на труда и като цяло влошеното съотношение между доходите и разходите на българските граждани. Искам да обърна внимание, че Вие не сте задължени в цената на регулаторния период да вземете решение за увеличение, изобщо за промяна в тези цени, което е видно и от чл. 31 от Закона за енергетиката, а също така и от Наредба № 5, чл. 22, ал. 1, в която се казва, че КЕВР може, но не е задължена да взема такова решение.

Подчертавам това, тъй като смятам, че към настоящия момент КЕВР няма готовност да обяви едни обективни цени за следващите шест месеца. Твърдя го, защото смятам, че не е в достатъчна степен обосновано предложението, което правите за доста сериозни, драстични бих казала, увеличения на цените на топлинната енергия. Аз между другото отправих към Вас вече препоръка за това в хода на цялостния анализ на ценообразуващите елементи: КЕВР да разкрие резерви, да използва всички подходящи законови механизми за недопускане на повишение на цените на тока и парното на битовите клиенти. Въпреки това аз смятам, че все пак тази работа не е свършена и не са

използвани всички резерви, защото се предлага едно драстично увеличение, което стига до 30% за София и на практика това не е първото увеличение.

Смятам, че няма достатъчно обосноваване на предложените от Вас увеличения, тъй като на практика липсва достатъчно информация. На първо място, ние се намираме в една ситуация на съкратена процедура, в рамките на която за по-малко от 48 часа всички участници в днешното обществено обсъждане на практика трябваше да се подготвим, което смятам, че прави процеса непрозрачен. От друга страна обаче, за съжаление, на сайта на КЕВР, изобщо в общественото пространство, няма достатъчно обоснована информация например за приходите и разходите на дружествата за последните шест месеца от настоящия ценови период, за прогнозните приходи и разходи до края на регулаторния период. Не става ясно също така какъв е ефектът от рекордно високите борсови цени на електрическата енергия през 2021 г. върху приходите на топлофикационните дружества, които произвеждат електрическа енергия по високоефективен комбиниран начин.

Смятам, че е недопустимо, предвид драстичните повишения на цените на топлата вода и отоплението за клиентите на топлопреносните предприятия да е налице липса на ценови модели за всяко едно от за периода между 01.07.2021 г. и 30.06.2022 г. Всъщност липсва конкретна информация за ценообразуващите фактори. На практика липсата на тези икономически разчети много сериозно затруднява възможността да се направи обективна преценка за това справедливо ли е увеличението, което предлагате и аз категорично смятам, че то не е такова. Още повече, че настоявам прилаганият настоящия метод за регулиране на цените в сектор „Топлоенергетика“ *норма на възвръщаемост на капитала*, приет от КЕВР преди повече от девет години, да бъде анализиран - ползите и недостатъците на този метод и необходимостта от евентуална промяна.

Очаквах отговор от Вас извършена ли е детайлна проверка дали топлофикационните дружества са положили усилия да минимизират разходите си за квоти за въглеродни емисии. Това е много важен въпрос, тъй като той има съществен дял при образуването на крайните цени. В доклада на работната група се наблюдава несъответствие в данните за стойността на въглеродните емисии през третото тримесечие на 2021 г. Съгласно публично достъпната информация, по данни на Европейската енергийна борса, средно претеглената цена на въглеродните емисии през този период е 56,75 евро/t. Вместо това в доклада е посочено за същия период по-висока средна стойност: 59,39 евро/t, като не е уточнен източникът на тези данни. Затова бих Ви помолила да дадете аргументация защо това е така.

Оказва се, че липсва дефиниция за съществено изменение за цената, по която се остойностяват прогнозните разходи за квоти за въглеродни емисии, спрямо постигнатата и прогнозната за оставащия срок от периода. Затова КЕВР прилага по аналогия дефинициите от §1, т. 16а и т. 16б от Допълнителните разпоредби на Наредбата за регулиране на цените, но смятам, че този подход е недопустим, тъй като аналогията по закон се прилага само при сходни случаи, които не се различават по същество. Какво сходство намира КЕВР между цената на базов товар на природен газ с цената на квоти за въглеродни емисии? Аз не виждам. В този смисъл, в самия доклад се казва, че това са други ценообразуващи елементи, но независимо от това могат да се приложат по аналогия, с което аз лично не съм съгласна.

В заключение ще кажа, че наистина смятам, че това драстично увеличение, което предлагате за топлофикациите в страната е абсолютно необосновано и неприемливо, и несправедливо по отношение на крайните битови потребители, защото всъщност те наистина не могат да понесат такива увеличения. Освен това, при тази липса на информация, при липсата на прозрачност конкретната процедура на общественото обсъждане буквално се обезсмисля, защото ние на практика отново стъпваме на едни прогнозни твърдения. Моето настояване към Вас е следното:

Моля Ви, прекратете тази процедура и сериозно погледнете на ситуацията, така че да може наистина да бъдат предложени едни обективни и справедливи цени. Или в най-

лошия случай поне преразгледайте този проект за цените на топлинната енергия, за да могат да бъдат защитени правата и интересите на гражданите. Ще изпратя в срок писменото си становище. Благодаря Ви за отделеното време!

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, проф. Ковачева! Това, което искам само да отбележа. Вие самата казвате, че ще ни изпратите писмено становище. Срокът е до 29 декември, като Ви моля да го представите по-рано, за да може Комисията да се запознае с него, респективно да бъде отразено по определен начин във финалното ни решение. Преди да преминем към следващия участник, само ще отбележа, че цитираните от Вас 48 часа за запознаване са всъщност за запознаване само за прякото участие в общественото обсъждане. Иначе за представяне на становища, което всъщност е важно и това е документът, който ще остане в Комисията, срокът е 14 дни. Плюс тези 2 дни: прави 16 дни. Мисля, че 16 дни са напълно достатъчен срок за запознаване с доклада на Комисията. Аз Ви благодаря и заедно с това изказвам пожелание към Вас да проследите докрай заседанието, защото след изказването и на втория участник ще дам думата, ако разбира се пожелае, на работната група и вероятно ще получите отговор на някои от повдигнатите от Вас въпроси. Благодаря Ви, проф. Ковачева.

Проф. д-р Диана Ковачева - Омбудсман на Република България:

Благодаря Ви, доц. Иванов! Наистина благодаря!

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Преминаваме към втория участник. Той е и последен. Това е г-жа Мая Манолова, която ще изрази становището на мисля, че политическа партия „Изправи се.БГ“.

Служител от КЕВР потърси г-жа Мая Манолова – представител на Гражданска платформа „Изправи се.БГ“, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Г-жо Манолова, чувате ли ме? Г-жо Манолова, здравейте!

Мая Манолова – представител на Гражданска платформа „Изправи се.БГ“:

Здравейте!

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Г-жо Манолова, Вие познавате процедурата, защото редовно участвате в нашите обществени обсъждания. Представете становището на „Изправи се.БГ“ по изготвения проект на решение от работната група към Комисията за енергийно и водно регулиране. Заповядайте!

Мая Манолова – представител на Гражданска платформа „Изправи се.БГ“:

Благодаря Ви, г-н Иванов!

Уважаеми господа комисари и участници в общественото обсъждане,

Благодаря за възможността да изразя становището на гражданската платформа „Изправи се.БГ“. В това си качество ще представя нашите предложения, свързани с изготвения от работната група на КЕВР доклад и проект на решение. Ние категорично се противопоставяме срещу намерението на КЕВР да повиши цената на парното и то драстично, считано от 01.01.2022 г., тъй като според нашия анализ има нарушение (и то сериозно) на изискванията на Закона за енергетиката – на чл. 31, т. 1 и т. 2, а именно: цените да се определят по прозрачен начин и да бъдат икономически обосновани. Аз ще пропусна аргументите, които бяха изложени до този момент от националния омбудсман и ще акцентирам на други нарушения на наредбата, които експертите на „Изправи се.БГ“

при анализа на доклада и проекта на решение установихме, а също така и на конкретните предложения и за стъпки от страна на КЕВР и от страна на новото българско правителство по отношение на намеренията да бъде повишена цената на парното от 01 януари. Всъщност ние считаме, че това предложение за това драстично повишаване на цената по отношение особено на топлофикациите в София, Враца, Разград, Търново, Плевен, Бургас, но и на всички останали, което е над 14% спрямо цените от 01 юли, е абсолютно неприемливо и непосилно по джоба на българските граждани за плащане в конкретната тежка икономическа ситуация. Припомняме, че всъщност това увеличение следва увеличението на парното от дата 01.07.2021 г. Така например на „Топлофикация София“ увеличението е вече в рамките не на 30%, а на 55%, считано на годишна база. Казано по-просто, ако на 01 януари миналата година едно домакинство е плащало една сметка за парно от 100 лв., сега ще плаща от 155 лв. Ако е плащало 200 – ще плаща над 300, т.е. става дума за едно сериозно повишаване на цената на парното.

Какви според нас са нарушенията, които КЕВР е допуснала при изготвянето на доклада? За нас не е ясно и не е обосновано защо КЕВР прави микс между отчетни и прогнозни цени за природния газ и за парниковите емисии, които са основни компоненти и причини за предложеното повишаване на цената на парното. Така например не е ясно защо при определянето на средната цена на природния газ за регулаторния период от 01.07.2021 г. до 30.06.2022 г., която е в размер на 84,42 лв. за първото шестмесечие, това до Нова година, се вземат отчетни данни, а за второто шестмесечие се изчислява на прогнозни данни. Всъщност така е и за парниковите емисии. Изискванията на Наредбата за регулиране на цените на топлинната енергия са категорични, че изчисленията се правят или само на база прогнозни цени, или само на база на отчетни цени. Този микс, който възприема Комисията води до редица неблагоприятни последици, които сега ще се опитам да изложа пред Вас.

Например не е ясно защо и как при определянето на цената на природния газ от 84,42 лв./МВтч за прогнозните цени на алтернативните горива, които са включени в основата на петролната компонента, се прави това предполагаемо увеличение, а също така и при определянето на прогнозните цени по тримесечие. Въпросът не е теоретичен. Той има своите практически измерения. Също така, за мен не е ясно защо в доклада не е представена информация за количествата природен газ, които участват при формирането на цената и които ще бъдат доставени от различни източници по различни цени. Например: природния газ от Русия и този от Азербайджан. Вероятно Вие предпоставяте, че газовата връзка няма да е готова през следващите 7-8 месеца, но така или иначе и в момента има много сериозна разлика в полза на азерския газ, в тази част от него, която участва в микса за топлофикациите. Ползваната информация (както се вижда от доклада) е единствено и само данни от холандския газов хъб и от Европейската енергийна борса.

Не е ясно (и това е притеснително) защо няма определена в доклада индивидуална прогнозна цена на всяко едно от енергийните дружества. Чухме, че г-н И. Александров преди малко се опита да обясни какви са предвижданията на цената за отделните топлофикации, но това би следвало да фигурира в доклада със съответните анализи, за да може да бъде извършена проверка и да е ясно, че компонентите, които предпоставят исканото повишаване на цената на парното ще имат публичен и прозрачен характер и ще могат да бъдат проверени и от експертите, и от българските потребители.

Също така и аз смятам, че няма достатъчна икономическа обосновка за изчисленията на средните месечни цени на емисиите въглероден двуокис от 01 юли до 30 ноември. Някак си не можем да приемем, че за всеки един от тези месеци средната цена е била 59,39 евро/t и в този смисъл в тази си част експертите на „Изправи се.БГ“ смятат, че докладът на КЕВР е непрофесионален. Имаме нашите притеснения заради миксирането на прогнозни с отчетни цени, че при определянето на цената на топлинната енергия от 01.07.2022 г., т.е. за следващия отоплителен сезон, ще можете да приложите корекцията по формулата от чл. 8, ал. 10 от закона отново по непубличен и прозрачен начин и може би не в интерес на българските потребители, защото там се дава възможност да се направи

корекция на база разминаването между прогнозни и отчетни цени. Тъй като Вие миксирате прогнозните с отчетните, на практика прилагането на тази формула ще се окаже невъзможно или поне то може да бъде направено по един непрозрачен начин, който отново да удари българските потребители.

Изказвам притеснение, че, както се вижда от доклада, в съответствие на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката, част от топлофикациите са внесли заявления, с които искат повишаване на цените на парното от 01 януари. По закон Вие сте длъжни да обявите тези заявления, но всеки може да направи справка, че липсват на сайта на КЕВР. Такива са „Брикел“ АД, „Бобов дол“, топлофикациите в Перник, в Русе, в Сливен. Интересно защо топлофикациите, които не са поискали корекция в цената на парното, като например „Топлофикация София“, в същото време не са съгласни с предлаганото от Вас увеличение от 30%, което на практика им носи 55% увеличение, считано от 01.07.2021 г. Затова ние настояваме да не повишавате цената на парното от 01 юли. Смятаме, че сте нарушили изискването за баланс между интересите на енергийните дружества и на българските потребители. В същото време и поради липса на достатъчно данни за структурирането на това предложение, това е направено по един непрозрачен и икономически необоснован начин.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-жо Манолова!

Мая Манолова – представител на Гражданска платформа „Изправи се.БГ“:

Сега имам и няколко конкретни предложения.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Извинявайте, г-жо Манолова! При 5 минути ограничение, Вие говорите 10 минути. Умишлено не Ви спирах, защото щяхте да го тълкувате като акт на...

Мая Манолова – представител на Гражданска платформа „Изправи се.БГ“:

Имам само две конкретни предложения. Моля Ви, изслушайте ме! Тъй като ние сме свидетели, че днес и Министерски съвет, и Народното събрание се занимават с обсъждане на предстоящото повишаване на цената на електрическата енергия и някак си встрани остава намерението на КЕВР да повиши цената на парното, затова нашата препоръка към Вас, която ще отправим и в нашето писмено становище, е по най-бързия начин да осъществите контакт с новото българско правителство, да изложите аргументи и конкретни разчети защо искате повишаване на цената на парното. Нашата препоръка към правителството, която сме правили нееднократно, е държавата да поеме цялото повишаване на цената на парното, която икономически Вие бихте могли да обосновате...

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря, г-жо Манолова!

Мая Манолова – представител на Гражданска платформа „Изправи се.БГ“:

...Става дума за 60 млн. месечно през отоплителния сезон, което да поеме повишаването на цената на парното.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Изключваш!

Мая Манолова – представител на Гражданска платформа „Изправи се.БГ“:

...И 80 млн. за всички... (видео разговорът чрез програмата за съобщения Skype е прекъснат)

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Исках да кажа на г-жа Манолова, че Комисията за енергийно и водно регулиране е независим енергиен и воден регулатор. Ако правителството желае да се запознае с нашето предложение, това трябва то да направи, а не ние да правим определени постъпки. Колеги, г-жа Манолова говори 12 минути. Би трябвало по-рано да я прекъсна, но умишлено изчаках да каже всичко, което сега ще бъде и писмено представено в Комисията. Обръщаме се към работната група. Колеги, желаете ли да вземете отношение по направените две изложения от проф. Ковачева, която спази петминутния регламент, и от г-жа Манолова?

И. Александров - началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаема г-жа Ковачева, уважаема г-жа Манолова,

По отношение на съждението, че Комисията непрозрачно определя цените и по-точно завишенията на цените и че Комисията не разполага с индивидуални Екселски модели, на които на всяко дружество да определи съответните разходи и последващите цени. Искам да успокоя до някаква степен г-жа Ковачева, като кажа, че пред мен са всички програмни модели на всички дружества, с цялата разходна част и съответно промените, които са направени в момента, в резултат на повишението на цените: както на природния газ, така и на емисиите. Тези промени са направени, понеже влизаме в детайли, върху т. нар. юлски модели. Там са коригирани съответните разходни елементи по отношение на заплати, ремонти и т.н. В същите тези модели, от които са изкарани юлските цени, в момента са нанесени само тези корекции, които отговарят на изискванията на закона при съответното повишение на тези разходни елементи – природен газ и емисии да бъдат повишени съответно и цените и те да бъдат включени в разходната част.

По отношение на индивидуалните цени, които не са посочени в доклада. Приемам това като пропуск на работната група. Както обясних, така са изчислени реално цените на топлофикациите и в крайното решение този пропуск ще бъде отразен. На всяко дружество ще бъде посочена и неговата индивидуална цена, в резултат на различните потребления на природен газ през летните и съответно зимни месеци.

По отношение на това, че работната група е направила микс между отчетни и прогнозни данни на природния газ. Както стана въпрос, ние в момента работим, въпреки, че сме по средата на ценовия период, ние правим все едно втора прогноза за цената на природния газ в рамките на годишен разрез. След като съществуват вече налични, така да се каже, данни за цената на природния газ през първото шестмесечие, именно затова в тази Таблица 7 от доклада за първото шестмесечие фигурират отчетни данни и съответно работната група е направила прогноза за движението на природния газ за следващите две тримесечия. Именно затова участваме с такава цена, а не че е някакъв микс между отчетни и прогнозни. Това е което искам да кажа. Нямам друго. Благодаря за вниманието.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря, г-н Александров! Г-н Младеновски, ще вземете ли думата?

П. Младеновски - директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“:

Аз искам само да допълня г-н Александров. Същото, както е за газа, се отнася и за квотите. Да може би изглежда в начина на представяне на данните, че има някакво разминаване, но тази цена 59,33 евро/t, за която спомена проф. Ковачева, тя е средната цена на емисиите на Европейската електроенергийна борса до 01 декември, както е представено в доклада, така че това е средна цена за целия този период. Действително може би става объркване, тъй като за първото тримесечие цената беше по-ниска, но при

всички случаи данните са коректни и са публично достъпни. Проверими са от всеки един.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Такава беше инструкцията. Това е и изпълнението – абсолютно по прозрачен начин са събрани и отразени данните в ценовите решения и докладите, които ги придружават от работните групи на Комисията за енергийно и водно регулиране. Колеги, не виждам желание за изказване от Ваша страна или въпроси. В такъв случай, преди да завърша заседанието, отново искам да отбележа, че срокът за представяне на становища е 14 дни до 17:00 часа на 29.12.2021 г., с енергичен апел становищата да бъдат колкото е възможно по-рано изпратени, за да бъдат внимателно анализирани и отразени в докладната записка, която ще съпътства решението, което Комисията трябва да вземе на 01 януари. Именно по този повод насрочвам закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране на 01.01.2022 г. от 14:00 часа. Благодаря Ви, колеги, за участието! Благодаря на работните групи за изготвените документи и взетото участие в днешните заседания!

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № Е-03-17-54/13.12.2021 г. - покана до заинтересованите лица относно проект на решение относно изменение на пределните цени на топлинната енергия и на преференциалните цени и премии на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ на дружествата от сектор „Топлоенергетика“, по Решение № Ц-26 от 01.07.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Г. Добрев

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
Р. Осман

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

.....
В. Владимиров

Ю. МИТЕВ

.....
Г. Златев

(Съгласно Заповед № 1387 от 13.12.2021 г.)

Протоколирал:

Н. Косев - главен експерт