

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно  
и водно регулиране

## ПРОТОКОЛ

София, 10.05.2023 г.

от Обществено обсъждане

на проект на решение относно заявление с вх. № В-17-90-4 от 30.06.2021 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Кюстендилска вода“ ЕООД като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., изменено и допълнено със заявление с вх. № В-17-70-3 от 23.03.2023 г. и заявление с вх. № В-17-90-3 от 30.06.2021 г. за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги, изменено със заявление с вх. № В-17-70-4 от 23.03.2023 г.

Днес, 10.05.2023 г. от 14:07 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и Росица Тоткова – главен секретар (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Общественото обсъждане беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане и констатира, че има кворум и не са налице правни пречки за провеждането му.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 142 от 03.05.2023 г., т. 1, за участие в общественото обсъждане на проект на решение относно: заявление с вх. № В-17-90-4 от 30.06.2021 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Кюстендилска вода“ ЕООД като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., изменено и допълнено със заявление с вх. № В-17-70-3 от 23.03.2023 г. и заявление с вх. № В-17-90-3 от 30.06.2021 г. за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги, изменено със заявление с вх. № В-17-70-4 от 23.03.2023 г., са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Проектът на решение относно заявление за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Кюстендилска вода“ ЕООД като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. и заявление за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги е изготвен от работна група в състав: Ивайло Касчиев, Елена

Маринова, Силвия Маринова, Лолита Косева, Стефан Якимов, Мая Кожухарова, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 142 от 03.05.2023 г., т. 1, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

С писмо на КЕВР с изх. № В-04-00-20/03.05.2023 г. като заинтересовани лица са поканени **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна администрация Кюстендил - Асоциация по ВиК, Община Кюстендил, Община Бобов дол, Община Кочериново, Община Рила, Община Бобошево, Община Невестино, Община Трекляно, Община Дупница, „Кюстендилска вода“ ЕООД, „Водоснабдяване и канализация – Дупница“ ЕООД.**

Заявили участие в общественото обсъждане са:

- г-жа Цветанка Илиева – главен експерт в отдел „Права на потребителите на административни и обществени услуги“ в Омбудсман на Република България;
- г-н Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ;
- г-н Марио Нешев – управител на „Кюстендилска вода“ ЕООД;
- г-жа Росица Плачкова – заместник-кмет на Община Кюстендил;
- г-н Иван Андонов – председател на Общински съвет – Община Кюстендил.

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна администрация Кюстендил - Асоциация по ВиК, Община Бобов дол, Община Кочериново, Община Рила, Община Бобошево, Община Невестино, Община Трекляно, Община Дупница, „Водоснабдяване и канализация – Дупница“ ЕООД не изпращат свои представители и не са заявили дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

В последователността, в която изчетох участващите в днешното обсъждане, в същата последователност ще давам и думата. Започваме с г-жа Цветанка Илиева. Г-жо Илиева, моля да представите становището на Омбудсмана на Р България. Заповядайте! Имате думата!

**Цветанка Илиева – главен експерт в отдел „Права на потребителите на административни и обществени услуги“ в Омбудсман на Република България:**

Ние се запознахме с доклада на работната група и проекта на решение. Искаме да представим становището на Омбудсмана на днешното заседание. По-късно ще представим и писменото становище. Предвидено е увеличение на цената на ВиК услугите за 2023 г. с 81,25% спрямо действащата цена, а за община Дупница, която ще премине към „Кюстендилска вода“ ЕООД от първи януари догодина увеличението ще бъде със 163%. Ние отчитаме, че цената не е променяна в последните десет години, но такова рязко увеличение за Омбудсмана е неприемливо, още повече, че тази цена е формирана без корекции на изпълнение на показатели за ефективност, тъй като дружеството нямаше одобрен план за предишния регулаторен период. Считаме, че това ще се отрази неблагоприятно върху събираемостта на вземанията, още повече, че при цена от 2 лв. в момента тя е около 77%.

За пореден път няма приложени становища на общините към внесените бизнес план, което не е в съответствие с чл. 27, ал. 2 от Наредбата за регулиране на качеството. На 25 април е проведено заседание на Асоциацията по ВиК. Това, което прави впечатление е, че трите най-големи общини от област Кюстендил, като изключвам общини Сапарева баня, която е отделена, не са гласували за бизнес плана. Община Кюстендил изобщо не е гласувала. Тя не е имала мандат, не е имало решение на общинския съвет. Тя притежава над 31% от гласовете в Асоциацията. Община Дупница е гласувала „против“ с 22,86%, като тя по начало е поставила и искане да напусне Асоциацията. Община Бобов дол: „въздържал се“. Т.е. 58,04 от гласовете в Асоциацията, където живее почти 90% от населението в Асоциацията не са гласували за приемането на този бизнес план. Решението на Асоциацията е, че не се взема решение. С оглед на това Омбудсманът счита, че е аналогично на това гласуване, което е имало в Асоциацията по ВиК в Шумен относно бизнес плана на „ВиК Шумен“, където са гласували само 42,43%, а тук, в Асоциацията по ВиК в Кюстендил, са гласували 41,96%. Омбудсманът очаква Комисията да върне на работната група проекта на решение относно одобряване на бизнес плана и утвърждаване на нови цени, без да се чака някакво становище на областния управител и да бъде довършена процедурата от Асоциацията по ВиК, т.е. или да вземе решение, че съгласува бизнес плана, или да го върне за дообработка, както е според Закона за водите.

За пореден път в бизнес плана... Казвам за пореден път, имайки предвид и другите ВиК дружества няма резултати от консултациите с потребителите. Всъщност има едно изречение в бизнес плана, в което се казва, че има среща с представители, но не са представени никакви становища на потребителите в самия бизнес план, нито как ВиК отговаря на исканията на потребителите, нито никакви конкретни дати, населени места и кога и как са се провеждали тези срещи. Смятаме това за много сериозен пропуск в работата на Комисията за енергийно и водно регулиране, тъй като забелязваме, че след като се утвърдят нови цени около месец след това започват да пристигат при Омбудсмана жалби с подписки от цели населени места, като гражданите казаха, че не са запознати с новото увеличение на цените, причините за това нещо и разбират като получат новите увеличени сметки. Настояваме на този въпрос в бъдеще да се обърне по-сериозно внимание.

В бизнес плана има посочено, че за 2022 г. осем населени места, които нямат водоподаване с 290 потребители ще имат вече водоснабдяване от „Кюстендилска вода“ ЕООД, като общо на територията на „Кюстендилска вода“ ЕООД е посочено, че са 46 села. Сега ние очакваме управителят на „Кюстендилска вода“ ЕООД да поясни тези осем населени места вече имат ли водоподаване, включени ли са за тези 290 потребители количества доставяне на вода в бизнес плана за 2023 г. и следващите години. За пореден път в бизнес плана няма направен технико-икономически анализ на съществуващото положение. Има информация за 2020 г., която се приема, че е базова, но в закона е казано, че трябва да има анализ на съществуващото положение. Защо обръщаме внимание на този факт? 2020 г. дружеството приключва със загуба от 155 000 лв., а през 2021 г.

загубата се увеличава на 203 000 лв., при положение, че е получил 942 000 лв. безвъзмездни финансираня, които са включени в приходите под формата на компенсация за мярката 60/40 и за цените на електрическата енергия, т.е. ако не са били тези безвъзмездни финансираня дружеството щеше да бъде на още по-голяма загуба. Числеността на персонала отново не е определена спрямо броя на обслужваните потребители, а както досега на брой сградни водопроводни отклонения.

Безспорно Омбудсманът не възразява да се увеличат възнагражденията на работещите в „Кюстендилска вода“ ЕООД, но това трябва да върви успоредно със заложените цели в бизнес плана. За съжаление наблюдаваме, че в предложеният бизнес план от заложените показатели за качество, които са утвърдени от КЕВР, 15 от тях не постигат индивидуалните си цели и за нас не става ясно какви мерки ще се вземат след одобряването на бизнес плана и приемането му от КЕВР за подобряване на услугата в населените места, които са с режим на водоподаване.

Относно определяне разходите за електрическа енергия, които са включени в цените на ВиК. Считаме, че е нарушен принципът на икономическата обосновааност на цените, тъй като не са отчетени получените компенсация за 2021 г. в размер на 444 000 лв. Искам да информирам, че ние поискахме от Министерство на регионалното развитие писмото, което са изпратили до ВиК операторите за формиране на цените на електрическата енергия. Там изрично е посочено, че периодът, който трябва да се вземе е втората половина на 2021 г., но там пише, че трябва да има указание на КЕВР. За Омбудсмана е обезпокоително, че указания на КЕВР за определяне на прогнозните цени на електрическата енергия няма и очакваме да получим отговор от КЕВР кога и как ще бъдат отчетени получените компенсация за електрическа енергия от ВиК операторите за 2021 г. и 2022 г., които години финансово са приключени и данните са ясни, налични: какви безвъзмездни средства са получени от бюджета във всеки един ВиК оператор. Този въпрос се надяваме в най-скоро време да бъде изяснен, за да имат информация както потребителите, така и ВиК дружествата, за да могат да си направят сметките.

Очакваме и да получим пояснение кога и как ще бъдат отчетени получените средства от бюджета за средства за финансиране, съгласно Решение № 711 от 30.09.2022 г. на Министерския съвет за Община Бобов дол, които са предвидени средства за финансиране на ВиК мрежата в размер на 995 000 лв.

Надявам се, че в рамките на деня или най-късно утре ще представим писмено становище.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Благодаря Ви, г-жо Илиева! Преминаваме към следващия участник. Това е г-н Богоев. Г-н Богоев, Вие сте заместник-председател на Националния браншови синдикат „Водоснабдител“ към КНСБ. Моля да представите становището на синдиката по отношение на проекта на решение, който днес обсъждаме в общественото обсъждане. Слушаме Ви!

**Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ:**

Уважаеми г-н Председател, уважаеми комисари, уважаема работна група, уважаеми колеги, ние от Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ много внимателно се запознаваме с всички доклади, които изготвя работната група и изцяло подкрепяме внесеня бизнес план на „Кюстендилска вода“ ЕООД. Всички знаем какви са причините десет години да е без одобрена цена, без бизнес план. Виновните ги знаем много добре. Няма смисъл да се връщаме назад. Въпросът е „Кюстендилска вода“ ЕООД да получи максимално бързо необходимата цена, защото както и г-н управителят каза не е тайна, че са финансово зле. Персоналът е на минимална работна заплата и ние тук сме удовлетворени, че както и този бизнес план, така и при всички минали досега

на обществено обсъждане и одобрени ние виждаме отражение на нашето споразумение между Министерството на регионалното развитие и Българския ВиК холдинг и синдикатите за увеличение на работните заплати всяка година с по 15%. Много е зле финансовото състояние предполагам на „Кюстендилска вода“ ЕООД, така че аз направо се чудя как ръководството е успяло с тази цена за десет години да задължи и квалифицирания персонал, и да се справя с текущите си задължения за осигуряване на водоснабдяването в областта. Остава да пожелаем на г-н Нешев да изпълни бизнес плана, защото от първи януари само като си помисля каква тежест го очаква... Успех пожелавам!

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Благодаря Ви, г-н Богоев. Благодаря Ви за положителната оценка, която дадохте за работата на работната група. Преминаваме към следващите участници. Това са представителите на Община Кюстендил: г-жа Росица Плачкова, която е заместник-кмет на общината и г-н Иван Андонов - председател на общинския съвет. Г-жо Плачкова, г-н Андонов, кой от Вас ще вземе думата?

**Росица Плачкова – заместник-кмет на Община Кюстендил:**

Благодаря за възможността, която давате на Община Кюстендил да изрази мнение по бизнес плана на ВиК оператора на територията на Асоциацията по ВиК, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД. Първо, да внеса разяснение защо Община Кюстендил не е дала становище по настоящия проект на бизнес план. Това е защото проектът на бизнес план ни беше предоставян винаги в такова време, че ние да нямаме абсолютно никаква физическа възможност нито да се запознаем подробно с него, камо ли да изразим обосновано становище. Аз съм от образуването на ВиК асоциацията и следя изцяло дейността ѝ към момента. Запозната съм с всички текстове на бизнес планове на дружеството, които са ни предлагани до момента. Следва да отбележа, че текстовете на бизнес плановете, въобще тези, които са изработвали бизнес плановете до момента защо не са били приемани и одобрявани? Затова, защото са изготвени толкова некачествено, толкова непрофесионално, че е абсолютно недопустимо да бъдат одобрявани във вида, в който са ни били представени.

Към момента настоящият бизнес план смея да твърдя, че е един от най-добрите като текстове по отношение на качеството, което до момента ни е предлагано, но защо Община Кюстендил не е съгласна с увеличаване на цената на водата на територията? Първо, благодарим изцяло на становището на Омбудсмана и го подкрепяме изцяло, включително и с техническите забележки, които бяха внесени към момента. Аз в предишния текст на бизнес плана, който ни беше представен съм написала поне 40 забележки, които са чисто технически. Тук трябва да имате предвид следното: не може да се прави план, без да знаеш какво е състоянието на това, което планираш. В бизнес плана няма основни неща. Няма оценка на състоянието на ВиК мрежите на обособената територия и във връзка с което няма как да се направят нито верни изчисления, нито да се планира каквото и да е било вярно, камо ли да се обоснове цена на вода. По тези съображения и тъй като... имайте предвид, че „Кюстендилска вода“ ЕООД преди около 15 години беше съставена като държавно предприятие с цел ВиК в ликвидация... „Кюстендилска вода“ ЕООД да бъде едно чисто предприятие, без задължения. Какво се случи за тези 15 години? „Кюстендилска вода“ ЕООД изпадна в същото състояние, в което беше предишното ВиК. Защо? И защо Община Кюстендил и населението на Община Кюстендил трябва да плати цената на едно държавно, неререформирано, неработещо добре дружество? Защо жителите на общината трябва да платят тази цена? Искане за одобряване на цената, без тя да бъде обоснована, без да се аргументира каквото и да било... дори да се вложат средства в мрежата. Аз съм направила една проста сметка: ако се съберат задълженията на водоползвателите към „Кюстендилска вода“ ЕООД, ако

се направи усилието да се установят нерегламентираните водоземания, „Кюстендилска вода“ ЕООД ще си вземе парите, които са ѝ необходими, за да може да се стабилизира. Защо държавата не направи необходимото, така че да стабилизира това дружество? Къде беше държавата, която остави това дружество 15 години... или ако греша в годините, извинявайте... да остави това чисто дружество да остане задлъжняло. Къде беше? Защо трябва с цената на водата отново гражданите на Кюстендил и общината да платят цената на това безхаберие? По тези причини Община Кюстендил не се съгласява и няма да получат съгласие по отношение на увеличаване на цената на водата. Да, безспорно, предвид това, че увеличиха всички цени, включително на ток, което е изключително важно, действително предвид факта, че не е увеличавана цената на водата години наред това е необходимо, но какво доведе до това? Това са причините, поради които Община Кюстендил няма да даде положително становище на така изготвения бизнес план най-вече, аз Ви казвам: не може да се направи план на нещо, което не знаеш какво е то.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Благодаря Ви, г-жо Плачкова! Г-н Андонов? Вие се солидаризирате с мнението на г-жа Плачкова. Сега се обръщам последователно към ръководителя на „Кюстендилска вода“ ЕООД. Моля Ви, г-н Нешев, да вземете отношение по изказаните становища, преди всичко от г-жа Илиева, като представител на Омбудсмана и от г-жа Плачкова, като представител на Община Кюстендил, тъй като г-н Богоев похвали бизнес плана. Слушаме Ви!

**Марио Нешев – управител на „Кюстендилска вода“ ЕООД:**

Във връзка със зададения към мен въпрос от г-жа Илиева относно разширяване и присъствието в още осем населени места. Мога да Ви уверя, че това ще стане до края на 2023 г., при условие, че ние имаме финансовия ресурс, защото предполагам, че тя е наясно, че като се започне от заснемане, обследване на водоизточници, изготвяне на проекти и санитарно-охранителна зона, ревизия на съответните мрежи и довеждащи водопроводи едно такова опериране на територията е финансово ангажиран процес. Ние със съответните общини на чиито територии са тези селища съвместно ще извървим този път, като те ще ни предоставят наличната при тях проектно-сметна документация за ситуацията на мрежите в тези населени места. В повечето случаи това са пръсната махали с множество водоизточници. Там самото обитание е периодично, да кажем в повечето случаи, че това са няколко жители плюс приходящи. Независимо от това ние сме поели този ангажимент и ще си го изпълним, но всичко това е обвързано с ресурс чрез бизнес плана.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Така отговорихте на г-жа Илиева, а на г-жа Плачкова?

**Марио Нешев – управител на „Кюстендилска вода“ ЕООД:**

Това, с което искам да се обърна към г-жа Плачкова: ние, експлоатирайки тази мрежа, знаем, че действително нейното състояние не е задоволително. Това са 1400 км. водопроводна мрежа от които 500 са довеждащи водопроводи. Като цяло 75% са интернитови тръбопроводи. За съжаление голямата част от тези водопроводи са с изтекъл експлоатационен срок. Това, което в момента залагаме през бизнес плана е съгласувано със съответните общини и във Ваше лице, надявам се, да предприемем всички адекватни действия в най-натоварените с аварии участъци. Вярвам, че това изоставане от осем години не може да бъде преодоляно през бизнес плана, защото това ще бъде, както всички справедливо забелязахте, през цената на водата, на гърба на потребителите. Тук имаме ангажимент от страна на „Български ВиК холдинг“ и на принципала МРРБ за една стабилизационна програма към дружеството. Аз съм

кандидатствал към ВиК холдинга за подкрепа в дълготрайни собствени корпоративни активи, които ще ни позволят обследване на мрежата, както Вие справедливо забелязахте, разкриване на незаконни присъединявания. Затова техниката, която ще получим ще ни позволи да наваксаме всички тези изоставания в най-кратък срок.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Благодаря Ви, г-н Нешев. Обръщам се към работната група. Г-н Касчиев, имаше упреци включително и директно срещу Комисията за енергийно и водно регулиране. Ще вземете предполагам отношение. Слушаме Ви!

**И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“:**

Благодаря, г-н Председател! Действащата цена на „Кюстендилска вода“ ЕООД е утвърдена от Комисията през 2013 г., т.е. преди десет години. До края на 2016 г. дружеството е имало възможност да кандидатства за изменение на цената, но тогавашното ръководство не го е направило. През миналия регулаторен период „Кюстендилска вода“ е подала бизнес план в Комисията, но тъй като имаше промяна в границите на обособената територия производството беше спрямо. През 2018 г., когато се подписа допълнителното споразумение по договора с Асоциацията по ВиК ние многократно се обърнахме към „Кюстендилска вода“ да внесе изменен бизнес план в Комисията, който да отрази тази промяна, която вече е изяснена с договора, но тогавашното ръководство по неясни причини не представи изменен бизнес план, както направиха всички останали оператори, които имаха промени в обособените територии. Защо това се случи? Тук беше зададен и въпрос какъв контрол е осъществявала държавата върху това дружество. Не можем да кажем ние от Комисията. Факт е, както виждате, че принципалът на оператора не присъства на това обществено обсъждане.

По отношение на зададения въпрос за решението на Асоциацията по ВиК, т.е. липсата на взето решение. В изпратените ни документи от председателя на Асоциацията по ВиК не е посочено, че не е приключено производството, нито е посочено, че е насрочено ново заседание. Към този момент не са налице факти и обстоятелства да се спира производството от страна на Комисията. Само да обърна внимание, че е масова практика Асоциациите по ВиК да не успяват да съберат кворум и да приемат решение за съгласуване или за връщане на бизнес плановете на ВиК операторите, с които са в договорни отношения и за които имат конкретни ангажименти в тези договори не само да съгласуват бизнес плановете в определени в договорите срокове, но в договорите имат и ангажименти да подкрепят ВиК операторите пред КЕВР при разглеждането на бизнес плановете от страна на Комисията. За съжаление в масовия случай Асоциациите по ВиК не си изпълняват ангажиментите, които са им вменени по закон и тези, които са им вменени в договора. Беше направена критика към Комисията, че липсата на проведени консултации с потребители е пропуск в работата на КЕВР. Това няма как да е така. Комисията е задължена да проведе обществено обсъждане с всеки ВиК оператор и го прави. Липсата на проведени консултации е пропуск в работата на самите ВиК оператори, пропуск е в работата на Асоциациите по ВиК. За съжаление, това е нещо, което трябва да се прави на място, от двете страни по договор и то не се случва, но не е пропуск на Комисията.

По отношение на липсата на анализ на технико-икономическо положение. Не можах да разбера въпроса. В бизнес плана има такъв анализ. Той е изискуем съгласно Закона за регулиране на ВиК услугите. Комисията е определила задължителна структура на тези бизнес планове, така че ВиК операторите са задължени и ние следим те да са представили необходимата информация както в електронния модел, така и в текстовата част. В докладите на работната група се пресъздават най-важните аспекти от техническата и икономическата част на бизнес плана, т.е. тези анализи са налице в

бизнес плановете.

Беше зададен въпрос как ще бъдат отчитани в бизнес плана средствата за финансиране от ВиК мрежи и Министерския съвет. Няма как такива средства да бъдат отчетени в бизнес плана, защото бизнес планът касае единствено и само разходите, които самият ВиК оператор ще направи. Ако операторът очаква да му бъдат предадени новоизградени активи с външно финансиране, той може да предвиди допълнителни експлоатационни разходи за тези активи в коефициент  $Q_r$ , съответно операторът за тези активи, за които има информация това предвижда.

По отношение на получените компенсации за електрическа енергия. За 2021 г. получените компенсации бяха съобразени от Комисията при изчисляване на коефициента  $Q_r$  при изменението на одобрените цени за действащата 2013 г. Вече при нас постъпиха отчетните доклади на операторите за 2022 г. Започната е проверка на тези доклади, включително извършваме и проверка на получените компенсации за електрическа енергия и съответно тези компенсации ще бъдат отчетени при изчисляването на коефициент  $Q_r$  в процедурата за изменение на одобрените цени за следващата 2024 г.

По отношение качеството на работа на „Кюстендилска вода“. При липсата на представен и удобен от Комисията бизнес план за миналия регулаторен период това дружество е било извън обхвата на контрола, който КЕВР има правомощията за осъществява по Закона за регулиране на ВиК услугите, но от постъпилите жалби в Комисията от потребителите на ВиК услуги е видно, че през предходния регулаторен период дружеството не се е справяло с необходимото качество. Сега при ново ръководство и одобрен бизнес план се надяваме дружеството да заработи по-добре. Благодаря!

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Благодаря Ви, г-н Касчиев! Има ли от страна на колегите въпроси или изказвания? Не, не виждам! Аз искам само да направя едно допълнение към това, което каза г-н Касчиев, защото и в изказването на г-жа Илиева беше акцентирано на факта, че Асоциацията по ВиК не е взела решение за съгласуване на бизнес плана. Да, това е точно така, но така само казано излиза, че едва ли не, че Комисията за енергийно и водно регулиране нарушава нормативната база. Това не е така, г-жо Илиева. Решенията могат да бъдат два вида. Едното е или да се съгласува, или да се върне с указание бизнес плана. И в двата случая такива решения се взимат със 75% от участващите в гласуването – нещо, което не е налице, но веднага в Наредбата за регулиране качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, в чл. 27, ал. 5 е записано, че в този именно случай, когато в продължение на един месец, след като операторът е предоставил бизнес плана на Асоциацията по ВиК и решение не е взето, тогава се счита, че бизнес планът е приет без възражение. Тази наредба не е наредба на Комисията за енергийно и водно регулиране. Тя е наредба на Министерски съвет. Ако Омбудсманът счита, че трябва да бъде променена, моля направете предложение пред Министерски съвет в тази посока.

Колеги, ако няма други изказвания, искам да направя две съобщения. След общественото обсъждане има задължителен 14-дневен срок, който Комисията винаги е спазвала, за представяне на писмени становища. Специално Община Кюстендил, която заявява, че не е имала достатъчно време да се запознае, има тези 14 дни, макар че самото заседание на Общо събрание на Асоциацията по ВиК, на което са присъствали представители на Община Кюстендил е било проведено на 25-ти април и до момента има две седмици, в които две седмици общината е могла да представи становище, след като на 25-ти април се е запознала с бизнес плана, който е бил представен в рамките на заседанието. Това е първото ми съобщение. Второто съобщение е, че Комисията за енергийно и водно регулиране, след изтичането на тези 14 дни за представяне на



писмени становища и разбира се време, в което работната група да може да се запознае със становищата, да ги отрази мотивирано или да ги отклони по същия начин – мотивирано, което да бъде отразено във финалната докладна записка към проекта на решение, насрочвам закрито заседание, на което Комисията за енергийно и водно регулиране ще се произнесе с решение по заявлението на „Кюстендилска вода“ ЕООД за одобряване на бизнес план за развитие на дейността като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., както и за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги (за същия период), насрочвам това заседание на 30.05.2023 г. След заседанието своевременно заявителят „Кюстендилска вода“ ЕООД ще бъде информиран за решението на Комисията и евентуално получаване на съответните документи. Аз Ви благодаря за участието и зная, че е трудно, когато Комисията за енергийно и водно регулиране, в изпълнение на своите ангажименти и задължения се произнася с решение няколко месеца преди местни избори. Знам много добре, че кметове и общински съвети в този случай имат и други съображения, освен икономическите, при вземане на позиция, но ние, като национален регулатор, сме длъжни да изпълняваме функциите, които са ни възложени от Народното събрание, което ни е избрало за тази цел. Благодаря Ви за участието!

**Приложение:**

1. Писмо на КЕВР с изх. № В-04-00-20/03.05.2023 г. - покана до заинтересованите лица относно одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Кюстендилска вода“ ЕООД като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. и утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

.....

**Д. Кочков**

.....

**П. Трендафилова****ПРЕДСЕДАТЕЛ:****ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ****ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:****РОСИЦА ТОТКОВА**

Протоколирал:

Н. Косев - главен експерт