



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно
и водно регулиране

[TLP-WHITE]

Ниво 0



ПРОТОКОЛ

София, 07.06.2023 г.

от Обществено обсъждане

на проект на решение относно заявление с вх. № В-17-01-14 от 30.06.2021 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., изменено и допълнено със заявление с вх. № В-17-01-03 от 10.04.2023 г. и заявление с вх. № В-17-01-13 от 30.06.2021 г. за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги, изменено със заявления с вх. № В-17-01-2 от 10.04.2023 г. и вх. № В-17-01-2 от 19.04.2023 г.

Днес, 07.06.2023 г. от 10:08 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и Росица Тоткова – главен секретар (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха С. Маринова – за главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, съгласно Заповед №ЧР-ТР-94/02.06.2023 г. и експерти на КЕВР.

Общественото обсъждане беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане и констатира, че има кворум и не са налице правни пречки за провеждането му.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 173 от 30.05.2023 г., т. 3, за участие в общественото обсъждане на проект на решение относно заявление с вх. № В-17-01-14 от 30.06.2021 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., изменено и допълнено със заявление с вх. № В-17-01-03 от 10.04.2023 г. и заявление с вх. № В-17-01-13 от 30.06.2021 г. за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги, изменено със заявления с вх. № В-17-01-2 от 10.04.2023 г. и вх. № В-17-01-2 от 19.04.2023 г., са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Проектът на решение относно заявление за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. и за утвърждаване и одобряване на цени на

водоснабдителни и канализационни услуги е изготвен от работна група по Заповед № 3-В-18 от 09.09.2021 г. в състав: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Румяна Костова, Василена Иванова, Мая Кожухарова, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 173 от 30.05.2023 г., т. 3, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-01-14#4/30.05.2023 г. като заинтересовани лица са поканени **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна администрация София област - Асоциация по ВиК, община Божурище, община Годеч, община Горна малина, община Долна баня, община Драгоман, община Елин Пелин, община Етрополе, община Златица, община Мирково, община Чавдар, община Челопеч, община Ихтиман, община Костенец, община Костинброд, община Пирдоп, община Антон, община Копривщица, община Правец, община Самоков, община Своге, община Сливница, община Ботевград, „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София.**

Заявилите участие в общественото обсъждане са:

- г-н Иво Свиларов – главен експерт в „Български ВиК холдинг“ ЕАД;
- г-жа Цветанка Илиева – главен експерт „Права на потребителите на административни и обществени услуги“ в Омбудсман на Република България;
- г-н Антони Попов – главен инженер на Областна администрация София област - Асоциация по ВиК;
- г-жа Габриела Дончева - Терзийска – заместник кмет на община Божурище (чрез програмата за съобщения Skype);
- г-жа Мая Манолова – председател на Гражданска платформа „Изправи се. Бг“;
- г-н Иван Иванов – управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София;
- г-жа Елисавета Коруджиева – гл. счетоводител във „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София;
- г-жа Ани Йотова – ръководител отдел „Експлоатация“ във „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София;
- г-жа Павлина Бончева – инж. ВиК във „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София.

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-

промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, община Годеч, община Горна малина, община Долна баня, община Драгоман, община Елин Пелин, община Етрополе, община Златица, община Мирково, община Чавдар, община Челопеч, община Ихтиман, община Костенец, община Костинброд, община Пирдоп, община Антон, община Копривщица, община Правец, община Самоков, община Своге, община Сливница, община Ботевград не изпращат свои представители и не са заявили дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Ще предоставям думата на участниците в реда, в който ги представих. Започваме с г-н Иво Свиларов, който е главен експерт към „Български ВиК холдинг“ ЕАД и ще представи становището на холдинга. Г-н Свиларов, заповядайте! Имате думата.

И. Свиларов – главен експерт в „Български ВиК холдинг“ ЕАД:

Благодаря! Аз ще бъда много кратък, тъй като доста пъти вече, доста време обсъждаме този бизнес план и мога да изкажа само пълната подкрепа на холдинга за така представения бизнес план на нашето дружество.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря, г-н Свиларов!

И. Свиларов – главен експерт в „Български ВиК холдинг“ ЕАД:

Благодаря и аз.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря за оценката, която давате за бизнес плана и за работата на работната група. Преминаваме към следващия участник. Г-жа Цветанка Илиева, която е главен експерт в отдел „Права на потребителите на административни и обществени услуги“ към Омбудсман на Република България. Тя ще представи становището на институцията Национален Омбудсман. Слушаме Ви, г-жо Илиева!

Ц. Илиева – главен експерт „Права на потребителите на административни и обществени услуги“ в Омбудсман на Република България:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на КЕВР, уважаеми членове на работната група, уважаеми гости, действащата комплексна цена на ВиК услугите към момента е 2,57 лв. с ДДС, а предложената нова комплексна цена е 3,69 лв. с ДДС, т.е. предвидено увеличение с 43,84%. Предложената нова цена е определена при изчислена социална поносимост от 5,77 лв., но на сайта на НСИ няма публикувани данни за средномесечен доход на един член от домакинство за 2021 г., което означава, че статистическата грешката е над 15%. В доклада на работната група също не е посочен размерът на средномесечния доход на един член на домакинство. Бизнес планът е внесен в КЕВР през м. април 2023 г., но и към момента не е публично обявена текстовата му част, т.е. за днешното публично заседание са на разположение само докладът на работната група и табличната форма на бизнес плана. За омбудсмана буди недоумение защо бизнес планът на ВиК София не е разглеждан от Асоциацията по ВиК. И за този ВиК оператор не са приложени становища на общините съгласно изискванията на чл. 27, ал. 2 от НРКВКУ. Омбудсманът очаква отговор дали бизнес планът е представен от ВиК операторите на общините за становища и какви са били те.

В нарушение на чл. 26, ал. 1, т. 1, б. „б“ от Наредбата за регулиране на ВиК

услугите няма проведени консултации с потребителите и съответно не са представени резултати от тях. За резултати от консултациите с потребителите КЕВР приема посочени от ВиК София област бъдещи публични анкети и публични кампании, насочени към потребителите. За пореден път омбудсманът изразява категоричното си становище, че това е съществено нарушение на процедурата, защото гражданите разбират за новите цени на ВиК услугите едва, когато получат новите си сметки и това е недопустимо, тъй като се нарушава принципът на информираност и прозрачност при определяне на цените.

За 2021 г. от 30 показатели за качество 14 не са изпълнени, а в предложената нова цена на ВиК услугите е отразено неизпълнението само на два от показателите: ефективност, рехабилитация на водопроводната мрежа и ефективност на изграждане на водомерното стопанство. Омбудсманът не е съгласен и с факта, че в средата на 2023 г., когато КЕВР ще приеме бизнес плана на ВиК София, се прави технико-икономически анализ на дружеството за 2020 г. Действително, според Указанията на КЕВР това е базовата година за регулаторния период, но това е в случай, че бизнес планът е внесен за разглеждане през 2021 г. Омбудсманът смята, че вече се намираме в друга фактическа обстановка и прилагането на еднакви правила е допустимо при равни условия, каквито не са налице. Видно от годишните финансови отчети на дружеството за 2020 г. то е приключило на загуба в размер на 1 799 000 лв., за 2021 г. загубата е в размер на 3 688 000 лв., за 2022 г. – 5 870 000 лв. Това обаче, не се подлага на анализ. Взето е едно вече несъществуващо положение отпреди три години. В доклада на работната група за област София за 2020 г. е посочено, че броят на населението е 227 361 човека. По данни на НСИ за 2020 г. за област София те са 238 476 човека или има разлика от 11 115 човека. В тази връзка очакваме да поясните защо е това разминаване. Очакваме да внесете яснота по прогноза на размера на разходите, включени в инвестиционната програма, представени в таблицата на стр. 5 от доклада - по години, разходите за доставяне на вода на потребители са посочени общо за петте години: 15 974 000 лв. и превишават общия сбор на разходите за инвестиции 13 652 000 лв. Един от въпросите, който всеки път омбудсманът поставя по време на обществените обсъждания за цените на ВиК услугите е по какъв начин се отразяват получените безвъзмездни средства от бюджета върху показателите за качество. В Приложение № 1 към Решение № 711 от 30 септември 2022 г. на Министерски съвет за София област са предвидени средства от бюджета за финансиране на ВиК проекти на обща стойност 24 288 000 лв. или това е повече от заложените в бизнес плана цени – с 10 637 000 лв. Общо 12 населени места ще получат безвъзмездни средства.

В доклада на работната група посочените държавни средства не се коментират. Въпросът на омбудсмана е – след като е взето решение за отпускане на безвъзмездни финансови средства за ВиК София преди да е внесен бизнес планът в КЕВР, отразени ли са тези средства в бизнес плана, предвид определяне на показателите за качество, ако не – защо, и смята ли КЕВР да промени указанията си в тази насока, в частта за инвестиционната програма на ВиК операторите? Относно ПК „Ефективност на персонала за услугата доставяне на вода на потребителите“, същият е определен в нарушение на чл. 9, ал. 2 т. 15 от ЗРВКУ, не на база брой обслужвано население, а на база брой сградни водопроводни и сградни канализационни отклонения. На този въпрос КЕВР винаги се позовава на член от Наредбата за регулиране на качеството. Въпросът на омбудсмана към КЕВР е защо прилага норма, която противоречи на закона – акт от по-висока степен? Относно отразяване на компенсациите за цените на тока, позицията на КЕВР, изразена в мотивите на решенията за ВиК Добрич и Кюстендил е, че в един бъдещ момент ще се вземе решение относно провежданата регулаторна политика. В тази връзка омбудсманът смята, че това трябваше вече да бъде направено, т.е. да са разписани ясни правила, при които ще бъдат отразени получените компенсации за цените на тока за 2022 г. и 2023 г. в цените на ВиК услугите. Предвид

изложеното, омбудсманът изразява категорично становище против предвиденото увеличение на цените на ВиК услугите, като икономически необосновани. Няма и гаранция за подобряване на качеството на ВиК услугата. Ще представим в срок писмено становище.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-жо Илиева! Вие, поставихте определени въпроси към работната група, както и към дружеството заявител „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София. В края, след изслушване на всички участници, ще дам последователно думата и на дружеството, и на работната група. Преминаваме към становището на Областната администрация на София област и специално Асоциацията по ВиК, като това становище ще бъде представено от инженер Антони Попов – главен инженер на Асоциацията по ВиК. Впрочем в изказването на г-жа Илиева имаше въпрос, по-скоро упрек, към Асоциацията по ВиК – София. Заповядайте, г-н Попов!

А. Попов – главен инженер на Областна администрация София област - Асоциация по ВиК:

Благодаря, г-н Председател, за поканата. Към днешна дата Областна администрация и респективно Асоциация по ВиК - София област няма становище, поради това че бизнес планът е раздаден на общинските администрации. Общото събрание за разглеждането му, условно за приемането му, е насрочено за 30.06.2023 г. Аз имам определени виждания по нещата, но не е редно да ги споделям, а трябва да изразя становището на Асоциацията, респективно на общинска администрация, така че нашето становище ще бъде евентуално представено след 30.06., когато ще се проведе редовното заседание на общото събрание.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

С други думи, Вие, в момента не можете да представите никакво официално становище. Не, просто го потвърдете, нищо повече.

А. Попов – главен инженер на Областна администрация София област - Асоциация по ВиК:

Да, официалното становище ще бъде представено, след като общинските администрации, на своите общински съвети приемат решение за приемане и отхвърляне на определени параметри в бизнес плана, след което ще се разгледа на общо събрание. Ние към днешна дата не може да имаме становище.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Ако не ги приемат до 30-ти?

А. Попов – главен инженер на Областна администрация София област - Асоциация по ВиК:

Ами, това беше моят въпрос към Вас.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Към нас?

А. Попов – главен инженер на Областна администрация София област - Асоциация по ВиК:

Не, става въпрос, че Вие на 29-ти насрочвате разглеждане, съответно на бизнес план, а ние на 30-ти, след 30-ти не знаем дали ще приемем този бизнес план. Т.е. на 30.06., след обяд ще знаем дали този бизнес план е приет от съответната Асоциация по

ВиК, в която влиза държавата и общински администрации.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-н Попов, считам, че в писмен вид Комисията трябваше да бъде информирана от Асоциацията по ВиК по този въпрос. Имаме ли официално Ваше писмо, в което това нещо заявявате?

А. Попов – главен инженер на Областна администрация София област - Асоциация по ВиК:

Ами предполагам, че нямаме, защото мен ме командироваха буквално вчера в 16:00 часа.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Да, а как Комисията може да знае тогава, ние не сме екстрасенси, за да можем да разберем, кога...

А. Попов – главен инженер на Областна администрация София област - Асоциация по ВиК:

Добре, нямаме становище към днешна дата.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря! Преминаваме към становището на община Божурище, като становището ще бъде изразено от г-жа Габриела Дончева – Терзийска – заместник-кмет на община Божурище. Г-жо Терзийска?

Служител от КЕВР потърси представителя на община Божурище за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype, но не беше осъществена връзка.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Очевидно няма връзка с г-жа Терзийска. Продължаваме със следващия участник. Това е г-жа Мая Манолова, която ще представи становището на Гражданска платформа „Изправи се. Бг“. Заповядайте, г-жо Манолова!

М. Манолова – председател на Гражданска платформа „Изправи се.БГ“:

Гражданска платформа „Изправи се. Бг“, след като се запознахме с доклада на КЕВР и с проекта за решение, изразяваме категорично несъгласие срещу намерението да бъде повишена цената на водата с 44,14%. Смятаме, че това е необосновано, несправедливо и брутално спрямо гражданите на София област. Всъщност за 2026 г., както се вижда от проекта за решение, цената ще стигне до 4,33 лв., което спрямо тази година ще бъде 69% увеличение, ако направим едно сравнение с базовата цена от 2015 г., когато цената е била 1,58 лв. За 11 години ще имаме увеличение със 174%, а в случаите, в които става дума за гравитачно водоподаване - с 316%, което е абсолютно неприемливо и несправедливо спрямо гражданите на София област, още повече, че проблемите с водоснабдяването наистина са сериозни. Освен жалбите, които чуваме, че получава омбудсманът, такива идват и в Гражданската платформа. Ние сме участвали и в редица протести. В някои от общините, в големите общини на София област, които желаят, включително отделянето им в общински ВиК дружества, заради лошата комуникация и недобрата работа на ВиК дружеството. Включително имаше и изключително сериозни протести в община Самоков, в които се включиха и кметската администрация и много граждански организации, многохилядни протести срещу работата на ВиК дружеството. Имам информация от някоя от общините от София област наистина, че заседанието на ВиК Асоциацията за обсъждане на бизнес плана,

респективно цените е насрочено за 30 юни от 11:00 часа. Смятам, че това е целенасочено. Една игра, чрез която ВиК Асоциацията да не получи отрицателните становища на общините, които съставляват София област. Това е абсолютно неадекватно поведение. Аз смятам, че е целенасочено, защото коригираният бизнес план на ВиК София е постъпил във ВиК Асоциацията на 07 април. Те са преброили 35-дневен срок. Вероятно този е записан в договора, който е изтекъл на 12 май. Няма как служители на ВиК Асоциацията, лица, които я представляват да не са на ясно със тези срокове. В момента просто се шиканира провеждане на заседанието на ВиК Асоциацията, заради очакването, че ще получат сериозни упреци и отрицателни оценки и естествено несъгласие срещу това повишаване на цената на водата. От друга страна, както ще видим и с Перник, формалното отхвърляне на бизнес плана и на искането за повишена цена на водата от ВиК Асоциацията, не води след себе си никакви последици, защото работната група на КЕВР си намира всякакви аргументи, формални, изсмукани от пръстите, за да не вземе предвид това становище с аргумента, че няма направени предложения, няма направено връщане, абсолютно формални аргументи, поради което у нас се създава впечатлението, че това е някаква игра между Асоциацията и между работната група на КЕВР. Иначе вече за втори период, програмен, би следвало наистина служителите на ВиК Асоциацията да са се научили какво трябва да правят, когато имат отрицателни становища от общинските съвети и като цяло от ВиК Асоциацията, а не в крайна сметка отговорът да бъде това становище се приема за несъществуващо, защото според работната група на КЕВР не отговаря на изискванията.

По останалите въпроси. За показателите за качество няма да говоря, защото, както обикновено омбудсманът е много конкретен по тази тема, но и аз ще отбележа, че пълното изпълнение на 17 показателя през 2021 г. наистина не говори за добра работа на ВиК дружеството. Искам да обърна внимание и на един от тези показатели, който е посочен и в проекта за решение на КЕВР, а това са общите загуби на вода във водоснабдителните системи. Наистина е парадоксално как тръгвайки от 58% загуби през 2017 г., през 2022 г., въпреки увеличението на цената на водата, загубите стигат до 70,78%, въпреки че целта, която е поставена за 2026 г. е 49%, реално това, което е записано в проекта на решение на КЕВР и в бизнес плана е 66,99%. Разбира се, прочетохме абсурдните обяснения, дадени в доклада, защо след като се повишава цената на водата (видяхме с 300%) в крайна сметка ще се увеличат и загубите на вода с още 10 процентни пункта, ако ги сравняваме с 2017 г. Извинявайте, звучи несериозно обяснението, че видите ли течовете се увеличават, загубите се увеличават, защото било установено през 2022 г., че измервателното устройство, което се ползва в София област не отговаря на нормативните изисквания. И след това се обяснява напоително, по-надолу, как няма капацитет, проектен финансов и всякакъв друг административен това да бъде коригирано. И как се присъединява Ботевград, която се оказва, че е дала фалшиви данни за загубите на вода на територията на община Ботевград. Това също се било отразило върху крайните показатели на ВиК София област. Наистина звучат несериозно и поставят под съмнение изобщо цялата процедура по изготвяне на тези бизнес планове и по вземане на съответни решения на КЕВР, защото Вие вземате решения на бази, които сами признавате, че не са истинските данни, които не са истински.

По-нататък... Тук беше коментирано вече, но от един друг ракурс искам да погледна на факторите, които Вие включвате, като влияещи при определянето на крайната цена на водата и ще дам пример с цената на електрическата енергия. Извинявайте, звучи наистина абсурдно за база да се вземе предвид цената на ел. енергията за второто шестмесечие на 2021 г., когато цената на тока е стигала, тогава всъщност започнаха големите скокове на Независимата енергийна борса, цената е стигнала през декември до 425 лв., ако ще сравняваме по цени на Независимата

енергийна борса за м. април цената е 172 лв., но тук възниква и въпросът. Как КЕВР изобщо, определяйки прогнозна цена на тока за един от програмните периоди, след това го коригира, когато се окаже, че предположението е било абсолютно невярно? Ще дам пример за изтеклата година. Прогнозната цена, която дава КЕВР е 431 лв. Само че какво се случва? За всички стопански субекти, включително и за ВиК дружествата, шест месеца от този период цената на тока е на ниво 250 лв., защото цената над 250 лв. се компенсира от държавата. Това е по силата на приет закон от средата на 2022 г. От началото на тази година с решение на парламента се компенсира разликата между средномесечната цена по борсата и цената от 200 лв. За месеците април и май цената на борсата пада изобщо под 200 лв. и е на нива 172 лв. – 190 лв., т.е. постаряхме се да сметнем реално каква е била средната цена, която са плащали ВиК дружествата през тази година за ток и тази цена е 220 лв. В същото време това, което им се отчита е 431 лв. Извинявайте, това просто е игра с числа, а приемането на този опит да се надуе цената на тока за следващия период, като се вземе за база второто шестмесечие на 2021 г. наистина е абсолютно несериозно.

По отношение на инвестициите, вече беше подробно обяснено, че не става дума, включително как ще бъдат взети предвид безвъзмездните инвестиции, направени от държавата на крайния резултат, но също така в София област сериозни инвестиции се правят и от общините, включително от община Самоков и не става ясно как всички тези инвестиции, които един вид идват безвъзмездно за ВиК дружествата се отразяват в крайна сметка на работата на дружествата, на показателите за качество и на цената на водата. Приемете тези разсъждения и като формулирани въпроси. И защо и как се смята цената на тока и защо сте взели за база 2021 г? Защо Асоциацията продължава да шиканира законовите разпоредби? Да се събира своевременно, да изготвя решения своевременно, така че КЕВР да ги вземе предвид при крайните решения и в крайна сметка, кога ще бъдат питани гражданите и ще бъдат направени реални консултации с тях, каквото е изискването и на закона и на съответната наредба, и каквито консултации с гражданите на София област не са правени, иначе щяхте да чуете доста нелицеприятни становища, тъй като хората просто са недоволни от работата на ВиК дружеството.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря, г-жо Манолова! С това изчерпахме списъкът на участниците в общественото обсъждане. Първо, давам думата на представителите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София, които да вземат отношение към отправените към тях остри критики. Кой ще отговаря? Представяйте се за записа, който се прави.

Е. Коруджиева – гл. счетоводител във „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София:

Уважаема Комисия, уважаеми...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Представете се, моля.

Е. Коруджиева – гл. счетоводител във „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София:

Аз съм главният счетоводител Елисавета Коруджиева на „В и К“ София област. По така зададените въпроси, ние ще отговорим писмено, съответно в срок, който е определен с нашето становище, но по някои от въпросите мога да изразя мнение сега. Тъй като нашият бизнес план беше разглеждан много дълго време и колегите, с които го разработвахме в последния вариант. Ние дадохме на... В Асоциацията на 07 април

го внесохме, съответно те си спазиха 35-дневния срок, в който, както видяхме няма още становище. Ние публикувахме обявата във вестника, за да оповестим нашите намерения, които са за повишаване на цената на водата. Също беше качено на сайта на нашето дружество, информацията за предстоящите неща, но допълнително към всичките зададени въпроси дотук ще бъде отговорено в писмен вид.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря!

Е. Коруджиева – гл. счетоводител във „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София:

И аз благодаря.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Аз специално щях да бъда повече доволен, ако поне по част от въпросите бъде даден отговор, но да се надяваме, че писменият Ви отговор ще бъде достатъчно изчерпателен. Обръщам се към работната група. Заповядайте. Кой ще вземе думата?

С. Маринова – за главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, съгласно Заповед №ЧР-ТР-94/02.06.2023 г.:

Аз, г-н Председател.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Заповядайте. И така, г-жа Силвия Маринова...

С. Маринова – за главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, съгласно Заповед №ЧР-ТР-94/02.06.2023 г.:

По голяма част от поставените въпроси искам да обърна внимание, че многократно от работната група сме изказвали своите становища в проведените вече обществени обсъждания - както по отношение на становищата за липса на консултации с потребителите, така и по отношение на това как се формират разходите за електроенергия в бизнес плановете ни за ВиК операторите. Ясно е, че въпросните компенсации за електроенергия няма как да бъдат отразени в бизнес плановете и в прогнозите на бизнес плановете, доколкото тези компенсации се дават постфактум и те са въпрос на мерки на правителството. Ние няма как да ги отразим в бизнес плановете. Същевременно Комисията прави преглед на разходите на ВиК операторите по отношение на компенсациите конкретно, след като постъпят отчетните данни на ВиК операторите. Тези компенсации и за 2021 г. вече бяха отразени от действащите цени за 2023 г. В момента са постъпили отчетните данни на ВиК операторите за 2022 г., стартирани са проверки на дейността на операторите, които имат одобрени бизнес планове и съответно компенсациите, които са отпуснати за 2022 г. ще дадат отражение в цените, които ще изменим през 2024 г.

По отношение на показателите за качество и нивата, които ВиК операторът е заложил в бизнес плана. В действителност, както е видно и от доклада, за редица показатели не са постигнати нивата, които са заложени в решението на Комисията от 2021 г., Решение № ПК-1. Въпреки това обаче ВиК операторът е планирал за всички тези показатели и нива, които са близки до определените от Комисията за 2026 г. и е представил писмена обосновка в бизнес плана за неизпълнението за тези показатели, които обосновки са приети от Комисията. Изключение прави, както беше посочено и в общественото обсъждане, единствено показателите за загуби на вода, за което има и конкретна причина, която, разбира се, е посочена в съответните раздели на доклада. И тази причина е именно, че компетентната институция е дала предписание на ВиК

оператора да отрази загубите на вода и по-скоро водният баланс и количествата на водоизточниците, което дава отражение върху загубите на вода, такива каквито са по разрешителни за част от водоизточниците. Ние няма как да приемем други данни, освен тези, които са от компетентната за това институция, а именно Басейнова дирекция. Тази институция приема за меродавни тези данни и съответно те трябва да бъдат отразени в бизнес плана. Въпреки това дружеството е посочило в своя бизнес план и е планирало мерки и мероприятия, в това число и монтаж на водомери на водоизточници вход населени места, така че за периода на бизнес плана да се постигне оптимизация на загубите на вода.

По отношение на заседанието на Асоциацията, което беше поставено като въпрос и по-скоро липсата на такова. Обръщам внимание, че ВиК операторът е депозирал своя бизнес план в Асоциацията по ВиК на 07.04.2023 г., като според договорените изисквания между Асоциацията и ВиК оператора и съгласно правилника за дейността на Асоциацията на ВиК, тя е трябвало в срока по договор, който конкретно за този ВиК оператор е 35-дневен срок, да се събере и да насрочи, разбира се, и да разгледа и съгласува бизнес плана на ВиК оператора. Това нещо не е извършено. Съответно Асоциацията не се е събрала, не е имало заседание, заседание не е било и насрочено в конкретния 35-дневен срок, който е изтекъл на 12.05.2023 г. В тази връзка ние нямаме никаква друга опция, тъй като не е постъпило нищо официално в Комисията, за да бъдем уведомени, че има такова насрочено заседание, освен да стартираме процедурата, доколкото бизнес планът отговаря на нашите нормативни изисквания и да стъпим на процедурата по Наредбата към Закона за регулиране на ВиК услугите, съгласно която, когато изтече въпросният срок по договор се приема и съответно Асоциацията не се е събрала или не е взела решение, или нито е насрочила заседание, се приема, че бизнес планът е приет без възражение. Благодаря!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря, г-жо Маринова! Преди да закрия общественото обсъждане, искам да кажа, че Асоциацията по ВиК - София област не е изпълнила законови разпоредби. Това не говори добре нито за областния управител, нито за екипа на Асоциацията по ВиК. В случая г-жа Маринова каза изрично, но това е записано и в доклада. Ревизирият бизнес план е представен в Асоциацията на 07 април, преди два месеца. На 07.04.2023 г., съответно срокът, който е по договор, т.е. нормативен срок, е 35-дневен и той е изтекъл на 12 май. След този срок, след като Асоциацията не се е произнесла, не е представила своето решение, което да бъде депозирано в Комисията и както каза и г-н Попов, нямат официално становище. Ние за разлика от Асоциацията спазваме закона, съгласно чл. 27, ал. 5 на Наредбата за регулиране качеството на водоснабдителните и канализационни услуги. Записано е: *при неспазване на сроковете по ал. 4, говори се за този 35-дневен срок, се счита, че бизнес планът е приет без възражения.* Това е причината, поради която ние днес проведехме както открито заседание, така и обществено обсъждане. Преди да закрия общественото обсъждане отново...

Ц. Илиева – главен експерт „Права на потребителите на административни и обществени услуги“ в Омбудсман на Република България:

Г-н Председател, може ли...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Не, не може!

Ц. Илиева – главен експерт „Права на потребителите на административни и обществени услуги“ в Омбудсман на Република България:

Управителят на ВиК да отговори на въпроса на омбудсмана дали е представил...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Не може да го задължим, г-жо Илиева. Тук не е орган, правоохранителен, който да задължава участниците. Аз дадох думата и изказах разочарованието си, че те не отговориха реално на нищо. Само секунда. Заповядайте! Г-н Димитър Кочков! Член на регулатора и заедно с това член на специализирания състав ВиК. Заповядайте, г-н Кочков.

Д. Кочков – член на КЕВР:

Благодаря, г-н Председател, използвам пак правото си на член на Комисията, за да направя две констатации. В едно нещо ще се съглася с г-жа Манолова със сигурност, че назначаването на дата на Асоциацията на 30 юни, един ден след заседанието, окончателното заседание на Комисията изглежда като шиканиране на процеса, което се дължи или на тотално неразбиране и непознаване на законодателната уредба, която в случая трябва да бъде използвана или за съжаление, не смея да си го помисля, на предстоящите местни избори тази есен. Което и да е от двете това не говори добре за Асоциацията, както Вие казахте, така че... Да, имаше упреци, че гледаме закона формално, но по-принцип всички закони са формални и трябва да се гледат формално, така че ние ще спазим закона.

Второто нещо, което искам да споделя тук, че по отношение на цената на ел. енергията имаме подготвена корекция в Наредбата, която касае цената на ел. енергията. Корекцията в Наредбата за цените ще бъде внесена в новия Министерски съвет и там ще бъдат избегнати точно тези дисбаланси, които г-жа Манолова каза. Такива корекции ще бъдат правени и в двете посоки, в положителна и в отрицателна, защото такива упреци към Комисията вече бяха направени на предишни заседания. Има подготвено такова нещо, надявам се да бъде внесено и Министерският съвет да го гледа в сроковете, в които трябва да бъде гледано.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Точно така, защото това е наредба към Министерския съвет. Преди да закрия, две съобщения. Първото, Вие го знаете, че тече 14-дневен срок, в който всеки заявил и взел участие в заседанието, както и такива, които са проследили заседанието онлайн, или ще се запознаят с материалите впоследствие в този 14-дневен срок, всеки и всяка организация и частно лице може да представи своето становище в Комисията. Това, което мога да гарантирам е, че работната група ще се произнесе по всяко едно предложение и становището на работната група, независимо дали приема предложението или го отхвърля, ще бъде записано при окончателното приемане на решение от страна на Комисия за енергийно и водно регулиране. След изтичането на този 14-дневен срок, очевидно е необходимо да има и няколко дни за подготовка на докладната записка и окончателният проект на решение, затова насрочвам закритото заседание, на което Комисията за енергийно и водно регулиране ще се произнесе с решение по заявлението за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., както и за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги, като казах на 29.06.2023 г.

Правя специална забележка към представителите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София. Когато тук каним на открито заседание, на обществено обсъждане, ръководството на съответния ВиК оператор, очакваме той да вземе пряко

отношение по повдигнати въпроси от другите участници в дебата. В противен случай, Вие не изпълнявате една важна функция и не можете всъщност да дадете смислен отговор на някои от въпросите, които бяха ясно формулирани. Колеги, закривам общественото обсъждане. Преминаваме към следващото.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № В-17-01-14#4/30.05.2023 г. - покана до заинтересованите лица относно одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. и за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги.

2. Пълномощно на Цветанка Илиева Цанева от Диана Ковачева – омбудсман на Република България.

3. Пълномощно на Антони Попов от Радослав Любчов Стойчев – Областен управител на Софийска област.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

Д. Кочков

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

.....

П. Трендафилова

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирал:

И. Зашева - главен експерт