

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно
и водно регулиране

ПРОТОКОЛ

София, 03.05.2023 г.

от Обществено обсъждане

на проект на решение относно заявление с вх. № В-17-15-12 от 29.09.2021 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., изменено и допълнено със заявление с вх. № В-17-15-6 от 14.03.2023 г. и заявление с вх. № В-17-15-16 от 29.09.2021 г. за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги, изменено със заявление с вх. № В-17-15-5 от 14.03.2023 г.

Днес, 03.05.2023 г. от 10:10 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и Росица Тоткова – главен секретар (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Общественото обсъждане беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане и констатира, че има кворум и не са налице правни пречки за провеждането му.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 136 от 26.04.2023 г., т. 1, за участие в общественото обсъждане на проекта на решение относно заявление с вх. № В-17-15-12 от 29.09.2021 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД като ВиК оператор за периода 2022-2026 г., изменено и допълнено със заявление с вх. № В-17-15-6 от 14.03.2023 г. и заявление с вх. № В-17-15-16 от 29.09.2021 г. за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги, изменено със заявление с вх. № В-17-15-5 от 14.03.2023 г., са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Проектът на решение относно заявление за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. и заявление за утвърждаване и одобряване на цени на

водоснабдителни и канализационни услуги е изготвен от работна група в състав: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Лолита Косева, Стефан Якимов, Мая Кожухарова, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 136 от 26.04.2023, т. 1, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

С писмо на КЕВР с изх. № В-04-00-18/26.04.2023 г. като заинтересовани лица са поканени **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна администрация Добрич - Асоциация по ВиК и „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД.**

Заявили участие в общественото обсъждане са:

- г-жа Нина Бояджиева – началник отдел „Права на потребителите на административни и обществени услуги“ към Омбудсман на Република България;
- г-н Мариян Бухов – председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ;
- г-н Саркис Караджиян – председател на СД на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД;
- г-жа Ралица Георгиева – главен счетоводител на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД.

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване” – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Областна администрация Добрич - Асоциация по ВиК не изпращат свои представители и не са заявили дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

Заявили участие в общественото обсъждане са:

- адв. Добрина Павлова – упълномощен представител на „Албена“ АД;
- адв. Мария Дрехарова – упълномощен представител на „Албена“ АД.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Както се предвижда по процедура, Комисията за енергийно и водно регулиране е изпратила покани за участие към съответни организации, асоциации и други институции, които имат отношение към разглеждания въпрос в днешното заседание. В реда, в който прочетох присъстващите представители на институции и дружества, които ще вземат участие в общественото обсъждане, в същия ред ще давам и думата.

Започваме тогава с г-жа Бояджиева, която е начални отдел към националния Омбудсман на Република България. Заповядайте, г-жо Бояджиева, имате думата..

Н. Бояджиева – начални отдел “Права на потребителите на административни и обществени услуги“ към Омбудсман на Република България:

Уважаеми г-н Председател, комисари и членове на работната група. Ние се запознахме с проекта на решение на КЕВР и изразяваме следното становище от името на Омбудсмана:

Заложената комплексна цена на ВиК оператора за 2023 г. е намалена с 16% поради пълно изпълнение на пет показателя за ефективност и на изпълнение на инвестиции. Въпреки това цената ще се увеличи с 24,45%, което Омбудсманът не подкрепя поради следните аргументи. От 2018 г. прави впечатление, че се увеличава броят на неизпълнените показатели за качество, като за 2021 г. те са 18 от 30. На сайта на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД периодично има съобщения за аварии. В бизнес плана е посочено, че една от целите е предприемане на мерки за подобряване на качеството, но какви са тези мерки, не става ясно. Видно от финансовия отчет на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД за 2021 г. са получени компенсации на цените на тока, които покриват 34% от разходите за ток за цялата 2021 г. и те не са отчетени при формиране на средните цени. Затова ние определяме като икономически необосновани определянето на средната цена. Очакваме отговор защо при изчисляването ѝ не са включени компенсациите за тока. Също така на фона на увеличаване брой ремонтите не е ясно защо намаляват инвестициите и всъщност как по този начин ще се подобри обслужването на населението. И за този ВиК оператор няма представени данни за проведени консултации. Вместо това като резултати са представени едни бъдещи мерки за подобряване удовлетвореността на клиентите. И за този ВиК оператор няма приложени становища на общините към бизнес плана, каквото изискване е на НРКВКУ бизнес плановете да се представят в Комисията със становища на съответните общини.

Съгласно Закона за регулиране в бизнес плана трябва да съдържа технико-икономически анализ за съществуващото положение. Бизнес планът е внесен в средата на март с анализ за 2020 г., когато дружеството е било на печалба, но към 2021 г. то вече приключва на загуба. Тоест 2020 г. за нас не е съществуващо положение.

И за този ВиК оператор отново числеността на персонала се определя според броя на сградните водопроводни и канализационни отклонения, а не както е изискването на закона - спрямо броя на обслужваните потребители, които по прогноза намаляват.

Относно определянето на разходите за ел. енергия ще имаме въпроси, защото видно от доклада е взет базов период януари – юни, а от бизнес плана той е юли – декември. Дали това е една техническа грешка? Ако не е, на какво се дължи това разминаване?

С оглед на изложеното, Омбудсманът не подкрепя така определената цена.

Ще представим становище в срок.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-жо Бояджиева. Чухме становището на Националния Омбудсман, който не подкрепя предложението, направено в проекта на решение на работната група към регулатора.

Г-жо Бояджиева, разчитам, че в 14-дневния срок ще бъде депозирано писменото становище на Националния Омбудсман. Преминаваме към Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ към КНСБ, чийто председател присъства тук. Това е г-н Мариян Бухов и ще изрази становището на синдиката, вероятно различно от това, което чухме досега. Заповядайте.

М. Бухов – председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител“

- КНСБ:

Благодаря. Уважаеми г-н Иванов, уважаеми г-жо Трендафилова, уважаеми г-н Кочков, уважаеми членове на работната група. Ние от Национален браншов синдикат „Водоснабдител” се запознахме с доклада на работната група и с проекта на решение, като считаме, че бизнес планът на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД трябва да бъде разгледан и да бъде одобрен, като дружеството получи цени за водоснабдителните и канализационни услуги, считано от 01 юни.

Относно това, което нас ни интересува като синдикат, относно прогнозирането на разходите за възнаграждения. На база еквивалент пълна заетост средното увеличение, което е за периода, е 13,3%, като по ВиК услуги прави впечатление, че най-голям процент на увеличение на разходите за възнаграждения в услугата доставяне на вода на потребителите – 13,6%. В отвеждането прави впечатление, че 2022 г. спрямо 2020 г. имаме намаление на предвидените разходи за възнаграждение – минус 0,4%, а в услугата пречистване е 9,9%. Но така или иначе, това което съм го казвал много пъти тук, следва да се отчете моментното финансово-икономическо състояние на дружеството. Настоящото ръководство, надявам се и бъдещо на дружеството, съвета на директорите и изпълнителния директор, положили много усилия за подобряване на дейността на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД. И аз съм сигурен, че те, ако получат съответния паричен поток, те биха се обърнали и инвестирали в разходи за възнаграждения на работниците и служителите, защото те си дават сметка, че това е изключително важно. Сега на мен, тъй като четох доклада, ми направиха някои неща впечатление и даже си викам, че за първи път чета такъв бизнес план, така подреден. Аз го приемам като експериментален. Не знам дали са ставали някакви диалози и съответно указания, давани от служителите в КЕВР спрямо ВиК оператора, но за първи път виждам да се прогнозира цени за ВиК услуги във времето, специално за услугата доставяне на вода на потребителите, с намаление. Действително, не са правени инвестиции, да, затова са наложени финансови корекции. Това, което каза и колежката от Омбудсмана, да, не са изпълнявани показатели за качество, но това си има обективни причини. Другото, което ми направи впечатление..., аз знам, че много се положили усилия от дружеството за намаляване на разходите за електроенергия и съответно за постигане на енергийна ефективност, но доста драстично се намалява количеството на електроенергията, с 40%, което е в края на периода, а пък също се залага сериозно увеличаване на фактурираното водно количество – с 30%. Да, аз съм сигурен, че има доста сериозни резерви тук в тая работа, но дали това ще бъде постигнато, малко според мен е не оптимистично, а направо утопично. Така че в рамките на възражението, което ще внесат ръководството на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, мисля, че трябва да бъдат отчетени тези неща и съответно експертите от работната група да ги вземат под внимание в рамките на този период, който протича от сегашното открито заседание и обществено обсъждане, за да може от 01 следващия месец дружеството да получи все пак тази цена, която доста отдавна се чака и тя все пак ще даде някаква глътка въздух, тъй като доста отдавна това забавяне, което тече по разглеждане на бизнес плановете, при тях е фатално.

Благодаря.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Бухов. Аз извън темата само ще кажа, защото това е валидно не само за този бизнес план, но изобщо, че наистина работната група на КЕВР винаги поддържа комуникация със заявителя с оглед изчистване на допуснати грешки или наличие на пропуски, за да може, когато бизнес планът на заявителя бъде изпратен в Асоциацията по ВиК, да е минал през наш предварителен преглед. Да не се стига например три-четири пъти Асоциацията да бъде занимавана с постепенно коригиран бизнес план. Така че това, което казахте, дали има такава комуникация – да, има и

такава е била и с „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД.

Преминаваме към становището на „Албена“ АД, което ще бъде изразено от адвокатите г-жа Добрина Павлова, здравейте, г-жо Павлова, и адв. Мария Дрехарова. Заповядайте. Кой от Вас ще говори? Заповядайте, г-жо Дрехарова, имате думата.

Адв. Мария Дрехарова – упълномощен представител на „Албена“ АД:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове, уважаеми дами и господа. Както е известно и на КЕВР, и на обществеността, пречиствателна станция Албена е собственост на „Албена“ АД. В този смисъл е и цитираното в проекта решение на съдилищата на Р България. Със свое решение от тази година ВКС потвърди решения на долни инстанции, съдебни, че „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД дължи обезщетение за ползване под формата на наем за ПС Албена на собственика „Албена“ АД. Но в представения пред КЕВР ревизиран бизнес план на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД не са предвидени годишните разходи под формата на наем или обезщетение за ползване на пречиствателна станция Албена. Тоест те са изключени като ценообразуващи елементи. Но, от друга страна, в ревизирия бизнес план са включени разходи за консултантски услуги, което за нас е непонятно. Абсолютно поддържаме и се присъединяваме към становището на Омбудсмана, че „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД не изпълнява и показателите за качество на питейна вода, т.е. в обществеността на гр. Добрич и региона е известно, че „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД доставя питейна вода от нерегламентирани източници, което влияе на качеството на питейна вода. В този смисъл Ви моля, ние ще представим, разбира се, писмено становище с решението на ВКС, но на нас ни се иска тези разходи да бъдат включени (говорим за разходите за наем) в ценообразуващите елементи в проекта за решение на КЕВР.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-жо Дрехарова. Да попитам, на коя дата е решението на ВКС?

Адв. Мария Дрехарова – упълномощен представител на „Албена“ АД:

Решението на ВКС е от началото на годината и ние ще го представим в КЕВР заедно с писмено становище.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Тоест било е преди 14 март 2023 г., когато е последното заявление?

Адв. Мария Дрехарова – упълномощен представител на „Албена“ АД:

Точно така, да.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Заповядайте, г-жо Павлова, слушаеме Ви.

Адв. Добрина Павлова – упълномощен представител на „Албена“ АД:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, само да допълня нещо друго, което ни направи силно впечатление в доклада на работната група по обсъждане на бизнес плана, че всъщност навсякъде по повод на собствеността на пречиствателната станция са изключени всички ценообразуващи елементи относно услугата по пречистване на отпадъчни води. В тази пречиствателна станция преминават количества за пречистване от к.к. Албена, Кранево и Оброчище. „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД получава средства от тази услуга, а никъде не е отчетено как те се отразяват на ценообразуващите елементи. Благодаря.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря, г-жо Павлова. Колеги, по този начин изчерпахме списъка на заявите присъствено участие в днешното обществено обсъждане и последователно най-напред искам да дам думата, разбира се, на г-н Караджиян. Вие чухте изказванията на участниците в общественото обсъждане. Специално на г-жа Бояджиева, г-жа Дрехарова и г-жа Павлова отправиха критики към дружеството, ръководено от Вас. Имате ли желание да вземете отношение и да дадете пояснение?

Саркис Караджиян – председател на СД на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми колеги. Чух всички изказвания. Аз ще започна малко извън това, на което впоследствие ще отговоря, доколкото ми е възможно. „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, финансовото състояние на дружеството беше в тежко състояние. В рамките на около 4,5 – 5 г. задълженията, които бяха натрупани в годините над 36 млн. лв., вече са под 1/3, което всъщност доведе до доста тежко състояние в дружеството. А това, което се направи в дружеството през тези години, разходите за енергия като kW са намалени над 40%. Работният състав от 650 човека в момента е 350 човека и сами Вие разбирате, че при това състояние и магьосници да сме, трудно бихме се справили с всички ангажименти, които сме поели, които трябва да изпълняваме. И все още дружеството не е финансово стабилно, за да може да си позволи тези всички желания на нашите клиенти, които имат, да бъдат 100% удовлетворени. Сами разбирате, че в такова състояние трудно биха се изпълнявали всички неща, които Вие искате да се случат. Плюс това една инвестиция, която се направи днес в този сектор, тя ще даде резултат след 4-5 години.

Ще започна с Албена. Аз мисля, че по отношение на това, което те казват за качеството на водата, има си достатъчно органи, които следят ежедневно каква вода подаваме и не би трябвало да правят забележки каква вода има в Добрич. По-добре е да мислят каква вода имат в Албена. Ако те имат забележки за нашата доставка относно водата, съм съгласен. Но да казват за Добрич, че не сме подали качествена вода, не съм съгласен. По отношение на ПС Албена. Тази сага е над 4,5 години, ще стане 5, относно собствеността на...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Откакто е влязла в експлоатация, 4,5 - 5 г., откога?

Саркис Караджиян – председател на СД на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД:

Отсега, отпреди 4 - 5 години е сагата.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Тоест преди 5 г. е влязла в експлоатация?

Саркис Караджиян – председател на СД на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД:

Не. Преди 5 г. е сагата с пречиствателната станция Албена.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Спорът, който имате с Албена. Добре.

Саркис Караджиян – председател на СД на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД:

Ние участваме в Асоциация, от която оттам ни е наложено да експлоатираме тази станция. Тази станция я експлоатираме, защото тя е била в активите на Асоциацията и така ни е предадена. Единственият орган, който може да каже: *Излезте от тази пречиствателна станция и я дайте на реалния собственик, който в годините е спечелил делата.* Но ние но ден днешен нямаме писмено становище от председателя на Асоциацията да напуснем тази пречиствателна станция. Тя е в окаяно състояние, трудно се работи в нея и всички разходи, които се правят, за да се поддържа тази услуга, са така да кажа – на ръба, а ние нямаме печалба от тази станция, за да се дават и дивиденди на съответната организация, която впоследствие е станала собственик. До този момент нито един от областните управители, които се смениха, не ни е дал писмено становище да напуснем тази станция. И да каже, че тя не е в активите на Асоциацията, и съответно Албена трябваше да стане оператор, за да им я предадем. В едно такова патово състояние, което е вече пета година, и на база на този проблем, който съществува, ние сме спрени от РПИП-ове и съответно това доведе до късното утвърждаване на цената на водата сега поради неприемането на бизнес плана. Ние вкарахме бизнес плана веднъж с Албена, после без Албена... Нещата са доста сложни и е трудно ние сами да ги решим. Доколкото знам, вече в момента има разговори с Албена, има ясна посока, в която да се работи, и се надявам, това което беше на последната среща в Холдинга, да постигнем споразумение, за да може дай-накрая да продължим спокойно работата както ние, така и те.

Нещо ако съм пропуснал...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Относно изказването на г-жа Бояджиева, защото Вие изцяло се посветихте на Албена?

Саркис Караджиян – председател на СД на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД:

Относно... Аз казах какво сме постигнали в годините и съответно тази цена в момента, която ни се забави с година и половина, доста трудно ще бъде на дружеството да оцелее и съответно да задоволи както нашите служители, независимо че те в момента получават едни от най-ниските възнаграждения в сектора. Всички показатели, които ние трябва да постигнем, не мислете, че не искаме да ги постигнем. Казвам какви са нашите финансови възможности и на база на това, които ни определят параметрите на нашата работа. Ние не можем да си позволим повече от това, което е налично, и това, което можем. Казах Ви, токът е намален с над 45% като kW, служителите 50% са съкратени, а знаете всички тези селищни образувания, които са в нашия регион, там мрежите са от 60-те и 70-те години. Единствено в Добрич е направен воден цикъл, където нещата са подобрени. Загубите на вода в определени места стигат до 90 и няколко %. С какви инвестиции да поддържаеме едни селищни образувания, които там са десетки хиляди километри мрежа? Откъде да дойдат тези финанси и как да подобрим качеството? Ако някой може да ми отговори... и при това тежко наследство на финансите, които ние заварихме преди пет години. Бяха 36 млн. лв. задължения към доставчици и съответно към...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

А сега колко са? Вие казахте около 1/3.

Саркис Караджиян – председател на СД на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД:

Вижте, сега в момента са около 12-13 млн. лв.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Добре. Завършихте ли, г-н Караджиян?

Саркис Караджиян – председател на СД на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД:

Завърших.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря. Обръщам се към работната група. Г-н Касчиев, може би има въпроси, които са от общо естество, които може да коментирате?

И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“:

Благодаря. По отношение на заложените от дружеството цели за показателите за качество, както се вижда и от доклада, ВиК операторът не е прогнозировал да постигне всички цели, които Комисията е определила в Решение №ПК-1 от 2021 г., включително за енергийна ефективност, включително за ефективност на персонала. Представени са обосновки. Те са приети от Комисията, така че така предложените от оператора цели в бизнес плана, въпреки че не всички са заложиени съгласно първоначалното решение, са възприети.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Това е за показателите за качество.

И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“:

Да. По отношение на това как дружеството се справя през предходните години. Това, което е дадено като лостове за действие от страна на Комисията, то е изпълнено след третата и сега след петата година цените на дружеството са коригирани във връзка с изпълнените инвестиции и постигнатите нива на единните показатели за ефективност. Другата мярка е ежегодно Комисията да представя подробна информация за постигнатите от този и от всички останали ВиК оператори цели. И това го правим както в сравнителните анализи и годишни доклади за ВиК сектора, така и във възможността, която сме дали на нашия електронен портал, потребителите много бързо да избират операторите от падащо меню и да се запознават с постигнатите резултати.

Това, което беше поставено като въпрос от представителя на Омбудсмана за това как са прогнозировани цените на електрическата енергия, ще го проверим. Ако в доклада има допусната техническа грешка, тя ще бъде коригирана.

По отношение на компенсациите. За пореден път обръщаме внимание, че няма как в бизнес плана да се прогнозира тези компенсации, тъй като те се дават постфактум. Както се вижда, за всяка година има различен подход от страна на правителството.

И последно, искам да коментирам статута на ПС Албена. По спомени от средата на 2019 г. е влязло в сила съдебно решение, че тази станция има частна собственост и е собственост на „Албена“ АД. След това се водят съдебни дела за това, че дружеството я ползва без валидно правно основание. Предполагам, това решение, което сега беше споменато, е в тази връзка. То най-вероятно касае предишен период и няма как тези разходи да бъдат включени в бизнес плана. Първо, те са за предишен период. Второ, имат характер на санкция. За да се включат разходи за наем за периода на бизнес плана, в Комисията трябваше да бъде представен договор между ВиК оператора и собственика на съоръжението. Такъв не ни е представен. И тъй като

именно защото станцията има и съдебни решения, че се ползва без валидно правно основание, то целият ѝ ефект е изключен от бизнес плана, за да имаме стабилност на този индивидуален административен акт. Няма как нещо, което не е редовно предоставено на дружеството, да бъде включено и да участва в ценообразуващите елементи. Действително разглеждането на бизнес плана се забави във времето, защото на няколко пъти ние бяхме информирани, че текат преговори между институция „Албена“ АД за това тази станция да бъде изкупена, да придобие отново характер на публична собственост и ние като Комисия изчакахме реално какви ще бъдат резултатите. В крайна сметка, след като няколко месеца нямаше информация, изпратихме писмени запитвания и в отговор бяхме информирани, че няма напредък по тази тема и дружеството ще представи бизнес план с изключен ефектът на тази пречиствателна станция, което се и случи, и както виждате, незабавно след решението на Асоциацията ние стартираме производството по разглеждането на този бизнес план. Благодаря.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Касчиев. Аз към г-н Караджиян имам въпрос. Вие споменахте, че се водят преговори. На какво ниво, т.е. има ли информация по-окуражителна от тази, която даде г-н Касчиев?

Саркис Караджиян – председател на СД на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД:

На последната среща, на която присъстваше и изпълнителният директор на „Албена“ АД...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Красимир Станев.

Саркис Караджиян – председател на СД на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД:

Да, тя срещата беше в Холдинга и там се постигна устно споразумение за покупката на станцията.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Покупката на станцията от Ваша страна. „Албена“ АД да Ви я продаде?

Саркис Караджиян – председател на СД на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД:

Да.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Ами дано това бъде финализирано, защото не е нормално пет години да се води този спор. Също считам, че не е редно да се използва едно съоръжение без да се заплаща за него. Това прилича на някой наемател в едно жилище без да плаща наем, като заедно с това отчитам това, което казахте, че станцията е в много тежко състояние и изисква сериозни средства за поддръжка. Но първо трябва собствеността да се реши окончателно като първи въпрос.

Имам въпрос към Вас, г-н Касчиев. В доклада е отчетено решението, което има по тристранното споразумение за 15% увеличение на заплатите на служителите във „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, нали?

И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и

канализационни услуги“:

Ние го отчитаме за всички оператори и това е на практика таванът, който операторите могат да прогнозираат. В случая „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД е прогнозировал малко по-ниско.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Това исках да чуя, защото останах с впечатление, че едва ли не са им променени възнагражденията. Комисията стриктно в рамките на петте години, които текат като срок за изпълнение на това споразумение, отчитаме ежегодно с 15% увеличаване на възнагражденията на служителите.

Колеги, преди да закрия общественото обсъждане, първо, искам да съобщя, че 14-дневният срок моля да бъде използван и спазен за предоставяне на становища, макар че чухме ясно в заседанието до голяма степен това, което всяка една от страните заявява. Това е първото. И второ, съобразено е именно с необходимостта от 14-дневния срок, отново повтарям нещо, което в края на откритото заседание го заявих, че Комисията ще проведе закрито заседание на 30.05.2023 г., на което ще вземе окончателно решение по заявлението на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД като ВиК оператор за одобряване на бизнес плана за развитие на дейността му в периода 2022-2026 г., както и за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги за същия период.

Благодаря Ви за участието и Ви пожелавам успешен ден.

Приложения:

1. Писмо на КЕВР с изх. № В-04-00-18/26.04.2023 г. - покана до заинтересованите лица относно одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. и заявление за утвърждаване и одобряване на цени на водоснабдителни и канализационни услуги;

2. Пълномощно на адв. Добриня Павлова и адв. Мария Дрехарова – от Красимир Станев, директор на „Албена“ АД.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
Д. Кочков

.....
П. Трендафилова

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирал:

А. Фикова - главен експерт