



ПРОТОКОЛ

София, 18.06.2024 г.

от Обществено обсъждане

на проект на решение относно утвърждаване на норма на възвръщаемост на собствения капитал на „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2022-2026 г.

Днес, 18.06.2024 г. от 10:20 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Общественото обсъждане беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане и констатира, че има кворум и не са налице правни пречки за провеждането му.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 172 от 12.06.2024 г., т. 1, за участие в общественото обсъждане на проект на решение относно утвърждаване на норма на възвръщаемост на собствения капитал на „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2022-2026 г., са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Проектът на решение относно утвърждаване на норма на възвръщаемост на собствения капитал на „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2022-2026 г. е изготвен от работна група в състав: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Гюрова, Василена Иванова, Стефан Якимов, Мая Кожухарова, Надежда Иванова, Ненко Ненков и Йовка Велчева.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № № 172 от 12.06.2024 г., т. 1, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

С писмо на КЕВР с изх. № В-12-00-268 от 12.06.2024 г. като заинтересовани лица са поканени **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ, Федерация „Строителство,**

индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, кмет на Столична община, председател на Столичен общински съвет и „Софийска вода“ АД.

Заявил участие в общественото обсъждане са:

- г-жа Мария Асими – гражданин;
- г-н Красимир Боев – гражданин;
- г-н Христо Милев – гражданин;
- г-н Васил Тренев – изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД;
- г-н Любомир Филипов – директор на дирекция в „Софийска вода“ АД.

Министерството на регионалното развитие и благоустройството, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Омбудсманът на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българската асоциация по водите, Съюзът на ВиК операторите в Република България, Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България, Асоциацията на индустриалния капитал в България, Българската търговско-промишлена палата, Българската стопанска камара, Федерацията на потребителите в България, Българската национална асоциация „Активни потребители“, Комисията за защита на потребителите, Гражданското движение „ДНЕС“, кметът на Столична община, председателят на Столичен общински съвет не изпращат свои представители и не са заявили дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Съгласно процедурата Комисията за енергийно и водно регулиране покани институции и организации, които са пряко ангажирани с водоснабдяването, респективно с проблемите на ВиК операторите. Това са Министерството на регионалното развитие и благоустройството, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Омбудсманът на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българската асоциация по водите, Съюзът на ВиК операторите в Република България, Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България, Асоциацията на индустриалния капитал в България, Българската търговско-промишлена палата, Българската стопанска камара, Федерацията на потребителите в България, Българската национална асоциация „Активни потребители“, Комисията за защита на потребителите, Гражданското движение „ДНЕС“. Никоя от тези организации и институции, включително Министерството, не се отзоваха на поканата на Комисията за енергийно и водно регулиране за участие в днешното обществено обсъждане.

Освен това Комисията за енергийно и водно регулиране покани и собственика на „Софийска вода“ АД. Това е Столична община. По този повод бяха поканени кметът на Столична община и председателят на Столичен общински съвет. Нито един от двамата не участва в днешното заседание - нито присъствено, нито по канала за комуникация Skype.

„Софийска вода“ АД като заявител е представено от г-н Васил Тренев, който е изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД, и от г-н Любомир Филипов, който е

директор на дирекция в „Софийска вода“ АД.

В заседанието участват граждани на София, които са заявили желание да вземат отношение по темата. На тях ще им бъде дадена думата. Искам да ги изброя, защото в същия ред ще им дам думата, а именно: г-жа Мария Асими, г-н Красимир Боев и г-н Христо Милев, и тримата в качеството на граждани.

Съгласно процедурата се обръщам именно към тях последователно. Г-жо Асими, заповядайте, за да изразите отношение по предмета на общественото обсъждане. Моля, включете си микрофона, защото се прави аудиозапис. Слушаме Ви.

М. Асими – гражданин:

Добър ден, уважаема Комисия, добър ден, уважаеми г-н Тренев и г-н Филипов, макар че не се поздравяваме, а се познаваме. Първият ми въпрос, който е, интересува ме по бизнес плана, който е до 2025 г., изпълнен ли е. Прегледах го, грубо го прегледах. Трябваше да се сменя почти цялата магистрала в София. Изпълнен ли е този бизнес план, защото чух, четох за обещанията, които дават, че за следващия период много големи инвестиции ще бъдат направени? Никъде не се упоменава къде ще бъдат направени и за какво тези инвестиции. Имах предвид, че много пъти съм давала жалби, сигнали именно за тези проблеми. Проблемите не са само в инвестицията, която не влагат. Без да се обиждат, но все пак те са силна организация и винаги ни оборват, така че гражданите се отчаяха. Те са... Да Ви кажа много лошо се изразяват и за избори, че гражданите сме уморени. Не. Уморени сме да пишем, а сме отвратени, че не получаваме положителни отговори. Какви инвестиции ще правят и къде ще бъдат тези инвестиции? Изпълнени ли са тези по договор, по бизнес плана им, защото аз никъде не видях новия им бизнес план? И нещото, което сега искам да попитам във връзка с тази норма на възвръщаемост, която е най-голямата от всичките други предприятия, и е 17, ако още...

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

И други ВиК оператори имате предвид.

М. Асими – гражданин:

Други оператори, извинявам се, грешно е, благодаря Ви. Отношението на „Софийска вода“ АД има много недостатъци, които не са коригирани. Преди три години правихме тук... в една от Комисиите... обърнахме много сериозно внимание, че не се носят най-напред фактурите. След това, като се донесат, фактурите се оставят на пейката пред блока. Бях подкрепена от Вас, г-н Иванов, и така е. Сега дори не се получават. Дори аз отивам да плащам нещо, което не зная какво съм изразходвала. Второто което е, много мои съседни ме помолиха да ги представявам. Аз съм Ви задавала въпрос в Народното събрание, г-н Иванов, че трябва да си махаме водомерите от къщи. Да ги премахнем тези водомери. Не може да идва да ми засичат водомера, виждат реалното, пломбиран от тях водомер, и след това на три месеца получаваме разлика. И тази разлика може би е била главният водомер или някой краде. „Софийска вода“ АД просто знае, че ще ни вземе парите, защото вече във фактурата са показани тези 3 или 4 кубика разпределени. И аз искам да попитам сега в този нов бизнес план ще се направи ли някаква нова програма за контрол, да има контрол върху работата на „Софийска вода“ АД и най-вече как мога да зная аз тази разлика дали този водомер, дали ще вземат нови водомери, къде ще отидат тези пари? Излиза, че ние, софиянци, сме спонсорите на „Софийска вода“ АД. При нас специално, аз затова съм дошла, пропадат плочките там, където вървят тръбите към уличния водопровод. Блокът ни ще падне. Обръщала съм внимание, обаждала съм се. Най-напред тя не е социална организация. Те са на един телефон не да се обадиш и да можеш да говориш, а те са на 0800 и докато ти свърши разговорът, ти отиват просто... да не кажа какви пари.

И основното, искам да чуя за инвестициите. И съм абсолютно сигурна, че планът не е изпълнен. Вината на предишния мандат на Столична община е, че продължиха този срок и остана тази норма на възвръщаемост огромна. При това, че ние, аз заявявам, това, че съм софийка не е, но че съм софийка и пия софийска вода откакто съм се родила. Аз не съм доволна от тях. Те просто никакви грижи не полагат за всички блокове около нас. Спор няма, че направиха един ремонт и нямаме течове сега. Беше през ден течовете. Молбите ги правих, г-н Филипков знае, да, благодаря, направиха го. Но не мога да се съглася да казваш ти, че ще... Много пари има за следващия период. Вие приехте ли, Комисията, новия бизнес план на „Софийска вода“ АД? Това живо ме интересува.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Ще чуете отговора.

М. Асими – гражданин:

Да. Искам да го чуя, не за друго, и дали е изпълнен предишният бизнес план. И на каква база... Ние сме работодателите, гражданите, които плащаме. Не съм тук, за да съдя „Софийска вода“ АД, но някой трябва да дава отчет и крайно време е да има контрол. Безотговорно е отношението на „Софийска вода“ АД. Безотговорно е. Да, благодаря Ви, но аз искам да кажа и кой може, искам да чуя отговор. Кой ще дойде да провери дали тези тръби, които бяха, когато направиха ремонта, тръбите са на много .. на около 50 см. дълбочина, я има, я няма, и дали този теч ... сигурно, няма откъде да тече, ... плочките пропадат и ако трябва ние да се занимаваме с този ремонт, за какво им е техният бизнес план? За какво е „Софийска вода“ АД? За да печели, без да отговаря за последствията и за неудачите. И докога „Софийска вода“ АД ще ни лъже, това е думата, че техните Спида не ги плащали и те така ги слагали? Не. Имаме пощенски кутии. Образцов вход сме го направили, саниран отвън. Всеки има надпис на кутията. Пощата е лична до мен. Не е на пейката пощата. Това е безотговорно, защото няма контрол, г-н Иванов. Вие сте тези, които трябва да ги контролирате. И още нещо. Г-н Асен Асенов ме помоли по повод спора, който имат. Те го познават. По повод първа ревизионна шахта. Откъде накъде всичко ще се трупа на нас?

И последното питане. То вече е върхът, върхът на всичко, което се прави. По предложение на „Софийска вода“ АД – такса водомер. Каква такса водомер ще плащаме ние, като никой от „Софийска вода“ АД не следи дали този главен водомер колко е верен, кога е минал метрологията, кой краде от блока ни, защото байпаси слагат? Кой е дошъл да провери? И българинът не знае да си защити правата. Благодаря за вниманието. Ако има нещо, ще попитам.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-жо Асими. Вие имахте въпроси и към „Софийска вода“ АД, и към работната група.

М. Асими – гражданин:

Да, и към Вас. Вие, естествено, сте тези, които трябва да ми отговорите – изпълниха ли бизнес плана си..

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Да, те го чува добре Вашия въпрос...

М. Асими – гражданин:

... и какво вложиха в този бизнес план, защото ние не го усетихме, и къде ще отидат новите пари, които обещават.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Чуха всичко това. Благодаря Ви, г-жо Асими. Само ще отбележа, че такса водомер Комисията нито е въвеждала, нито има такова намерение. Но има нов закон за ВиК услугите, който в момента е на обществено обсъждане. И там има такъв текст, но това тепърва зависи от Народното събрание и от народните представители дали ще приемат всички текстове, заложи в закона, така че още е прекалено рано да се обсъжда тази тема. Казах това, защото се създава едно напрежение у потребителите, че се въвежда тази такса. Няма такова нещо към момента. Трябва съвсем ясно да се заяви. Минаваме към г-н Красимир Боев. Г-н Боев, ако обичате, на заседателната маса. Включете си микрофона.

Кр. Боев – гражданин:

Аз имах съвсем кратко изказване и вследствие на Вашите думи, г-н Председател, това стана още по-кратко. Въпросът беше същият, който колежката го засегна накрая. Чувам невероятни работи за такси на водомери и т.н. Вие обяснихте за какво става въпрос, така че благодаря. Ще казвам на хората, които ме питат, това. Между другото, същият въпрос се задава и за електромерите.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Също не е въведена и не влиза в нашите планове към момента.

Кр. Боев – гражданин:

За да привърша, бях се подготвил да кажа много думи, но ще кажа само, че има един Закон за задълженията и договорите, в който има чл. 186-ти, в който член е написано, тъй като става въпрос за стоки, че разносните по продаването, включително меренето и тегленето, са за сметка на продавача. Това е чл. 186 на ЗЗД. А разносните по приемането, т.е. плащането, са на купувача. Така че може би по-нататък, ако стане въпрос, пак ще повдигнем това нещо, защото специално за електромерите аз знам, че беше повдигнато преди години. Имаше такива мераци да се вдигнат цените на електромерите. Ето го отговорът на закона. В законова държава трябва да си спазваме законите. Ако действително се наложи да ни накарат да си купуваме водомерите, да ги даваме на метрология, след това да даваме пари за монтирането обратно и за пломбирането, то къде отиват...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Само ще кажа, че темата за електромерите е извън общественото обсъждане.

Кр. Боев – гражданин:

Да, да.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Сега разглеждаме единствено нормата на възвръщаемост на „Софийска вода“ АД. Благодаря, г-н Боев. Третият, записал се за участие, е г-н Христо Милев. Заповядайте. Вие сте пред микрофона, включете си го. Слушаме Ви.

Хр. Милев – гражданин:

Здравейте. Моите въпроси не се различават толкова от тези на колегите. Това, което и мен ме интересуваше, е до каква степен е изпълнена инвестиционната програма в предишния период, тъй като все пак като предприемач, когато сключвам договор с някого, а ние точно това правим в момента със „Софийска вода“ АД отново. Мен ме интересува до каква степен те са си изпълнили ангажимента към нас. Тоест ако нямаме

изпълнение и като имаме предвид, че кърпенето на тръби не е подмяна, което беше техният ангажимент, съответно не е редно да им даваме втори шанс за изпълнение на това нещо. Става въпрос за много пари на много български граждани. Така че това е единият ми въпрос.

Другият въпрос беше свързан с тази въпросна такса водомер, която вече го решихме. Ще бъде, надявам се скоро, в Народното събрание. Ще стане ясно за какво става дума.

За третия въпрос, за шахтите, но тя, Мария, го обясни мисля достатъчно подробно. Има ли сме случаи в нашия блок на подобни ситуации - откъсване на тръбата поради слягане на земната маса и много трудно се намират специалисти, които да направят ремонта. Пак се обръщаме към „Софийска вода“ АД. По принцип тази шахта не е ... В едната от алинеите пише, че тръбата е собственост на блока, а в следващата от алинеите вече се добавя и ангажимент към съответната ревизионна шахта. Това е нещо, което гражданите нямат понятие какво и как се случва, за да им се вменяват подобни ангажименти. Така че според мен тук трябва да се поеме поне на някакви равни начала финансовата част по ремонтите и по поддръжката.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Милев. Сега последователно ще дам думата на г-н Тренев и евентуално г-н Филипов, за да вземат отношение по направените изказвания. След това думата ще има работната група, ако някои от колегите ми от Комисията имат въпроси, и едва тогава като обявя срока, в който могат да се подават становища до Комисията, ще обявя и датата на закритото заседание. Слушаме. Кой ще говори? Заповядайте, г-н Тренев, имате думата.

В. Тренев – изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД:

Уважаема г-жо Асими, г-н Милев, г-н Боев. Аз благодаря за обратната връзка. Да, познаваме се от много отдавна и аз като влязох поздравих, но няма значение. Аз ще тръгна отзад напред.

Първо, по отношение на това, че ние предлагаме някакви промени в законодателството, нямаме отношение по предложения закон от гледна точка на подготовка. И в предишните няколко варианта на предложения нов закон за ВиК общо взето ние сме писали становища, кога 14, кога 20 страници съответно, като не са в посока подкрепа на определени неща, които са цитирани в закона. Тоест искам да кажа, че „Софийска вода“ АД по-скоро е давала становища по определените инициативи за законодателство, а не е била инициатор.

Няма да коментирам общите нужди, първа ревизионна шахта и такива неща, които са свързани с пътната рамка, законова или подзаконова правна рамка, тъй като ние сме дружество, което стриктно изпълнява законодателството и нямаме избор. Ние трябва да го изпълняваме. Дали ни харесва на нас, дали Ви харесва на Вас – това е законодателството, ние трябва да го изпълняваме. Но в тази посока също „Софийска вода“ АД е имала инициативи и към организациите, в които членува, и съответно към държавните организации, имам предвид МРРБ. Но смея да твърдя, че на тези инициативи не им е било обърнато внимание.

По отношение на инвестиционната програма в предишния програмен период 2017 - 2021 г., тя е изпълнена. Но понеже доста често, тук извинете, г-н Председател, но ще бъда малко по-пространен, доста често в публичното пространство битуват определени очаквания или цифри, нека да съм ясен. Още когато аз станах изпълнителен директор, мисля и преди това, МРРБ беше направил един пространен анализ от гледна точка на водопроводната и канализационна мрежа в България и необходимите средства за евентуална подмяна на цялата тази водопроводна и канализационна мрежа. Частта от водопроводната и канализационна мрежа, която обслужва „Софийска вода“ АД, е

някъде около 5 500 км, малко повече, малко по-малко. Тя е динамична величина. Необходимите инвестиции за подмяна на тези съответно километри са милиарди левове или включително, ако добре си спомням, зам. министър Паунова беше написала в доклада 47 млрд. евро. Инвестиционната програма на „Софийска вода“ АД за предишния програмен период е 216 или 218 млн. лв. С тези 218 млн. лв. горе-долу инвестициите във водопроводна и канализационна мрежа са били от порядъка на между 30 и 40 млн. лв. Тоест ние сме успели да рехабилитираме или подменим, или изградим нова водопроводна мрежа в рамките на около 40 км. Това е 1% от водопроводната и канализационна мрежа на София. Даже по-малко от 1%. Тоест, ако някой очаква с тези 200 или общо за цялата концесия от 1999 г. или 2000 г. 500 лв. или 600 лв., ние докато сменим цялата водопроводна и канализационна мрежа в София, това е невъзможно. Източниците на финансиране на тези дейности в цял свят, не само в България, са три основни. Основно от евросредства, т.е. по програми, има такива. Дали се усвояват, или не, „Софийска вода“ АД не е бенефициент по тези средства. Вторият източник са собствени средства, съответно на общините. Столична община има доста по-голяма инвестиционна програма по отношение на финансиране на строителство, и не само ВиК, отколкото самия оператор. И на последно място, въпреки че нашата инвестиционна програма в сравнение с тези инвестиционни програми на операторите в България е значително по-голяма, тази инвестиционна програма е, която минава през цената на водата. Така че не мога нито да обещаая, нито сме обещавали, че ние ще подменим цялата водопроводна и канализационна мрежа на столицата. Фокусът ни е там, където има аварии, където има нужда, съответно е съгласувано с миноритарния собственик, респективно концедента по концесионния договор съгласно тяхната програма и тяхното възлагане. В нашите ръце общо взето е ремонтната програма, т.е. аварийната дейност на София. Това мога да кажа по отношение на инвестиционната програма. За бъдещия бизнес план, това което сме планирали, ще стане ядно едва тогава, когато се разглежда бизнес планът, тъй като все още общо взето нямаме бизнес план и затова мога само да кажа, че е значително по-голяма, тъй като с продължаването на концесионния договор има ангажимент (дотогава такъв ангажимент нямаше) по отношение на допълнително изграждане на канализация на територията на Столична община, отделно за целия период е 113 млн. лв. Благодаря.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Тренев. Г-жо Асим, нека чуем и работната група

.....

Васил Тренев – изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД:

Периодът е до 2034 г.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Само ще отбележа, че след приемане на нормата на възвръщаемост с решение на Комисията, ще започне разглеждането на бизнес плана. Това са нормативни документи, които имат определена последователност. Не е нещо, което умишлено да бъде забавено.

Обръщам се към работната група. Г-н Касчиев, имате думата, заповядайте.

Ив. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“:

Всички въпроси, които бяха зададени, по същество са извън тази процедура, която в момента върви. За този регулаторен период Комисията трябва, първо, да определи „Софийска вода“ АД в коя група е. Да определи цели за показателите за

качество, да определи каква норма на възвръщаемост ще се прилага и след това да разгледа и одобри бизнес плана на „Софийска вода“ АД. След като дружеството обжалва решенията по първите две групи, има съдебни решения. Процедурите бяха стартирани отново. Процедурата за определяне на групата на „Софийска вода“ АД и целите на показателите за качество приключи. Има решение постановено. Сега върви следващата процедура, по която да се определи нормата на възвръщаемост на собствения капитал. Във връзка със задължителните съдебни указания на ВАС, който ни указа, че трябва да се съобразим с договора за концесия, във връзка с тези указания ние изискахме всички относими материали, изискахме становища от страните по договора. Поискахме и финансовия модел да удължената концесия. В крайна сметка го получихме. Оказа се, че той е до 2021 г., т.е. ние нямаме материал, по който да направим каквито и да е изчисления. Така че съгласно договора за концесия и задължителните съдебни указания ние възприемаме нормата на възвръщаемост на собствения капитал, която е определено в Четвъртото допълнително споразумение.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Допълнително споразумение.

Ив. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“:

Четвъртото допълнително споразумение към договора за концесия, който е подписан миналата година и е действащ. Оттук нататък, след като бъде финална тази процедура, паралелно ние работим със „Софийска вода“ АД по отношение на бизнес плана. Там има доста неща, които трябва да бъдат изчистени, и дружеството работи. Така че в крайна сметка ще бъде внесен финален бизнес план, който трябва да бъде съгласуван повторно от Столичен общински съвет, преди да започне формалната процедура по неговото приемане от КЕВР. В доклада и проекта на решение, които са подложени на обществено обсъждане, ние ясно сме посочили, че финалната норма на възвръщаемост на практика зависи от капиталовата структура, от дела на собствения и на привлечен капитал, които ще бъдат заложили в бизнес плана. В момента е заложен 100% дял на собствен капитал, не се предвиждат заеми. Така че крайната средно претеглена цена на капитала е 14,4%, определена по формулата, съгласно НРЦВКУ. Ако страните по договора преценят, че във финалния бизнес план може да бъде заложила друга капиталова структура, с някакъв дял вече и привлечен капитал, чиято цена е значително по-ниска, то крайната норма ще бъде съответно по-ниска, но това е решение, което трябва да вземат страните по договора за концесия. Това е по тази процедура.

Другите въпроси, които бяха зададени, „Софийска вода“ АД вече каза, че са изпълнили своя предходен бизнес план. Ние, както знаете много добре, публикуваме всяка година годишен доклад за състоянието на сектора за предходния регулаторен период за 2017 – 2021 г. За всяка от годините има информация на нашата интернет страница, която включва и какво са постигнали всички дружества с одобрени бизнес планове, включително и „Софийска вода“ АД по отношение на инвестиционна програма, по отношение на постигнати нива на показателите за качество. Тази информация е публично достъпна. Отделно са публикувани и докладите за плановите проверки на дружествата. Също са публично достъпни. Имаме два конкретни доклада, в които е направен подробен преглед на отчетените от дружествата инвестиции. Съответно е посочено какво Комисията е признала като инвестиции. Единият доклад за плановите проверки е за 2019 г., публикуван е на страницата, в който е направен преглед за изпълнението на инвестициите за първия тригодишен период 2017 – 2019 г. Това е във връзка с изчисляването на коефициента Q_i , който участва във формулата за изчисление на одобрените цени. Вторият доклад е за извършените планови проверки

през 2022 г. за 2021 г. съответно. Там са проверени инвестициите за периода 2020 – 2021 г. Тези материали са публично достъпни и всеки гражданин може да ги провери.

Отделно, когато се влезе на портала за електронни услуги на КЕВР, там пък вече много лесно от падащо меню можете да избирате оператор и година и да видите какви са отчетените нива на показателите за качество, сравнени със средното ниво за сектора. Така че изключително публично работим и предоставяме максимален обем информация за заинтересованите лица. Благодаря Ви.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Касчиев, за изчерпателния отговор. Вие чухте отговора и от „Софийска вода“ АД, и от работната група, за което благодаря. Колеги, от Комисията няма въпроси към представителите на „Софийска вода“ АД.

В такъв случай, от мен две съобщения, преди да закрия заседанието. Първо, 14-дневен срок определям за предоставяне в Комисията на становища по предложената за утвърждаване норма на възвръщаемост на собствения капитал на „Софийска вода“ АД. Изрично изчитам текста, защото това всъщност беше темата както на откритото заседание, така и на общественото обсъждане. Всички, разбира се, становища ще бъдат препратени към работната група. Тя ще се произнесе и в обяснителната записка към финалното решение ще намерите отговори на всички повдигнати въпроси, свързани с темата, защото може да има и неща, които са като общи изказвания, които не влизат в нашето обсъждане.

Второто съобщение, то е, че насрочвам закритото заседание, на което Комисията за енергийно и водно регулиране, в пълен състав, ще се произнесе по проекта на решение относно утвърждаване на норма на възвръщаемост на собствения капитал на „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2022-2026 г. за 10.07.2024 г.

Благодаря на всички участници – както на дружеството, така и граждани, които изразиха своята гражданска позиция.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № В-12-00-268 от 12.06.2024 г. - покана до заинтересованите лица относно утвърждаване на норма на възвръщаемост на собствения капитал на „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2022-2026 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

Б. Голубарев

ИВАН Н. ИВАНОВ

.....

Д. Кочков

.....

П. Трендафилова

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирал:

А. Фикова - главен експерт