

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно
и водно регулиране

ПРОТОКОЛ

София, 13.06.2024 г.**от Обществено обсъждане**

на проект на решение относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“, считано от 01.07.2024 г.

Днес, 13.06.2024 г. от 10:01 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията, в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Б. Паунов - началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия и топлоснабдяване“ и експерти на КЕВР.

Общественото обсъждане беше излъчено в реално време на интернет страницата на Комисията и се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че има кворум и не са налице правни пречки за провеждането му.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол №170 от 11.06.2024 г., т. 1, за участие в общественото обсъждане на проект на решение относно утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“, считано от 01.07.2024 г., са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Проектът на решение за утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор

„Топлоенергетика“, считано от 01.07.2023 г., е изготвен от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Боян Паунов, Георги Петров, Петя Георгиева, Радослав Наков, Владимир Петров, Ана Иванова, Цветелина Пешева, Йовка Велчева, Надежда Иванова и Ненко Ненков.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол №170 от 11.06.2024 г., т.1, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

С писмо на КЕВР с изх. № Е-03-17-28/11.06.2024 г. като заинтересовани лица са поканени **Министерство на енергетиката, Федерация на потребителите в България, БНА „Активни Потребители“ и Комисия за защита на потребителите.**

Заявили участие в общественото обсъждане са:

- г-н Михаил Ковачев - изпълнителен директор на "Топлофикация - Разград" АД (чрез програмата за съобщения Skype);
- г-н Ясен Цветанов – гражданин.

Министерство на енергетиката, Федерация на потребителите в България, БНА „Активни Потребители“ и Комисия за защита на потребителите не изпращат свои представители.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Аз съм изненадан, че няма голям брой участници в общественото обсъждане, но ние ще го проведем и, естествено, ще чуем както хората, които днес ще изразят становище, и се надявам, че ще го заявят след това в писмена форма в предвидения срок за представяне на становищата по общественото обсъждане по проекта на решение, който е 14-дневен (още в самото начало да го кажа), така, разбира се, и тези, които ще проследят нашето заседание по интернет.

Заявили участие в общественото обсъждане са г-н Михаил Ковачев - изпълнителен директор на "Топлофикация - Разград" АД (чрез програмата за съобщения Skype) и г-н Ясен Цветанов, който е гражданин и има пълните права да участва в общественото обсъждане, на което всеки, който се чувства заинтересован от разглеждания проект на решение, може да изрази свое становище.

Разбира се, ние сме изпратили проекта на решение да всички заинтересовани енергийни дружества, както и институции, но нито от Министерство на енергетиката, нито от Федерация на потребителите в България, нито от БНА „Активни Потребители“ и от Комисия за защита на потребителите не са се отзовали на нашата покана.

Тогава най-напред моля да осъществим връзка с г-н Михаил Ковачев - изпълнителен директор на "Топлофикация - Разград" АД.

Служител от КЕВР потърси г-н Михаил Ковачев, изпълнителен директор на "Топлофикация - Разград" АД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Здравейте, г-н Ковачев. Чувате ли ме?

М. Ковачев - изпълнителен директор на "Топлофикация - Разград" АД:

Здравейте.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Г-н Ковачев, моля да ни представите становището на "Топлофикация - Разград" АД по изготвения проект на решение от работната група на Комисията. Слушаме Ви.

М. Ковачев - изпълнителен директор на "Топлофикация - Разград" АД:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на КЕВР, уважаеми колеги. Независимо от краткия срок, в спешен порядък се запознахме с проекта на решение на Комисията. Ние считаме, че възражението, което сме внесли по доклада на работната група, не е отразено в проекта за решение. Така че си запазваме правото да внесем в писмен вид възражение по проекта на решение, като ще спазим 14-дневния срок и ще се постареем да е в по-спешен порядък.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Ковачев. Действително Вие бяхте депозирали становище по изготвения от работната група доклад, но действително в този предстоящ 14-дневен период, в който всяко заинтересовано лице може да внесе становище, това, което Вие всъщност ни съобщавате, е, че ще представите становище по проекта на решение. Нали така?

М. Ковачев - изпълнителен директор на "Топлофикация - Разград" АД:

Да, потвърждавам.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви. Ще очаквам Вашето становище, което веднага ще го насоча към работната група. Искам да Ви уверя както Вас, така и останалите участници в общественото обсъждане, че при вземане на решение от Комисията в своето финално заседание по тази процедура, в обяснителната записка към решението отразяваме становищата, изразени от заинтересовани лица, и мотивите на Комисията – било за приемане, било за отхвърляне на направените предложения. Няма да остане становище, което Вие и други колеги изразят, да потъне. Ще бъдат отразени. Благодаря Ви много. Желая Ви успешен ден от името на Комисията.

Колеги, преминаваме към становището на г-н Ясен Цветанов, който в качеството на гражданин желае да изрази становище по проекта на решение. Заповядайте, г-н Цветанов. Имате думата.

Ясен Цветанов – гражданин;

Благодаря Ви, добър ден. Погледнах това, което сте предложили като доклад, и съм доста притеснен от записаното в него. Още като погледнем публикации на сайта на КЕВР от 16.05 е записано, че „Топлофикация София“ ЕАД дава две цени. Ето, от 16.05, на Вашия сайт е това нещо, има линк (мога да Ви го оставя, но Вие трябва да го знаете това нещо), като Вие сте цитирали, че има на страница втора в заявлението за цените на „Топлофикация София“ ЕАД две стойности. Едната е 97 лв. и нещо, няма смисъл да я цитирам точно, другата е 125 лв. и нещо. Кое ме притеснява на първо четене от така записаните неща? Във Вашия доклад, който трябва да го разгледаме, на стр. 34 е записано корекция по чл. 8, ал. 10 от НРЦТЕ, че в общи линии за миналия, т.е. настоящия (още не е свършил), регулаторен период „Топлофикация София“ ЕАД е получила 160 млн. плюс 39 млн. грубо, около 199,8 млн. лв. по-големи приходи от предвидените от КЕВР цени, спрямо реалните на квотите и на природния газ. И тук се казва, че това се разделя грубо на две по усмотрение на КЕВР – 99,8 млн. лв. за топлинна енергия, като цената трябва да падне с 27,30 лв., и за електрическата енергия със 129 лв./MW. Сега, това добре. Отиваме нататък в същия този Ваш доклад. На стр. 39 сте записали, че преференциалната цена на енергията (за „Топлофикация София“ ЕАД говорим) 278,69 лв./MW, премията е 100,99 лв./MW, еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода - 128,25 лв./MW. Ето оттук почват пълвите за мен напълно необясними неща. Топлофикация София“ ЕАД иска 125,08 лв.,

Вие ѝ давате 128,25 лв./MW, т.е. по-висока сума. В същото време има да връща 200 млн. лв., които ги е взела от абонатите си и които аз лично мисля, че тя никога няма да ги върне по начина, по който Вие процедурате. С тази висока цена, вместо 97 лв. и нещо минус 27,30 лв., всъщност не само че „Топлофикация София“ ЕАД ще запази тези близо 200 млн. лв., които е взела от целия български народ, защото не само софиянци плащат на „Топлофикация София“ ЕАД, а всеки живеещ на територията, пребиваващ на територията на тази страна плаща, не само че Вие ще запазите с това решение тези 200 млн. лв. близо, които ги подарихте на „Топлофикация София“ ЕАД с решението си от миналата година, ами искате цената на топлинната енергия дори да е по-висока от тази, която е поискана от „Топлофикация София“ ЕАД. Това за мен няма нито разумна, нито законова обосновка като предложение за решение. Аз лично не мога да разбера на какво се позовава то.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Цветанов. Ще получите отговор...

Ясен Цветанов – гражданин;

Не. Момент. Искам да се доизкажа. Значи, това е първото, което забелязах. Няма аргументация за това нещо. Моето пряко предложение е: Тези 199,8 млн. лв., които „Топлофикация София“ ЕАД е взела неправомерно от българските граждани, да ѝ бъдат приспадани от сумите, които трябва да ѝ се изплащат от ФСЕС, в следващия регулаторен период. Защото за мен това е единственият разумен начин, по който ще се гарантира, че тази неправомерно взета сума някога ще бъде върната.

Второто, което искам да кажа, това е първото. Значи, за мен Вие си противоречите във Вашите документи и Вашите изявления в медиите, и записаното за „Топлофикация София“ ЕАД. Второто, на което искам да Ви обърна внимание, няма да е много, то няма и много хора за радост. Нещо, което много години наред Ви информирам. „Топлофикация София“ ЕАД продава топлинна енергия без задължителните писмени договори съгласно разпоредбата на чл. 149, ал. 1 от ЗЕ. Законът е категоричен. В тълкувателни решения на ВАС също категорично заявяват, „Топлофикация София“ ЕАД ги публикува на сайта си, в решенията е записано черно на бяло, че се прилага ЗЕ и няма каквито и да е дерогации. Г-н Паунов миналата година тук твърдеше, че еврокомисар е казал, че не е задължително да има писмени договори, което се доказва, че не е така, не се позовава на документ по никакъв начин и в българската нормативна уредба не съществува документ, който да дерогира чл. 149, ал. 1 от ЗЕ. Не само че подадох множество сигнали за това, т.е. извършват се престъпления от „Топлофикация София“ ЕАД, но съвсем наскоро, на 5-ти, горе-долу преди седмица, Ви подадох поредния сигнал с два официални документа от „Топлофикация София“ ЕАД, подписани вече от бившия директор на „Топлофикация София“ ЕАД (може още да изпълнява длъжността), че „Топлофикация София“ ЕАД не е доставчик на топлинна енергия в сгради етажна собственост, което не ѝ позволява да продаде и 1 калория. Това го има в два документа, препратени от „Топлофикация София“ ЕАД от ръководството до принципала на дружеството – Столичен общински съвет, и бяха препратени до мен, защото аз съм подател на сигналите. Имам ги и в оригинална хартия. Какво се оказа? Че „Топлофикация София“ ЕАД надлежно декларира нееднократно, че не е доставчик на топлинна енергия, а в същото време Вие предвиждате тя да продава милиони MWh топлинна енергия в сгради етажна собственост. На какво правно основание? Как може в доклада да предвиждате извършване на закононарушение да се продава топлинна енергия без писмени договори? Без „Топлофикация София“ ЕАД да е доставчик съгласно ЗЕ. За пореден път КЕВР е на път да узакони за пореден регулаторен период престъпление на ръководството на „Топлофикация София“ ЕАД. И аз съм изключително притеснен от

това, защото множеството сигнали потъват в КЕВР на тази тема и няма никаква реакция. Мисля, че за топлинната енергия това е достатъчен сигнал. Вие би следвало на база на това, което Ви изнесох в момента, и на това, което съм предоставил като сигнали, да вземете обосновано решение, да приложите закона във вида, даден от законодателя, например чл. 69 от ЗЕ, от Закона за администрацията, например чл. 2, където, ако погледнете разпоредбите на чл. 2, не ги изпълнявате, като орган говоря, за ефективност, законност, откритост и т.н., и да промените Вашето решение, да бъде различно от това, което сте го представили в доклада. Не може да имате тази цена на топлинната енергия. Ако тя се запази, трябва да бъде върната сумата от 199,8 млн. лв. Благодаря Ви.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Цветанов. Най-напред ще попитам има ли други желаещи да вземат участие в общественото обсъждане. Не виждам. Разбира се, ще дам сега думата за отговори от страна на работната група. Само искам да отбележа две неща, които се надявам, че Вие ги знаете. Понеже казвате многобройни сигнали до КЕВР сте подали. Би трябвало да знаете, че Наредбата за топлоснабдяване е Наредба на Министерството на енергетиката. Тези сигнали, които касаят точно облигационни отношения, цени и прочие, ние ги направляваме към МЕ. Това, което Комисията проверява, това е качеството на топлинната вода. Там, където има такива сигнали, ние се произнасяме. И второ, понеже говорите, че има открити престъпления, Вие знаете, че правоохранителните органи в България са други. Надявам се да сте подали до Прокуратурата такива сигнали и даже ще съм Ви благодарен, ако ми кажете какви са отговорите от Прокуратурата и какви действия Прокуратурата е предприела.

Ясен Цветанов – гражданин;

Мога да Ви отговора, ако искате. Сигналите до Прокуратурата са близо 80. Всичките са придружени с официални документи. Официални документи на Столична община, „Топлофикация София“ ЕАД, европейски институции. Няма да цитирам всичките. Имах работни срещи с европейски институции. Доказани са престъпленията на „Топлофикация София“ ЕАД документално. Обръщам Ви внимание, че не Законът за енергетиката и не министърът на енергетиката регулират търговските взаимоотношения, а Законът за задълженията и договорите – чл. 16, чл. 26 и чл. 8. Ето Ви само три, а има и други. Законът за енергетиката регулира обществените отношения в областта на енергетиката, не в областта на задълженията и договорите. И не може с разпоредби на ЗЕ съгласно ЗНА, чл. 10 да регулирате друга област на обществените отношения, освен тази, за която е създаден законът. Така че има над 70 сигнала в Прокуратурата. Прокуратурата прикрива абсолютно всичко, защото е свързана пряко с една политическа партия, управлявала повече от 10 години България, с множество хора, свързани с нея.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Тоест няма от Прокуратурата предприети действия. Благодаря.

Ясен Цветанов – гражданин;

Тишина от Прокуратурата като отговор.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Г-н Цветанов, не е редно да продължим в диалог. Моля Ви да изслушате представителите на работната група. Заповядайте, г-н Младеновски, имате думата.

П. Младеновски - директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на КЕВР, уважаеми г-н Цветанов. По отношение на първото Ви твърдение за тези 199 млн. лв. Тези 199 млн. лв., които са квалифицирани като надвзет приход от „Топлофикация София“ ЕАД, са извадени от премията, която „Топлофикация София“ ЕАД ще получава от ФСЕС следващия регулаторен период. В противен случай премията нямаше да е 100,99 лв., а щеше да е 265 лв. по-висока. Така че това Ви предложение то вече е възприето в доклада. Благодаря Ви за това предложение. Работната група мисли по абсолютно същия начин като Вас.

По отношение на писмените договори, по отношение на сигналите в Прокуратурата и т.н., не мисля, че тази тема би следвало да се коментира на това обществено обсъждане, тъй като тя не е реално по същество на предложението доклад, така че ще я оставя без коментар и се надявам компетентните институции, както казах писали сте в Прокуратурата, подавали сте сигнали, да се произнесат и най-накрая този казус да намери решение. Благодаря Ви.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря. Друг няма да вземе отношение от работната група. Г-н Цветанов, не зная дали желаете, но ако вземете думата, моля Ви съвсем кратко.

Ясен Цветанов – гражданин;

Благодаря Ви. Само една реплика. Извадил съм си за последните от 2005 г. насам суми, получени по ЗДОИ. Всичко е по ЗДОИ. Делата ми са над 100 в Административния съд по ЗДОИ, защото се укрива информация. Съвсем накратко. Средната стойност на годишните суми, които е получавала „Топлофикация София“ ЕАД от ФСЕС е около 123 млн. лв., без да броим последните две години, когато е получила 812 млн. лв. „Топлофикация София“ ЕАД, само за две години. Тоест средно по 1 100 хил. лв. всеки божи ден за последните две години, без да броим 196 млн. лв. компенсация за газ. Тоест минахме 1 млрд. лв. Така че да кажете, че 200 и нещо лв. е сумата, която трябва да бъде като компенсация по чл. 33а, аз лично не мога да го приема. Погледнете другите топлофикации, че повечето от тях са с по-ниски суми от тези на „Топлофикация София“ ЕАД. Тоест ние отново говорим за кръстосано субсидиране. Категорично.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря, г-н Цветанов. Няма реплики от работната група. Колеги, преди да завърши общественото обсъждане, искам да направя две съобщения. Първото, че е 14-дневен срокът за подаване в писмена форма на становища от всяко лице – юридическо или физическо лице, което се счита ангажирано с темата и има становище по нея.

Второ, насрочвам закрито заседание, на което Комисията за енергийно и водно регулиране ще се произнесе с решение по цените на топлинната енергия и цените и премията на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“, считано от 01.07.2024 г., за 30.06.2024 г. с цел от 01.07.2024 г. тези цени да влязат в действие.

Закривам първото заседание.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № Е-03-17-28/11.06.2024 г. - покана до заинтересованите лица относно проект на решение относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“, считано от 01.07.2024 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

А. Йорданов

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

.....

Б. Голубарев

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирал:

А. Фикова - главен експерт