

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно
и водно регулиране

ПРОТОКОЛ

№ 174**София, 01.06.2023 година**

Днес, 01.06.2023 г. от 10:02 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Б. Паунов - началник на отдел „Цени и лицензи: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия и топлоснабдяване“ и експерти на КЕВР.

Откритото заседание се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Заседанието беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 169 от 26.05.2023 г., т. 2, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила като страна по преписката заинтересованите лица за присъствено или виртуално участие в откритото заседание чрез програмата за съобщения Skype.

„Топлофикация София“ ЕАД, „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив, „Топлофикация - Плевен“ АД, „Топлофикация - Бургас“ АД, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация – Враца“ ЕАД, „Топлофикация-ВТ“ АД, гр. Велико Търново, „Топлофикация-Разград“ АД, „ЮЛИКО ЕВРОТРЕЙД“ ЕООД, гр. Пловдив, „Топлофикация Русе“ АД, „Топлофикация - Перник“ АД,

София 1000, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 8-10

тел.: (02) 988 87 30; факс: (02) 988 87 82

www.dker.bg, dker@dker.bg

„Топлофикация – Сливен-инж. Ангел Ангелов“ ЕАД, „Топлофикация - Габрово“ ЕАД, „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, „КОГРИЙН“ ООД - гр. Първомай, „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“, „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, ТЕЦ „Оранжерия Левски“, „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД, ЧЗП „Румяна Величкова“, „Алт Ко“ ООД, „Брикел“ ЕАД, „Солвей Соди“ АД, „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД, „Декотекс“ АД, „Енергиен Център ЗЕБРА“ ЕООД, „Димитър Маджаров – 2“ ЕООД, „Овердрайв“ АД, „МБАЛ – Търговище“ АД, „Нова Пауър“ ЕООД, „Оранжерии Петров дол“ ООД и „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД са уведомени за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-14-00-11/26.05.2023 г.

Заявили участие в откритото заседание чрез програмата за съобщения Skype са:

- инж. Александър Александров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД;
- г-н Михаил Ковачев - изпълнителен директор на „Топлофикация-Разград“ АД;
- г-н Танер Генджев - ръководител на отдел, упълномощен представител на „Топлофикация Русе“ АД;
- инж. Чавдар Стойнев - изпълнителен директор на „Топлофикация - Перник“ АД;
- инж. Павлин Костов - изпълнителен директор на „Топлофикация – Сливен - инж. Ангел Ангелов“ ЕАД;
- г-н Анатолий Ботов - изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД;
- г-н Даниел Бойчев - финансов директор на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД.

На откритото заседание присъстваха:

- г-жа Ангелина Делчева – ръководител екип в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив;
- инж. Йордан Василев - изпълнителен директор на „Топлофикация - Плевен“ АД;
- г-н Денислав Денчев - изпълнителен директор на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД;
- г-н Александър Димитров - изпълнителен директор на „Топлофикация - ВТ“ АД, гр. Велико Търново;
- г-н Тони Йорданов - изпълнителен директор на „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД;
- г-н Владимир Величков - представител на ЧЗП „Румяна Величкова“.

„Топлофикация - Бургас“ АД, „Топлофикация – Враца“ ЕАД, „ЮЛИКО ЕВРОТРЕЙД“ ЕООД, гр. Пловдив, „Топлофикация - Габрово“ ЕАД, „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, „КОГРИЙН“ ООД - гр. Първомай, „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“, „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, ТЕЦ „Оранжерия Левски“, „Алт Ко“ ООД, „Брикел“ ЕАД, „Солвей Соди“ АД, „Декотекс“ АД, „Енергиен Център ЗЕБРА“ ЕООД, „Димитър Маджаров – 2“ ЕООД, „Овердрайв“ АД, „МБАЛ – Търговище“ АД, „Нова Пауър“ ЕООД и „Оранжерии Петров дол“ ООД не са заявили участие чрез програмата за съобщения Skype и не изпращат свои представители.

На откритото заседание беше разгледан доклад с вх. № Е-Дк-663 от 22.05.2023 г. относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от

високоэффективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“, считано от 01.07.2023 г.

Докладът, изготвен от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Боян Паунов, Георги Петров, Радослав Наков, Владимир Петров, Петя Петрова, Ана Иванова, Йовка Велчева, Надежда Иванова и Ненко Ненков, е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 2 от Протокол № 169/26.05.2023 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Ако някои от участниците дойдат впоследствие, ще им дадем думата след изчерпване на прочетения списък. Започваме със становището на „Топлофикация София“ ЕАД. Моля, връзка по Skype с г-н Александров, който е изпълнителен директор на дружеството

Служител от КЕВР потърси г-н Александър Александров, изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Здравейте, г-н Александров. Чувате ли ме?

Александър Александров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД:

Прекрасно и ясно, г-н Иванов. Здравейте на всички, здравейте на цялата Комисия.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Вие познавате процедурата, г-н Александров. Моля да представите становището на ръководеното от Вас дружество, най-голямата топлофикация в страната, „Топлофикация София“ ЕАД, по изготвения доклад за следващия годишен ценови период 01.07.2023 г. – 30.06.2024 г. Слушаме Ви.

Александър Александров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД:

Здравейте отново на всички. Първо, искам да изкажа своето задоволство, че „Топлофикация София“ ЕАД и Комисията вървяха и работиха в унисон до достигането на това решение. Вие знаете, че бяхме единствената топлофикация, която внесе искане за следващия ценови период, в който не се очакваше да има повишение на цената, и с последващото решение на Комисията Вие потвърдихте това. Така че аз смятам, че ние все повече намираме общата секатора, в която интересите на софиянци и това, което им е нужно като инвестиции и разходи в дружеството, намират своя път. Относно решението на Комисията, ние ще внесем в рамките на днешния ден своите възражение. Те са съвсем козметични по-скоро. Приемаме това, което Комисията е приела като решение. Ще фокусираме в два пункта решението си, като в единия бихме искали по-скоро да предложим решение на Комисията, което да бъде съвместно съгласувано и изпълнявано от нас в бъдеще. Това е именно за технологичните разходи, като ще предложим петгодишна програма, която вече е приета в нашия бизнес план от СОС за подновяване на топлопреносната мрежа и респективно намаляване на разходите за технологични загуби. Така че, ако мога да обобщя, приемаме решенията на Комисията. В рамките на срока, който ни е установен, ще внесем своите възражения, но те не представляват съществено различие от това, което Комисията вече е взела като решение.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Александров. Благодаря Ви за високата оценка за сътрудничеството, което „Топлофикация София“ ЕАД има с енергийния регулатор, и оценката, която давате за работата на нашата работна група. Действително, това което Комисията приема като решение, практически съвпада с предложението на ръководството на „Топлофикация София“ ЕАД, тъй като се предвижда символичното увеличение от 0,05%, което всъщност е само 7 ст. върху действащата цена на топлинната енергия. Ще очакваме Вашето становище в нормативно определения срок от 14 дни. Желая Ви от името на Комисията успешен ден на Вас и на екипа Ви.

Александър Александров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД:

И на Вас приятна работа и успех с колегите.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря. Колеги, преминаваме към следващия участник. Това е г-жа Ангелина Делчева, която е ръководител екип в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив. Г-жо Делчева, заповядайте, имате думата.

Ангелина Делчева – ръководител екип в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми комисари, членове на работната група и колеги. Изключително сме изненадани и съответно няма как да се съгласим с направените констатации в доклада по отношение на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД и по-конкретно, първо, реалните технологични загуби на топлинна енергия при преноса са 43,12%. Според доклада обаче тези загуби по преноса са намалени на 20%, без никаква обосновка в тази посока. Каквито и усилия да положим и дори да разполагаме с неограничени средства, на практика е невъзможно технологичните загуби по мрежите да се намалят с повече от 50% само за една година. Единственото логично обяснение, което имаме за това намаление, е техническа грешка, допусната при коригирането на тази компонента. Второто нещо, което желаем да отбележим и да обърнем по-специално внимание, е непризнаването на т.нар. вътрешно-групови разходи, свързани с дейността. Тук също предполагаме, че става дума за недоразумение, тъй като това не е логично и тези разходи следва да са част от условно-постоянните такива. Това представлява отклонение от досегашната практика на Комисията, според която тези разходи винаги са били признавани. Още повече че става дума за разходи, свързани със счетоводно-финансови услуги, правни услуги, услуги, свързани с управлението на човешките ресурси. Вярно е, че тези услуги в другите дружества в сектора се предоставят от едно трето лице, свързано от нас дружество, и не са включени в разходите за персонал, но същите представляват и са свързани с дейностите по лицензиране на дружеството и съответно следва да се признаят изцяло. Нашето подробно писмено становище ще внесем в законоустановения срок и съгласно указанията на КЕВР до 16 ч. в днешния ден. Благодаря за вниманието.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря, г-жо Делчева. Вашите въпроси касаят всъщност решението конкретно по Вашето заявление. Вероятно след изказванията на всички колеги аз ще дам думата на работната група. Или ще отговорят на Вашите възражения, или Вие ще прочетете становището впоследствие, така както ще бъде изготвено в обяснителната записка към

финалното решение на Комисията. При всички положения забележките от енергийните дружества много внимателно се разглеждат от членовете на работната група. Мога да Ви уверя.

Минаваме към г-н Йордан Василев, изпълнителен директор на „Топлофикация - Плевен“ АД. Г-н Василев, заповядайте.

Йордан Василев - изпълнителен директор на „Топлофикация - Плевен“ АД:

Благодаря. Уважаеми г-н Председател, уважаеми господа комисари, уважаеми членове на работната група, колеги, дами и господа. „Топлофикация - Плевен“ АД след като се запознахме подробно с доклада относно определяне на цените, имаме няколко забележки. Като начало бих посочил определянето на капацитета за пренос и достъп към индивидуалната цена на природния газ. Там са взети стойностите, които са били от отчетния период, но от м. февруари „Булгаргаз“ ЕАД начислява други суми и съответно ние сме ги дали подробно в нашето становище, който въпрос мисля, че трябва да се разгледа от Комисията и да има съответна корекция. Относно технологичните разходи на топлинната енергия по преноса, ние в нашата разработка за предстоящия регулаторен период сме предвидили намаление на разходите с около 6,8%, но, независимо от това, Комисията е счела за необходимо и ги е намалила с 14%. Голямо недоумение буди в мен и фактът, че тази енергия в размерна 42 хил. MWh е отишла в приходите. Аз няма на кого да я продам тази енергия. Това трябва да е ясно. Такова е положението горе-долу и с другите дружества. По отношение разходите за ремонт. Разбирам, че може би на Комисията ѝ е трудно да определи точно как да постъпи с разходите за ремонт и е приела този инфлационен коефициент 15,3%, но за съжаление ремонтите не се подчиняват на тази основа, а те зависят преди всичко от разходи за труд и за материали, на които знаем, че цените на металите много поскъпнаха. Оттам и изделията, а и при нас много зависим от услугите на чуждестранни специалисти. Така че бих искал и там да се разгледа въпроса по отношение на разходите.

Орязаните разходи за такси събрано инкасо, според мен те са си съвсем точно в регулаторната дейност. Може би има някакво объркване и е прието, че това са разходи за дялово разпределение, но те не са такива. Това са разходите, които отиват за фирмите като ePay и други такива, които е комисиона по събирането на парите, които са от дейността. Ако тези фирми ги нямаше, ние трябваше да направим множество инкасо пунктове и тогава знаете много добре, че разходите щяха да бъдат много по-големи за наеми, за работни заплати, за хардуери, софтуери и ред други такива.

Следващият пункт, може би на последно място, но все пак е важен, тъй като знаете с работната сила какво е положението в страната, отново нашите разходи за ФРЗ са орязани заедно с осигуровките с около 300 хил. лв. Трябва да кажем, че към края на май нашата заплата е била значително по-ниска от този, която е в отрасъл Енергетика. Така че моля да се преразгледа и този въпрос.

Накрая сме си позволили да открехнем една вратичка, която знаем, че за момента тя няма как да се изпълнява, но все пак трябва да се помисли относно корекции на прогнозната цена на борсата за продажба на електроенергия. Можем да кажем, че към края на м. май тя се движи на около 403 лв., а може би към края на юни ще бъде около 380 лв. Общо взето това са нашите бележки. Подробно сме развили в нашето становище, което ще вхождаме в днешния ден. Това е. Благодаря Ви много за вниманието.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Василев. Може би на някои от повдигнатите от Вас въпроси ще чуете отговорите в края на заседанието от работната група. Все пак искам да Ви отбележа, че що се касае до борсовата цена, през втората половина на май тя практически не надвишава 200 лв., включително и в работните дни, освен в уикенда.

Така че това, което Ви заявихте, не е вярно.

Йордан Василев - изпълнителен директор на „Топлофикация - Плевен“ АД:
Може би не сте ме разбрали или аз не съм се изразил правилно.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Така казахте.

Йордан Василев - изпълнителен директор на „Топлофикация - Плевен“ АД:
Исках да кажа, че за целия регулаторен период, включая май ...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Специално за месец май това категорично не е така. Благодаря Ви. Преминаваме към г-н Денислав Денчев - изпълнителен директор на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, който също присъствено ще изрази становището на ръководеното от него дружество. Г-н Денчев, заповядайте.

Денислав Денчев - изпълнителен директор на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД:

Благодаря. Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, на работната група, ние от „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД се запознахме с изготвения доклад. Може би само да добавя, защото колегите, особено г-н Василев, каза доста неща, които и аз исках да изразя, но няма да се спирам конкретно на тях, а ще се фокусирам само върху две. Според нас е извършена техническа грешка в определянето на компенсация от недовзет приход природен газ и надвзет приход от въглеродни емисии. Това е, пак казвам, според нас чисто техническа грешка, в която 800 хил.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

В какъв смисъл считате, че има техническа грешка?

Денислав Денчев - изпълнителен директор на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД:

Защото като подготвяме заявлението, ние правим една прогноза на тези разходи, които трябва да се възстановят, като те са съответно на база ситуацията недовзет приход от природен газ за текущия регулаторен период и надвзет приход от въглеродни емисии. Комисията е посочила, че тези разходи се нулират, а в отделна справка ще бъдат калкулирани и отчетени. Но виждаме, че е взет предвид само недовзетият приход от природен газ, а 800 хил. лв. като надвзет приход от въглеродни емисии не са отразени. Това е едно от нещата. Ние сме го описали подробно.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Имате надвзет приход, така ли?

Денислав Денчев - изпълнителен директор на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД:

Не е отразен. Понеже ние в самия модел си правим една прогноза, която Комисията е нулирала, и в отделна справка е компенсирала това нещо. Просто описано е, че са отразени тези две промени, че са нулирани, а се оказва, че е само едната. Но това мисля, че е техническа грешка, добре сме го описали, така че колегите като се запознаят...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Работната група ще го уточни.

Денислав Денчев - изпълнителен директор на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД:

Да. И другото нещо, което г-н Василев каза, че в момента (става въпрос във връзка с прогнозната цена на електроенергията) към 30 май фючърсите са за ... цената на електроенергията на българската борса за второто полугодие на 2023 г., както се вземе предвид и на румънската, и на унгарската борса, с около 12% по-ниски спрямо тези, които са в решението. За първото полугодие на 2024 г., пак стъпвайки на унгарската борса, защото там е ликвидността, са с около 13% и една по-добра ..., може да се каже адаптиране към текущата ситуация, ще означава по-точна цена на електроенергията. Благодаря Ви много, ще се възползваме от възможността да внесем становище.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Ще проверим това, което Вие казвате, но откровено казано, много внимателно Комисията и работната група съответно следят фючърсите както на природния газ, така и на електрическата енергия и се съобразяват с тях. Нека да чуем след това отговора на работната група. Разбира се, там, където има основание, ние се съобразяваме.

Денислав Денчев - изпълнителен директор на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД:
Благодаря Ви много.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Преминаваме към следващия участник. Това е г-н Александър Димитров - изпълнителен директор на „Топлофикация - ВТ“ АД, гр. Велико Търново. Заповядайте, г-н Димитров.

Александър Димитров - изпълнителен директор на „Топлофикация - ВТ“ АД, гр. Велико Търново:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми комисари, уважаеми членове на работната група, колеги. За да не се повтарям и да кажа същото, което изразиха част от колегите, имаме съвпадение на констатираните становища по така предложенния доклад. Искам да обърна само едно внимание на нещо съществено, което касае специално „Топлофикация - ВТ“ АД, и аз много държа там да се подходи малко по-специално. Става въпрос за разходите, които са за заплати. За поредна година те са намалени значително. Искам да обърна важно внимание на тази точка, защото човешкият ресурс е много важна част от работата, от функционирането на едно предприятие и мога да кажа категорично, че в последните години доста изоставаме от пазара на трупа, което създава много големи трудности за набирането на високо квалифицирани кадри, които да работят и да извършват съответните си задължения качествено. За да бъде малко по-конкретен, само ще добавя, че по отчет за миналата календарна година разходите на „Топлофикация - ВТ“ АД за възнаграждения и заплати са в размер на 785 хил. лв. за цялата година, а до момента само за периода от януари до май, включително, вече генерираните разходи по тази точка са 570 хил. лв., което ясно показва, че прогнозата, която сме заложили, близо 1 200 хил. лв. за разходи, заплати и възнаграждения ще бъде достигната и тя е реална. Затова се обръщам с допълнително внимание да бъде преразгледана точката за заплатите и възнагражденията.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Вие ще представите писмено становище?

Александър Димитров - изпълнителен директор на „Топлофикация - ВТ“ АД, гр. Велико Търново:

То е представено вече, така че другите неща да не се повтаряме с колегите.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Само че тук като наблюдавам това, което е записано в доклада по отношение на Вашето заявление, отчетените за 2022 г. разходи за заплати и възнаграждения са 801 хил. лв., а това, което Вие сега искате, е 1 176 хил. лв. Това е повече от 40% повишение в рамките на една година.

Александър Димитров - изпълнителен директор на „Топлофикация - ВТ“ АД, гр. Велико Търново:

Ами, да. Ние в началото на годината направихме доста...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Имате повишение с 23% и сега в края на годината още 23%. Така ли?

Александър Димитров - изпълнителен директор на „Топлофикация - ВТ“ АД, гр. Велико Търново:

Значи, само за периода от януари до май 2023 г. разходите за заплати вече са 570 хил. лв., което ясно показва, че до края на годината (остават още седем месеца) прогнозата, която сме планирали за цялата година, ще бъде достигната, даже и може би малко превишена. В „Топлофикация - ВТ“ АД за началото на годината беше направена една доста сериозна актуализация на заплатите, от една страна, и от друга, имаме с около 20% увеличение на персонала, което също увеличава фонда доста значително.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Защото Вие иначе знаете, че уговорката на Министерството на финансите беше да няма увеличение повече от 10% в рамките на 2023 г. И то само в случай, когато през 2022 г. няма повишение на заплатите. Аз говоря за държавната администрация, не за Вас. Вие сте търговско дружество, но повече или по-малко сте елемент от Р България.

Александър Димитров - изпълнителен директор на „Топлофикация - ВТ“ АД, гр. Велико Търново:

Това не мога да го коментирам сега в момента. Аз казвам реални числа, които са генерирани като разходи.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Димитров.

Александър Димитров - изпълнителен директор на „Топлофикация - ВТ“ АД, гр. Велико Търново:

Благодаря и аз за вниманието.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

И преминаваме към една група участници, които са заявили участие по канала за комуникация Skure. Започваме с г-н Михаил Ковачев - изпълнителен директор на „Топлофикация-Разград“ АД. Моля, връзка по Skure с г-н Ковачев.

Служител от КЕВР потърси г-н Михаил Ковачев, изпълнителен директор на „Топлофикация-Разград“ АД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skure.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Здравейте, г-н Ковачев.

Михаил Ковачев - изпълнителен директор на „Топлофикация-Разград“ АД:

Здравейте. Чувате ли ме?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Много добре, както надявам се и Вие нас чувате. Заповядайте, очакваме Вашето становище по изготвения от работната група на Комисията доклад за цената на топлинната енергия. Заповядайте.

Михаил Ковачев - изпълнителен директор на „Топлофикация-Разград“ АД:

Благодаря Ви. Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на КЕВР, уважаеми колеги от работната група, колеги. Аз като по-назад в редицата от колегите, които се изказаха, ще потвърдя до голяма степен всичко, което те казаха. Основното нещо, което ни притеснява и нас, за което колегите повдигнаха въпроса, това са намалените технологични разходи по мрежата, които са прехвърлени като продажби, съответно срещу тях трябва да има приход. Тези продажби ние няма как да ги извършим. За да не повтарям всичко, което казаха колегите, ние сме подготвили писмено становище. Изпратили сме го вчера на КЕВР по куриер. Предполагам, че вече е дошло или ще дойде, но същевременно след заседанието ще го изпратим и на официалния имейл на Комисията. Така че разчитаме, както Вие казахте, че работната група ще разгледа нашите възражения, и съответно ще вземат отношения по тях. Това е, което искам аз да кажа.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Ковачев. Да, Вашето писмено становище още вчера се получи и аз съм го адресирал до работната група, до директора на дирекцията П. Младеновски, като там ще бъде разгледано от работната група, както и от някои други топлофикации в страната получихме вече писмени становища по доклада. Очакваме все пак, както и Вие казахте, да ни го изпратите и по електронната поща, нали?

Михаил Ковачев - изпълнителен директор на „Топлофикация-Разград“ АД:

Да.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви. Преминаваме към г-н Танер Генджев, който е ръководител на отдел в „Топлофикация Русе“ АД, и ще представи становището на „Топлофикация Русе“ АД. Моля, връзка по Skure с г-н Генджев.

Служител от КЕВР потърси г-н Танер Генджев, представител на „Топлофикация Русе“ АД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skure.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Здравейте, г-н Генджев.

Танер Генджев – ръководител на отдел в „Топлофикация Русе“ АД:

Здравейте, г-н Иванов. Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми членове от работната група, която е работила по доклада. В „Топлофикация Русе“ АД обстойно се запознахме с доклад за цените от новия регулаторен период, който стартира от 01 юли. Имаме изразена позиция по направените корекции в подаденото от нас заявление. Главно в частта с някои разходи, които не са признати от Комисията. Всичко това сме изразили в писмено становище, което сме изпратили към Комисията и вече може би е дошло при Вас.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Също дошло е и Вашето становище и съответно работната група ще се запознае с него.

Танер Генджев – ръководител на отдел в „Топлофикация Русе“ АД:

Това е, което е от нас. Благодаря Ви за вниманието и приятна работа на всички.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

И аз Ви благодаря, г-н Генджев, като искам да Ви уверя, че работната група внимателно ще разгледа становището. Нещо повече, във финалното решение в обяснителната записка по всяко едно от предложенията на топлофикациите ще бъде изразено отношение – било чрез приемането им, било чрез отклоняване по мотивирани съображения. Благодаря Ви, успешен ден Ви желая от името на Комисията.

Преминаваме към инж. Чавдар Стойнев, който е изпълнителен директор на „Топлофикация - Перник“ АД. Моля, връзка по Skype с г-н Стойнев.

Служител от КЕВР потърси г-н Чавдар Стойнев - изпълнителен директор на „Топлофикация - Перник“ АД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Здравейте, г-н Стойнев.

инж. Ч. Стойнев - изпълнителен директор на „Топлофикация - Перник“ АД:

Здравейте, г-н Иванов.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Очакваме Вашето, което е от името на ръководеното от Вас дружество.

инж. Ч. Стойнев - изпълнителен директор на „Топлофикация - Перник“ АД:

Уважаеми г-н Иванов, уважаеми членове на Комисията и работната група, уважаеми колеги. След обстоен прочит на публикувания доклад, днес до 16 ч. ще внесем нашето становище.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Ако завършихте, искам да Ви благодаря. Аз в края на заседанието щях да съобщя и за всички други участници, независимо било присъствено, било през Skype, било такива, които само наблюдават заседанието по интернет, че днес до 16 ч. е срокът за внасяне на съответните предложения и забележки по отношение на изготвения доклад. Да Ви пожелаем успешен ден от името на Комисията и очакваме Вашето становище в рамките на днешния ден до 16 ч.

Преминаваме към инж. Павлин Костов - изпълнителен директор на „Топлофикация – Сливен - инж. Ангел Ангелов“ ЕАД. Отново по Skype, моля, връзка с г-н Костов.

Служител от КЕВР потърси г-н Павлин Костов - изпълнителен директор на „Топлофикация – Сливен - инж. Ангел Ангелов“ ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

инж. П. Костов - изпълнителен директор на „Топлофикация – Сливен - инж. Ангел Ангелов“ ЕАД:

Здравейте.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Здравейте, г-н Костов. Слушаме Ви.

инж. П. Костов - изпълнителен директор на „Топлофикация – Сливен - инж. Ангел Ангелов“ ЕАД:

Уважаеми г-н Иванов, уважаеми колеги. „Топлофикация – Сливен - инж. Ангел Ангелов“ ЕАД внимателно разгледа промените, които са направени по доклада. Считаме, че извършените корекции отговарят на нормативната уредба и нямаме забележки към тях. Единствено притеснение в нас, както споменаха и колегите, буди намаляването на разходите за технологичните разходи за пренос, които са прехвърлени в приходите от продажби. „Топлофикация – Сливен - инж. Ангел Ангелов“ ЕАД полага доста сериозни усилия за намаляване на технологичните загуби. Не сме уверени, че ще успеем да се справим в зададените от Комисията параметри, но да кажа, че ще се постареем. Хубав ден пожелавам и успешен на всички.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Костов. Поначало често пъти залагането от страна на Комисията на по-ниски разходи се явява своеобразен стимул за топлофикациите да търсят начин да постигнат тези цели. Ако се признава всичко, което се иска от топлофикациите, няма да има стимули за подобряване както на работата, така и на показателите.

инж. П. Костов - изпълнителен директор на „Топлофикация – Сливен - инж. Ангел Ангелов“ ЕАД:

Разбирам го и затова така казах, че ще се стараем да бъдат тези технологични разходи все по-ниски.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви много и от името на Комисията Ви пожелавам успешен ден.

инж. П. Костов - изпълнителен директор на „Топлофикация – Сливен - инж. Ангел Ангелов“ ЕАД:

Успешен ден и на Вас.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря, имаме нужда от такова пожелание, защото целият ден ще ни бъде в заседания. Преминаваме към „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД, като становището по Skype ще изрази изпълнителният директор г-н Анатолий Ботов. Мисля, че вчера разписах и писменото становище от „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД. Моля, връзка с г-н Ботов.

Служител от КЕВР потърси г-н Анатолий Ботов - изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Здравейте, г-н Ботов.

А. Ботов - изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД:

Здравейте.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Заповядайте, моля да представите становището на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД по изготвения от работната група на Комисията доклад за цените на топлинната енергия. Слушаме Ви.

А. Ботов - изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията и на работната група, колеги. Запознахме се с доклада на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и дирекция „Правна“ и искам да каже следното. Всяка година дружеството подава заявление за изготвяне на цени на топло и електроенергия, като до момента винаги регулаторният орган е излизал с решение за определяне на цените на дружествата. Тази година не ни бяха определени цени на топло и на електроенергия с мотива, че нямаме високоефективно производство на топло и електроенергия, за което ние бяхме изпратили допълнителна справка, но може би тя не е взета предвид. Не беше видно това от справката в модела. Затова ние сега сме депозирали нашето становище в Комисията и към него сме приложили преработена справка, в която в частта ... по-точно в Справка 4 от 1 до 9, където сме разделили в частта Технически показатели на комбинираната част на централата и Технически показатели на одобрена пара на час сме се опитали да покажем двата режима на работа на ТЕЦ, единият с високоефективно производство, когато се произвежда електроенергия, и другия – когато няма производство на електроенергия. Надявам се и вярвам, че Комисията ще разгледа така предложението от нас модел и ще вземе решение за определяне на цени на топло и електроенергия за „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД. Благодаря.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Ботов. Само искам да разбера. След заявлението, което Вие сте ни пратили, чийто срок беше, Вие си спомняте, 31.03.2023 г., Вие след това сте изпратили допълнение към заявлението ли?

Анатолий Ботов - изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД:

Допълнение изпратихме, зелена справка по друга наредба...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Към коя дата е било, ако си спомняте?

А. Ботов - изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД:

...зелената справка за сертифициране на електроенергията, където ясно е видно ефективното производство на ТЕЦ, когато се произвежда топло и електроенергия, тъй като работим и двата...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Вие имате когенерация, така ли да разбирам?

А. Ботов - изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД:

... веднъж, когато има преработка на кампания... нашите турбини са противоналегателни, имаме производство на електроенергия и тогава имаме висококомбинирано производство. Вторият режим на ТЕЦ-а е с втори котел, по-малък, когато няма производство на електроенергия. И това сме се опитали да го представим сега в редактираната справка по модела на КЕВР, с което смятам, че удовлетворяваме изискванията на закона и на Комисията. Мисля, че няма причина да не се разгледа справката и да се определят цени на електроенергия за ТЕЦ.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Аз Ви запитах, но Вие вероятно не ме чухте. На коя дата е изпратено това допълнение към заявлението?

А. Ботов - изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД:

Тази справка точно в момента не мога да Ви отговора на коя дата е изпратена, но сегашният преработен модел вече е депозиран в КЕВР. Може допълнително евентуално да Ви дам, просто не е пред мен.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Ботов. Вероятно работната група ще вземе отношение по Вашето възражение. Успешен ден Ви желая.

А. Ботов - изпълнителен директор на „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД:

Благодаря Ви. И на Вас.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Преминаваме към г-н Даниел Бойчев – финансов директор на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД, който също ще изрази становището на дружеството по канала за комуникация Skype. Моля, връзка с г-н Бойчев.

Служител от КЕВР потърси г-н Даниел Бойчев, финансов директор на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Здравейте, г-н Бойчев.

Д. Бойчев – финансов директор на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД:

Здравейте.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Очакваме становището на ръководеното от Вас дружество по изготвения от Комисията доклад. Слушаме Ви.

Д. Бойчев – финансов директор на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД:

Уважаеми г-н Председател на КЕВР, уважаеми комисари, уважаеми членове на работната група. Екипът на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД разгледа внимателно представения доклад за утвърждаван на цени на топлинна енергия и определяне на премии за електрическа енергия, произведена от ВКП. В общи линии „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД няма огромни претенции или възражения. Единствено искаме да обърнем внимание, че в нашето заявление ние сме смятали с инфлационен индекс 12%, какъвто сме имали данни към изготвяне на заявлението. Сега молим Комисията да приложи общия ред, който е приела за всички – 15,4% инфлационен индекс. Това ще доведе до увеличаване на цената на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД с 4,20 лв., което за съжаление, инфлационният индекс, както и колегите казаха, расте и продължава да расте, не е спрял. Това е в общи линии нашето становище. Ние сме го изпратили на имейл. Ако не е получено или не е входирано, до определения срок ще го представим по надлежния ред.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря, мисля, че също Вашето становище мина през моя подпис и ще бъде

разгледано от работната група. Наистина, г-н Бойчев, в случай, че не е получено, ще имаме грижата да поискаме повторното му изпращане (на Вашето становище, имам предвид).

Списъкът, който беше първоначално представен при мен в началото на заседанието, е изчерпан. Да попитам администрацията: Има ли допълнително? Няма. Това са участниците. Тогава, като предупреждавам, че няма да има разисквания. Изслушванията са, след като се чуят всичките енергийни дружества, които са уважили откритото заседание с участие било присъствено, било по Skype, да чуят сега становището на работната група. Г-н Младеновски, слушам Ви.

П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията. Слушайте становищата, те могат да се обединят в две основни групи. Първата група, по-съществената, е за намаляване на технологичните разходи за по-голямата част от дружествата. Втората група ...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Моля да се пази тишина в залата.

П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“:

Втората група е по отношение на ... бяха изразени опасения от размера на прогнозната пазарна цена. Аз ще взема отношение по втория аспект, а ще дам думата на г-н Паунов като инженер да вземе отношение по отношение на технологичните разходи.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Добре, само да попитам. Говори се за прогнозната пазарна цена на електрическата енергия?

П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“:

Точно така. Няма прогнозна пазарна цена тук.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Да, независимо от това е добре това нещо да се каже в деня, в който трябва. Изчакайте за секунда. Колеги, изчакайте, преди да вземете думата. С едно негово нарушение на правилата, каня г-н Тони Йорданов – изпълнителен директор на „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД на заседателната маса. Г-н Йорданов, очакваме да изразите Вашето становище, това всъщност е становище на дружеството по изготвения от Комисията доклад. Слушаме Ви.

Т. Йорданов – изпълнителен директор на „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД:

Извинявам се за недоразумението с администрацията, маже би тъй като закъснях 2-3 минути, затова се получи. Уважаеми г-н Председател, Тони Йорданов – изпълнителен директор на „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД. Имаме когенерация, с която отопляваме една оранжерия и през Вас са минали много наши писма, че през последните 3-4 години тази когенерация е на постоянна загуба поради несъответствията в цената на газа и цените на ел. енергията, които се определят прогнозно. Няколко пъти, чух тук и колегите, че споменаха, няколко пъти в писма съм предлагал на Комисията да се промени механизмът за определяне на цените. Вие определяте цените на газа всеки

месец. Прогнозната цена на ел. енергията давате един път на годината. Не е възможно, даже и врачки да сте, да предвидите всичко, което може да се случи на пазара на газа и на пазара на ел. енергията в национален и световен мащаб. И оттам се получават големите недоразумения. Вие, гледайки доклада, който е изготвен, компенсирате колегите от топлофикациите и като чувам тук коментарите, те са спокойни, защото всичко им е подредено. При нас нещата обаче не са така. Вие сте ми махнали... работната група е заложила едни необходими годишни приходи на „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД от 12 млн. лв., само че цената, която сте ни дали...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Каква е тя?

Т. Йорданов – изпълнителен директор на „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД:

Ами, 384 лв. общо, с премии, с всичко. Само премиите на топлофикация са 400 лв., нали знаете? Та, тези 384 лв. по 19 900 MW, които сте ни разрешили да направим, само че ние никога не можем да ги направим (това сме го записали в три поредни писма към Вас), дава една стойност от 7 659 хил. лв. и тази когенерация няма друг приход. Ние нямаме приходи от топлоносител. Плащайки 5% на ФСЕС и около 2% балансиране, ще имаме приход, ако всичко това се случи така и ако пазарната цена на енергията е 241 лв., както сте я дали, ние ще имаме 7 123 хил. лв. приход. Недосбор близо 5 млн. лв. от това, което Вие сте записали и по Вашите справки и таблици излиза необходим годишен приход. Кажете ми, аз съм Ви го задавал въпроса, но в края на краищата може би е минало през юристи или през финансисти в Комисията, не е стигнало да Вас, кажете ми по кой механизъм ще бъдат компенсирани натрупваните във времето загуби и настоящите. Няма друг механизъм освен решение на КЕВР. Тези мощности са създадени на база ЗЕ и чл.2, който казва, че трябва да се насърчава комбинираното производство, а ние четвърта година сме в постоянна загуба. Това че предприятието е излязло на печалба, там Вие сте видели в доклада, работната група го е видяла, това е вследствие на другите дейности и те са покрили загубата, която само за миналата година е над 2 млн. лв. Това в края на краищата трябва да се вземе предвид. Не може една мощност, която е създадена въз основа на закона и с цел подпомагане на оранжерийното производство, да бъде тотал загуба години наред. Аз погледнах и на другите колеги оранжерийни производители как стоят нещата с цените и с премиите. Не съм сигурен, че на някой ще му излезе сметката. Честно Ви казвам. Благодаря Ви за вниманието. Иначе тук още неща, които ми се искаше да споделя, но няма време, да не Ви отнемем...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Няма проблем. Ако желаете още нещо да кажете, заповядайте.

Т. Йорданов – изпълнителен директор на „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД:

Ами, мога да кажа следното. Необходими годишни приходи при нас са 12 млн. лв. заложили, ще получим 7 100. Направих си труда и погледнах как стоят нещата при три топлофикации – София, Враца, понеже ми е близко, Вие разбрахте, че съм от Мездра, и произволно си избрах... кой беше там, Велико Търново ли, не си спомням. Необходимите годишни приходи и в трите случая са число X, а умножено по това, което ще произведат, и по цената, която сте им дали, приходите надхвърлят значително необходимите годишни приходи. Докато при нас недостигат с 5 млн. лв. Смятам, че или аз не разбирам добре български език както значи необходими годишни приходи за едно производство, или има някаква тотална грешка. Колкото до обръкването в сметките на „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД, ще го направим писмено в обосновката, защото ние три

поредни години подаваме тук информация, постоянно, че сме сменили когенератора от 2,02, 2 MW и 20 на 3,3 MW с Ваше разрешение. В настоящия проект на решение, на този доклад, все още се цитира старата машина, която е 2 MW. Само че тези 2 MW, ако работят теоретично всичките часове в годината, 8 700 ч., могат да произведат 17 хил. MW ел. енергия, а тук е заложено да произведем 19 900 MW. Много грешки и предлагам работната група да обърне сериозно внимание на производителите на оранжерийна продукция, защото зимата, когато стана дума за скъпия продукт от оранжерии, една от причините е и това. Благодаря Ви за вниманието и ако съм прекалил, се извинявам.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Няма такива проблеми. Така, съвсем кратко, защото не е редно.

А. Димитров - изпълнителен директор на „Топлофикация - ВТ“ АД:

Благодаря Ви за възможността. Искам да отбележа, чух коментара на колегата. Сравнения между дружествата, ако мога да помоля, да се прави на друго място и по друг начин. Не съм съгласен начинът, по който той окачестви топлофикациите като някакви такива ... нямаме проблеми, спомена колегата. И ако правите сравнение специално с „Топлофикация - ВТ“ АД, моля да не е тук и в такова място. Може да се ги правите на друго място и за Ваша си сметка.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Димитров. Няма да продължим с такава размяна на становища. Г-н Йорданов, аз следях доклада и ще очаквам да видим какво ще каже, първо, работната група. Второ, това, което Вие писмено ще представите, за което имате 14-дневен срок, препоръчвам Ви да го направите колкото може по-бързо, защото работната група... А, по доклада имате само днес до 16 ч., а иначе след това ще има възможност, след общественото обсъждане има друг срок. Той е само по проекта на решение. Искам да обява това, което е записано в доклада, че към заявлението не е приложена част от изискваната с писмо на КЕВР информация, в т.ч. и обосновка на прогнозните ценообразуващи елементи. Ако възразявате до 16 ч., такава обосновка трябва да има.

Освен това разбрах, че има и представител на ЧЗП „Румяна Величкова“. Заповядайте, имате думата.

В. Величков – представител на ЧЗП „Румяна Величкова“:

Казвам се Владимир Величков, добър ден.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Здравейте, г-н Величков.

В. Величков – представител на ЧЗП „Румяна Величкова“:

Нашето дружество е интересно в доклада, че ние имаме най-ниските разходи от всички - за труд спрямо произведен MW и нарочно държим ниска цена със заявление. Но факт, че имаме ниски цени на труда спрямо това нещо, ниски производствени разходи, нисък разход на газ, но има един проблем, който се появи с решение на МС от май месец и това е с неясната цена на балансиране в момента. И другият наш голям проблем е, че имаме адски много форсмажорни прекъсвания на мрежата не по наша вина, а по вина на ЕРМ-то. Искам да попитам какво правим, как прогнозираме тези случаи, как да ги вкараме в прогнозната цена, защото за нас е крайно невъзможно това нещо. Друг голям проблем е, че, както каза колегата, и ние седим, въпреки нашите жалби, на 1,85 генератор, тъй като реално сме изпуснали монтажа на самия генератор, когенератор, а е случен след 31

декември, т.е. между 31-ви и 6-ти месец. За Комисията това не е случено и в момента трябва да получим реално двойни амортизации за годината, тъй като миналата година производството ни е рекордно поради студената пролет. Ако говорим за 1,85, надвишаваме 100% ефективност в някои месеци, тъй като ние реално сме с 2,04 генератор, а коефициентите ни се пускат на 1,85. Но това са, да кажем, технически грешки, които трябва да се оправят, но това за балансирането и най-вече с избягването на форсмажора от страна на ЕРМ Запад, е голям проблем, който искаме становищата на Комисията как трябва да се случат нещата, защото в май месец имаме 54 непредизвикани прекъсвания, за които ще платим неясно колко глоби. Благодаря, това е нашата позиция.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря. Вие съответно информирали ли сте ЕРМ Запад и те дали ли са обяснение за тези 54 прекъсвания?

В. Величков – представител на ЧЗП „Румяна Величкова“:

Обясниха ни – вятър, дъжд, бури и подобни неща, форсмажор.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Вие сте в правото си да представите и жалба в КЕВР и тогава ние ще изискаме официално писмено становище. Няма вятър, дъжда и т.н. Писмено ще бъде отговорено от ЕРМ Запад. Колеги, мисля, че завършихме с всички изказващи се. И така, г-н Паунов, започвате ли или г-н Младеновски иска отново да вземе думата?

П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“:

Аз не започнах, даже нищо не съм и казал, за да взема думата отново.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Разбрах. Аз върнах топката там, където беше в момента, когато се включиха двамата последни участници.

П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“:

Аз ще започна с двамата последни участници, преди да продължим с това, което казах. Първото е по отношение на това, което каза г-н Величков. Проблемите с ЕРМ Запад и с прекъсванията се решават по ред, който не е този административен ред за определяне на цени. Трябва да пуснете жалба, съответно ние да видим дали е имало действително непредвидена ситуация, дали е форсмажор и евентуално да търсите обезщетения от ЕРМ Запад, което те са длъжни да предоставят качествена услуга. По отношение на казаното от г-н Йорданов, аз ще кажа само едно изречение, аз съм го казвал и на други такива обществени обсъждания. Докато разсъждават оранжерите по този начин, по който Вие разсъждавате, а именно, че 100% от приходите Ви трябва да идват от продажбата на електрическа енергия, а топлинната енергия за оранжерите трябва да е безплатна, едва ли не тя въобще да не се отразява, затова и винаги ще се оплаквате. Няма как, трябва да се замести. Това е стока, която струва пари. Затова не Ви излизат необходимите приходи и няма как да Ви излизат. Не може да се смята, че като се продава тока и всички разходи, включително и за горива, и това ще осигурява безплатна топлинна енергия за оранжерията. Няма как да е безплатна.

Така, да се върна на казаното за топлофикациите. Аз ще взема отношение по прогнозната пазарна цена на електрическа енергия. Действително наблюдаваме последните дни отклонения спрямо прогнозата на Комисията. Прогнозата на Комисията

е извършена на база данни, които са публикувани към 15 май на борсата. Имаме едно намаление. Към днешна дата то не е 12%, то е 7%. Дължи се... може би Вие използвате по-голяма редуция от унгарския пазар, смятайки прогнозата, тъй като ако се вгледаме, напоследък имаме обръщане на потоците на енергия. Това намалява спреда между двата пазара и спредът вече не е 7,5 евро, а е от порядъка на 2 – 3 евро, предвид обръщането на потоците, влизането на евтина енергия от Унгария към България. Вече потоците не са постоянно да текат от България към Европа. Особено в слънчевите часове и уикендите имаме огромен внос на енергия. Така че действително има леко отклонение в порядъка на около 7%, което, ако се задържи до приемане на окончателното решение, би следвало и Комисията да се съобрази с това намаляване на цената. И вчера чухме на общественото обсъждане несъгласие с определената прогнозна цена, която е висока. Сега най-вероятно на следващото обществено обсъждане ЕРП-та ще кажат, че им е ниска, което ще говори добре за нас, тъй като явно сме балансирали цените, когато и двете страни са недоволни.

По отношение на Горна Оряховица искам да кажа, г-н Паунов ще ме допълни след това, това, което представителят на ТЕЦ Горна Оряховица каза, че те са представили допълнителни справки, съгласно допълнителните справки, които те представиха, отново и отново производството не е на високоефективна комбинирана енергия. И в тази връзка няма как Комисията да определи цени.

Ще дам думата на г-н Паунов да продължи за технологичните разходи.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Заповядайте, г-н Паунов.

Б. Паунов - началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия и топлоснабдяване“

Благодаря. Уважаеми г-н председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми гости. Аз ще започна с размера на технологичните разходи, тъй като тази тема касае всички топлофикационни дружества. Разбира се, това е широка тема, но първоначално трябва да се знае, че стойността на технологичните разходи играе директно върху крайната цена на топлинната енергия, а цената на топлинната енергия плаща крайният клиент. И в тази връзка Комисията не може да не взема мерки топлофикационните дружества да предприемат действия, за да намаляват стойността на тези технологични разходи. Още повече ролята на Комисията е да осигурява равнопоставеност между отделните категории енергийни предприятия и различните видове клиенти. Топлинните загуби са един постоянен топлинен товар за всяко топлофикационно дружество, срещу което се произвежда високоефективна комбинирана енергия. За това производство на високоефективна комбинирана електрическа енергия всяко топлофикационно дружество получава премия по чл. 33а от ЗЕ, което е държавна помощ. И не следва, поддържайки високи технологични разходи, съответното дружество да получава тази премия по чл. 33а. Понеже беше поставен въпрос от „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, отчетът за 2022 г. за технологичните разходи на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД са 43,12%. Аз като инженер, това е смущаващо число, мога да кажа. Би трябвало да се предприемат мерки за намаляване. Има различни действия, не само подмяна на често аварирани участъци, рехабилитация на изолация в каналноположени и въздушни участъци, рехабилитация на камерите и състоянието в камерите и т.н., състоянието на секциониращата арматура, за да се дренира по-малко количество вода при съответния пробив. Най-малкото водата е като суровина. Това е обработена вода, харчат се средства за реагенти и химикали, харчат се средства от помпената станция, за да се транспортира тази вода и т.н. Има много мерки, които следва всяко дружество да предприеме, за да се намаляват тези технологични разходи, защото пак казвам – това влияе крайно върху

цената на клиентите.

Доц. д-р И. Н. Иванов:
Благодаря, г-н Паунов.

Б. Паунов - началник на отдел „Цени и лицензи: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия и топлоснабдяване“

Извинявам се, да допълня само. Тъй като имаше индикации, че за „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД, ето ги вторите документи, които са пристигнали на 03 май. На първото заявление стойността на икономията на гориво или ΔF , колегите, които се занимават с това, е -9,7%. С второто заявление вече е -8,7%, а минимум трябва да е +10% и повече. Няма как при тези стойности да получат цена, исканата цена е 1 256 лв. Просто моделът не им е правилен. Документите, с които разполагаме, не предполагат на тях да им се определя цена. Най-малкото при 1 256 лв. трябва да получат премия малко над 1000 лв., което е недопустимо.

За г-н Денчев, миля, че беше на 58 стр., се намира таблицата, в която има за недовзет и надвзет приход. Недовзет приход от природен газ и надвзет приход от емисии. Там да може да видите стойностите, за които имате въпроси.

Общо взето мога да уверя всички гости, че работната група много внимателно и отговорно ще разгледа всички възражения и становища и те ще бъдат отразени в докладната записка. Благодаря.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря, г-н Паунов. С това завършиха изказванията от работната група, нали? Колеги от Комисията, имате ли Вие някакви изказвания? Не виждам. Преди да пристъпим към завършване, тъй като г-н Йорданов ми се струва, че поиска да се вземе не прогнозна пазарна цена на природния газ в едногодишен период, а едва ли не ежемесечно... А какво точно?

Т. Йорданов – изпълнителен директор на „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД:
Вие вземате решение всеки месец за цената на газа.

Доц. д-р И. Н. Иванов:
Това е наше задължение.

Т. Йорданов – изпълнителен директор на „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД:

Да. Давате прогнозна цена, едногодишна, за ел. енергията. Не може ли с изтичането на месеца, знае се каква е средната цена на ел. енергията на борсите, и да се излиза с решение, което, имайки предвид цената на газа и цената на енергията, да определя премиите, за да е съвсем точно и да не влизаме в такива ситуации цяла година да си говорим какво се случва? Не знам дали бях достатъчно...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Не, то не е само до достатъчен персонал да върши това нещо.

Т. Йорданов – изпълнителен директор на „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД:
Не, дали се изказах правилно, дали ме разбрахте.

Доц. д-р И. Н. Иванов:
Разбрах Ви.

Т. Йорданов – изпълнителен директор на „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД:

Благодаря.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Най-напред, не случайно е обявено на период, ценови период едногодишен, защото това създава все пак определена стабилност на българската индустрия, свързана с цени на енергоносители с произведена продукция, в която се калкулира цена на електрическа, в други случаи на топлинна енергия. И на второ място, искам да отбележа това, което сега ще бъде отчетено. Тук не беше споменато от топлофикациите, но ще бъде отчетено, че в края на съответния ценови период, едногодишен, се прави калкулация на реалните цени и количества, които са били закупени от тях, и се достига до компенсация в едната или в другата посока. Или както е в случая за последната година имат недовзет приход и например „Топлофикация София“ ЕАД – близо 206 млн. лв. е недовзетият приход, за другите е по-малко, но навсякъде Комисията много точно е изчислила това и това се отразява в следващия едногодишен ценови период. В случай, когато може това да не бъде налице, е обратната тенденция – да имат надвзет приход, това също се отразява в следващия период. Но това, което Вие искате, това просто реално никъде не се прилага такъв подход за ежемесечни изчисления. Това не е вече ценови период. Ако ние правим ежемесечно обявяване на цената на природния газ, то е свързано с едни преговори, които бяха проведени между Европейската комисия и Газпром преди 4 -5 години. Преди това ние го определяхме веднъж на 3 месеца, но това касае директно само цената на природния газ. Когато ценовият период, както в случая е значително по-голям, се прилага принципът на надвзет и недовзет приход. Това не е от вчера. Това е принцип, който се прилага и не само при нас. Той е общоприложим, за да не бъдат оцетени нито дружествата, нито потребителите.

Т. Йорданов – изпълнителен директор на „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД:

Добре, г-н Председателю, но в нашия отчет имаме 2 млн. лв. недовзет приход за миналата година.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Ако е било по причина на природния газ...

Т. Йорданов – изпълнителен директор на „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД:

Да, да, така е записано – природен газ 2 млн. лв. недовзет за периода 01.07.2022 г. – 30.06.2023 г. Само че аз преди малко, извинявам се, че стана диалог и се извинявам. Преди малко Ви казах, че разходите ни за газ за бъдещия период ще бъдат 6,5 млн. лв., а общите приходи от продажба - 7.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Ще бъдат...

Т. Йорданов – изпълнителен директор на „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД:

Никой не е сигурен, прогнозно. И двата милиона ги няма. Това беше мисълта. Извинявам се.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Само да кажа, че двата милиона няма да бъдат касово преведени, както е и на „Топлофикация София“ ЕАД. Те се отразяват в следващия ценови период.

Колеги, преди да закрия откритото заседание, съм длъжен да обявя някои срокове, свързани с процедурата. Процедурата в крайна сметка е обща - извършване на

регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“, считано от 01.07.2023 г. Сроковете са следните:

- срок за представяне на становища по доклада е до 16:00 часа, днес 01.06.2023 г.;
- едновременно с това, насрочвам закрито заседание за приемане на проект на решение, това е закрито заседание на Комисията за приемане на проект на решение, за утрешния ден, 02.06.2023 г. от 14:00 часа. Касае се за специализирания състав „Енергетика“ на Комисията за енергийно и водно регулиране;
- насрочвам обществено обсъждане на проекта на решение, който съответно ще бъде публикуван, за 06.06.2023 г. от 10:00 часа;
- насрочвам закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране за окончателно приемане на ценовото решение за 30.06.2023 г.

Благодаря на всички участници в днешното заседание.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно, и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация

РЕШИ:

Насрочва закрито заседание на 02.06.2023 г. за приемане на проект на решение относно утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, считано от 01.07.2023 г.

Приложения:

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № Е-14-00-11/26.05.2023 г. до заинтересованите лица.
2. Пълномощно на Даниел Бойчев - финансов директор на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД;
3. Пълномощно на Танер Генджев - ръководител на отдел, упълномощен представител на „Топлофикация Русе“ АД;
4. Пълномощно на Ангелина Делчева – ръководител екип в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....

А. Йорданов

.....

Б. Голубарев

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирал:

А. Фикова - главен експерт