



ПРОТОКОЛ

№ 267

София, 17.08.2023 година

Днес, 17.08.2023 г. от 10:04 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъства членът на Комисията Благой Голубарев и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха М. Димитров - директор на дирекция „Природен газ“ и експерти на КЕВР.

Заседанието беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 257 от 09.08.2023 г., т. 2, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила като страна по преписката лицата, представляващи „Овергаз Мрежи“ АД за присъствено или виртуално участие в откритото заседание чрез програмата за съобщения Skype.

„Овергаз Мрежи“ АД е уведомено за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-15-57-9/09.08.2023 г.

Заявили участие в откритото заседание са:

- г-н Кирил Марковски – изпълнителен директор на „Овергаз Мрежи“ АД;
- г-н Светослав Иванов – упълномощен представител на „Овергаз Мрежи“ АД;
- г-жа Анна Прешелкова – заместник-изпълнителен директор на „Овергаз Мрежи“ АД;

- г-жа Василена Василева – главен юрисконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД;
- г-н Георги Александров – мениджър „Себестойност и цени“ в „Овергаз Мрежи“ АД.

На откритото заседание беше разгледан доклад с вх. № Е-ДК-1006 от 04.08.2023 г. относно заявление с вх. № Е-15-57-9 от 08.03.2023 г. на „Овергаз Мрежи“ АД за утвърждаване на цени за снабдяване с природен газ за периода 2023 – 2024 г. и заявление с вх. № Е-15-57-10 от 08.03.2023 г. на „Овергаз Мрежи“ АД за утвърждаване на цени за пренос на природен газ през газоразпределителната мрежа и цени за присъединяване на клиенти към газоразпределителната мрежа за периода 2023 – 2024 г.

Докладът, изготвен от работна група в състав: Милен Димитров, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Грета Дечева, Михаела Андреева, Хриси Йорданова, Любослава Джоргова, Теодор Хиков, Рада Башлиева, е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 2 от Протокол № 257/09.08.2023 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Добре дошли, уважаеми колеги! Давам думата на г-н Кирил Марковски. Г-н Марковски, моля да изразите становището на дружеството по отношение на представения доклад от работната група. Разбира се, аз ще отбележа, че във вчерашния ден се получи Ваше писмо относно изготвения доклад. Имате думата!

Кирил Марковски – изпълнителен директор на „Овергаз Мрежи“ АД:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията, уважаеми дами и господа, тук сме за предоставената възможност да изкоментираме още веднъж ситуацията, в която сме попаднали. Както споменахте, ние сме изразили нашето становище в писмото, което изпратихме на 15-ти август, но ще използваме възможността, ако може да акцентираме на основни моменти в доклада, като искаме да кажем какви са мотивите с несъгласието ни и да потвърдим готовност да търсим решение на създадите се проблеми. Не сме съгласни със становището в доклада, не сме съгласни и с проекта на решение, който предлагате да вземе Комисията. Ако позволите да дам думата на г-н Светослав Иванов, за да акцентира на основните моменти...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Разбира се, че позволявам, след като г-н Светослав Иванов е част от екипа на „Овергаз Мрежи“ АД. Заповядайте, г-н Иванов! Все пак искам да отбележа, че след откритото заседание има обществено обсъждане. Добре е да не се повтарят едни и същи неща в двете заседания. Заповядайте, г-н Иванов!

Светослав Иванов – упълномощен представител на „Овергаз Мрежи“ АД:

Благодаря, г-н Председател! Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията за енергийно и водно регулиране, уважаеми членове на работната група, изготвила доклада и проекта на решение на Комисията, аз преди да коментирам някои конкретни моменти от доклада ще започна с един кратък коментар на самото предложение за решение към Комисията, но първо ще ми позволите да отбележа, тъй като се познаваме достатъчно...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Решението е в следващото заседание...

Светослав Иванов – упълномощен представител на „Овергаз Мрежи“ АД:

Проекта на решение имам предвид, който Ви предлага работната група. В доклада

мисля, че имаше и проект на решение.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Самият доклад е обект на откритото заседание, а след това, след десет минути ще имате думата за проекта на решение.

Светослав Иванов – упълномощен представител на „Овергаз Мрежи“ АД:

Коментираме това тогава. Тъй като ние с Вас отдавна се познаваме, аз ще си позволя няколко уводни съвсем кратки думи, без да губя времето на всички. Вие сте човек с достатъчно богат академичен опит, достатъчно богат политически опит, мисля, че сте и рекордьор в заемането на позицията председател на Комисията за енергийно и водно регулиране...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Не знам дали е за добро...

Светослав Иванов – упълномощен представител на „Овергаз Мрежи“ АД:

Това са относителни понятия *добро* и *лошо*. Важното е дали е било полезно. Сигурен съм, че всички останали членове на Комисията имат съответния необходим опит и мотивация. Казвам тези думи, за да припомня, че всички ние в своите действия всеки ден трябва да търсим полезността в крайния резултат. Докладът, който е подготвен всъщност води към една препоръка за оценка на мотивите, с които „Овергаз Мрежи“ иска съответните нови тарифи като газоразпределително предприятие и като краен снабдител. Аз искам да припомня на Комисията, че, ако все пак това бъде наистина прието като част от доклада, то на практика ще означава не само за нашата компания, а и за целия пазар едни пет загубени месеца в тази изключително динамична обстановка, в която всеки ден сме свидетели на нови предизвикателства, без това да ни освобождава от отговорността да гарантираме високо качество на услугите за нашите клиенти и сигурността на снабдяването. Аз лично не виждам добавена стойност от формулираните изводи в доклада. Тук ще си позволя вече да припомня конкретните няколко наши съображения.

Първо, Вие сте запознати, че всяко дружество, което притежава лицензия иска съответните изменения или въвеждане на нови компоненти от тази лицензия, а цените са един такъв съществен елемент, използва утвърдени от Комисията образци на документи. По същия начин е постъпило „Овергаз Мрежи“, като е попълнило заявление, което е прието от Комисията, публикувано е на сайта и нашият внимателен преглед на това заявление ясно показва, че вътре няма задължителни компоненти посочване на мотиви, с които се отправя съответното искане към Комисията. Аз няма да коментирам това колко е логично. Просто според нас това означава, че практически никой, освен Комисията, не може да прецени дали исканото от дружеството изменение е подкрепено със съответното право от дружеството, което го иска и да приеме основанията, на които да приеме или да откаже, но не виждаме никакъв смисъл от спиране на производството, от което практически съществена част от обществото има нужда.

Това, че е необходимо изменение може да бъде доказано само с кратък преглед на основните фактори, които диктуват отношенията на пазара. Те са посочени от „Овергаз Мрежи“ в съответното заявление. Тук ще ми позволите да припомня няколкото кризи, които не само българското общество, населението на Земята дори, през последните години, или поне европейските граждани, усещат на гърба си. Те при всички положения се отразяват върху търсенето на всички видове услуги. Тук все пак искам да припомня, че разликата между стоките и услугите се състои в това, че услугите от момента в който се произведат няма как да бъдат съхранени, а ние като газоразпределително предприятие

произвеждаме услуги ежедневно за около 100 000 наши клиенти и спадът в търсенето на природния газ като енергия е обусловен от фактори, които по никакъв начин не са в ръцете на дружеството. Искам да Ви припомня, че българската държава похарчи няколко милиарда лева, за да подкрепи потребителите на електрическа енергия и по никакъв начин не подкрепи потребителите на природен газ. Подобен подход няма как да не се отрази върху съотношението на цените на тези два основни конкурента на пазара. В крайна сметка това доведе до застрашаване на един съществен елемент в бизнес плана на компанията, а той е и определящ и за цените, а именно годишния приход.

Годишният приход всъщност не е нещо, което е по желание на дружеството. Той е необходим, за да бъде гарантирана сигурността на снабдяването. Фактите, които са посочени в заявлението и аргументите, с които са обосновани исканията на „Овергаз Мрежи“ ясно показват, че при спад в търсенето, продиктуван от факторите, които пак подчертавам не са в ръцете на компанията, в един момент могат да поставят в риск сигурността на снабдяването на крайните потребители с природен газ.

В заключение искам да кажа, че ние считаме, че има всички основания Комисията да положи необходимите усилия да намери основанията, на които да даде ход на процедурата, след което вече да видим дали тя ще приеме нашите искания, или не.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Иванов! Да считаме, че изказаното Ваше становище е становище на „Овергаз Мрежи“. Тогава се обръщам към работната група. Г-н Димитров, вероятно като ръководител на работната група, бихте ли желали да вземете отношение, като не забравяйте, че ще вземете отношение и във второто заседание, което е общественото обсъждане? Това е конкретно по решението. Заповядайте!

М. Димитров - директор на дирекция „Природен газ“ в КЕВР:

Благодаря, уважаеми г-н Председател! Уважаеми г-н Голубарев, уважаеми представители на „Овергаз“, бих искал да посоча писмото, за което Вие споменахте в началото на заседанието, като нови факти и обстоятелства по преписката. Вчера действително беше получено писмо от „Овергаз Мрежи“, в което посочват причините, с които искат актуализация и изменение на утвърдените им цени. Като причини се посочва това, че през м. януари 2020 г., когато са изготвени цените, са направени при един добър инвестиционен климат, което към днешна дата е променено като обстоятелство. Посочват също като причина настъпилата Ковид криза, както и войната в Украйна, което се отразява неблагоприятно върху пазара на природен газ. Посочва се също и че пазарът се намира в един сериозен дисбаланс. С писмото се иска Комисията да одобри предложените в заявлението цени от „Овергаз Мрежи“.

По отношение на изказването на г-н Иванов бих искал да отбележа следното:

Г-н Иванов посочи, че не вижда добавена стойност в доклада на работната група, както и че няма задължително изискване за посочване на мотиви за искането за изменение на цените, както и апелира за утвърждаване на цените, както и отправя искане към Комисията да намери съответните основания за утвърждаване на цени. В Наредба № 2 ясно и точно е определен начинът на ценообразуване по отношение на газоразпределителните дружества. Промяна на цените е възможна, като е регламентирано, че се подава заявление три месеца преди изтичането на ценовия период. „Овергаз Мрежи“ е подало заявление с искане за изменение на цените през м. март 2023 г. и съответно е трябвало да подаде исканото заявление в края на 2022 г., м. септември...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Не! М. септември, а не в края на годината.

М. Димитров - директор на дирекция „Природен газ“ в КЕВР:
През м. септември 2022 г.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Точно така, но влиза в сила от първи януари. Не можем по време на самата ценова година. Заявлението се подава не по-късно от три месеца преди изтичането на предходния ценови период, което означава, че в предходния ценови период ние не можем да променим цените.

Василена Василева – главен юриконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:
Г-н Председател...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Да, заповядайте!

Василена Василева – главен юриконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

Василена Василева съм – главен юриконсулт на дружеството. Първо, бих искала да уточним дали г-н Милен Димитров е приключил с изказването си, за да не Ви прекъсвам. След това ще помоля за дублика.

М. Димитров - директор на дирекция „Природен газ“ в КЕВР:

Казах за реда, който се предвижда по Наредба № 2, за утвърждаване на цени на газоразпределително и снабдително предприятие и че Наредбата позволява коригиране на цените при определени условия. При тези условия се допуска коригиране на цените в регулаторен период, който за „Овергаз Мрежи“ е 2020-2024 г. изтичащ. През съответните ценови периоди след първия период да се коригира цената по отношение само и единствено с инвестициите: разликата при отчетени и извършени инвестиции, както и с инвестиционния индекс за предходната година, като се ползват данни от НСИ и с коефициента на ефективност. Третата възможност е с показателите за качество. Това, което е поискано от „Овергаз Мрежи“ не се свежда само до тези три хипотези, които изброих. Те искат промяна на ценообразуващите елементи, освен тези, които вече споменах: инвестиции и инфлация. Това бих искал да посоча по отношение на настоящата преписка.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Димитров! Г-жа Василева искаше думата. Заповядайте, г-жо Василева!

Василена Василева – главен юриконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

Благодаря Ви, г-н Председател! По отношение на срока, който посочи г-н Димитров бих искала да обърна внимание на чл. 27, ал. 2 от Наредбата, който посочва, че заявленията за изменение в конкретния случай, което е такова по чл. 27, ал. 1, т. 3, се подават не по-късно от три месеца преди изтичане на стария ценови период или влизане в сила на предлаганото изменение на действащи цени. В този смисъл така подадените заявления от „Овергаз Мрежи“ АД следва да се считат за подадени навреме.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Аз обаче ще Ви отговоря с чл. 31, ал. 1, където изрично е записано, че енергийните предприятия, спрямо които се прилагат методите на ценово регулиране, във вашия случай горни граници на цени, по чл. 3 и т.н. подават заявление за утвърждаване на изменението на коригирани необходими приходи и/или цени за втория или

следващите ценови периоди от регулаторния период, т.е. подава се заявление за промяна на цената в рамките на ценовия период, защото иначе ще настане хаос.

Василена Василева – главен юристконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

Точно така. Напълно съм запозната с разпоредбата, която цитирахте, но в крайна сметка сами виждате, че има противоречие между чл. 27 и чл. 31, което противоречие съгласно принципите на равенство и справедливост, които са основни в АПК следва да се разреши в полза на заинтересованите лица и следва да се разреши по този начин от административния орган. Но си мисля, че не е мястото тук такава дискусия да се води.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Ние сме разглеждали такива изменения, но винаги се касаят за подаване на заявлението в рамките на ценовия период, като наистина в чл. 31, ал. 2 е записано „не по-късно от три месеца“, т.е. ние обикновено очакваме през м. септември подаване на тези заявления, защото г-н Иванов каза, че това не пречи, че е подадено през м. март, но ние трябва да отчетем актуализираните данни до м. септември.

Василена Василева – главен юристконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

В този случай ние сме подали заявленията за периодите 2023 г. и 2024 г. Ако не приемате, което не личи от доклада.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Не личи...

Василена Василева – главен юристконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

Но ако все пак приемате, че заявлението за цени, което е депозирано за 2023 г. е депозирано късно...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Не, обратно: депозирано е през март... За 2023 г.: да. Права сте, аз мислех, че за 2024 г. говорите.

Василена Василева – главен юристконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

Точно така! За 2024 г. това не важи.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Аз сега пак ще Ви припомня. Това трябва най-малкото да се актуализира с данните, които са за м. септември, защото иначе някой може да подаде с данни, които са отпреди една година.

Василена Василева – главен юристконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

Това не произтича от Наредбата...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Но преди една година цената на природния газ беше 353 лв. Тогава ние това ли трябва да разгледаме?

Василена Василева – главен юристконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

В такъв случай в Наредбата следва да пише, че тези заявления трябва да се подават през септември месец.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

В Наредбата не пише това. Може да бъде коригирана. Аз Ви казвам как в момента ние процедираме и не го процедираме в ущърб на дружествата, а просто в интерес на все пак спазване на някакъв приличен ред на подаване и разглеждане. На второ място, не знам дали обърнахте внимание на това, което каза Милен Димитров: тези заявления за промяна в цената не могат да съдържат целия набор от ценообразуващи елементи, което е във Вашето заявление, а само по три инфлационни индекса. Затова е важно да се подаде през септември, защото иначе ние ще го отчетем едногодишно до септември, независимо, че сте го подали през март. Второто, това е евентуално промяна в разходите за осигуряване на необходимите качествени показатели на услугата. И третото: това са инвестиционните разходи. Като в третия случай не забравяйте, че ако има различия, в смисъл, че разходите са по-малки от планиваните, това означава намаляване на цената, което ние направихме за някои от дружествата. Вие подавате заявление с целия бих го нарекъл букет от ценообразуващи елементи. Това не се допуска. Ако искате мога да Ви прочета...

Василена Василева – главен юристконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

Позоваването, което г-н Димитров направи преди малко и това, което Вие ни казахте – трите варианта, в които могат да се изменят цени, това е разпоредбата на чл. 25, ал. 2.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Добре. Защо не е спазена във Вашето заявление?

Василена Василева – главен юристконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

...Която разпоредба допуска, тя представлява правна възможност за Комисията да коригира, не да измени, да коригира, цени.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Аз Ви казах условията, при които се коригират...

Василена Василева – главен юристконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

Това са основанията, при които Комисията може да коригира вече утвърдени цени. Не основанията, при които енергийните дружества могат да поискат изменение на цените си, защото тези основания, които Вие посочихте могат да бъдат служебно известни на Комисията. Съвсем логично е да бъде така, но има обстоятелства, които не могат да бъдат служебно известни на Комисията и могат да бъдат известни само на енергийните предприятия.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Това са обстоятелствата по целесъобразност, не по законосъобразност, г-жо Василева. Обстоятелствата не са в закона, нито са в Наредбата. Аз прочетох много внимателно и съм съгласен, дори съм си подчертал аргументите, които са изтъкнати тук, но Комисията по принцип тези, откровено казано съвсем основателно недоволство, че са извършени компенсации в секторите „Енергетика“ и „Водоснабдяване“, а не в „Природен газ“, това Вие знаете, че зависи от съвсем други органи. Това не зависи от Комисията за енергийно и водно регулиране. Беше направено с решение на Министерски съвет и Народното събрание. Относно другите обективни показатели: ако ние трябва да тръгнем по Вашата логика, по всяко време на годината тези над десет газоразпределителни дружества могат да ни подават заявление и ние да променяме във всеки един момент, при което самите потребители ще станат наистина много разногледни,

тъй като трябва да се спазват определени нормативни изисквания. Неслучайно се дават тези три месеца. Защо според Вас в Наредбата съществуват? Тогава да кажем *по всяко време*.

Василена Василева – главен юриконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

Според мен този текст е останал от времето, когато се изменяха цените на тримесечие. Сега, ако трябва да сравним с ценообразуването на обществения доставчик...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Не мога да кажа. Не съм направил тази справка... Не са свързани с това, защото цените се изменяха на тримесечие, а тук се касае за три месеца в края на годината.

Василена Василева – главен юриконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

Изразявам само мнение и хипотеза. Ще помоля да Ви върна на това, което казахте по повод на недоволството ни от компенсациите, които се извършиха в другите сектори и съответно се получи този огромен дисбаланс на пазара на природен газ. Но съм сигурна, че ще се съгласите с мен, че Комисията като регулатор на този пазар е призвана да защитава интересите както на енергийните предприятия, така и на потребителите. Затова тя разполага със съответните правомощия, компетенции и механизми.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Не мога да приема, че ще излезем извън правомощията си.

Василена Василева – главен юриконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

Не твърдя това. Това, което се опитвам да кажа е, че ако от съвсем различни органи зависи одобряването на въпросните компенсации, което никой не го спори, то Комисията със сигурност разполага с правомощия, които да осъществи по начин, така че да се регулира този дисбаланс поне в някакъв процент, ако не изцяло.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-жо Василева, това, което знам е, че и други газоразпределителни дружества ще го направят, но за разлика от Вас не през март, а през септември, апелирам към „Овергаз Мрежи“ да ни дадат такова заявление, коригирано, в средата или в края на м. септември, но не по-късно от първи октомври, в което да се отбележат само трите ценообразуващи елемента, които ние можем да признаем. След щателен преглед от страна на работната група, ние ще излезем с решение. Ние нямаме нищо против Вас...

Василена Василева – главен юриконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

Никой не твърди това.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Още повече, че г-н Иванов направи едно такова любезно изказване, че му благодаря.

Василена Василева – главен юриконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

Всъщност това, което казвам също не е лично към някой от членовете на Комисията. По-скоро си мисля, че колегите в правна дирекция по някакъв начин са ограничили прилагането на основанията, при които едно енергийно предприятие, газоразпределително дружество, може да изменя цени, защото категорично това не е разпоредбата само на чл. 25, ал. 2 в конкретния случай.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Вие знаете, че нашите решения подлежат на съдебен контрол, което означава, че ако считате, че не сме отговорили на изискванията на нормативната база ще атакувате решението в съда.

Василена Василева – главен юристконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

Аз съм убедена, че и Вие, и ние не желаем да губим време и енергия в съда и също така...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Тава не значи да излезем от нашите правомощия.

Василена Василева – главен юристконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

Точно така! Напротив! Упражняването на правомощията добросъвестно и спазвайки принципите на законност, равенство, служебно начало би следвало да доведат до един акт, който наистина и двете страни, и административният орган, и заинтересованото лице, да са доволни, да не се налага да се обжалва пред съда.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Казах Ви кое е условието да подадете коригирано заявление и от първи януари ще имате коригирани цени.

Светослав Иванов – упълномощен представител на „Овергаз Мрежи“ АД:

Г-н Иванов, може ли?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Заповядайте, г-н Иванов!

Светослав Иванов – упълномощен представител на „Овергаз Мрежи“ АД:

Умишлено не се обаждах, защото внимателно слушах дискусиата. Много е интересна, но ако си направите труда да чуете записа, ще видите, че всички аргументи, изложени и от двете страни нямат никакво отношение към основанието.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Съгласен съм напълно.

Светослав Иванов – упълномощен представител на „Овергаз Мрежи“ АД:

Те касаят единствено и само качеството на подаденото заявление. Според мен това е повод да се замислите дали имате основание да прекратите производството, защото очевидно основанието не е това, което е посочено в доклада на колегите.

Що се касае до противоречията, които г-жа Василева цитира. Аз да припомня, че промяната на Наредбата е във Вашите ръце. Според мен при такава динамична обстановка, при толкова чести изменения на факторите, които влияят на пазарните отношения, Комисията отдавна можеше да намери достатъчно основания сама да се сезира и да инициира изменение на Наредбата. Това разбира се не оправдава факта, че ние до момента не сме направили подобни постъпки. Аз ще Ви кажа с кое мога да обясня липсата на такова предложение към момента. Ами това са загубените пет месеца. Начинът, по който в доклада е описано как основанията, посочени от нас са грешни показва, че това всъщност е един казус за работната група, който е можел да бъде решен в много кратък период.

Аз да Ви припомня все пак... разбирам колегите от администрацията на Комисията със сигурност са достатъчно натоварени, но ние имаме едно предприятие на пазара, на което изменяте цените всеки месец, а може би не е само едно. Аз поне се сещам в момента само за едно. Едва ли е толкова сложно да се организира при необходимост изменение на цените. Аз ще повтора формалната теза. Аргументите, които чухме в дискусиата по никакъв начин не касаят основанието и съответно аргументите за предложението решение. По скоро касаят качеството на самото заявление. Ако то има някакви недостатъци, пороци, грешки, те могат да бъдат отстранени с указание на Комисията, но действието да бъде прекратено производството, защото основанието е грешно посочено, дори да го обжалваме в съда, Вие сте прав – ние имаме всички права да защитим интереса си пред съдебните органи, няма да произведе никакви полезни резултати нито за нас, нито за Комисията, нито за нашите клиенти, нито за който и да е компонент от средата. Благодаря Ви!

Доц. д-р И. Н. Иванов:
Благодаря, г-н Иванов!

Анна Прешелкова – заместник-изпълнителен директор на „Овергаз Мрежи“ АД:

Бих искала да допълня позицията на „Овергаз Мрежи“ с още един коментар. Двете заявления за актуализация на цени за 2023 г. и 2024 г. всъщност бяха предхождани от заявление за актуализация на бизнес плана на дружеството, защото всъщност основният аргумент за актуализация на цените са именно намалените продажби на дружеството, а този компонент не фигурира като основание за актуализацията на цените в чл. 25, ал. 2. Това бих искала да коментирате.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-жо Прешелкова, не знам Вие четохте ли заключението на нашето заявление, свързано с бизнес плана. Там изрично... Аз ще Ви чета директно: „*Овергаз мрежи*“ АД е подало жалба до Административен съд - София-град срещу Решение № Ц-10 от 29.05.2023 г. По този повод е образувано административно дело (описано е) и е насрочено открито съдебно заседание на 05.10.2023 г.

Съгласно чл. 54, ал. 1, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс, административният орган (независимо кой е той: дали това се касае за КЕВР, или друга институция) спира производството при наличието на образувано друго административно или съдебно производство, когато издаването на акта не може да стане преди неговото приключване.

Ние не можем... Вие не сте единствените. Ние досега бих казал десетки производства по жалби, по спорове не ги прекратяваме, а по-скоро и съвсем точно е казано, че „спира“ производството до произнасянето на административния съд. Ние ще нарушим закона. АПК важи за всички граждани. Ние не можем да си позволим това.

Василена Василева – главен юрисконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:
Уважаеми г-н Председател!

Доц. д-р И. Н. Иванов:
Да, кажете, г-жо Василева!

Василена Василева – главен юрисконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:
За последен път ангажирам вниманието Ви.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Може и да не е за последен. Няма значение.

Василена Василева – главен юрисконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

Това, което казахте по повод на спирането на производството за произнасяне по заявлението ни за изменение на бизнес плана... Цитираната от Вас разпоредба касае една преюдициалност на друго производство, поради което Вие сте възприели, че следва да се спре въпросното производство по заявлението.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Не сме го възприели по субективен начин. Моля Ви се, г-жо Василева. Нека стъпим на земята. Това е норма, която се използва от всички други органи, не само от КЕВР. Иначе сменете закона.

Василена Василева – главен юрисконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

Това, което казвам е, че са налице основания, преюдициалност на друго производство, поради което спирате цитираното от Вас произнасяне по бизнес плана. В тази връзка въпросното производство за бизнес плана също се явява преюдициално по повод на производството за одобряване на цени. Двете производства са свързани, както одобряването на бизнес плана е свързано с произнасянето на съда по решението за одобряване на цени. По същия начин това производство бива свързано и с производството по заявленията ни за изменение на нови цени.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Атакувайте нашето решение в съда, г-жо Василева.

Василена Василева – главен юрисконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

Не желая.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Това е отделен въпрос.

Василена Василева – главен юрисконсулт в „Овергаз Мрежи“ АД:

Субективното ми желание е да не създаваме повече...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Аз обаче не само на Вас, общо ще кажа една тема, която е тема за размисъл. Помислете защо нито едно друго газоразпределително дружество не е отправило през март, април, май искане за промяна на цените. Има две обяснения. Първото е, че за тях не важат мотивите, които тук са изтъкнати, че войната не им е оказало влияние, че Ковид пандемията не им е оказала влияние, че не е оказало влияние също така обстоятелството, че те не са били допълнително компенсирани, както е направено в секторите „Енергетика“ и „Водоснабдяване“. Аз не вярвам това е да е мотивът. Мотивът, който те самите са ми го казвали е, че чакат срока през септември, когато да предложат нови цени от първи януари. Вие сте встрани от тях и считате, че сте прави. Те като че ли считат нещо друго. Това е тема за размисъл. Те нямат ли юрисконсулти, които така да ги посъветват както Вие съветвате „Овергаз“? Не знам.

Светослав Иванов – упълномощен представител на „Овергаз Мрежи“ АД:

Г-н Иванов, аз все пак... Не е редно да правим толкова широк разговор, но аз не бих могъл да пропусна възможността да...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Като тема за размисъл казах, г-н Иванов.

Светослав Иванов – упълномощен представител на „Овергаз Мрежи“ АД:

Тя за нас е ежесекундна тема за размисъл. Ние сме горди с това, че сме различни и че правим нещата по различен начин.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Така трябва да бъде.

Светослав Иванов – упълномощен представител на „Овергаз Мрежи“ АД:

И това може би обяснява лидерската позиция на пазара. Така че аз не знам точно какви са мотивите на колегите, с които те се бавят, но може пък да са свързани с факта, че техните цени се преразглеждат на един друг период от време. Те са предприели един друг подход, за да се спасят от противоречията за които преди малко стана дума в Наредбата.

Колкото до това какви са факторите, които влияят върху пазарните отношения. Ами дайте да направим една обща дискусия, защото аз да Ви припомня, че тук бяхме в началото на януари със същите тези други газоразпределителни предприятия и същите тези газоразпределителни предприятия повториха едно към едно аргументите, които днес сме записали в заявлението.

Колкото до това защо сме различни. Ами различни сме. Такива сме били през последните 30 години. Винаги ще бъдем такива и с това предизвикваме промените. Но да се върнем по същество към разговора, за който сте ни поканили, за което ние благодарим и за гостоприемството, и за дискусията. Аз пак ще си повтора тезата. Всички аргументи, които бяха изказани в днешното съвещание нямат никакво отношение към мотивите за които стана дума. Те имат отношение единствено и само към качеството на заявлението, а претенциите към качеството на заявлението могат да бъдат отстранени с друг подход, а не и с прекратяване на производството. И още веднъж приканвам членовете на работната група и на Комисията да мислим заедно как да сме полезни, а не как да се оправдаваме с формалните аргументи. Благодаря Ви!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Иванов!

М. Димитров - директор на дирекция „Природен газ“ в КЕВР:

Съвсем кратък коментар, понеже беше споменато за разпоредбата на чл. 25 от Наредбата № 2 за регулиране на цените. Беше казано, че всъщност тя допуска само и единствено коригиране на цените. Чл. 25 попада в Глава трета, която се казва *Изменение на цените при основните методи на регулиране*. Изменението се прави по този ред: по чл. 25 и чл. 26, така че не е само за коригиране.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря! Нямаме въпроси, г-н Голубарев? Не! В такъв случай преди да закрия откритото заседание искам да отбележа както за представителите на „Овергаз Мрежи“ АД, така и за Комисията и администрацията, че насрочвам закрито заседание, на което Комисията ще се произнесе с решение по заявлението на „Овергаз Мрежи“ АД за утвърждаване на цени за снабдяване с природен газ за периода 2023 – 2024 г. и заявление за утвърждаване на цени за пренос на природен газ през газоразпределителната мрежа и цени за присъединяване на клиенти към газоразпределителната мрежа за периода 2023 –

2024 г., на 13.09.2023 г.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно, и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация

РЕШИ:

Насрочва закрито заседание на 13.09.2023 г. за приемане на решение относно заявление с вх. № Е-15-57-9 от 08.03.2023 г. на „Овергаз Мрежи” АД за утвърждаване на цени за снабдяване с природен газ за периода 2023 – 2024 г. и заявление с вх. № Е-15-57-10 от 08.03.2023 г. на „Овергаз Мрежи” АД за утвърждаване на цени за пренос на природен газ през газоразпределителната мрежа и цени за присъединяване на клиенти към газоразпределителната мрежа за периода 2023 – 2024 г.

Приложения:

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № Е-15-57-9/09.08.2023 г. до „Овергаз Мрежи” АД.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....

Б. Голубарев

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирал:

Н. Косев - главен експерт