



ПРОТОКОЛ

№ 102

София, 10.04.2024 година

Днес, 10.04.2024 г. от 14:06 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Заседанието беше излъчено в реално време чрез интернет страницата на Комисията.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

Съгласно решение на КЕВР по Протокол № 96 от 04.04.2024 г., т. 5, е осигурена и възможност за дистанционно участие чрез програмата за съобщения Skype.

Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила като страна по преписката лицата, представляващи „Софийска вода“ АД, за присъствено или виртуално участие в откритото заседание чрез програмата за съобщения Skype.

„Софийска вода“ АД е уведомено за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № В-17-44-7/04.04.2024 г. и изпраща свои представители.

На заседанието се явиха:

- г-н Васил Тренев – изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД;
- г-н Любомир Филипов – директор на дирекция в „Софийска вода“ АД.

На откритото заседание беше разгледан доклад вх. № В-Дк-56 от 02.04.2024 г. относно определяне на „Софийска вода“ АД в групите ВиК оператори и определяне на прогнозни конкретни цели за показателите за качество на В и К услугите по смисъла на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за 2026 г. относно показатели за качество ПК 11а „Енергийна ефективност за доставяне на

вода“, ПК 11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК 11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ и ПК 12г „Събираемост“.

Докладът, изготвен от работна група по Заповед №З-В-12 от 21.06.2023 г.: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Гюрова, Василена Иванова, Мая Кожухарова, Надежда Иванова, Ненко Ненков, Йовка Велчева, е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 5 от Протокол № 96 от 04.04.2024 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Както изисква процедурата за провеждане на открити заседания, ние сме информирали своевременно, включително и чрез доклада, заявителя „Софийска вода“ АД и сме ги информирали за деня и часа на провеждане на откритото заседание. От страна на дружеството заявител в днешното заседание присъствено ще вземат участие г-н Васил Тренев – изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД и г-н Любомир Филипов – директор на дирекция в дружеството. Отново съгласно процедурата, обръщам се към Вас, г-н Тренев, г-н Трифонов, моля, да изразите становището на дружеството „Софийска вода“ АД по изготвения от работната група на Комисията доклад. Слушаме Ви!

Васил Тренев – изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията за енергийно и водно регулиране, уважаеми членове на работната група, изготвила доклада, аз ще взема отношение малко по-общо, след което ще дам думата съответно на г-н Филипов в малко по-конкретен детайл да изрази нашето становище. Ще започна, как да кажа... Болно ми е, че поради липса на диалог и разбиране стигаме след толкова време до едно такова заседание и публично обсъждане. Искрено съжалявам, че трябваше да водим съдебни битки, за да стигнем съответно до някакво разбирателство. Благодаря на работната група за изготвения доклад, тъй като частично, според нас, е съобразен докладът със съдебното решение и благодаря за разбирането по отношение на обжалваните ключови показатели и съответно новите нива, които са предложени от Комисията. Смятам, че „Софийска вода“ АД, видно, ясно на всички, е най-големият воден оператор в държавата. Да, той може да се каже е едно публично-частно партньорство с мажоритарен собственик най-големия ютилити оператор в света „Веолия“ и поради тази причина смятам, че това е огромен позитив за сектора в България, което носи едни отличителни белези на „Софийска вода“ АД от гледна точка на иновативност, на процес на ориентиране, на възможности, които съответно този оператор реализира, включително мога да кажа, че е флагман по отношение на новости и практики, които налага в своята дейност и са пример за подражание според мен в сектора. За мен това е един огромен позитив, тъй като ние като оператор, Вие като регулатор, сме част от обществото и по никакъв начин тази теза, която аз казвам не е в ущърб на обществото, а е в полза на обществото, респективно на гражданите на София. Не искам да бъда голословен и да изразявам каквито и да е аргументи. Разбирам, че Комисията за енергийно и водно регулиране не може да не спазва цитираните в доклада регулации, но това, което ние апелираме и апелирахме и в съдебната фаза беше да се опитаме да направим така указанията, заедно, в диалог и в разбиране и методологията за определяне на ключовите показатели, така че да отговори на спецификите, разбира се, и на просперитета на дружеството, респективно сектора. Удовлетворени сме от това, което се цитира в доклада по отношение на трите показателя, които бяха предмет на спор, като, разбира се, не сме удовлетворени от показателя 12г „Събираемост“. В края на моето изказване апелирам за диалог и разбиране, защото този диалог и разбиране не само спестява време, но води и до ползи и за регулатора, и за оператора, т.е. корпоративния партньор в тази посока и съответно на гражданите на София. Бих желал, ако е възможно, да дадете думата на г-н Филипов в малко по-голям детайл да обясни какво точно имаме предвид. Разбира се, че писмените ни аргументи и

становища ще предадем в съответния законов срок, за да може да се вземе адекватно решение. Благодаря Ви!

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Благодаря, г-н Тренев! Обръщам се към Вас, г-н Филипов. Заповядайте!

Любомир Филипов – директор на дирекция в „Софийска вода“ АД:

Добър ден и от мен! Всъщност и аз ще бъда кратък. Няма да навлизам кой знае колко в детайли. Явно наистина ключовият показател „Събираемост“ стана най-дискусионния такъв от четирите, които ние обжалвахме. Всъщност то малко и сага се получи, бих казал сага, с този показател. Ще се върна малко назад във времето: още 2016 г., когато фактически беше приета и тази прословута Наредба за регулиране качеството на ВиК услугите. Тогава знаете, че през 2016 г. трябваше да бъде отчетана 2015 г. по новите указания, които бяха разписани в тази Наредба. Реално тогава бяхме направили една консултация с Комисията, с многоуважаваната Комисията, как точно да бъде отчетена 2015 г. Съобразихме се с това, което ни беше казано и 2015 г. беше отчетена по този начин, като, разбира се, това го разписахме в едно писмо от 18.05.2016 г., адресирано до КЕВР, където обяснихме как сме отчетели 2015 г. не само по ключов показател „Събираемост“, а и по още няколко ключови показателя. След това, като започнахме да правим предишния бизнес план за 2017-2021 г., разбира се, подходихме по същия начин, по който беше отчетена 2015 г., респективно и 2016 г. Ключовите показатели и в частност ключовия показател „Събираемост“ за миналия бизнес план беше прогнозиран именно по този подход, по който бяха отчетени и предишните години. Съответно започна и подготовката на годишните доклади от минали бизнес планове 2017-2021 г. По начина, по който беше отчетена 2015 г. беше отчетена 2016 г., 2017 г., 2018 г. и 2019 г. Когато бяха публикувани темплейтите и указанията на КЕВР за отчитане на 2020 г., тогава беше сменен този подход, по който трябваше да се отчита ключовия показател „Събираемост“. Съответно ние се съобразихме с това изменение. Отчетохме ключовия показател по начина, по който предполагаше съответния Excel модел на Комисията и събираемостта от деветдесет и няколко процента съответно падна надолу, което доведе до неизпълнение на ключовия показател. В настоящия бизнес план, проекта на бизнес план, ние по същия начин прогнозирахме ключовия показател по начина, по който го бяхме отчитали в годините до 2019 г. включително. Това на практика породя диспута, който имахме с многоуважаваната Комисия и се стигна до настоящето решение на съда и до настоящото публично обсъждане. Да, аз напълно съм съгласен, че Наредбата дава рамката за начина, по който трябва да бъде отчетан този показател, съответно отчетан и прогнозиран, но в крайна сметка е в правата и правомощията на Комисията да дава конкретните показания за прилагане на тази Наредба. Считаме, че тези указания и подход на КЕВР трябва да вземат под внимание и спецификите на дружеството, за които нееднозначно говори самото съответно решение и експертизата, която е приета към това съдебно решение. Ще зачета само едно-две неща от тази експертиза и от самото решение, за да онагледа думите ми. В самата експертиза е казано, че *„за да се постигне целевата събираемост от 90% „Софийска вода“ АД трябва да започне с нулево салдо на вземанията към началото на регулаторния период“*. На практика това е един от дискусионните въпроси, защото като най-голямо дружеството, което съответно фактурира най-големите обеми ВиК услуги, респективно най-високите приходи в сектора, съответно тези салда към началото и към края на годината са много високи и това е една от причините, които водят до невъзможност да бъдат достигнати чисто математически тези 90% събираемост. Зачитам още едно последно нещо, с което ще приключа експозето си, също един от изводите на тази тройна икономическа експертиза, част от делото: *„Изложената в приетата по делото експертиза показва наличието на методологически проблем при изчисляването на ПК 12г „Събираемост“, което не би могло да се компенсира с подобрене на вътрешната организация на работа на дружеството“*. Считаме, че до момента винаги

сме действали добросъвестно като дружество и тъй като това, което се предлага като целево ниво за 2026 г. на практика е същото такова, което беше предложено преди няколко години, когато стартирахме и всичките тези съдебни дела, бих предложил на многоуважаваната Комисия и съответно на работната група да направим една може би финална среща, експертна дискусия, на която да обсъдим още веднъж този показател, целевото ниво, начина, по който ние считаме, че е релевантно да бъде прогнозиран този ключов показател и да направим финален експертен разговор, преди да вземете окончателното си решение по този казус. Благодаря Ви!

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Благодаря, г-н Филипов! Така, както изисква процедурата на откритото заседание, се обръщам към работната група. Имате ли коментар по изказаните становища от г-н Тренев и г-н Филипов? Заповядайте, г-н Касчиев!

И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“:

Първо, имам по-скоро въпрос, тъй като беше казано, че в законоустановения срок ще бъде представено становище, а по Правилника за провеждане на открити заседания дружеството трябва сега, в рамките на откритото заседание да представи становище. По правилник не се предвижда срок след откритото заседание за представяне на становище. Това е различна процедура от общественото обсъждане, когато има срок от 14 дни след обсъждането. Затова въпросът ми е кога се очаква да се представи това становище, тъй като то трябваше днес да бъде представено? После ще взема отношение.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Добре. Благодаря! Г-н Тренев, кога...

Васил Тренев – изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД:

До края на седмицата можем да го представим това становище.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Така... 15-ти? Не, 15-ти... Краят на седмицата е 12-ти. Точно така. Ръководството на „Софийска вода“ АД поема публичен ангажимент, че до 12-ти, до края на работния ден, ще представи писменото становище на дружеството. Сега преминете към разискването по същество, г-н Касчиев.

И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“:

Трудно е да има разискване по същество, без да сме се запознали със становището. Доколкото разбирам, от дружеството не се оспорват предложенията в доклада относно това, че „Софийска вода“ АД попада в групата на големите оператори по реда на Наредбата за регулиране на качеството на ВиК услугите...

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Не се оспорва.

И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“:

...И определените нива за показателите за енергийна ефективност, за доставяне и пречистване и за рехабилитация. Коментира се единствено показател 12г „Събираемост“. Беше казано, че има методологически проблем с този показател. Беше казано, че в указанията си Комисията трябва да укаже как точно се изчислява и как се прилага показателят, съгласно изискванията на Наредбата. Това, което аз мога да кажа е, че през

2021 г. Комисията е приела указания по прилагането на двете наредби: Наредбата за регулиране на качеството на ВиК услугите, където е определено как се изчисляват всички показатели за качество и са дадени допълнителни указания и изисквания за изчисляване на показателя за качество. Проведено е обществено обсъждане, преди приемането на тези указания. Нямам спомен „Софийска вода“ АД тогава, в рамките на онази процедура, да е отправила предложение за различно изчисляване на ПК 12г, който е конкретизиран, ако не се лъжа, в т. 38 от указанията. Съответно указанията са приети и те са влезли в сила.

Относно твърденията, исканията, че трябва да се определи различен ред за „Софийска вода“ АД. Не мога да разбера точно по коя административна процедура и по кое нормативно изискване това трябва да се случи, при факта, че има приети указания, които би следвало да са валидни за абсолютно всички ВиК оператори. В доклада, който е подложен на открито заседание е цитирана информация от извършена през 2020 г. проверка на дейността на „Софийска вода“ АД. Този доклад е и публично оповестен на страницата на Комисията. Там изрично е казано, че администрацията никога не е давала и не би могла да даде указание или потвърждение за различен подход за отчитане на променливите, участващи в изчисляването на ПК 12г спрямо този, който е в чл. 14, ал. 4 от Наредбата и съответната точка от указанията. Ясно е казано в доклада, коментирано е становището на „Софийска вода“ АД и е казано, че „Софийска вода“ АД трябва да изпълнява нормативните регулаторни изисквания при отчитането на променливите, участващи в изчисляването на този показател. Съответно от 2020 г. насам „Софийска вода“ АД започва да отчита този показател така, както се изиска в Наредбата и в указанията на Комисията. 2022 г. предстои да бъде представен отчетът за 2023 г. Сега в този бизнес план по някаква причина „Софийска вода“ АД се опитва да представи различен подход, представи и различни данни, спрямо това, което вече е официално отчетено в Комисията, да представи и различни данни за променливите, спрямо това, което е представено в техния одитиран годишен финансов отчет за 2022 г. Съответно той включва и данни за 2021 г. Това, което е предложено в бизнес плана, който беше внесен на 15.03.2024 г., по който започва административното производство по гледане на бизнес плана и който трябваше да изчакаме, за да можем да стартираме и тези процедури по съдебните решения, не съответства на Наредбата, не съответства на указанията, не съответства на отчетните данни. Затова работната група е предложила и Комисията е приела, че няма да бъде приет този подход и съответно тази цена. На този етап това е което мога да кажа. Това е просто едно обобщение на информацията и, разбира се, чакаме становището на „Софийска вода“ АД, което ще бъде внимателно анализирано и ще бъде съобразено при крайното решение. Благодаря Ви!

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Благодаря, г-н Касчиев! От колегите има ли въпроси или изказвания? Колегите имам предвид по отношение на Комисията... Не. Преди да закрия заседанието, най-напред ще отбележа, че за всички ВиК оператори, когато те са подали официални документи до Комисията, тези документи, тъй като са именно затова са официални, за нас са отправна точка за всички по-нататъшни решения. В това отношение г-н Касчиев цитира официалните отчети на „Софийска вода“ АД. Редно е те да бъдат уважавани дори и заради самото дружество. Това е което исках да кажа по повод изказването на г-н Касчиев. Относно процедурата нататък. Г-н Касчиев каза, че не е прието след провеждане на открито заседание да се дава определен срок, но ние се разбрахме. Днес сме сряда, 10-ти април. Надявам се коректно да спазите срока до края на деня, т.е. до 17:00 часа на 12-ти април да представите писменото становище на ръководеното от Вас дружество „Софийска вода“ АД. Обявявам, че закритото заседание на Комисията, на което Комисията ще се произнесе с решение, го насрочвам на 19.04.2024 г. Аз считам, че едноседмичният срок между представянето на писмено становище и провеждането на закритото заседание е достатъчен за работната група да отчете в окончателните данни това, което ще бъде представено от „Софийска вода“ АД. В обяснителната записка към решението ще се

намери отговор на тезите, които „Софийска вода“ АД ще развие в своето писмено становище. Ако се случи нещо непредвидено, аз съм склонен дори да удължа и датата за провеждане на закрито заседание, но към момента считам, че една седмица... Г-н Касчиев, считам, че е така. Нали? Има ли нещо, което сега трябва да се допълни?

И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“:

Не.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Не. Правилно. На 19-ти ние ще излезем с окончателно решение и, разбира се, веднага след това ще бъдете уведомени. Аз Ви благодаря за участието в днешното заседание. Желая Ви успешен ден и очакваме до 12-ти да ни представите писменото становище на дружеството. Движдане!

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всеотнасно, и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация

РЕШИ:

Насрочва закрито заседание на 19.04.2024 г. за приемане на решение относно определяне на „Софийска вода“ АД в групите ВиК оператори и определяне на прогнозни конкретни цели за показателите за качество на В и К услугите по смисъла на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за 2026 г. относно показатели за качество ПК 11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“, ПК 11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК 11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ и ПК 12г „Събираемост“.

Приложение:

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № В-17-44-7/04.04.2024 г. до „Софийска вода“ АД.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
Б. Голубарев

.....
Д. Кочков

.....
П. Трендафилова

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирал:

Н. Косев - главен експерт