



ПРОТОКОЛ

№ 107

София, 26.05.2020 година

Днес, 26.05.2020 г. от 13:33 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, А. Иванова - директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, М. Димитров – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове – природен газ“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-421 от 22.05.2020 г. и проект на решение относно Споразумение за трансгранично разпределение на разходите между Комисията за енергийно и водно регулиране и Енергийния регулаторен орган на Гърция за проект от общ интерес 6.8.3 „Междусистемна газова връзка България-Сърбия (IBS)“.

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова,
Ремзия Тахир, Диана Николкова, Снежана Станкова, Людмила Ненова,
Сирма Денчева, Деница Лефтерова, Рада Башлиева

По т.1. Комисията, като разгледа подадено от „Булгартрансгаз“ ЕАД инвестиционно искане с вх. № Е-15-45-8 от 30.03.2020 г. за проект от общ интерес „6.8.3 „Междусистемна газова връзка България-Сърбия (IBS)“, установи следното:

Във връзка с изпълнението на територията на Р България на проект от общ интерес 6.8.3 „Междусистемна газова връзка България-Сърбия (IBS)“ (ПОИ 6.8.3., Проекта) и на основание чл. 12, параграф 3 от Регламент (ЕС) № 347/2013 на Европейския парламент и

на Съвета от 17 април 2013 г. относно указания за трансевропейската енергийна инфраструктура и за отмяна на Решение № 1364/2006/ЕО, както и за изменение на регламенти (ЕО) № 713/2009, (ЕО) № 714/2009 и (ЕО) № 715/2009 (Регламент (ЕС) № 347/2013) „Булгартрансгаз“ ЕАД е подало инвестиционно искане за трансгранично разпределение на разходите в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) и в Енергийния регулаторен орган на Гърция (РАЕ). Инвестиционното искане е с изх. № БТГ 24-00-1007 от 30.03.2020 г. и е заведено в деловодната система на КЕВР под № Е-15-45-8 от 30.03.2020 г. Към инвестиционното искане са приложени: анализ на разходите и ползите, изготвен въз основа на методиката по чл. 11 от Регламент (ЕС) № 347/2013 и отчеташ ползите извън границите на Р България; бизнес план за оценка на финансовата жизнеспособност на проекта, включващ избрания вариант за финансиране; предложение за трансгранично разпределение на разходите, предвиждащо разходите за изпълнение на ПОИ 6.8.3., да бъдат поети изцяло от българския газопреносен оператор – „Булгартрансгаз“ ЕАД, с осигуряване на процент финансиране по Механизма за свързване на Европа, и документи относно проведените консултации. С писмо с изх. № БТГ 24-00-1007 (2) от 22.04.2020 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД е предоставило инвестиционното искане на Регулаторния орган за енергия на Р Румъния (ANRE).

Регламент (ЕС) № 347/2013 има за цел да определи проекти от общ интерес, необходими за реализацията на приоритетни коридори и тематични области, попадащи в категориите на енергийната инфраструктура в областта на електроенергетиката, газовия сектор, нефтения сектор и преноса на въглероден диоксид; да улесни навременната реализация на проектите от общ интерес чрез рационализиране, по-тясно координиране и ускоряване на процесите на издаване на разрешения и чрез активизиране на участието на обществеността; да определи правила и насоки за трансграничното разпределяне на разходите и за стимулите за компенсиране на риска при проекти от общ интерес, както и да определи условията, на които следва да отговарят проектите от общ интерес, за да получават финансова помощ от страна на Европейския съюз (ЕС). По смисъла на дефиницията по чл. 2, т. 4 от Регламент (ЕС) № 347/2013 „проект от общ интерес“ е проект, който е необходим за реализацията на приоритетните коридори и тематични области на енергийната инфраструктура, и който е включен в списъка на ЕС с проекти от общ интерес.

Съгласно чл. 3, параграф 4 от Регламент (ЕС) № 347/2013 Европейската комисия е оправомощена да приема делегирани актове, които определят списъка на ЕС на проекти от общ интерес. В тази връзка с Делегиран регламент (ЕС) № 2020/389 на Комисията от 31 октомври 2019 г. за изменение на Регламент (ЕС) № 347/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2013 година относно указания за трансевропейската енергийна инфраструктура по отношение на списъка на Съюза на проекти от общ интерес проект „Междусистемна газова връзка България-Сърбия (IBS)“ под номер 6.8.3. е включен в списъка на Европейския съюз на проекти от общ интерес в раздел 6 „Приоритетен коридор междусистемни газопроводи север-юг в Централна, Източна и Югоизточна Европа („NSI East Gas“), като част от клъстер 6.8. за развитие и укрепване на инфраструктурата, който да позволи балканския газов център.

ПОИ 6.8.3 е необходим за достигане на целите на приоритетен коридор NSI East Gas – връзки север-юг между газопреносните мрежи в Централна, Източна и Югоизточна Европа, с основна цел повишаване сигурността на доставките. Проектът е неделима и важна част от изграждането на преносен коридор през балканските държави и ще окаже значителен положителен ефект за достигане на целите на ЕС за изграждане на обединен, конкурентен и устойчив вътрешен енергиен пазар. ПОИ 6.8.3 „Междусистемна газова връзка България-Сърбия (IBS)“ на българска територия попада в обхвата на Приложение II „Категории енергийна инфраструктура”, т. 2, б. „а” от Регламент (ЕС) № 347/2013, а именно: преносни газопроводи за транспортиране на природен газ, които са част от мрежа, съставена предимно от газопроводи с високо налягане. Съгласно чл. 12, параграф 1 от Регламента, за този проект ефективно направените инвестиционни разходи, с

изключение на разходите за поддръжка, се поемат от съответните оператори на преносни системи или от организаторите на проекта на енергопреносната инфраструктура на държавите-членки, на които проектът осигурява нетно положително въздействие, и доколкото не се покриват от такси за претоварване или други такси, се заплащат от ползвателите на мрежата посредством тарифите за достъп до мрежата в същите държави-членки. Според разпоредбата на чл. 12, параграф 3 от Регламент (ЕС) № 347/2013, след като такъв проект достигне достатъчна степен на зрялост, организаторите на проекта, след консултации с операторите на преносни системи (ОПС) от държавите-членки, на които проектът осигурява значително положително нетно въздействие, подават инвестиционно искане, което включва искане за трансгранично разпределение на разходите, като същото се изпраща на всички заинтересовани национални регулаторни органи, ведно с документите, посочени в параграф 3, б. „а“ – б. „в“.

Съгласно чл. 3, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 347/2013 проектите от общ интерес, включени в списъка на Съюза се превръщат в съставна част на съответните регионални инвестиционни планове, както и на съответните национални десетгодишни планове за развитие на енергийните мрежи и на тези проекти се дава най-високият възможен приоритет в рамките на тези планове.

По смисъла на дефиницията на чл. 2, т. 6, б. „а“ от Регламент (ЕС) № 347/2013 организатор на Проект 6.8.3 е „Булгартрансгаз“ ЕАД и като такъв е подал пред КЕВР и РАЕ – страната, на която проектът оказва значително положително нетно въздействие, инвестиционно искане за трансгранично разпределение на разходите по този проект.

Съгласно чл. 12, параграф 4 от Регламент (ЕС) № 347/2013 след получаване на инвестиционно искане националните регулаторни органи провеждат консултация със съответните организатори на проекти и взимат координирани решения относно разпределянето на инвестиционните разходи за проекта, които ще бъдат поети от всеки системен оператор, както и за включването на тези разходи в тарифите. В тази връзка, в Препоръка № 05/2015 на Агенцията за сътрудничество между регулаторите на енергия (АСРЕ) от 18 декември 2015 г. е указано, че при разпределяне на разходите и компенсациите между страните, участващи в проекта от общ интерес, следва да бъде отчетено нетното позитивно въздействие от изпълнение на проекта върху всяка от тях. Нетно позитивно въздействие се счита за значително в случай, че то надвишава праг на същественост от 10% от сумата на нетните позитивни ползи на всички страни с нетни ползи. Съгласно направения от „Булгартрансгаз“ ЕАД анализ на разходите и ползите (СВА) за Проект 6.8.3., нетни ползи над 10% от общите икономически ползи ще имат държавите, както следва: Р България (53,34%) и Р Гърция (15,84%), като за гръцкия преносен оператор и/или за Р Гърция проектът няма да доведе до негативи - инвестиционни разходи и компенсации. В тази връзка, двата регулаторни органа следва да приемат координирани решения за разпределянето на инвестиционните разходи за проекта. Проект 6.8.3. не води до значителни нетни ползи или негативи за румънския преносен оператор и/или за Р Румъния, а именно: осигурява нетни ползи в размер на 9,22% и не води до негативи. Поради тази причина, с писмо с изх. № Е-15-45-8 от 30.04.2020 г. КЕВР е уведомила ANRE относно разбирането си, че посочените обстоятелства не обосновават необходимост от приемане на координирано решение между българския и румънския регулаторен орган по отношение на трансгранично разпределение на разходите за Проект 6.8.3. В тази връзка, ANRE с писмо с вх. № Е-15-45-8 от 26.05.2020 г. е уведомило КЕВР, че не е необходимо между румънския и българския регулаторен орган да се приема координирано решение за разпределение на разходите по Проект 6.8.3., тъй като същият не осигурява значително нетно позитивно влияние за Р Румъния.

Проект 6.8.3. предвижда обща стойност на инвестициите в размер на (...) хил. евро, без ДДС. От извършения анализ разходи-ползи и бизнес плана е видно, че при финансиране на ПОИ 6.8.3. със собствени средства на „Булгартрансгаз“ ЕАД, същият е търговски нежизнеспособен. Проектът може да бъде реализиран при вариант с до (...)%

безвъзмездно финансиране от Механизъм за свързване на Европа. Стойността на допустимите инвестиционни разходи по изпълнението на ПОИ 6.8.3. е в размер на (...) хил. евро, като необходимото съфинансиране за осигуряване на финансовата жизнеспособност на проекта е в размер на (...) хил. евро по Механизъм за свързване на Европа и (...) хил. евро собствено финансиране на ОПС.

Организаторът на проекта – „Булгартрансгаз“ ЕАД, предвижда разходите за изпълнение на ПОИ 6.8.3 да бъдат разпределени изцяло за негова сметка. С цел осигуряване на финансовата жизнеспособност на проекта „Булгартрансгаз“ ЕАД счита, че е необходимо по Механизъм за свързване на Европа да бъде осигурено финансиране в размер на до (...) % от допустимите разходи за строителство.

Инвестиционното искане на „Булгартрансгаз“ ЕАД е анализирано от КЕВР и РАЕ въз основа на критериите по чл. 12, параграфи 4 и 5 от Регламент (ЕС) № 347/2013 и изискванията на Препоръка № 05/2015 на АСРЕ. Резултатите от анализа и изводите на националните регулаторни органи са отразени в постигнатото между регулаторните органи споразумение за разпределение на инвестиционните разходи по Проект 6.8.3.

Отделно от горното, предвид чувствителността към значителни промени в тарифите за дейността „пренос на природен газ през газопреносната мрежа“, включването в пълен обем на разходите по проекта в тарифите ще намали очакваните социално-икономически ползи за Р България, в резултат на което ще бъде необходимо да се преразгледа реализацията на Проект 6.8.3 с оглед прилагането на такива срокове за изпълнение и технически решения, които да не надхвърлят допустимия размер на крайните цени на природния газ за определени периоди от време.

Изказвания по т.1.:

Е. Маринова: Във връзка с изпълнението на територията на Р България на Проект от общ интерес „Междусистемна газова връзка България-Сърбия“ и предвид основанието на чл. 12, параграф 3 от Регламент (ЕС) № 347/2013 на Европейския парламент и на Съвета относно указания за трансевропейската енергийна инфраструктура, „Булгартрансгаз“ ЕАД е подало инвестиционно искане за трансгранично разпределение на разходите по този проект в КЕВР и пред Енергийния регулаторен орган на Гърция. Само да припомним, че по смисъла на дефиницията в Регламент (ЕС) № 347/2013 проект от общ интерес е такъв проект, който е необходим за реализацията на приоритетните коридори и тематични области на енергийната инфраструктура, и който е включен в списъка на ЕС с проекти от общ интерес. Именно този проект с наименование „Междусистемна газова връзка България-Сърбия“ е определен като проект от общ интерес под номер 6.8.3 с Делегиран регламент № 2020/389 на Комисията, който е постановен на 31 октомври 2019 г. С този Делегиран регламент проектът е включен в списъка на проекти от общ интерес на Европейския съюз, като част от клъстъра под № 6.8. за развитие и укрепване на инфраструктурата, който да позволи балканския газов център. По смисъла на Регламента организатор на ПОИ 6.8.3 е „Булгартрансгаз“ ЕАД и в това си качество той е подал искане за трансгранично разпределение на разходите по този проект пред българския регулатор и пред гръцкия.

Тъй като съгласно чл. 12, параграф 4 от Регламент (ЕС) № 347/2013, след получаване на инвестиционното искане, националните регулаторни органи провеждат консултации със съответните организатори на проекти и взимат координирани решения относно разпределянето на инвестиционните разходи за проекта, които ще бъдат поети от всеки системен оператор, както и за включването на тези разходи в тарифите на тези оператори. В тази връзка, в Препоръка № 05/2015 на Агенцията за сътрудничество между регулаторите на енергия е указано, че при разпределяне на разходите и компенсациите между страните, участващи в проекта от общ интерес, следва да бъде отчетено нетното позитивно въздействие от изпълнението на проекта върху всяка от тях. И когато нетното позитивно въздействие надвишава праг на същественост от 10% от сумата на нетните позитивни ползи на всички страни с такива ползи, тогава според тази препоръка такава

нетно въздействие е значително или съществено.

Съгласно направения анализ от „Булгартрансгаз“ ЕАД на разходите и ползите за разглеждания проект нетни ползи над 10% от общите икономически ползи ще имат държавите Р България, за които тези ползи са 53,34%, и Р Гърция, където те са 15,84%. Поради тези причини между тези две държави ... регулаторите на тези две държави трябва да приемат координирани решения за разпределянето на инвестиционните разходи по проекта. Тъй като Проект 6.8.3. не води до значителни нетни ползи или негативи за румънския преносен оператор или за румънската държава, защото осигурява нетни ползи в размер на 9,22%, то с румънския регулатор не трябва да се приема координирано решение по смисъла на чл. 12 от Регламент (ЕС) № 347/2013. В тази връзка Комисията е отправила своето становище до румънския регулатор, в което е отразила това разбиране. Становището на румънския регулатор е предоставено на Комисията с писмо от днес и в това писмо румънският регулатор уведомява КЕВР, че не е необходимо между румънския и българския регулаторен орган да се приеме координирано решение за разпределяне на разходите по Проект 6.8.3., тъй като този проект не осигурява значително нетно позитивно влияние за Р Румъния. Това е новото обстоятелство, което е настъпило след финализиране на доклада по инвестиционното искане на „Булгартрансгаз“ ЕАД и поради тази причина в проекта на решение в параграфа, където беше отразено, че до момента не е получен отговор на румънския регулатор, трябва да се допълни с тази нова информация. Отделно от това, по същността на инвестиционното искане, организаторът на проекта „Булгартрансгаз“ ЕАД предвижда разходите за изпълнение на проекта да бъдат разпределени изцяло за негова сметка, а с цел осигуряване на финансовата жизнеспособност на проекта „Булгартрансгаз“ ЕАД счита, че е необходимо по Механизъм за свързване на Европа да бъде осигурено финансиране в размер на (...) % от допустимите разходи за строителство. В противен случай Проектът няма да е жизнено способен. Инвестиционното искане на „Булгартрансгаз“ ЕАД е анализирано съвместно от регулаторните органи на Гърция и на България. Въз основа на критериите, които са регламентирани в чл. 12, параграфи 4 и 5 от Регламент (ЕС) № 347/2013, и при съобразяване на изискванията на Препоръка № 05/2015 на АСРЕ, а резултатите от анализа на инвестиционното искане в цялост и изводите са отразени в споразумение за разпределение на инвестиционните разходи по Проект 6.8.3., което е неразделна част при постановяването на решение за разпределение на разходите. Също така трябва да се отбележи, че поради чувствителността към значителни промени в тарифите за дейността „пренос на природен газ през газопреносната мрежа“, включването в пълен обем на разходите по проекта в тарифите ще намали очакваните социално-икономически ползи за Р България, в резултат на което ще бъде необходимо да се преразгледа реализацията на този Проект с оглед прилагането на срокове и технически решения, които да не надхвърлят допустимия размер на крайните цени на природния газ за определени периоди от време. Тоест, ако има някакви промени след одобряването на така предложеното разпределение на разходите или неполучаването на финансови средства по Механизъм за свързване на Европа, ще наложи преразглеждане на разходите за Проекта.

Поради тези изложени аргументи и на основание чл. 12, параграф 4 от Регламент (ЕС) № 347/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2013 г. относно указания за трансевропейската енергийна инфраструктура и за отмяна на Решение № 1364/2006/ЕО, както и за изменение на Регламенти (ЕО) № 713/2009, (ЕО) № 714/2009 и (ЕО) № 715/2009, предлагаме Комисията да обсъди и да приеме следните решения: Да приеме Споразумение между Комисията за енергийно и водно регулиране и Регулаторния орган...

И. Н. Иванов: Първо, да приеме настоящия доклад.

Е. Маринова: Да. Всъщност, извинете. Да приеме настоящия доклад. На второ място, да приеме Споразумение между Комисията за енергийно и водно регулиране и

Регулаторния орган за енергия на Р Гърция за трансгранично разпределение на разходите за Проект от общ интерес 6.8.3 „Междусистемна газова връзка България-Сърбия“. На следващо място, да определи за „Булгартрансгаз“ ЕАД трансгранично разпределение на инвестиционните разходи за Проект от общ интерес 6.8.3 „Междусистемна газова връзка България-Сърбия“ на българска територия в размер на 100% или (...) млн. евро, без ДДС, при осигуряване на (...) % от общите допустими инвестиционни разходи за строителство чрез безвъзмездно финансиране по реда на Регламент (ЕС) № 1316/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2013 г. за създаване на Механизъм за свързване на Европа и (...) % от общите допустими инвестиционни разходи за строителство чрез собствени средства.

На следващо място, Комисията да приеме, че в случай, че „Булгартрансгаз“ ЕАД не получи (...) % безвъзмездно финансиране по реда на Регламент (ЕС) № 1316/2013 на Европейския парламент, условията и сроковете за реализация на Проект от общ интерес „Междусистемна газова връзка България – Сърбия“ на българска територия, да бъдат преразгледани, за да се постигне балансирано влияние на реализацията на проекта върху тарифите за достъп и за пренос на природен газ през газопреносната мрежа.

Също така решението да се съобщи на Регулаторния орган за енергия на Гърция и на Агенцията за сътрудничество между регулаторите на енергия.

И. Н. Иванов: Така. Това е текстът на проекта на решение. Благодаря ви, г-жо Маринова. Колеги, има ли изказвания? Заповядайте, г-жо Харитонова, имате думата.

Е. Харитонова: Въпросът с този проект е доста интересен, защото през цялото време се цитира Регламент от 2013 г. На практика този проект е започнал от периода 2006 – 2012 г. и аз много добре помня навремето, че това беше първата междусистемна газова връзка между България и Сърбия. След това дойдоха другите, нали, които отиват горе. Това е между Нови Искър и Ниш. А дванадесета година го помня, просто защото аз съм подписвала много документи във връзка с този проект. Имаше един съществен недостатък, че сръбската мрежа от другата страна не е достатъчно силна, достатъчно мощна, за да поеме тези количества природен газ. Какво е дереджето сега, какво е състоянието сега на тази мрежа? Да не би след 8 години пак взимаме някакви решения? Вярно, че тук сме по-напреднали, защото тогава нямахме предпроектните проучвания, нямаше и узаконяване на трасетата на газопровода 2012 г., но все пак правейки нещо, аз този въпрос съм го задавала и във връзка с другия проект, горе, нали, през Кула, който ще върви. Да не е пак така някакво действие, което не ми е много ясно. „Булгартрансгаз“ ЕАД дали ли са ни някаква по-подробна информация за този проект от общ интерес?

И. Н. Иванов: Благодаря, г-жо Харитонова. Кой ще отговори? Който ще отговаря, да застане на масата.

Р. Тахир: Има техническо описание на проекта. Дадено е и потреблението как ще се промени между страните, но подробно описание за самия проект на сръбска територия, ако това Ви интересува, там не е дадено. То е тези 62 км, които са на територията на България. Във връзка с това са дадени всички процедури, които са изпълнени и които трябва да се изпълнят, и се предвижда към м. май 2022 г. да бъде готов този проект.

Е. Харитонова: (говори без микрофон) Аз това, което го помня, е, че тогава имахме пари по линията на поредната програма, европейска програма, имахме пари някъде 48 млн. евро за българския участък. Сърбите, понеже не са членове на ЕС, те не получаваха. На тях ЕБРВ им обещаваха някакъв кредит с много облекчени условия. Понататък просто нещата замръзнаха. Какво правим?

И. Н. Иванов: Г-жо Иванова, Вие ли искате нещо да кажете? Не от място, води се

протокол. Седнете.

М. Димитров: Двата оператора следва да подпишат споразумение за ...

И. Н. Иванов: Започнете да говорите, когато застанете пред микрофона.

М. Димитров: Операторите на проекта следва да подпишат споразумение, в което ще бъде регламентирано количествата и налягането на природния газ, така че при едно подписано споразумение сръбската страна следна да изпълнява подписаните.. и да осигурява налягане, количество и т.н., в това, което са се споразумели в това Споразумение за междусистемна свързаност. Но на сръбска територия нямам представа..

Е. Харитонова: (говори без микрофон) Поинтересувайте се, защото от 14 декември, много добре го помня, в Брюксел Бойко Борисов и тогавашният министър-председател на Сърбия, не си спомням името, няма значение, подписаха такова споразумение. 2012 г., 14 декември. Сега пак ще подписваме Споразумение, нещо подписваме много Споразумения, пък накрая...

И. Н. Иванов: Само аз да кажа нещо, че всъщност тук се касае не само за ангажименти от сръбска, но и от българска страна, защото и от българска страна този участък от Нови Йскър до сръбска граница не е построен, т.е. ...

Е. Харитонова: (говори без микрофон) Той не е построен, но от българската страна..., аз това казвам. 2012 г. ние имахме 48 млн. евро от Европа за нашия участък. 68, пък има едно отклонение там, не знам какво беше...

И. Н. Иванов: Да, но за 8 години нищо не сме направили с тези 48 млн. евро.

Е. Харитонова: (говори без микрофон) Това ми е интересно. Имаме някакви пари, не ги усвояваме тези пари...

М. Димитров: Проектът впоследствие е прехвърлен към „Булгартрансгаз“ ЕАД от Министерство на енергетиката. МЕ е извършвало предпроектни проучвания и след това е прехвърлен към „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Е. Харитонова: (говори без микрофон) „Булгартрансгаз“ ЕАД е дружество към МЕ, но както и да е. Просто се поинтересувайте. В момента гласуваме нещо... с осем години.

И. Н. Иванов: Да. Благодаря, г-жо Харитонова. Заповядайте, г-н Осман.

Р. Осман: Уважаеми г-н Председател, докладчикът спомена в началото на изложението, че трябва да има, чисто процедурно, че трябва да има консултация между регулатора и организатора на проекта, ако правилно съм разбрал. В началото на докладването спомена г-жа Маринова. Тази консултация (има възможност и аз да съм пропуснал), то трябва да бъде организирана от председателя. Комисарите може да участват, може и да не участват, но тъй като е колегиален орган, формално от страна на председателя трябва да уведоми кога е тази консултация. Тоест този анализ не е консултация. Анализът е направен от експертите в Комисията и не е консултация, процедурно. Казвам го чисто процедурно, за да бъде изчистено като правило. Възможно е да е имало консултация, но изрично споменахте в Регламента, че се изисква да има консултация. Аз така разбрах. Между регулатора и организатора на проект. В случая организаторът „Булгартрансгаз“ ЕАД ли е? Тоест, ако е така, председателят трябва да е

предизвикал.. Може би преди нас да са предизвикали, щом като проектът е с много стара дата.

И. Н. Иванов: 2012 г.

Р. Осман: В такива случаи председателят предизвиква, комисарите трябва да получат съобщението за консултация. Там няма кворум, няма решение, но това е редът, т.е. съответните дирекции, когато провеждат срещи, няма как да бъде наречено като консултация от името на Комисията.

И. Н. Иванов: Да. Вярно е, че с мое участие не са официализирани тези консултации. Съгласен съм с това заключение. В такива случаи действително трябва да се определи състав начело с председателя или най-малкото да делегира някои права за извършване на такива консултации. Колеги, имате ли други изказвания? Ако няма, преминаваме към гласуване на проекта на решение, който беше прочетен от г-жа Е. Маринова. Няма против. Със седем гласа „за“ решението се приема.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 12, параграф 4 от Регламент (ЕС) № 347/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2013 г. относно указания за трансевропейската енергийна инфраструктура и за отмяна на Решение № 1364/2006/ЕО, както и за изменение на Регламенти (ЕО) № 713/2009, (ЕО) № 714/2009 и (ЕО) № 715/2009 (Регламент (ЕС) № 347/2013)

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема Споразумение между Комисията за енергийно и водно регулиране и Регулаторния орган за енергия на Р Гърция за трансгранично разпределение на разходите за проект от общ интерес интерес 6.8.3 „Междусистемна газова връзка България-Сърбия (IBS)“.

2. Определя за „Булгартрансгаз“ ЕАД трансгранично разпределение на инвестиционните разходи за проект от общ интерес 6.8.3 „Междусистемна газова връзка България-Сърбия (IBS)“ на българска територия в размер на 100% или (...) млн. евро, без ДДС, при осигуряване на: (...) % от общите допустими инвестиционни разходи за строителство чрез безвъзмездно финансиране по реда на Регламент (ЕС) № 1316/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2013 г. за създаване на Механизъм за свързване на Европа и (...) % от общите допустими инвестиционни разходи за строителство чрез собствени средства.

3. В случай че „Булгартрансгаз“ ЕАД не получи (...) % безвъзмездно финансиране по реда на Регламент (ЕС) № 1316/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2013 г. за създаване на Механизъм за свързване на Европа, условията и сроковете за реализация на проект от общ интерес „Междусистемна газова връзка България – Сърбия (IBS)“ на българска територия следва да бъдат преразгледани, за да се постигне балансирано влияние на реализацията на проекта върху тарифите за достъп и за пренос на природен газ през газопреносната мрежа.

4. Решението да се съобщи на Регулаторния орган за енергия на Гърция и на Агенцията за сътрудничество между регулаторите на енергия.

5. Решението за разпределение на разходите да се публикува.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилова.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (Иван Н. Иванов - за, Ремзи Осман - за, Александър Йорданов - за, Владко Владимиров - за, Георги Златев - за, Евгения Харитонова - за и Пенка Трендафилова - за).

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-421 от 22.05.2020 г. и Решение на КЕВР № И-1 от 26.05.2020 г. - Споразумение за трансгранично разпределение на разходите между Комисията за енергийно и водно регулиране и Енергийния регулаторен орган на Гърция за проект от общ интерес 6.8.3 „Междусистемна газова връзка България-Сърбия (IBS)“.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)