



ПРОТОКОЛ

№ 345

София, 08.12.2022 година

Днес, 08.12.2022 г. от 10:11 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, М. Димитров - и. д. директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, Б. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове в електроенергетиката и топлоенергетиката“, Б. Паунов – и.д. началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-2164 от 05.12.2022 г. и проект на решение относно одобряване на „Общи условия за продажба на електрическа енергия на „ЧЕЗ Електро България“ АД“ (с ново наименование „Електрохолд Продажби“ ЕАД).

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Благовест Балабанов, Мария Ценкова, Даниела Митрова, Петър Друмев, Красимир Николов, Силвия Петрова, Радостина Методиева, Радослав Райков

2. Доклад с вх. № Е-Дк-2162 от 02.12.2022 г. относно извънредна проверка на „Видахим“ АД, в изпълнение на Заповед № 3-Е-1224 от 07.11.2022 г.

Работна група в състав: Боян Паунов, Ивайло Александров и Радослав Наков

3. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-1098 от 04.10.2022 г. от „Чиренгаз“ ЕООД с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ и одобряване на Правила за работа с потребители на енергийни услуги.

Работна група: Милен Димитров, Елена Маринова, Ремзия Тахир,
Снежана Станкова, Людмила Ненова, Любослава Джоргова,
Теодор Хиков, Рада Башлиева

4. Доклад с вх. № Е-Дк-2163 от 05.12.2022 г. относно комплексна планова проверка на „Аресгаз” ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина.

Работна група: Росица Тодорова, Ралица Караконова

5. Доклад с вх. № Е-Дк-2158 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕЛИКА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Докладват: Юлиян Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Петя Георгиева, Теодора Бельова

6. Доклад с вх. № Е-Дк-2159 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД.

Докладват: Юлиян Митев, Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Петя Георгиева, Теодора Бельова

7. Доклад с вх. № В-Дк-1194 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „В И К - БАТАК“ ЕООД.

Докладват: Юлиян Митев, Ивайло Касчиев, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Ани Гюрова, Теодора Бельова

8. Доклад с вх. № В-Дк-1195 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „В и К - БЕЛОВО“ ЕООД.

Докладват: Юлиян Митев, Ивайло Касчиев, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Ани Гюрова, Теодора Бельова

9. Доклад с вх. № В-Дк-1196 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕАД, гр. Бургас.

Докладват: Юлиян Митев, Ивайло Касчиев, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Ани Гюрова, Теодора Бельова

10. Доклад с вх. № В-Дк-1197 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД.

Докладват: Юлиян Митев, Ивайло Касчиев, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Ани Гюрова, Теодора Бельова

11. Доклад с вх. № В-Дк-1198 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - ДУПНИЦА“ ЕООД.

Докладват: Юлиян Митев, Ивайло Касчиев, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Ани Гюрова, Теодора Бельова

12. Доклад с вх. № В-Дк-1199 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за

установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „В И К-КРЕСНА“ ЕООД.

Докладват: Юлиан Митев, Ивайло Касчиев, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Ани Гюрова, Теодора Бельова

13. Доклад с вх. № В-Дк-1200 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ООД, гр. Перник.

Докладват: Юлиан Митев, Ивайло Касчиев, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Ани Гюрова, Теодора Бельова

14. Доклад с вх. № В-Дк-1201 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „ВЕРИЛА СЪРВИС“ АД.

Докладват: Юлиан Митев, Ивайло Касчиев, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Ани Гюрова, Теодора Бельова

15. Доклад с вх. № В-Дк-1202 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД /“ВКТВ“ ЕООД/, гр. Велинград.

Докладват: Юлиан Митев, Ивайло Касчиев, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Ани Гюрова, Теодора Бельова

16. Доклад с вх. № Е-Дк-2160 от 01.12.2022 г. относно прекратяване на производството по установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ ГРИЙН“ ЕООД.

Докладват: Юлиан Митев, Елена Маринова,
Анжела Димитрова, Теодора Бельова

По т.1. Комисията, след като разгледа административната преписка, образувана по подадено от „ЧЕЗ Електро България“ АД (с ново наименование „Електрохолд Продажби“ ЕАД) заявление с вх. № Е-13-47-37 от 26.11.2021 г. за одобряване на „Общи условия за продажба на електрическа енергия“ и проект на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“, както и становището на дружеството, подадено след откритото заседание, проведено на 16.11.2022 г., установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д, чл. 98а от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 и ал. 2, т. 1 и чл. 129, ал. 1 от НЛДЕ от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) със заявление с вх. № Е-13-47-37 от 26.11.2021 г. „ЧЕЗ Електро България“ АД (с ново наименование „Електрохолд Продажби“ ЕАД) е представило за одобряване в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) проект на „Общи условия за продажба на електрическа енергия на „ЧЕЗ Електро България“ АД“ (проект на Общи условия, проект на ОУ) и проект на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на „ЧЕЗ Електро България“ АД“ (проекта на Правила за работа с потребители, проекта на Правилата).

Със Заповед № 3-Е-332 от 15.12.2021 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за разглеждане на представения със заявлението проект на ОУ.

В чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗЕ е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, включително общите условия по чл. 98а от ЗЕ, при които

крайните снабдители продават електрическа енергия на битови крайни клиенти, за обекти, присъединени към електроразпределителна мрежа на ниво ниско напрежение.

Съгласно чл. 126, ал. 2, т. 1 от НЛДЕ публично известните ОУ се изготвят и прилагат от крайните снабдители на електрическа енергия. Според разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от НЛДЕ общите условия за снабдяване с електрическа енергия на крайни клиенти следва задължително да включват: данни за енергийното предприятие, включително адрес; предлаганите услуги и условията и реда за тяхното предоставяне; средствата, чрез които може да се получи актуална информация за всички приложими цени на предлаганите услуги; срок на договора, условията за прекратяване и прекъсване на снабдяването, както и условията за временно преустановяване и прекратяване на другите предоставяни услуги; условията за едностранно прекратяване на договора от ползвателя на енергийни услуги и възможността за такова прекратяване без допълнително плащане; условията и реда за прихващане и възстановяване на суми при неточно или забавено фактуриране; правата на потребители на енергийни услуги, включително информация относно процедурата по разглеждането и произнасянето по жалби; други условия съгласно предвиденото в ЗЕ; права, задължения и отговорност на енергийното предприятие и на потребителите на енергийни услуги; условия за качеството на снабдяването; информацията, която се предоставя от енергийното предприятие съгласно чл. 123, ал. 3 от НЛДЕ; реда за заплащане, вкл. на месечни вноски на електрическата енергия; прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди; съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на електрическа енергия за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в комисията; публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт за предоставяне на информация; предоставяне на информация; съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията; ред за уведомяване на клиента при извършване на корекция на сметка, съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 ЗЕ. Общите условия следва да съдържат и видовете лични данни, които задължително се обработват от крайните снабдители, включително, но не само: имена; единен граждански номер; адрес (по аргумент от чл. 98а, ал. 2, т. 7 от ЗЕ).

Съгласно чл. 128, ал. 1 от НЛДЕ проекта на ОУ се оповестява от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявява в центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от НЛДЕ). Според чл. 129, ал. 1 от НЛДЕ към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за работа с техните потребители на енергийни услуги. В тази връзка следва да се вземе предвид, регламентираната в § 1, т. 41б, буква а) от Допълнителните разпоредби на ЗЕ легалната дефиниция на понятието „потребител на енергийни услуги“, съгласно която такъв е и краен клиент, който купува енергия. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с

потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

По силата на чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 при разглеждане на проектите на ОУ и на Правила за работа с клиенти и потребители на енергийни услуги КЕВР може да дава задължителни указания и срок за изменение и допълнение на проектите, с оглед привеждането им в съответствие с изискванията на закона и за осигуряване на равнопоставеност.

Със заявление с вх. № Е-13-47-37 от 26.11.2021 г. „ЧЕЗ Електро България“ АД е представило за одобрение в КЕВР проект на ОУ и проект на Правила, алтернативно дружеството е предложило КЕВР да одобри изменение в чл. 19 от действащите към момента Общи условия на договорите за продажба на електрическа енергия. Към заявлението освен проект на ОУ, съответно предложение за изменение на чл. 19 от действащите общи условия на дружеството и проект на Правила са приложени и следните документи: пълномощно от 26.11.2022 г. с определено лице за представляване на заявителя в отношенията с КЕВР; заверено копие на неприсъствено решение № 25 от 24.11.2021 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Електро България“ АД за приемане на ОУ и документ за внесена такса за разглеждане на заявлението. С оглед факта, че към подаденото заявление „ЧЕЗ Електро България“ АД не е представило в КЕВР становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на общите условия, както и протоколът от публичното обсъждане и становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на общите условия, с писмо изх. № Е-13-47-37 от 22.12.2021 г. от дружеството е изискано да представи тези документи, както и доказателства по чл. 128 и чл. 129 от НЛДЕ във връзка с направеното от дружеството алтернативно искане за изменение на чл. 19 от действащите Общи условия на договорите за продажба на електрическа енергия.

С писмо с вх. № Е-13-47-37 от 05.01.2022 г. „ЧЕЗ Електро България“ АД е посочило, че с предходно заявление с вх. № Е-13-47-50 от 08.08.2017 г. дружеството е представило в КЕВР за одобряване проект на Общи условия за продажба на електрическа енергия (проект на ОУ от 2017 г.), с приложени към него документи по чл. 128 и чл. 129 от НЛДЕ, а проектите на ОУ и на Правила от 2021 г. отразяват единствено измененията в националното и европейското законодателство и актуалната ситуация на електроенергийния пазар. Поради изложеното „ЧЕЗ Електро България“ АД счита, че проектът на ОУ от 2021 г. вече е бил подложен на публично обсъждане през 2017 г., а предложенията за неговото изменение са свързани с привеждането му в съответствие с изменения в законодателството, включително с тези, касаещи осъществяването на пълна либерализация на пазара за небитовите потребители от 1 октомври 2020 г.

С писмо с изх. № Е-13-47-37 от 23.02.2022 г. „ЧЕЗ Електро България“ АД е уведомено, че независимо от причините, наложили съответното изменение, проектите на Общи условия и на Правила от 2021 г. следва да бъдат подложени на публично обсъждане, каквито са изискванията на чл. 128 и чл. 129 от НЛДЕ, както и според чл. 132, ал. 2 от НЛДЕ за изменение и допълнение на общите условия по искане на лицензиант се прилага процедурата, предвидена за първоначалното им приемане. Във връзка с изложеното е указано на „ЧЕЗ Електро България“ АД да си конкретизира заявлението, като посочи изрично кое свое искане поддържа – за одобряване на нови общи условия за продажба на електрическа енергия или за изменение на чл. 19 от действащите Общи условия за продажба на електрическа енергия и в тази връзка да бъде проведена съответната процедура по реда на НЛДЕ.

С писмо с вх. № Е-13-47-37 от 15.04.2022 г. „ЧЕЗ Електро България“ АД е посочило, че поддържа своето искане за одобряване на нови общи условия и в тази връзка е

представило следните документи:

- копие от публикация във вестник „24 часа“, бр. 57 от 09.03.2022 г. и снимки от центрове за обслужване на клиенти, от които са видни обявлението на проекта на Общи условия, обявената от дружеството процедура по публично обсъждане, както и адреси за кореспонденция, на които ще се приемат предложения за изменение на проектите на ОУ и на Правилата;

- писма от 14.03.2022 г. до Българска национална асоциация „Активни потребители“, Европейски потребителски център, Комисия за защита на потребителите, Омбудсман на Република България, Федерация на потребителите в България и Независим съюз на потребителите, с които дружеството е уведомило за насрочено на 08.04.2022 г. от 10:00 ч. публично обсъждане на изготвените проекти на ОУ и на Правилата;

- писмен протокол от дистанционно проведеното на 08.04.2022 г. публичното обсъждане на проекта на Общи условия и проекта на Правила за работа с потребителите, с онлайн участие на заинтересовани лица;

- становище с изх. № 47-16 от 11.04.2022 г. от Омбудсмана на Република България по проекта на ОУ;

- становище на „ЧЕЗ Електро България“ АД по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане;

- проект на Общи условия за продажба на електрическа енергия на „ЧЕЗ Електро България“ АД, с отразени изменения след проведената процедура по обществено обсъждане;

- правила за работа с потребители на енергийни услуги на „ЧЕЗ Електро България“ АД.

Съгласно предоставения писмен протокол от 08.04.2022 г. на публично обсъждане на проекта на ОУ, същото е проведено дистанционно, с онлайн участие на заинтересовани лица чрез платформата на Microsoft Teams – гражданите Мими Дончева и Илия Панайотов в качеството им на потребители на електрическа енергия. В периода от оповестяването на проекта на Общи условия и проекта на Правила за работа с потребителите до крайния срок за приемане на предложения от заинтересованите страни, т.е. от 08.03.2022 г. до 11.04.2022 г., в дружеството е постъпило становище с изх. № 47-16 от 11.04.2022 г. по проекта на ОУ от Омбудсмана на Република България. Във връзка със становището на Омбудсмана са прецизирани клаузите на чл. 19, т. 9 и чл. 44, ал. 1 от подложения на обществено обсъждане проект на ОУ, като в разпоредбата на чл. 19, т. 9 от проекта на ОУ е добавен текстът „и задълженията“, а в разпоредбата на чл. 44, ал. 1 срокът е изменен на „5 (пет) работни дни“.

С писмо с вх. № Е-12-00-246 от 29.04.2022 г. електроснабдителното дружество е уведомило КЕВР, че на 18.04.2022 г. Общо събрание на дружеството е провело свое извънредно заседание, на което е взето решение за промяна на наименованието на дружеството от „ЧЕЗ Електро България“ АД на „Електрохолд Продажби“ АД. Към това писмо „Електрохолд Продажби“ АД е посочило, че е отразило промяната в наименованието на дружеството е проектите на ОУ и на Правила, предоставени в КЕВР с писмо с вх. № Е-14-47-37 от 15.04.2022 г. и е приложило преименуваните проекти.

Към предоставените с писма с вх. № Е-13-47-37 от 15.04.2022 г. и с вх. № Е-12-00-246 от 29.04.2022 г. документи не е приложено решение на управителните органи на дружеството за одобряване на проекта на общи условия за продажба на електрическа енергия, с отразени изменения след проведената процедура по обществено обсъждане, каквото е изискването на чл. 129, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ. В изпълнение на чл. 129, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ с писмо с вх. № Е-13-47-37 от 08.07.2022 г. дружеството е представило в КЕВР заверено копие на Протокол № 15 от 05.07.2022 г. от неприсъствено решение, съгласно което управителният съвет на дружеството одобрява измененията в проектите на ОУ и на Правилата в резултат на проведеното на 08.04.2022 г. обществено обсъждане, както и че

се потвърждават действията, по одобряване на нови общи условия, предприети от дружеството преди промяната на наименованието му.

Поради всичко гореизложено, в настоящото административно производство за одобряване на общи условия, следва да бъдат разгледани предоставените с писмо с вх. № Е-13-47-37 от 08.07.2022 г. проект на „Общи условия за продажба на електрическа енергия на “Електрохолд Продажби” АД“ (проект на Общи условия, проект на ОУ) и проект на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на “Електрохолд Продажби” АД“ (проект на Правила).

След анализ на представените от „Електрохолд Продажби“ ЕАД проект на Общи условия и проект на Правила за работа с потребители е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-2048 от 04.11.2022 г., който е разгледан и обсъден от КЕВР на закрито заседание, проведено на 10.11.2022 г. В тази връзка, КЕВР с решение по Протокол № 308 от 10.11.2022 г., т. 1, е върнала доклада на работната група, като е дала задължителни указания, доклад с вх. № Е-Дк-2048 от 04.11.2022 г. в частта по т. I.45, която разглежда чл. 24 от проекта на ОУ, регламентиращ условията и реда за изпращане на фактурите на клиенти, да бъде преработена като бъде заличено предложението на работната група за създаване на нова ал. 6 в чл. 24 на проекта на ОУ със следното съдържание „(6) В случаите, когато КЛИЕНТ не е предоставил информацията по ал. 4, т. 2 или т. 3 и Продавачът не разполага с информация за негов електронен адрес в 7-дневен срок от издаването на фактурата Продавачът изпраща фактура на хартия до адреса за кореспонденция, който е посочил КЛИЕНТА, а ако няма такъв до адреса на обекта/ите.“.

В изпълнение на задължителните указания, дадени от КЕВР с решение по Протокол № 308 от 10.11.2022 г., т. 1 е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-2048#1 от 10.11.2022 г., който е приет от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 10.11.2022 г. и е публикуван на интернет страницата на Комисията.

В съответствие с чл. 13, ал. 5 от ЗЕ на 16.11.2022 г. е проведено открито заседание за разглеждане на подадените от „Електрохолд Продажби“ ЕАД проекти на ОУ и на Правила, в което са участвали представители на заявителя. Последните са изложили устно своите коментари по констатациите в доклад с вх. № Е-Дк-2048#1 от 10.11.2022 г., приет от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 16.11.2022 г. След проведеното открито заседание с писмо вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е представило писменото си становище и коригирани проекти на ОУ и на Правила.

I. След анализ на коригирания проект на ОУ, представен с писмо с вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. Комисията за енергийно и водно регулиране установи следното:

1. След проведеното на 16.11.2022 г. открито заседание за разглеждане на представения със заявление с вх. № Е-13-47-37 от 26.11.2021 г. и актуализиран с писмо вх. № Е-13-47-37 от 08.07.2022 г. проект на ОУ, „Електрохолд Продажби“ ЕАД е коригирало отделни текстове от този проект съгласно съответните части от приетия от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 16.11.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-2048#1 от 10.11.2022 г., а именно с частите по: т. I.1., т. I.2., т. I.3., т. I.4., т. I.6, т. I.7, т. I.8, т. I.9, т. I.10., т. I.12., т. I.14., т. I.17., т. I.18., т. I.20., т. I.21., т. I.22., т. I.23., т. I.24., т. I.25., т. I.26., т. I.28., т. I.29., т. I.30, т. I.31., т. I.32., т. I.33, т. I.34., т. I.35, т. I.36., т. I.37., т. I.38., т. I.39, т. I.40., т. I.41, т. I.42., т. I.43., т. I.44., т. I.47., т. I.48., т. I.50., т. I.51., т. I.52., т. I.53, т. I.54., т. I.55, т. I.56., т. I.57., т. I.58., т. I.59, т. I.60., т. I.61., т. I.63, т. I.64., т. I.66., т. I.70., т. I.72. и т. I.73.

2. В т. I.3. от приетия от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 10.11.2022 г. доклад с вх. Е-ДК-2048#1 от 10.11.2022 г., е разгледан чл. 1, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст „Електрохолд Продажби” АД осигурява снабдяването с електрическа енергия на клиентите, присъединени към разпределителната мрежа на “Електроразпределителни мрежи Запад” АД“, като е указано, че разпоредбата следва да

придобие редакция: „Електрохолд Продажби” ЕАД осигурява снабдяването с електрическа енергия на битовите клиенти, чиито обекти са присъединени на ниво ниско напрежение към електроразпределителна мрежа на “Електроразпределителни мрежи Запад” АД, когато тези клиенти не са избрали друг доставчик.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. „Електрохолд Продажби” ЕАД е приел предложената промяна и същата е отразена в проекта на ОУ. При прегледа на тази разпоредба се установи, че същата не е съобразена с актуалната правно-организационна форма на електроразпределителното дружество - “Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД. Поради това по повод разглежданата разпоредба на „Електрохолд Продажби” ЕАД следва да се даде **задължително указание** по чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ, чл. 1, ал. 3 от проекта на ОУ да придобие редакция:

„Електрохолд Продажби” ЕАД осигурява снабдяването с електрическа енергия на битовите клиенти, чиито обекти са присъединени на ниво ниско напрежение към електроразпределителна мрежа на “Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД, когато тези клиенти не са избрали друг доставчик.“.

3. В т. I.5. от приетия от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 10.11.2022 г. доклад с вх. Е-ДК-2048#1 от 10.11.2022 г., е разгледан чл. 2, т. 1 от проекта на ОУ със следния текст „Битови нужди“ е потреблението на електрическа енергия от физическо лице за домакинството му;“, като е указано, че с оглед § 1, т. 2а от ДР на ЗЕ разпоредбата следва да придобие редакция: „Битов клиент“ е клиент, който купува електрическа енергия за собствени битови нужди“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. „Електрохолд Продажби” ЕАД е изложило, че приема предложената промяна и предлага следното допълнение: „Битов клиент“ е клиент, който купува електрическа за собствени битови нужди, като се изключват търговските и професионални дейности.“. Като мотиви за допълнението на разпоредбата, дружеството е изложило, че същото е във връзка с привеждане на дефиницията в съответствие с дефиницията на чл. 2, ал. 4 от Директива (ЕС) 2019/944 от 5 юни 2019. По този начин ще бъдат уредени множество случаи на физически лица, които упражняват свободни професии в обекти с битово предназначение, в които обаче осъществяват търговска или професионална дейност (като нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители и др.).

Предложената от дружеството редакция не е в съответствие с дефиницията по § 1, т. 2а от ДР на ЗЕ, поради което на „Електрохолд Продажби” ЕАД следва да се даде **задължително указание** по чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ, чл. 2, т. 1 от проекта на ОУ да придобие редакция:

„Битов клиент“ е клиент, който купува електрическа енергия за собствени битови нужди“.

4. В т. I.11. от приетия от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 10.11.2022 г. доклад с вх. Е-ДК-2048#1 от 10.11.2022 г., е разгледан чл. 4, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст „Правата и задълженията на клиент може да упражнява и друго лице при условие, че собственикът или титулярът на вещното право на ползване на имота е представил изрично писмено съгласие, дадено пред продавача или пред нотариус с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент за определен срок. В този случай собственикът или титулярът на вещното право на ползване поема солидарна отговорност за задълженията към продавача заедно с лицето, за което е дал съгласие да бъде клиент и продавачът има право да иска изпълнение на задълженията на клиент както от собственика или титуляра на вещното право на ползване на имота, така и от лицето, за което собственикът или титулярът на вещното право“, като е указано, че изречение второ от разглежданата разпоредба следва да отпадне, тъй като условието за поемане на солидарна отговорност от клиенти на дружеството е в противоречие с общите правила за юридическа отговорност на гражданскоправните субекти. В тази връзка следва да се вземе

предвид, че условия, вменяващи солидарна отговорност на клиентите следва да бъдат отменени в случаите, когато не са предвидени със закон или договорени изрично между страните. Разпоредбата следва да придобие редакция: „Правата и задълженията на клиент може да упражнява и друго лице при условие, че собственикът или титулярът на вещното право на ползване на имота е представил изрично писмено съгласие, дадено пред продавача или пред нотариус с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент за определен срок.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че приема по принцип предложената промяна и предлага изречение второ да придобие следната редакция: „Продавачът и собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота могат да договорят солидарна отговорност за задълженията за консумираната електрическа енергия за периода, за който е предоставено съгласието.“. Като мотиви дружеството е изложило даването на възможност на Продавача да договоря солидарна отговорност с Клиентите с оглед гарантиране събираемостта на своите вземания и ограничаване на налагащата се практика на фиктивни отдавания под наем между свързани лица с цел избягване на заплащане на задълженията и възстановяване на временно преустановено хранване поради неплащане.

Предложението на дружеството не е съобразено с общите правила за юридическа отговорност на гражданскоправните субекти. В тази връзка следва да се вземе предвид, че условия, вменяващи солидарна отговорност на клиентите следва да бъдат отменени в случаите, когато не са предвидени със закон или договорени изрично между страните.

Предвид горното на „Електрохолд Продажби“ ЕАД следва да се даде **задължително указание** по чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ, чл. 4, т. 1 от проекта на ОУ да придобие редакция:

„Правата и задълженията на клиент може да упражнява и друго лице при условие, че собственикът или титулярът на вещното право на ползване на имота е представил изрично писмено съгласие, дадено пред продавача или пред нотариус с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент за определен срок“.

5. В т. I.13. от приетия от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 10.11.2022 г. доклад с вх. Е-ДК-2048#1 от 10.11.2022 г., е разгледан чл. 4, ал. 4 от проекта на ОУ със следния текст „В случаите, когато правото на собственост принадлежи на няколко лица, то правата и задълженията на КЛИЕНТ се упражняват от всички тях заедно, като собствениците избират според волята си един, който упражнява правата и задълженията на КЛИЕНТ по сделката за продажба или чрез пълномощник“, като е указано, че оглед яснота и безпротиворечивост при прилагането и за гарантиране на сигурност в правоотношенията, разпоредбата следва да придобие редакция: „В случаите, когато правото на собственост принадлежи на няколко лица, то правата и задълженията на КЛИЕНТ се упражняват от всички тях заедно или чрез пълномощник.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че приема предложената промяна и предлага следното изменение: „В случаите, когато правото на собственост принадлежи на няколко лица, то правата и задълженията на КЛИЕНТ се упражняват от всички тях заедно, чрез пълномощник или чрез избран от тях съсобственик, който упражнява правата и задълженията на КЛИЕНТ по сделката за продажба.“. Като мотиви дружеството е изложило, че предлага тази редакция, която смята, че е в интерес на клиентите и е свързана с най-малко административни пречки за започване на продажбата. Практиката му е показала, че в случаите на наследяване, при които най-често е налице хипотеза на съсобственост върху обект, е много трудно всички наследници да предоставят пълномощно на един от тях, поради това, че живеят в друг град, друга държава и т.н. Това затруднение би довело и до това по-голям брой договори да останат със страна по договора починало лице.

Предложението на дружеството се приема.

6. В т. I.15. от приетия от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 10.11.2022 г. доклад с вх. Е-ДК-2048#1 от 10.11.2022 г., е разгледан чл. 5, ал. 2 от проекта на ОУ и е указано, че оглед привеждане в съответствие на разглеждания проект на ОУ с нормативно установеното в ЗЕ и НЛДЕ негово задължително съдържание, в чл. 5, ал. 2 от проекта на ОУ и на съответното систематично място в останалите му разпоредби следва да се допълнят текстове, които да отразяват задължителното съдържание, регламентирано в: чл. 38а, ал. 1, т. 4 и т. 5 и чл. 98а, ал. 2, т. 6 от ЗЕ и чл. 123, ал. 2, т. 4 и т. 5, ал. 3, т. 4, т. 5, т. 6, т. 7 и т. 8 и чл. 127, ал. 1, т. 16 и т. 17 от НЛДЕ.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. „Електрохолд Продажби” ЕАД е изложило, че:

- Задължително съдържание по чл. 38а, ал. 1, т. 4 от ЗЕ и по чл. 123, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ е уредено в чл. 12, ал. 1 от ОУ, чл. 42 (нов) относно спирането на продажбата; чл. 40 – прекратяване на договора за продажба;

- Задължително съдържание по чл. 38а, ал. 1, т. 5 от ЗЕ и по чл. 123, ал. 2, т. 5 от НЛДЕ – чл. 40, т. 2 и т. 4 от ОУ;

- Задължително съдържание по чл. 123, ал. 3, т. т. 4 – 8 – допълнен е чл. 20 от ОУ;

- По отношение на допълване на ОУ във връзка с чл. 98а, ал. 2, т. 6 от ЗЕ и чл. 127, ал. 1, т. 16 и т. 17 от НЛДЕ, дружеството счита, че такова не се налага, тъй като с приемането на Правилата за измерване на количествата електрическа енергия (ПИКЕЕ) през 2019 г. отношенията в случаите на корекции при неизмерена, неправилно и/или неточно измерена електрическа енергия поради неправомерно присъединяване, промяна в схемата на свързване или неправомерно въздействие върху уреди, съоръжения или устройства по чл. 120, ал. 3 се уреждат директно между съответния мрежови оператор и крайния клиент. Доставчиците на ел.енергия, в това число и крайния снабдител, не са страни по тези правоотношения.

В допълнение дружеството е изложило, че ред за уведомяване при гореизброените хипотези е разписан в ОУ на ЕРМ Запад, одобрени от КЕВР през 2021 г.

Предложението на дружеството се приема.

7. В т. I.16. от приетия от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 10.11.2022 г. доклад с вх. Е-ДК-2048#1 от 10.11.2022 г., е разгледан чл. 7, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст „В случай, че за определен обект не е постъпило заявление за сключване на договор за продажба, или сключеният договор е прекратен, се предполага, че потребител на енергийни услуги за конкретния обект е неговият собственик, или титулярят на учреденото вещно право на ползване, считано от датата на придобиване“, като е указано, че с оглед неяснотата на разпоредбата дружеството следва да изложи мотивите, поради които същата е част от проекта на ОУ, както и да посочи примери за нейното евентуално прилагане.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. „Електрохолд Продажби” ЕАД е изложило, че мотивите за предложената разпоредба са във връзка с уреждане например на последиците от прекратяването на договор, сключен за определен срок, по реда на чл. 4, ал. 1, в случаите когато това желание е заявено от лицето, което се ползва с правата на клиент за определен срок или този срок е изтекъл. Предложената разпоредба предвижда в тези случаи договорните отношения да бъдат възобновявани с лицето, което е дало своето съгласие и е собственикът на обекта към датата на прекратяване. По този начин винаги ще е налице контрагент по договора за продажба, в случаите когато лицето, което се е ползвало с правата на Клиент е заявило прекратяване на договора си. Също така дружеството е изложило, че тази разпоредба кореспондира с указанието по т. 27 от доклада относно въвеждане на срочност на договора.

По смисъла на чл. 98а от ЗЕ и чл. 126, ал. 1 от НЛДЕ разглеждания проект представлява договор за продажба на електрическа енергия, между крайния снабдител и конкретен субект, който е заявил желанието си да бъде клиент на дружеството.

Предложения от дружеството чл. 7, ал. 3 презюмира качеството клиент, без обаче да е налице изразена такава воля. В тази връзка разпоредбата не е в съответствие със чл. 98а от ЗЕ и чл. 126, ал. 1 от НЛДЕ, поради което на „Електрохолд Продажби“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2, а именно: чл. 7, ал. 3 **да отпадне от проекта на ОУ.**

8. В т. I.19. от приетия от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 10.11.2022 г. доклад с вх. Е-ДК-2048#1 от 10.11.2022 г., е разгледан чл. 8, ал. 3, т. 3 от проекта на ОУ със следния текст „Че електрическата енергия ще бъде използвана за битови нужди, като в случаите, когато клиентът декларира битови нужди, а предназначението на присъединения обект е за небитови нужди, той следва да представи документи, удостоверяващи промяната на предназначението на този обект“, като е указано, че по смисъла на § 1, т. 28а от ДР на ЗЕ крайния снабдител снабдява с електрическа енергия обекти на битови клиенти, присъединени към електроразпределителна мрежа на ниво ниско напрежение, в съответната лицензионна територия, когато тези клиенти не са избрали друг доставчик. Битовите клиенти са клиенти, които купуват електрическа енергия за собствени битови нужди - § 1, т. 2а от ДР на ЗЕ. Следователно, по смисъла на ЗЕ критерия за определяне дали един клиент е битов или небитов не е предназначението на обекта, а нуждите, които се задоволяват с потребяваната електрическа енергия. По тази причина, разпоредбата следва да придобие редакция: „Че електрическата енергия ще бъде използвана за битови нужди;“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че приема предложената промяна и предлага следното изменение: „Че електрическата енергия ще бъде използвана за битови нужди. В случаите, когато видно от предназначението на обекта, той не следва да бъде използван за битови нужди, Продавачът има право да откаже започване на продажба на електрическа енергия.“. Като мотиви дружеството е изложило, че широко разпространена практика е юридически лица да отдават под наем на физически лица, често фиктивно, свои обекти, предназначени за стопански нужди (последното се установява от документите за собственост, както и от кадастралните карти), след което физическите лица декларират ползване за битови нужди ги заявяват за снабдяване при краен снабдител. Примери от практиката са: религиозен храм, склад, бетонов възел, павилион на общински пазар, селскостопански сгради като свинарник, кравеферма и др. Описаната по-горе практика позволява с разрешени правни средства да се постига забранен от закона резултат – а именно – всички стопански клиенти да се снабдяват по свободно договорени цени от търговци на ел. енергия. Тази практика допълнително води до създаване на неравнопоставеност и конкурентно предимство на едни стопански клиенти спрямо други, тъй като при равни други условия едните се възползват от регулираните цени за битови клиенти, като избягват заплащане и на акциз. Дружеството счита, че КЕВР не следва да насърчава тази практика, поради което предлага горната редакция на разпоредбата.

По смисъла на § 1, т. 28а от ДР на ЗЕ крайния снабдител снабдява с електрическа енергия обекти на битови клиенти, присъединени към електроразпределителна мрежа на ниво ниско напрежение, в съответната лицензионна територия, когато тези клиенти не са избрали друг доставчик. Битовите клиенти са клиенти, които купуват електрическа енергия за собствени битови нужди - § 1, т. 2а от ДР на ЗЕ. Следователно, по смисъла на ЗЕ критерия за определяне дали един клиент е битов или небитов не е предназначението на обекта, а нуждите, които се задоволяват с потребяваната електрическа енергия.

Предвид горното, на „Електрохолд Продажби“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ, чл. 8, ал. 3, т. 3 да придобие редакция:

„Че електрическата енергия ще бъде използвана за битови нужди;“.

9. В т. I.27. от приетия от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 10.11.2022 г. доклад с вх. Е-ДК-2048#1 от 10.11.2022 г., е разгледан чл. 12, ал. 1 от проекта на ОУ със

следния текст „Снабдяването с електрическа енергия, предмет на тези Общи условия, не се ограничава със срок, освен в случаите, предвидени в тези общи условия“, като е указано, че е с оглед на това, че в проекта на ОУ следва да се предвиди и хипотеза, при която клиентът със заявлението да заяви срочно предоставяне на услугата „снабдяване с електрическа енергия“, разпоредбата следва да придобие редакция: „Снабдяването с електрическа енергия, предмет на тези Общи условия, не се ограничава със срок, освен в случаите, предвидени в тези общи условия, както и в случай, че в заявлението по чл. 7 клиентът поиска предоставяне на услугата за определен срок“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че приема по принцип предложената промяна и с оглед въведената срочност на договора с така приетата редакция е предложението по I.7. (т. I.16) от доклада по отношение на чл. 7, ал. 3 от проекта на ОУ относно уреждане на последиците от изтичане на срока или прекратяване на срочния договор по този член.

Предвид изложеното в т. I.27. от приетия от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 10.11.2022 г. доклад с вх. Е-ДК-2048#1 от 10.11.2022 г., както и по-горе в т. I.7 на „Електрохолд Продажби“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ, чл. 12, ал. 1 да придобие редакция:

„Снабдяването с електрическа енергия, предмет на тези Общи условия, не се ограничава със срок, освен в случаите, предвидени в тези общи условия, както и в случай, че в заявлението по чл. 7 клиентът поиска предоставяне на услугата за определен срок.“

10. В т. I.45. от приетия от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 10.11.2022 г. доклад с вх. Е-ДК-2048#1 от 10.11.2022 г., е разгледан чл. 24, ал. 2 и ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст „Продавачът издава и изпраща фактури на клиентите по електронен път, в съответствие с изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. В случай, че КЛИЕНТЪТ изрично заяви получаване на фактура на хартия, Продавачът изпраща фактурата до адреса за кореспонденция, който е посочил КЛИЕНТА, а ако няма такъв до адреса на обекта/ите“, като е указано, че при разглеждането на тази разпоредба е необходимо да се има предвид, че клиентите на крайния снабдител са само битови клиенти и наличието на електронен адрес предполага свободен достъп до интернет услуги, както и определени умения, каквито не всички клиенти имат, поради което чл. 24 следва да се допълни, а ал. 2 и ал. 3 да се прецизират, а именно: „(2) Продавачът ежесечно издава фактури и ги изпраща на своите клиенти в 7-дневен срок от издаването им по електронен път, в съответствие с изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. (3) В случай, че КЛИЕНТЪТ изрично заяви да получава месечните си фактури на хартия, Продавачът следва от месеца следващ месеца на заявяването да изпраща фактурите на хартия в 7-дневен срок от издаването им до адреса за кореспонденция, който е посочил КЛИЕНТА, а ако няма такъв до адреса на обекта/ите. (4) Продавачът се задължава: 1. да проведе тримесечна информационна кампания чрез средствата за масово осведомяване – вестници, национални телевизии и радиа, в която да разясни на клиентите си промяната в начина на изпращане на фактурите; 2. в срока на кампанията по т. 1 да прилага към всяка издадена в този срок хартиена фактура на всеки клиент образец на заявление, в което клиентът да посочи изрично дали желае да получава фактура на хартия; 3. в хода на кампанията по т. 1 да уведоми клиентите си, че в срока на тази кампания могат да посочат актуален електронен адрес по един от следните начини: в момента при заплащане на каса на дължимите суми; чрез телефон за връзка с дружеството; в центровете за обслужване на клиенти; на интернет страницата на дружеството; чрез посредниците за инкасиране на вземания за консумирана електрическа енергия; чрез текстово съобщение (SMS); други предложени от продавача и позволени от закона методи за информирание. (5) Алинеи 2 и 3 се прилагат от първо число на втория месец, следващ месеца в който е изтекла кампанията по ал. 4.“

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. „Електрохолд Продажби” ЕАД е изложило, че предлага следната редакция в чл. 24, ал. 2 и чл. 24, ал. 4, т. 1: „(2) Продавачът ежесечно издава фактури, които отговарят на изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, и ги изпраща на своите клиенти в 7- дневен срок от издаването на електронния им адрес, както и осигурява достъп до електронен архив, където същите се съхраняват. (4), т. 1. да проведе тримесечна информационна кампания чрез средствата за масово осведомяване – печатни и онлайн издания, телевизии и радиа, в която да разясни на клиентите си промяната в начина на изпращане на фактурите. Чл. 24 (2), т. 3 в хода на кампанията по т. 1 да уведоми клиентите си, че в срока на тази кампания могат да посочат актуален електронен адрес по един от следните начини: в момента при заплащане на каса на дължимите суми; чрез телефон за връзка с дружеството; в центровете за обслужване на клиенти; на, интернет страницата на дружеството; чрез посредниците за инкасиране на вземания за консумирана електрическа енергия; чрез текстово съобщение (SMS); други предложени от продавача и позволени от закона методи за информизиране.“

Като мотиви за промяната на чл. 24, ал. 2 дружеството е изложило, че предложението е с цел прецизиране на разпоредбата и разширяване на възможността за клиентите за достъп до електронните си документи. По отношение на предложената редакция на чл. 24, ал. 4, т. 1 се посочва, че същата е във връзка с разширяване на средствата за масово осведомяване чрез добавяне на онлайн издания, печатни издания, в които се включват както вестници, така и списания, както и отпадане на това телевизиите да са национални, с оглед териториалния обхват на лицензията за краен снабдител. Във връзка с промяната на чл. 24, ал. 2, т. 3 дружеството е изложило, че текстовото съобщение (SMS) не е удачен канал за комуникация от Клиента към Продавача и създава правна несигурност относно това кое е лицето, което го е изпратило, както може да се стигне до увреждане интересите на трети лица.

Предложението на дружеството се приема.

11. В т. I.46. от приетия от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 10.11.2022 г. доклад с вх. Е-ДК-2048#1 от 10.11.2022 г., е разгледан чл. 24, ал. 4 от проекта на ОУ със следния текст „Продавачът няма право да откаже да приеме плащане на дължими от клиента суми, отговарящи на конкретно вземане на продавача“, като е указано, разпоредбата е неясна, поради което дружеството следва да изложи мотивите, поради които същата е част от проекта на ОУ, както и да посочи примери за нейното евентуално прилагане.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. „Електрохолд Продажби” ЕАД е изложило, че тази разпоредба се дава право на Клиента, когато има повече от едно неплатено задължение, да посочи конкретното от тях, което желае да заплати. Например да погаси задължението с най-малка стойност, или пък най-новото, а не най-старото.

Предложението на дружеството се приема по принцип, като с оглед яснота на разпоредбата и равнопоставеност между страните по договора на „Електрохолд Продажби” ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ, чл. 24, ал. 4 да придобие редакция:

„Продавачът няма право да откаже да приеме плащане на дължими от клиента суми, отговарящи на посочено от клиента конкретно вземане на продавача“.

12. В т. I.49. от приетия от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 10.11.2022 г. доклад с вх. Е-ДК-2048#1 от 10.11.2022 г., е разгледан чл. 28, ал. 4 от проекта на ОУ със следния текст „При приключила проверка по подадено писмено възражение срещу стойността на фактурата, при която е установено, че възражението е неоснователно и на КЛИЕНТА е изпратено уведомление от “Електрохолд Продажби” ЕАД, КЛИЕНТЪТ следва да заплати дължимата сума“, като е указано, че по силата на чл. 98а, ал. 1, т. 4 от ЗЕ

срока за заплащане е част от задължителното съдържание на общите условия. Поради това в чл. 28, ал. 4 от проекта на ОУ е необходимо да се допълни като се посочи в какъв срок след издаване на уведомлението клиентите следва да заплатят задълженията си.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. „Електрохолд Продажби” ЕАД е изложило, че предлага разпоредба да придобие редакция: „При приключила проверка по подадено писмено възражение срещу стойността на фактурата, при която е установено, че възражението е неоснователно, на клиента се изпраща уведомление за това, както и че следва да заплати дължимата сума в срок не по-кратък от 10 дни.“.

Предложението на дружеството се приема по принцип, като с оглед яснота на разпоредбата и равнопоставеност между страните по договора на „Електрохолд Продажби” ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ, чл. 28, ал. 4 да придобие редакция:

„При приключила проверка по подадено писмено възражение срещу стойността на фактурата, при която е установено, че възражението е неоснователно, в срок не по-кратък от 10 дни на клиента се изпраща уведомление за това, както и че следва да заплати дължимата сума в срок до 30 дни от изпращане на уведомлението.“.

13. По отношение на чл. 29 от проекта на ОУ със следния текст: „КЛИЕНТЪТ следва да заплати стойността на фактурираната електрическа енергия в срок, не по-кратък от 10 (десет) дни, считано от датата на издаване на фактурата“ в писмо с вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. дружеството е посочило че предлага два нови варианта за редакция разпоредбата, тъй като счита, че те са по-ясни от първоначално предложената, както и че гарантират правото на клиента винаги да разполага с минимум 10 дни за заплащане на задължението си, а именно:

„КЛИЕНТЪТ следва да заплати стойността на фактурираната електрическа енергия в срок, не по-дълъг от 10 (десет) дни, считано от датата на издаване на фактурата.“ или

„Продължителността на периода за плащане е най-малко 10 (десет) дни, като конкретният срок за плащане се посочва във фактурата.“.

Предложението на дружеството се приема по принцип и на „Електрохолд Продажби” ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ, чл. 29 да придобие редакция:

„Продължителността на периода за плащане е най-малко 10 (десет) дни, като конкретният срок за плащане се посочва във фактурата.“.

14. В т. I.62. от приетия от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 10.11.2022 г. доклад с вх. Е-ДК-2048#1 от 10.11.2022 г., е разгледан чл. 41, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст „Когато не може да изпълни задължението си поради непреодолима сила, довела до ограничаване или прекъсване на снабдяването с електрическа енергия за период от време до 48 (четиридесет и осем) часа, “Електрохолд Продажби” ЕАД в подходящ срок уведомява КЛИЕНТИТЕ, чрез интернет страницата си или по друг подходящ начин, в какво се състои непреодолимата сила и възможните последици от нея за изпълнението на задълженията на “Електрохолд Продажби” ЕАД“, като е указано, че с оглед на това, че разпоредбата не съдържа конкретен срок, в който лицензиантът следва да уведоми клиентите си в какво се състои непреодолимата сила и възможните последици от нея и това създава правна несигурност в отношенията между страните по договора, то чл. 41, ал. 2 от проекта на ОУ следва да се допълни, като се посочи изрично такъв срок.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. „Електрохолд Продажби” ЕАД е изложило, че предлага разпоредба да придобие редакция: „Когато не може да изпълни задължението си поради непреодолима сила, довела до ограничаване или прекъсване на снабдяването с електрическа енергия за период от време до 48 (четиридесет и осем) часа, “Електрохолд Продажби” ЕАД в срок до 24 /двадесет и четири часа/ уведомява КЛИЕНТИТЕ, чрез интернет страницата си или по друг подходящ начин, в

какво се състои непреодолимата сила и възможните последици от нея за изпълнението на задълженията на “Електрохолд Продажби” ЕАД.“.

Предложението на дружеството се приема.

15. В т. I.65. от приетия от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 10.11.2022 г. доклад с вх. Е-ДК-2048#1 от 10.11.2022 г., е разгледан чл. 44, ал. 1 и ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст „Пострадалата страна е длъжна в срок до 5 (пет) работни дни от настъпване на събитието писмено да уведоми другата страна в случаите, когато е претърпяла вреда от действие или бездействие на другата страна/ освен в случай на отговорност на КЛИЕНТА за неплащане на дължими суми, както и в случаите когато “Електрохолд Продажби” ЕАД не носи отговорност по смисъла на тези ОУПЕЕ. “Електрохолд Продажби” ЕАД и КЛИЕНТЪТ разглеждат обстоятелствата във връзка с претендираната вреда и доброволно уреждат взаимоотношенията си. При непостигане на съгласие спорът се отнася за решаване до компетентните органи“, като е указано, че с оглед на това, че разпоредбата не съдържа конкретен срок, в който другата страна следва да предприеме действия във връзка с настъпилата вреда. Липсата на такъв срок създава неяснота и несигурност в отношенията между страните по договора. Поради това разпоредбата следва да се допълни с текст, регламентиращ такъв срок и да придобие редакция: „Другата страна в срок до 24 часа от уведомяването изпраща свой представител за съставяне на констативен протокол за нанесените вреди. Съставеният констативен протокол се подписва от представител на продавача, както и от клиента или негов представител.“.

Предвид горното, с писмо вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. „Електрохолд Продажби” ЕАД е изложило, че предлага разпоредба да придобие редакция: „Другата страна в срок до 72 (седемдесет и два) часа от уведомяването изпраща свой представител за съставяне на констативен протокол за нанесените вреди. Съставеният констативен протокол се подписва от представител на продавача, както и от клиента или негов представител“.

Като мотиви за промяната на срока дружеството е посочило, че за разлика от оператора на електроразпределителната мрежа Продавачът, в качеството си на краен снабдител, не разполага с териториални структури на лицензионната си територия, с които да осигури свой служител за подписване на протокола в толкова кратък срок.

Предложението на дружеството се приема.

16. В т. I.67. от приетия от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 10.11.2022 г. доклад с вх. Е-ДК-2048#1 от 10.11.2022 г., е разгледан чл. 45, т. 5 от проекта на ОУ със следния текст „при наличие на доказателства за обективни причини, поради които продажбата за КЛИЕНТА е станала невъзможна и тя не може да бъде прекратена с негово съгласие, като например, но не само, документи удостоверяващи, че лицето вече не е собственик/ползвател на обекта“, като е указано разпоредбата да отпадне.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. „Електрохолд Продажби” ЕАД е изложило, че предлага разпоредба да се запаси и придобие редакция: „при наличие на доказателства за обективни причини, поради които продажбата за КЛИЕНТА е станала невъзможна и тя не може да бъде прекратена с негово съгласие.“. Като мотиви за дружеството е изложило, че в практика са налице множество случаи, когато има обективни причини, поради които продажбата е станала невъзможна и договорът за продажба не може да бъде прекратен със съгласието на Клиента. Това са случаите, при които сме узнали, включително чрез съдебно решение, че лицето – титуляр по договора за продажба, е починало или юридическо лице е заличено. В тези случаи за Продавача няма страна по договора за продажба на електрическа енергия и той следва да бъде прекратен. Също така е посочено, че не споделя изложените доводи, че по този начин биха се увредили интересите на трети лица, които обитават дадения обект, но не са Клиенти по смисъла на тези общи условия. Всяко от тези лица, ако е фактически

ползвател и разполага с документ, удостоверяващ правото му на ползване на имота, би могло да заяви продажба и да бъде страна по договора за продажба. Крайният снабдител преценява дали дадено физическо лице може да бъде Клиент по смисъла на ОУ, само от представените документи относно права за ползване на имота и декларираните обстоятелства, и не може да знае и/или проверява на място дали имотът се обитава от трети лица, в случаите, когато са налице/станали са известни обективни обстоятелства, че страната по договора е починало лице или лице, което вече няма права за ползване в обекта.

Разглежданата разпоредба създава условия продавачът да увреди в значителна степен интереса на своя клиент, като едностранно прекрати договора, в случай, че лицето не е собственик или ползвател на обекта. В случая от дружеството не е отчетена възможността клиента напр. да е отдал обекта под наем или за безвъзмездно ползване или др. и да не е дал съгласие на фактическия ползвател да бъде клиент. Такава хипотеза е възможна и разпоредба като разглежданата би лишила недопустимо клиента от услуга от обществен интерес.

Предвид горното, на „Електрохолд Продажби“ ЕАД следва да се даде задължително указание по чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3, чл. 45, т. 5 **да отпадне от проекта на ОУ.**

17. В т. I.68. от приетия от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 10.11.2022 г. доклад с вх. Е-ДК-2048#1 от 10.11.2022 г., е предложено създаване на нови разпоредби проекта на ОУ, регламентиращи условия и ред за спиране на продажбата по искане на клиента. Освен условията и реда за прекратяване на договора по Глава осма „Прекратяване на договора“ в проекта на ОУ следва да се предвидят и такива разпоредби.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че с оглед това, че под „спиране на продажбата“ се разбира преустановяване на преноса на електрическа енергия до обекта на Клиента, то в този случай той следва да поиска това от оператора на разпределителната мрежа и това е уредено в общите условия на оператора. Независимо от горното, ако КЕВР прецени, че задължително следва да има разпоредби относно спиране изпълнението на договора за продажба на ел. енергия, то дружеството предлага създаването на нов чл. 42, ал. 1 и ал. 2 със следния текст: „Чл. 42 (1) Клиентът има право за заяви спиране изпълнението на договора за продажба на електрическа енергия. (2) Спирането се осъществява след подадено от Клиента искане до оператора на електроразпределителната мрежа искане за временно преустановяване на електроснабдяването на обекта.“.

Предложението на дружеството се приема.

18. В т. I.69. от приетия от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 10.11.2022 г. доклад с вх. Е-ДК-2048#1 от 10.11.2022 г., е разгледан чл. 47, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст „Съобщенията, уведомленията и всякакви други документи съгласно тези ОУПЕЕ се изпращат по електронен път на електронен адрес за кореспонденция, деклариран от КЛИЕНТА, или до адреса за кореспонденция, ако КЛИЕНТЪТ изрично е заявил желание за получаването им на хартия“, като е указано, разпоредбата да се измени по следния начин: „Съобщенията, уведомленията и всякакви други документи съгласно тези ОУПЕЕ се изпращат на клиента на адреса за кореспонденция или на електронна поща, в случаите когато клиента изрично е заявил такова желание и е предоставил електронна поща за това.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че с оглед това, че с проекта се дава възможност за изпращане на електронни документи до електронен адрес на Клиента, то с оглед консистентност на разпоредбите би следвало ако Продавачът разполага с електронен адрес на Клиента, да изпраща всички съобщения и уведомления на този адрес. Дружеството предлага разпоредба да придобие редакция: „Съобщенията, уведомленията и всякакви други документи съгласно тези ОУПЕЕ се изпращат на клиента на адреса за

кореспонденция или на електронна поща, в случаите когато е предоставил такава.“.

Предложението на дружеството се приема.

19. В т. I.71. от приетия от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 10.11.2022 г. доклад с вх. Е-ДК-2048#1 от 10.11.2022 г., е разгледан чл. 47, ал. 4 от проекта на ОУ със следния текст „В случаите на чл. 4, ал. 4 от тези ОУПЕЕ, съобщенията и документите, свързани с настоящите ОУПЕЕ, могат да се връчват на едно от лицата, като в този случай ще се считат за уведомени и останалите“, като е указано, че с оглед привеждане в съответствие с чл. 4, ал. 4 от проекта на ОУ, разпоредбата следва да придобие редакция: „В случаите на чл. 4, ал. 4 от тези ОУПЕЕ, съобщенията и документите, свързани с настоящите ОУПЕЕ, могат да се връчват на пълномощника или на всеки един от собствениците.“.

Предвид горното с писмо вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е изложило, че предлага допълнение в този текст, а именно: „В случаите на чл. 4, ал. 4 от тези ОУПЕЕ, съобщенията и документите, свързани с настоящите ОУПЕЕ, могат да се връчват на пълномощника, на всеки един от собствениците или на определения от тях съсобственик“.

Предложението на дружеството се приема.

II. След анализ на коригирания проект на Правила за работа с потребители, представен с писмо с вх. № Е-13-47-1033 от 22.11.2022 г. Комисията за енергийно и водно регулиране установи следното:

След проведеното на 16.11.2022 г. открито заседание за разглеждане на представения проект на Правила, „Електрохолд Продажби“ ЕАД е коригирало всички текстове от този проект съгласно съответните части от приетия от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 16.11.2022 г. доклад с вх. Е-Дк-2048#1 от 10.11.2022 г., а именно с частите по: т. II.1., т. II.2., т. II.3. и т. II.4.

Изказвания по т.1.:

Докладва Б. Балабанов. В продължение на процедурата по одобряване на Общи условия е изготвен доклад, приет от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол № 311 от 10.11.2022 г., който е публикуван на интернет страницата на Комисията. В съответствие с чл. 13, ал. 5 от ЗЕ, на 16.11.2022 г. е проведено открито заседание за разглеждане на подадените от „Електрохолд Продажби“ ЕАД проекти на Общи условия и Правила, в което са участвали представители на заявителя. Последните са изложили устно своите коментари по констатациите в доклада, който е приет от КЕВР. След проведеното открито заседание с писмо от 22.11.2022 г. „Електрохолд Продажби“ ЕАД е представило писменото си становище и коригирани проекти на Общи условия и Правила. От анализа на коригирания проект на Общи условия, който е предоставен в КЕВР са разгледани всички конкретни предложения в 19 точки от доклада, както и са представени становищата на работната група. Същото е направено и с Правилата за работа с потребители, при които всичко е изпълнено коректно и няма необходимост от корекции, като предложенията на дружеството се приемат.

И. Иванов каза, че трябва да се прочетат всички предложения на работната група на вземане на решение от Комисията, а след това и диспозитива на самото решение. Първо трябва да се прочете финалната част на доклада – решенията, които работната група предлага.

Б. Балабанов каза, че предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д и чл. 98а от Закона за енергетиката и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да даде на „Електрохолд Продажби“ ЕАД задължителни указания по чл. 129,

ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, съгласно мотивите на настоящия доклад;

3. Да определи на „Електрохолд Продажби“ ЕАД срок за изпълнение на задължителните указания по т. 2.

4. Да задължи „Електрохолд Продажби“ ЕАД в срока по т. 3 да преномерираща и да съобрази препратките в проектите на „Общи условия за продажба на електрическа енергия на “Електрохолд Продажби” ЕАД“ и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на “Електрохолд Продажби” ЕАД“, и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия за продажба на електрическа енергия на “Електрохолд Продажби” ЕАД“ и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги на “Електрохолд Продажби” ЕАД“ с оглед продължаване на административното производство образувано по подаденото заявление с вх. № Е-13-47-37 от 26.11.2021 г.

Б. Балабанов прочете и диспозитива на проекта на решение:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Дава задължителни указания на „Електрохолд Продажби“ ЕАД във връзка със следните разпоредби от представения със заявление с вх. № Е-13-47-37 от 26.11.2021 г. проект на „Общи условия за продажба на електрическа енергия“:

1.1. Чл. 1, ал. 3 от проекта на ОУ да придобие следната редакция: „Електрохолд Продажби“ ЕАД осигурява снабдяването с електрическа енергия на битовите клиенти, чиито обекти са присъединени на ниво ниско напрежение към електроразпределителна мрежа на “Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД, когато тези клиенти не са избрали друг доставчик.“;

1.2. Чл. 2, т. 1 от проекта на ОУ да придобие следната редакция: „”Битов клиент“ е клиент, който купува електрическа енергия (Б. Балабанов поясни, че думата енергия е пропусната в проекта на решени и ще бъде добавена във финалния вариант) за собствени битови нужди“;

1.3. Чл. 4, т. 1 от проекта на ОУ да придобие следната редакция: „Правата и задълженията на клиент може да упражнява и друго лице при условие, че собственикът или титулярът на вещното право на ползване на имота е представил изрично писмено съгласие, дадено пред продавача или пред нотариус с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент за определен срок“;

1.4. Чл. 7, ал. 3 да отпадне от проекта на ОУ;

1.5. Чл. 8, ал. 3, т. 3 да придобие следната редакция: „Че електрическата енергия ще бъде използвана за битови нужди“;

1.6. Чл. 12, ал. 1 да придобие следната редакция: „Снабдяването с електрическа енергия, предмет на тези Общи условия, не се ограничава със срок, освен в случаите, предвидени в тези общи условия, както и в случай, че в заявлението по чл. 7 клиентът поиска предоставяне на услугата за определен срок.“;

1.7. Чл. 24, ал. 4 да придобие следната редакция: „Продавачът няма право да откаже да приеме плащане на дължими от клиента суми, отговарящи на посочено от клиента конкретно вземане на продавача“;

1.8. Чл. 28, ал. 4 да придобие следната редакция: „При приключила проверка по подадено писмено възражение срещу стойността на фактурата, при която е установено, че възражението е неоснователно, в срок не по-кратък от 10 дни на клиента се изпраща уведомление за това, както и че следва да заплати дължимата сума в срок до 30 дни от изпращане на уведомлението.“;

1.9. Чл. 29 да придобие следната редакция: „Продължителността на периода за плащане е най-малко 10 (десет) дни, като конкретният срок за плащане се посочва във фактурата.“;

1.10. Чл. 45, т. 5 да отпадне от проекта на ОУ.

2. Определя на „Електрохолд Продажби“ ЕАД срок до 19.12.2022 г., в който дружеството следва да изпълни задължителните указания по т. 1, да преномерираща и да съобрази препратките в проектите на „Общи условия за продажба на електрическа енергия“ и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия за продажба на електрическа енергия“ и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“ с оглед продължаване на административното производство по заявление с вх. № Е-13-47-37 от 26.11.2021 г.

И. Иванов запита дали това са последните Общи условия от трите дружества крайни снабдители, които Комисията приема.

П. Младеновски отговори, че това са първите Общи условия, които се приемат.

И. Иванов каза, че в такъв случай е добре другите Общи условия до голяма степен да бъдат хармонизирани с тези. Това е в интерес на Комисията, а не да бъде упрекувана, че взима разнопосочни решения.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

И. Иванов обърна внимание, че срокът за изпълнение на задължителните указания е 19.12.2022 г. и че в т. 1.2. от проекта на решение трябва да се добави думата „енергия“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д и чл. 98а от Закона за енергетиката и чл. 129, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Приема доклад с вх. № Е-Дк-2164 от 05.12.2022 г. относно одобряване на „Общи условия за продажба на електрическа енергия на „ЧЕЗ Електро България“ АД“ (с ново наименование „Електрохолд Продажби“ ЕАД).

II. Дава задължителни указания на „Електрохолд Продажби“ ЕАД във връзка със следните разпоредби от представения със заявление с вх. № Е-13-47-37 от 26.11.2021 г. проект на „Общи условия за продажба на електрическа енергия“:

1.1. Чл. 1, ал. 3 от проекта на ОУ да придобие следната редакция: „Електрохолд Продажби“ ЕАД осигурява снабдяването с електрическа енергия на битовите клиенти, чиито обекти са присъединени на ниво ниско напрежение към електроразпределителна мрежа на “Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД, когато тези клиенти не са избрали друг доставчик.“;

1.2. Чл. 2, т. 1 от проекта на ОУ да придобие следната редакция: „”Битов клиент“ е клиент, който купува електрическа енергия за собствени битови нужди“;

1.3. Чл. 4, т. 1 от проекта на ОУ да придобие следната редакция: „Правата и задълженията на клиент може да упражнява и друго лице при условие, че собственикът или титулярът на вещното право на ползване на имота е представил изрично писмено съгласие, дадено пред продавача или пред нотариус с нотариална заверка на подписа, това лице да бъде клиент за определен срок“;

1.4. Чл. 7, ал. 3 да отпадне от проекта на ОУ;

1.5. Чл. 8, ал. 3, т. 3 да придобие следната редакция: „Че електрическата енергия ще

бъде използвана за битови нужди;“;

1.6. Чл. 12, ал. 1 да придобие следната редакция: „Снабдяването с електрическа енергия, предмет на тези Общи условия, не се ограничава със срок, освен в случаите, предвидени в тези общи условия, както и в случай, че в заявлението по чл. 7 клиентът поиска предоставяне на услугата за определен срок.“;

1.7. Чл. 24, ал. 4 да придобие следната редакция: „Продавачът няма право да откаже да приеме плащане на дължими от клиента суми, отговарящи на посочено от клиента конкретно вземане на продавача“;

1.8. Чл. 28, ал. 4 да придобие следната редакция: „При приключила проверка по подадено писмено възражение срещу стойността на фактурата, при която е установено, че възражението е неоснователно, в срок не по-кратък от 10 дни на клиента се изпраща уведомление за това, както и че следва да заплати дължимата сума в срок до 30 дни от изпращане на уведомлението.“;

1.9. Чл. 29 да придобие следната редакция: „Продължителността на периода за плащане е най-малко 10 (десет) дни, като конкретният срок за плащане се посочва във фактурата.“;

1.10. Чл. 45, т. 5 да отпадне от проекта на ОУ.

III. Определя на „Електрохолд Продажби“ ЕАД срок до 19.12.2022 г., в който дружеството следва да изпълни задължителните указания по т. 1, да преномерираща и да съобрази препратките в проектите на „Общи условия за продажба на електрическа енергия“ и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия за продажба на електрическа енергия“ и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“ с оглед продължаване на административното производство по заявление с вх. № Е-13-47-37 от 26.11.2021 г.

В заседанието по **точка първа** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-2162 от 02.12.2022 г. относно **извънредна проверка на „Видахим“ АД, в изпълнение на Заповед № 3-Е-1224 от 07.11.2022 г.**

В изпълнение на Заповед № 3-Е-1224 от 07.11.2022 г. и във връзка с постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-164 от 22.12.2021 г. за продължаване срока на лицензия № Л-116-03 от 27.11.2022 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, подадено от „Видахим“ АД, и на основание чл. 21, ал. 1, т. 44, чл. 75, ал. 2, чл. 76, ал. 2, чл. 77, ал. 2 и ал. 4, чл. 78 и чл. 80 от Закона за енергетиката и чл. 10, ал. 1, т. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работна група в състав: Боян Паунов – и. д. началник в дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Ивайло Александров – главен експерт в дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и Радослав Наков – главен експерт в дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, на 09.11.2022 г. извърши извънредна проверка на място на ТЕЦ към „Видахим“ АД, на адрес: гр. Видин, Южна Индустиална зона.

От извършена справка за актуално състояние в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) се установява, че „Видахим“ АД е

търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон. „Видахим“ АД е акционерно дружество, ЕИК 815123066, със седалище и адрес на управление: Република България, област Видин, община Видин, гр. Видин, 3700, ул. „Бдин“ № 12, офис 12. Дружеството е с предмет на дейност: производство на полиамидни влакна и смоли, технически тъкани, гуми за транспортни средства, електро и топлоенергия, научно-изследователска, инвестиционна, проектно-конструкторска, търговска и инженерингова дейност в страната и чужбина, както и строителна дейност, социална дейност, производство на стоки и услуги за населението, спедиционна и транспортна дейност в страната и чужбина.

Дружеството се представлява от Юрий Юнишев, в качеството му на изпълнителен директор на дружеството. Капиталът на дружеството е в размер на 2 892 074 лв. и е изцяло внесен, разпределен е в 2 892 074 броя безналични поименни акции с номинална стойност: 1 лв.

„Видахим“ АД е титуляр на лицензия № Л-116-03 от 27.11.2002 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, продължена с решение № И1-Л-116 от 21.02.2012 г. на Комисията, с 10 години.

I. ОПИСАНИЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА:

В Комисията за енергийно и водно регулиране е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-164 от 22.12.2021 г. за продължаване срока на лицензия № Л-116-03 от 27.11.2002 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, и заявление с вх. № Е-14-35-2 от 09.03.2022 г. за одобряване на бизнес план за периода 2022 г. – 2026 г., подадени от „Видахим“ АД.

Лицензията на дружеството е продължена с решение № И1-Л-116 от 21.02.2012 г. на Комисията, с 10 години, и следователно същата изтича на 28.12.2022 г.

II. ПРЕДМЕТ НА ПРОВЕРКАТА:

Извънредната проверка на ТЕЦ към „Видахим“ АД на място на адрес: гр. Видин, Южна Индустриална зона имаше за цел установяване изпълнението от страна на „Видахим“ АД на условията на лицензия № Л-116-03 от 27.11.2002 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, издадена на дружеството и продължена с решение № И1-Л-116 от 21.02.2012 г. на Комисията, както и с оглед установяване дали дружеството отговаря на изискванията на действащата нормативна уредба относно подаденото в КЕВР от дружеството заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-164 от 22.12.2021 г. за продължаване срока на лицензията.

III. ДАННИ ЗА ТЕЦ КЪМ „ВИДАХИМ“ АД:

Основните данни за ТЕЦ към „Видахим“ АД, както и основните производствени съоръжения и възлови спомагателни съоръжения и стопанства са служебно известни на Комисията, а именно от Приложение № 1 и Приложение № 2 към лицензия № Л-116-03 от 27.11.2002 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, продължена с решение № И1-Л-116 от 21.02.2012 г. на Комисията.

III.1. Основни данни за централата

№	Показатели	Дименсия	
1.	Инсталирана електрическа мощност	MW	50
2.	Инсталирана топлинна мощност	MW	471
3.	Специфичен разход на условно гориво за:		
	- Електроенергия	g усл. г./kWh	393
	- Топлоенергия	kg усл. г./MWh	172
4.	Година на въвеждане в експлоатация		1969 г.

III.2. Енергийни парогенератори

Наименование на величините	Дименсия	ЕПГ 1	ЕПГ 2	ЕПГ 3
Общи данни				

Тип		ТП-47	ТП-47	ТП-47
Година на производство		1965	1965	1965
Година на пуск		1969	1969	1970
Завод производител		ТКЗ	ТКЗ	ТКЗ
Показатели				
Номинално паропроизводство	t/h	220	220	220
Минимално проектно паропроизв.	t/h	170	170	170
Ном. налягане на прегрята пара	MPa	9,81	9,81	9,81
Ном. температура на прегрята пара	°C	540	540	540
Ном. температура на питателна вода	°C	215	215	215
Проектно гориво		Донбаски въглища		
Разход на гориво: мазут	t/h			
- въглища	t/h	25	25	25
- природен газ	knm ³ /h			
Коефициент на полезно действие - мазут	%			
- въглища	%	90,08	90,08	90,08
- природен газ	%			
Работни часове до 01.01.2002 г.	h	116 151	98 649	129 506
Коефициент на полезно действие за 2001 г. – мазут	%	не са работили		

III.3. Турбогенератори

Наименование на величините	Озн.	Димен.	ТГ 1	ТГ 2
Общи данни				
Тип			ПТ25-90/10М	
Година на производство			1965	1986
Година на пуск			1969	1988
Завод производител			КТЗ	КТЗ
Работни часове до 01.01.2002 г.		h	183 507	61 225
Специфичен разход на топлина – бруто		kcal/kWh	1 165	1 165
Показатели				
Номинална мощност на клемите на генератора	Ne	MW	25	25
Номинални обороти	n	об/мин.	3 000	3 000
Номинален разход на свежа пара на вход		t/h	159	159
Номинална температура на парата на вход		°C	535	535
Номинално налягане на парата на вход		MPa	8,83	8,83
Регулируем паробор на пара за промишлени нужди				
Номинално налягане		MPa	0,981	0,981
Номинален разход		t/h	70	70
Температура на парата		°C	280-300	280-300
Максимален разход		t/h	120	120

Диапазон на регулиране		MPa	0,785-1,275	
Регулируем паротбор. на пара за топлофикационни нужди				
Номинално налягане		MPa	0,118	0,118
Номинален разход		t/h	50	50
Температура на парата		°C	105-125	105-125
Максимален разход		t/h	70	70
Диапазон на регулиране		MPa	0,0687-0,245	
Брой нерегулируеми паротбори			4	4
Кондензатор				
Охлаждаща повърхност	F	m ²	935	935
Температура на охл. вода на вход в к-ра:				
<i>номинална</i>		°C	20	20
<i>максимална</i>		°C	33	33
Разход на охлаждаща вода		m ³ /h	3 400	3 400

III.4. Електрически генератори

Наименование на величините	Озн.	Димен.	Г1	Г2
Общи данни				
Тип			ТВС-30	ТВС-30
Година на производство			1965	1965
Година на пуск			1969	1969
Завод производител	Харковски завод „Електротяжмаш“			
Показатели				
Генераторно напрежение		kV	6,3	6,3
Защити – пределни стойности на параметрите			Вж. забележка-защити	
Работни часове до 01.01.2002 г.		h	183 507	165 987

Защити:

1. Надлъжна диференциална токова защита.
2. Максимално-токова защита с комбинирано напреженово пускане – защитата действа при ток – 4 856 А и напрежение под 3 600 V.
3. МТЗ при симетрично претоварване на статорната намотка – действа при ток 4240 А.
4. Токова защита за токове с нулева последователност при еднофазно земно съединение в статорните намотки – действа при първичен ток 5 А;
5. Токова защита за токове с нулева последователност при двойно земно съединение в статорната намотка задейства се при първичен ток 100 А;
6. Защита за обратна токова последователност на две степени;
7. Защита при поява на второ земно съединение във веригите на възбуждане на генератора;
8. Защита шини 6kV
9. Защита турбини;
10. Загуба на възбуждане.

III.5. Бойлерна уредба

Данни	Мярка	Основни бойлери	Върхови бойлери
1. Брой	бр.	2	1

2. Топлоносител		вода	вода
3. Налягане на парата	MPa	0,118	0,981
4. Параметри на подгръваната вода			
- температура на входа	°C	70	70
- температура на изхода	°C	120	140
- разход	m ³ /h	725	1130
5. Мощност	MW	84	92

Данни	Мярка	ЗМрП 14Д-6М	ЛМрП НДВ
1. Брой	бр.	2	1
2. Номинален дебит	m ³ /h	1100	450
3. Пълен напор	MPa	1,05	0,726
4. Мощност на двигателя	kW	500/6,3kV	160
5. Режими на работа		зимен	летен
Летен режим			
Температура на мрежовата вода /по температурен график – приложение/	°C		
Налягане на мрежовата вода	MPa		0,43
Дебит на мрежовата вода	m ³ /h		400
Номинална мощност на двигателя	kW		160
Зимен режим			
Температура на мрежовата вода/по температурен график - приложение/	°C		
Налягане на мрежовата вода	MPa	0,43	
Дебит на мрежовата вода	m ³ /h	1 400	
Номинална мощност на двигателя	kW	500/6,3kV	

III.6. Мрежова помпена станция

III.7. Техническо водоснабдяване

Данни	Мярка		
1. Източници на водоползване		Кл. Реней	р. Дунав
2. Документи за водоползване			
3. Максимален капацитет на водопроводните връзки	m ³ /h	828	2 160
Качества на водата-твърдост	mg.екв/l	12	7

III.8. Химическо почистване на водата

Данни	Мярка	
1. Омекотителна инсталация		ЙОИ
Производителност	m ³ /h	504
Параметри на омекотената вода по основни паспортни данни	°H	O _{тв} <6 ,K _{тв} <0.1
2. Обезсолителна инсталация		ЙОИ
Производителност	m ³ /h	220

Параметри на обезсолената вода по основни паспортни данни	mg/l	SiO ₃ ²⁻ <20, електропроводимост 0.1-1
	-	
	-	
	msm ⁻¹	

III.9. Очистване на димните газове

Данни	Мярка	
1. Брой на очистващите съоръжения	бр.	3x2
2. Тип на очистващите съоръжения		УГ2-4-74
3. Страна производител и форма доставчик		СССР
4. Коефициент на полезно действие на филтрите	%	98

III.10. Горивно стопанство

Данни	Мярка	
Вид и капацитет на складовото стопанство		
- Въглищно стопанство	t.	открит склад – 110 000
- Мазутно стопанство	t.	2 мазутни баки x 500 t.

III.11. Сгуроизвозни съоръжения и сгуроотвал

Данни	Мярка	
1. Вид на сгуроизвоза		сгоропепелопроводи
2. Вид и капацитет на сгуроизвозните съоръжения – багерни помпи, помпи за връщане на избистрени води, транспортни ленти при сух сгуроизвоз	m ³ /h	Багерни помпи 3 бр. 8 ГРТ-8 400
3. Сгуроотвал – местоположение		ЮПЗ м/у р. Тополовец и р. Дунав
капацитет – полезен обем	m ³	300 000
Степен на запълване	%	30

IV. КОНСТАТАЦИИ ОТ РАБОТАТА НА СЪОРЪЖЕНИЯТА КЪМ МОМЕНТА НА ПРОВЕРКАТА:

По време на извършване на проверката на място длъжностните лица на Комисията установиха, че на площадката на ТЕЦ към „Видахим“ АД няма работещи производствени съоръжения. По информация на представителите на дружеството, централата не работи от началото на 2015 г.

V. КОНСТАТАЦИИ ОТ ПРОВЕРКАТА:

По време на извършения обход и оглед на енергийния обект на 09.11.2022 г., находящ се в гр. Видин, Южна индустриална зона, собственост на „Видахим“ АД, длъжностните лица на Комисията **констатираха следното:**

1. На територията на ТЕЦ към „Видахим“ АД е прекъснато основното електрозахранване от съответното електроразпределително дружество. Енергийният обект не е в експлоатация от началото на 2015 г. и дружеството не е осигурило резервно захранване за осветление и други битови нужди на територията на ТЕЦ. Липсата на електричество (за осветление) затрудни извършването на по-обстоен преглед на основните и спомагателни съоръжения в централата;

2. „Видахим“ АД **не осъществява** дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ чрез енергийния обект, съгласно условията на лицензия № Л-116-03 от 27.11.2002 г., издадена на дружеството с решение № Л-116 от 27.11.2002 г. и продължена с

решение № И1-Л-116 от 21.02.2012 г. на Комисията;

3. Към момента на проверката няма наличен експлоатационен персонал с необходимата квалификация и документи за правоспособност. Установи се наличието на общи работници, които извършваха дейности по почистване на тревя, храсти и паднали листа около входа на централата;

4. Не се установиха доказателства за наличието на метрологично осигуряване на уредите – наличие на валидни стикери или пломби, удостоверяващи извършен метрологичен контрол на измервателните устройства;

5. При огледа в котелен цех, който беше ограничен от липсата на осветление, се установи извършването на ръчни ремонтни дейности на багерни помпи непосредствено до входа на цеха, извършвани на естествена светлина;

6. В турбинен цех се извършваха дейности по разглобяване на кондензатор с цел оглед и последващи ремонтни дейности. Турбогенераторите и електрогенераторите са в цялост и по тях не се извършваха ремонтни дейности;

7. При направения оглед на откритата разпределителна уредба (ОРУ), се установи наличието на съответните токови и напреженови трансформатори;

8. При огледа в склада за основно гориво (от открит тип) не бяха установени налични количества основно гориво (висококалорични въглища);

9. Установиха се корозирали и с нарушена изолация тръбопроводи/паропроводи, както и прилежащата към тях спирателна и регулираща арматура;

10. Сградният фонд (вътрешно и външно), в който се намират основните производствени и спомагателни съоръжения и прилежащата инфраструктура на територията на енергийния обект, са в много лошо състояние. Фасадите на сградите на места са с компрометирани участъци и силно корозирали стоманени елементи. В коридорите и помещенията в сградите се установиха обрушени мазилки и замазки. При външния оглед на сградите се установиха липсващи остъкления и на места на цели прозорци;

11. Площадката на централата не беше обезопасена и не са спазени всички правила и норми за здравословни и безопасни условия на труд.

VI. СНИМКОВ МАТЕРИАЛ ОТ ПРОВЕРКАТА:

По време на проверката, длъжностните лица на Комисията направиха 60 снимки на енергийния обект (котелен цех, турбинен цех, командна зала), ОРУ, въглищно стопанство и прилежащата инфраструктура. Поради големия обем на снимките, по-долу са представени част от снимковия материал, от който да се придобие нагледна представа за текущото състояние на ТЕЦ към „Видахим“ АД.

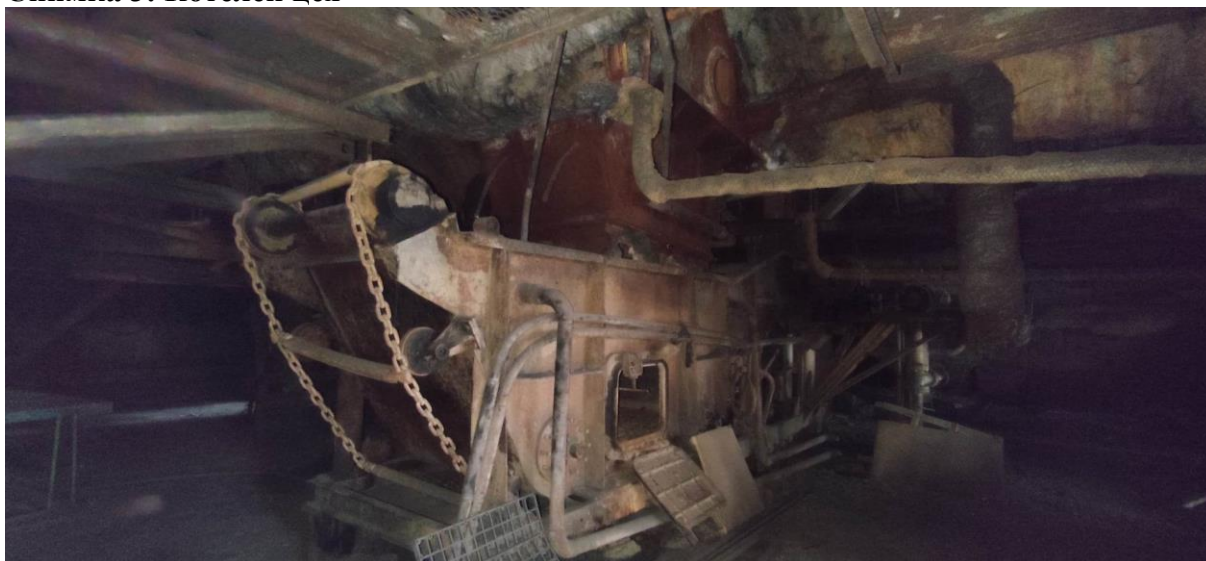
Снимка 1: Общ изглед към ТЕЦ



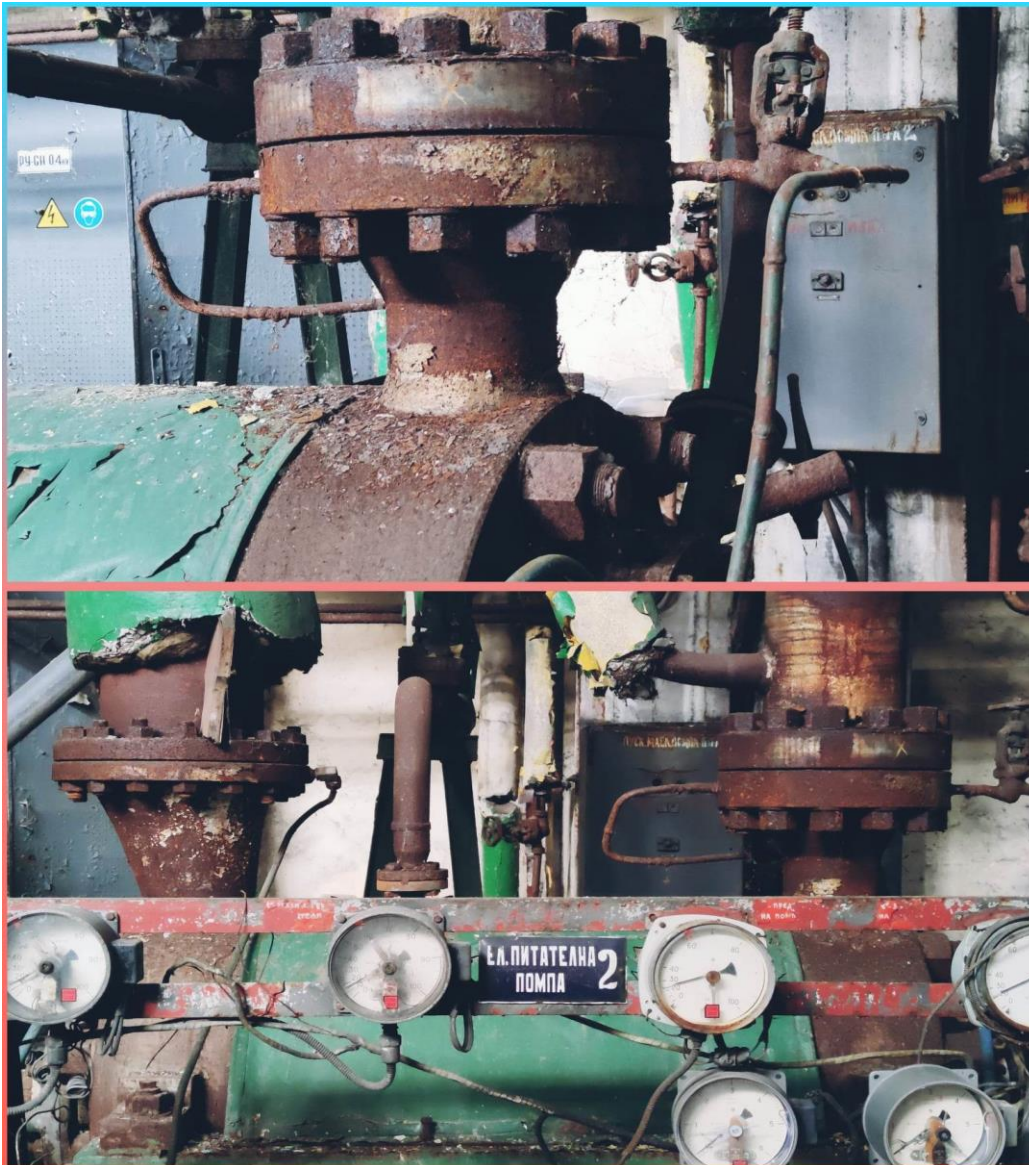
Снимка 2: Котелен цех



Снимка 3: Котелен цех



Снимка 4: Питателна помпа



Снимка 5: Турбинен цех



Снимка 6: Генератор с възбудител



Снимка 7: Командна зала



Снимка 8: Открита разпределителна уредба (ОРУ)



Снимка 9: Въглищно стопанство (открит склад)



Снимка 10: Прилежаща инфраструктура към въглищното стопанство



Снимка 11: Фасада на сграда към ТЕЦ



В резултат на извършената извънредна проверка, работната група състави Констативен протокол № Т-Ц-03 от 18.11.2022 г., който е връчен на 23.11.2022 г. на г-н Юрий Юнишев – изпълнителен директор на „Видахим“ АД. Проверяваното лице е упражнило правото си да даде обяснения по Констативния протокол в срока, съгласно чл. 9, ал. 3 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията по Закона за енергетиката и ЗРВКУ.

В Комисията е постъпило **Пояснение** с вх. № Е-14-35-1003 от 25.11.2022 г. от „Видахим“ АД относно съставения констативен протокол № Т-Ц-03 от 18.11.2022 г. и връчен на изпълнителния директор на дружеството, в което се посочва следното:

Изхождайки от реалните обстоятелства, които са мотивирали искането на дружеството за продължаване на лицензия № И1-Л-116 от 21.02.2012 г., както и от посоченото в Констативния протокол № Т-Ц-03/18.11.2022 г., обръщат внимание на

фактите, които би следвало да формират едно реално и справедливо решение, а именно:

1.) В т. 1 и т. 2 е отразен един физически факт, че в ТЕЦ „Видахим“ АД е *„прекъснато основното електрозахранване“* и дружеството *„не осъществява дейност производство на електрическа и топлинна енергия“*, но не е изтъкната констатация, че това е следствие не на решение от страна на собственика, а задължение от променени законови изисквания.

2.) Дружеството посочва: как би могло да има *„наличен експлоатационен персонал с необходимата квалификация и документи за правоспособност“*, според отразеното в т. 3 на КП, че такъв няма, като в случая не е логично да има такъв. „Видахим“ АД заявява, че има лица, които са назначени по трудови договори, в съответствие с изискванията за реална необходимост, при преустановена дейност, както следва: 1. – ръководител подделение ТЕЦ; 1 – монтьор ел. оборудване; 1 – техник механик; 1- шлосер монтьор; 4 – общи работници; 1 – ръководител звено промишлено и 1 – директор връзки с инвеститори.

Дружеството посочва, че с оглед сигурността на обекта, от външни посегателства, е осигурена денонощна професионална охрана, но тези факти не са отразени в Констативния протокол и същите доказват, че ръководството на дружеството полага грижите на добър стопанин, за да се поддържа, реално възможността в енергийния обект да се сложи начало на въвеждането му в готовност за производство.

3.) „Видахим“ АД посочва, че основното изискване за издаване на лицензия за производство на електрическа и/или топлинна енергия, съгласно чл. 40 ал. 1 т. 1 от ЗЕ е лицето, регистрирано по Търговския закон, да притежава техническа и финансова възможност и т. н., като обръща внимание, че не случайно законодателят е употребил понятието възможност, а не готовност, като е знаел много добре съдържанието на понятията и става дума за техническа прецизност в един законов текст. Дружеството счита, че възможност значи да са налице съответните технически съоръжения, които когато се приведат в съответния режим, вече са в състояние на готовност да произвеждат електрическа и/или топлинна енергия. Затова подчертават факта, че дружеството разполага със съответната техническа възможност, която поради обективни обстоятелства не е приведена в готовност за производство, но това може да бъде извършено по нормативно изискуемия начин, съобразно всички технически изисквания за такъв вид производство.

„Видахим“ АД посочва, че видно от цялото съдържание на Констативния протокол, не само, че не е допуснато да се демонтират каквито и да било съоръжения, в нито една от системите в съответните блокове на ТЕЦ-а, но са констатирани и извършвани *„ръчни ремонти“*, защото *„механични ремонти“* все още технологично са невъзможни. Дружеството обръща внимание, че липсата на токово захранване е само вследствие изключване, а не на демонтаж. Цялата мрежа, захранваща контролно-измерителните системи в блоковете е непокътната.

4.) „Видахим“ АД допълва, че в чл. 39 ал. 3 от Закона за енергетиката законодателят е предвидил и ред за издаване на лицензия и *„преди да е изграден енергиен обект за осъществяване на тази дейност“*, като лицензията съдържа условията за изграждане на този обект и срока за започване на лицензионната дейност и извежда извода, че не съществува никаква нито законова, нито подзаконова причина, да не бъде продължавана съответна лицензия, щом като законодателят е предвидил и възможност да се издава нова лицензия на още несъществуващ обект, със съответните включени в нея условия, а не да се правят предписания, и след тях да се издава лицензия.

Дружеството заявява, че при така изложените обстоятелства, иска да съхрани своите технически възможности и прави всичко възможно да осигури предпоставки за едно реално производство, за което искат продължаване на лицензията в интерес на съхранението на един енергиен обект, който се нуждае от съответна инвестиция. Допълва,

че наличието на продължена лицензия ще увеличи възможността за проявен и чуждестранен инвестиционен интерес, от какъвто се нуждае не само дружеството, но и националната икономика.

По така изложеното от „Видахим“ АД относно изготвения констативен протокол, следва да се има предвид:

По отношение на т. 1: По същество дружеството не е възразило срещу направената констатация по т. 1 и т. 2 от констативния протокол, за това, че е *прекъснато основното електрозахранване* и дружеството *не осъществява дейност производство на електрическа и топлинна енергия*, а само е посочило, че това се дължи не на решение от страна на собственика, а е задължение, възникнало вследствие на законови промени. Не се приема за основателен мотивът, че неосъществяването на лицензионната дейност от страна на „Видахим“ АД се дължи на променени законови изисквания, без да са посочени конкретни текстове от закона, тъй като съгласно т. 6.4., подточка 3. от лицензията, Лицензиантът следва да осъществява дейността си в съответствие с действащата нормативна уредба, а съгласно т. 34.1. от лицензията, при прилагането и тълкуването на същата се прилага действащото законодателство на Република България. В случай, че дружеството е имало интерес да изпълнява условията по лицензията, е следвало да приведе дейността си, така че да отговаря на променените законови изисквания, които важат и се изпълняват от всички дружества, притежаващи лицензии за дейности, подлежащи на лицензиране по Закона за енергетиката.

По отношение на т. 2: Съгласно т. 10.1 от лицензията, лицензиантът има право да прекъсва временно производството на електрическа и топлинна енергия при извършване на планиран престой за ремонт и поддръжка на централата. Планираните престои се включват в годишната ремонтна програма на лицензианта. В тази връзка, в Комисията не е получено уведомление от страна на лицензианта за временно прекъсване на дейността по производство на електрическа и топлинна енергия. С оглед направеното искане от страна на „Видахим“ АД за продължаване срока на лицензията, и с цел установяване условията за осъществяване на лицензионната дейност, едно от които е и наличието на човешки ресурси, се установи, че към настоящия момент дружеството не разполага с експлоатационен персонал с необходимата квалификация и документи за правоспособност, поради което не се приема изложения мотив.

По отношение на т. 3: Изложеното от „Видахим“ АД е неоснователно, тъй като съгласно чл. 40, ал. 1 от Закона за енергетиката, Лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон, което:

1. притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията;

2. има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността;

3. представи доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

В случая, дружеството избирателно е цитирало текст от закона, като е обърнало внимание на понятията „възможност“ и „готовност“. Следва да се има предвид, че към настоящия момент, дружеството не разполага с необходимите технически, материални и човешки ресурси, с които да осъществява дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, съгласно условията на издадената лицензия, но дружеството има необходимите възможности в бъдещ период за наемане на работа в централата на нужните за тази дейност квалифицирани кадри. В допълнение следва да се отбележи, че от служебно известна информация се установява, че във връзка с подадено заявление за продължаване срока на лицензията, дружеството не е представило и релевантни

доказателства, че енергийния обект, предмет на лицензията, отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

По отношение на т. 4: Посочения от „Видахим“ АД текст на чл. 39 ал. 3 от Закона за енергетиката, а именно че *„когато за извършване на някоя от дейностите по ал. 1 се издава лицензия, преди да е изграден енергийният обект за осъществяване на тази дейност, лицензията съдържа условията за изграждане на този обект и срок за започване на лицензионната дейност“* ясно показва, че същия се отнася за енергийни обекти, които не са изградени и не са въведени в експлоатация към момента на подаване на заявление в Комисията от страна на съответното дружество кандидатстващо за издаване на първоначална лицензия. В случая, енергийният обект, предмет на проверката, собственост на „Видахим“ АД е изграден обект, за който има издадена лицензия от Комисията (Лицензия № Л-116-03 от 27.11.2002 г., продължена с решение № И1-Л-116 от 21.02.2012 г.). Предвид изложеното, посочения от дружеството текст на чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, не е приложим и не е съотносим към предмета на административното производство, образувано по заявление от „Видахим“ АД с искане за продължаване срока на лицензията за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, за което в действащата нормативна уредба е предвиден друг ред и условия.

Предвид гореизложеното, може да се направят следните изводи:

1. Лицензиантът не осъществява дейността по лицензията чрез енергийния обект (ТЕЦ към „Видахим“ АД) с основни и възлови спомагателни съоръжения и стопанства с техните технически и технологични характеристики, така както са описани в Приложение № 1 и Приложение № 2 към лицензия № Л-116-03 от 27.11.2002 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, продължена с решение № И1-Л-116 от 21.02.2012 г. на Комисията;

2. От началото на 2015 г. до настоящия момент, дружеството не изпълнява всичките си задължения и изисквания по лицензията.

3. Към настоящия момент, Централата и свързаните с нея производствени активи не могат да работят безопасно и надеждно.

Изказвания по т.2.:

Докладва Б. Паунов. В изпълнение на Заповед № 3-Е-1224 от 07.11.2022 г. и във връзка с постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-164 от 22.12.2021 г. за продължаване срока на лицензия № Л-116-03 от 27.11.2002 г. (Б. Паунов поясни, че в доклада е допусната техническа грешка и е записано, че лицензия е от 2022 г.) за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, подадено от „Видахим“ АД, и на основание чл. 21, ал. 1, т. 44, чл. 75, ал. 2, чл. 76, ал. 2, чл. 77, ал. 2 и ал. 4, чл. 78 и чл. 80 от Закона за енергетиката и чл. 10, ал. 1, т. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работна група е извършила извънредна проверка на място на 09.11.2022 г. на ТЕЦ към „Видахим“ АД.

От извършена справка за актуално състояние в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел е установено, че „Видахим“ АД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон. Дружеството се представлява от Юрий Юнишев, в качеството му на изпълнителен директор на дружеството. Капиталът на дружеството е в размер на 2 892 074 лв. и е изцяло внесен. „Видахим“ АД е титуляр на лицензия № Л-116-03 от 27.11.2002 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.

Извънредната проверка на ТЕЦ към „Видахим“ АД на място на адрес: гр. Видин, Южна Индустриална зона има за цел установяване изпълнението от страна на „Видахим“ АД на условията на лицензията за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, издадена на дружеството.

Основните данни: дружеството има инсталирана електрическа мощност от 50 MW и инсталирана топлинна мощност от 471 MW.

По време на извършване на проверката на място длъжностните лица на Комисията са установили, че на площадката на ТЕЦ към „Видахим“ АД няма работещи производствени съоръжения. По информация на представителите на дружеството, централата не работи от началото на 2015 г.

По време на извършения обход и оглед на енергийния обект, находящ се в гр. Видин, Южна индустриална зона, собственост на „Видахим“ АД, длъжностните лица на Комисията са констатирани следното:

1. На територията на ТЕЦ към „Видахим“ АД е прекъснато основното електрозахранване от съответното електроразпределително дружество. Енергийният обект не е в експлоатация от началото на 2015 г. и дружеството не е осигурило резервно захранване за осветление и други битови нужди на територията на ТЕЦ. Липсата на електричество (за осветление) е затруднило извършването на по-обстоен преглед на основните и спомагателни съоръжения в централата;

2. „Видахим“ АД не осъществява дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ чрез енергийния обект, съгласно условията на лицензия № Л-116-03 от 27.11.2002 г.;

3. Към момента на проверката няма наличен експлоатационен персонал с необходимата квалификация и документи за правоспособност. Установено е наличието на общи работници, които извършваха дейности по почистване на треви, храсти и паднали листа около входа на централата;

4. Не са установени доказателства за наличието на метрологично осигуряване на уредите – наличие на валидни стикери или пломби, удостоверяващи извършен метрологичен контрол на измервателните устройства;

5. При огледа в котелен цех, който е бил ограничен от липсата на осветление, е установено извършването на ръчни ремонтни дейности на багерни помпи непосредствено до входа на цеха, извършвани на естествена светлина;

6. В турбинен цех са се извършвали дейности по разглобяване на кондензатор с цел оглед и последващи ремонтни дейности. Турбогенераторите и електрогенераторите са в цялост и по тях не са извършвани ремонтни дейности;

7. При направения оглед на откритата разпределителна уредба, е установено наличието на съответните токови и напреженови трансформатори;

8. При огледа в склада за основно гориво (от открит тип) не са установени налични количества основно гориво;

9. Установени са корозирали и с нарушена изолация тръбопроводи/паропроводи, както и прилежащата към тях спирателна и регулираща арматура;

10. Сградният фонд (вътрешно и външно), в който се намират основните производствени и спомагателни съоръжения и прилежащата инфраструктура на територията на енергийния обект, са в много лошо състояние. Фасадите на сградите на места са с компрометиран участък и силно корозирали стоманени елементи. В коридорите и помещенията в сградите са установени обрушени мазилки и замазки. При външния оглед на сградите се установиха липсващи остъкления и на места на цели прозорци;

11. Площадката на централата не е обезопасена и не са спазени всички правила и норми за здравословни и безопасни условия на труд.

На вниманието на Комисията е предоставен и снимков материал от извършената проверка.

В резултат на извършената извънредна проверка, работната група е съставила Констативен протокол № Т-Ц-03 от 18.11.2022 г., който е връчен на 23.11.2022 г. на г-н Юрий Юнишев – изпълнителен директор на „Видахим“ АД. Проверяваното лице е

упражнило правото си да даде обяснения по Констативния протокол в срока, съгласно чл. 9, ал. 3 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията по Закона за енергетиката и ЗРВКУ.

В Комисията е постъпило Пояснение с вх. № Е-14-35-1003 от 25.11.2022 г. от „Видахим“ АД относно съставения констативен протокол и връчен на изпълнителния директор на дружеството.

Изхождайки от реалните обстоятелства, които са мотивирали искането на дружеството за продължаване на лицензия, както и от посоченото в Констативния протокол, „Видахим“ АД обръща внимание на следните фактите:

1.) В т. 1 и т. 2 е отразен един физически факт, че в ТЕЦ „Видахим“ АД е *„прекъснато основното електрозахранване“* и дружеството *„не осъществява дейност производство на електрическа и топлинна енергия“*, но не е изтъкната констатация, че това е следствие не на решение от страна на собственика, а задължение от променени законови изисквания.

2.) Дружеството посочва: как би могло да има *„наличен експлоатационен персонал с необходимата квалификация и документи за правоспособност“*, според отразеното в т. 3 на КП, като в случая не е логично да има такъв.

3.) „Видахим“ АД посочва, че основното изискване за издаване на лицензия за производство на електрическа и/или топлинна енергия, съгласно чл. 40 ал. 1 т. 1 от ЗЕ е лицето, регистрирано по Търговския закон, да притежава техническа и финансова възможност и т. н., като обръща внимание, че не случайно законодателят е употребил понятието възможност, а не готовност, като е знаел много добре съдържанието на понятията и става дума за техническа прецизност в един законов текст.

4.) „Видахим“ АД допълва, че в чл. 39 ал. 3 от Закона за енергетиката законодателят е предвидил и ред за издаване на лицензия и *„преди да е изграден енергиен обект за осъществяване на тази дейност“*.

По така изложеното от „Видахим“ АД относно изготвения констативен протокол, работната група допълва:

По отношение на т. 1: По същество дружеството не е възразило срещу направената констатация по т. 1 и т. 2 от Констативния протокол, за това, че е *прекъснато основното електрозахранване* и дружеството *не осъществява дейност производство на електрическа и топлинна енергия*, а само е посочило, че това се дължи не на решение от страна на собственика, а е задължение, възникнало вследствие на законови промени. Не се приема за основателен мотивът, че неосъществяването на лицензионната дейност от страна на „Видахим“ АД се дължи на променени законови изисквания, без да са посочени конкретни текстове от закона, тъй като съгласно т. 6.4., подточка 3. от лицензията, Лицензиантът следва да осъществява дейността си в съответствие с действащата нормативна уредба, а съгласно т. 34.1. от лицензията, при прилагането и тълкуването на същата се прилага действащото законодателство на Република България. В случай, че дружеството е имало интерес да изпълнява условията по лицензията, е следвало да приведе дейността си, така че да отговаря на променените законови изисквания, които важат и се изпълняват от всички дружества, притежаващи лицензии за дейности, подлежащи на лицензиране по Закона за енергетиката.

По отношение на т. 2: Съгласно т. 10.1 от лицензията, лицензиантът има право да прекъсва временно производството на електрическа и топлинна енергия при извършване на планиран престой за ремонт и поддръжка на централата. Планираните престои се включват в годишната ремонтна програма на лицензианта. В тази връзка, в Комисията не е получено уведомление от страна на лицензианта за временно прекъсване на дейността по производство на електрическа и топлинна енергия. С оглед направеното искане от страна на „Видахим“ АД за продължаване срока на лицензията, и с цел установяване условията за осъществяване на лицензионната дейност, едно от които е и наличието на

човешки ресурси, е установено, че към настоящия момент дружеството не разполага с експлоатационен персонал с необходимата квалификация и документи за правоспособност, поради което не се приема изложения мотив.

По отношение на т. 3: Изложеното от „Видахим“ АД е неоснователно, тъй като съгласно чл. 40, ал. 1 от Закона за енергетиката, Лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон, което:

1. притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията;

2. има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността;

3. представи доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

В случая, дружеството избирателно е цитирало текст от закона, като е обърнало внимание на понятията „възможност“ и „готовност“. Следва да се има предвид, че към настоящия момент, дружеството не разполага с необходимите технически, материални и човешки ресурси, с които да осъществява дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, съгласно условията на издадената лицензия, но дружеството има необходимите възможности в бъдещ период за наемане на работа в централата на нужните за тази дейност квалифицирани кадри. В допълнение следва да се отбележи, че от служебно известна информация е установено, че във връзка с подадено заявление за продължаване срока на лицензията, дружеството не е представило и релевантни доказателства, че енергийния обект, предмет на лицензията, отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

По отношение на т. 4: Посоченият от „Видахим“ АД текст на чл. 39 ал. 3 от Закона за енергетиката, а именно че „когато за извършване на някоя от дейностите по ал. 1 се издава лицензия, преди да е изграден енергийният обект за осъществяване на тази дейност, лицензията съдържа условията за изграждане на този обект и срок за започване на лицензионната дейност“ ясно показва, че същия се отнася за енергийни обекти, които не са изградени и не са въведени в експлоатация към момента на подаване на заявление в Комисията от страна на съответното дружество кандидатстващо за издаване на първоначална лицензия. В случая, енергийният обект, предмет на проверката, собственост на „Видахим“ АД, е изграден обект, за който има издадена лицензия от Комисията. Предвид изложеното, посоченият от дружеството текст на чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, не е приложим и не е съотносим към предмета на административното производство, образувано по заявление от „Видахим“ АД с искане за продължаване срока на лицензията за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, за което в действащата нормативна уредба е предвиден друг ред и условия.

Предвид гореизложеното, може да се направят следните изводи:

1. Лицензиантът не осъществява дейността по лицензията чрез енергийния обект (ТЕЦ към „Видахим“ АД) с основни и възлови спомагателни съоръжения и стопанства с техните технически и технологични характеристики, така както са описани в Приложение № 1 и Приложение № 2 към Лицензия № Л-116-03 от 27.11.2002 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, продължена с решение № И1-Л-116 от 21.02.2012 г. на Комисията;

2. От началото на 2015 г. до настоящия момент, дружеството не изпълнява всичките си задължения и изисквания по лицензията.

3. Към настоящия момент, Централата и свързаните с нея производствени активи не могат да работят безопасно и надеждно.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за

осъществяване на контролните правомощия на Комисията по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, работната група предлага на Комисията да обсъди следното решение:

1. Да приеме настоящия доклад.

И. Иванов запитва какъв е срокът на лицензията на „Видахим“ АД.

Б. Паунов отговори, че лицензията е до 28.12.2022 г.

И. Иванов поясни, че в доклада е записана лицензия, която е издадена на 21.02.2012 г.

Б. Паунов отговори, че това е продължението на лицензията. Срокът е десетгодишен и изтича на 28.12.2022 г.

И. Иванов констатира, че този срок не е прехвърлен. Въпросът с „Видахим“ АД съществува от 2015 г., когато са приети промени в Закона за енергетиката на 06.03.2015 г. Проверката е констатирала, че „Видахим“ АД е имало приходи от 52 млн. лв., като приходите от основна дейност за производство на гуми за вътрешнозаводски транспорт са в размер на 2 млн. лв., а останалите 50 млн. лв. са от продажба на електроенергия от ТЕЦ. Това означава, че този ТЕЦ трябва да кандидатства за самостоятелна лицензия за производство на електроенергия, а не производството да бъде прикривано под формата на завод за производство на автомобилни гуми. От тогава „Видахим“ АД не отговаря на изискванията в Закона за енергетиката. От седем години дружеството не функционира (именно след тези промени). И. Иванов каза, че гледайки снимковия материал към доклада се замисля дали това е „Видахим“ или енергийно дружество в Украйна, което е бомбардирано от руската армия, защото снимките в интернет от бомбардировките в Украйна са подобни. Дори е абсурдно да се мисли, че при това състояние лицензията на „Видахим“ АД може да бъде продължена. Ако дружеството намери инвеститор за голяма инвестиция с цел преустройство на дружеството и неговото модернизиране, за да отговаря на всички изисквания и има желание за издаване на нова лицензия, Комисията ще изпълни своите правомощия по закон. Заключениеята на проверката не за израз на отношение към конкретното дружество, а са израз на изискванията, които Комисията предявява към дружествата, които контролира.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Комисията по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-2162 от 02.12.2022 г. относно извънредна проверка на „Видахим“ АД, в изпълнение на Заповед № 3-Е-1224 от 07.11.2022 г.

В заседанието по **точка втора** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-2105 от 21.11.2022 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-1098 от 04.10.2022 г. от „Чиренгаз“ ЕООД с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“**, както и събраните данни и доказателства при проведеното на 30.11.2022 г. открито заседание, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-1098 от 04.10.2022 г. от „Чиренгаз“ ЕООД с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ на основание чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Със Заповед № 3-Е-1206 от 07.10.2022 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи.

В резултат на извършената проверка на подаденото заявление по реда на чл. 4 от НЛДЕ са установени нередовности. С писмо с изх. № Е-ЗЛР-Л-1098 от 18.10.2022 г. от дружеството са изисквани допълнителни документи и данни, както следва: обосновка за срока, за който се иска лицензията съгласно чл. 11, ал. 1, т. 4 от НЛДЕ; доказателства за паричен ресурс (удостоверение от съответната банка за наличие на банкови сметки и тяхното покритие) съгласно чл. 11, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ; сключени договори с оператор на газопреносна система и предоставени обезпечения по тях, ако има такива; доказателства за притежаваните материални ресурси, включително доказателства за изградената информационна мрежа и софтуер за извършване на дейността, а именно: офисът от който, ще се осъществява дейността „търговия с природен газ“; копие на договор и фактури за покупка на компютърни компоненти, офис оборудване и софтуер; копие на договори за осигуряване на интернет и телекомуникационни услуги и електронна поща съгласно чл. 11, ал. 7, т. 1 от НЛДЕ; доказателства за платена такса за одобряване на бизнес план в размер на 500 лв., както и да посочи дали представените информация и документи, които са част от административната преписка, съдържат търговска тайна и ако съдържат такава да посочи обхвата на информацията, съставляваща търговска тайна, основания и мотиви за квалифицирането ѝ като такава, включително чрез посочване на частен интерес, който ще бъде засегнат при нейното разкриване. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-1098 от 26.10.2022 г. „Чиренгаз“ ЕООД е представило изискваната информация.

Резултатите от извършения анализ на подаденото заявление са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-2105 от 21.11.2022 г., приет с решение по Протокол № 325 от 24.11.2022 г., т. 3. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 30.11.2022 г. е проведено открито заседание. На откритото заседание не е присъствал упълномощен представител на дружеството. В Комисията е постъпило писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-1098 от 29.11.2022 г. от „Чиренгаз“ ЕООД, с което заявителят посочва, че е запознат с изготвения доклад и няма възражения по него.

След проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, Комисията приема за установено следното:

I. „Чиренгаз“ ЕООД е подало заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-1098 от 04.10.2022 г. с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10а от НЛДЕ, дейността „търговия с природен газ“ подлежи на лицензиране по този закон. Лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава-членка на Европейския съюз, което притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията - чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 7 от ЗЕ. Според чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ изискването за наличие на вещни права върху енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността

не се прилага по отношение на дейността „търговия с природен газ“. Не се издава лицензия на лице: спрямо което е открито производство по несъстоятелност или което е обявено в несъстоятелност; което е в ликвидация; на което е отнета лицензията или е отказано издаването на лицензия за същата дейност и не е изтекъл съответният срок, в който не може да направи ново искане за издаване на лицензия - чл. 40, ал. 4 от ЗЕ.

1. Видно от представеното Удостоверение за актуално състояние с изх. № 20221003143018 от 03.10.2022 г. „Чиренгаз“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност с ЕИК 207047638, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, със седалище и адрес на управление: област София, община Столична, гр. София, п.к. 1309, р-н Възраждане, бул. „Александър Стамболийски“ № 130-132, сграда А, ет. 1, офис 1.

„Чиренгаз“ ЕООД има следния предмет на дейност: търговия с въглеродороди, природен газ и всякакви видове газове, както и всяка друга дейност, свързана с газ; търговия на едро с твърди, течни и газообразни горива и сходни продукти; консултантски и инженерингови услуги, свързани с инфраструктурни и енергийни проекти, инвестиционна дейност в страната и чужбина, вътрешна и външна търговия, търговско посредничество и представителство на български и чуждестранни лица в страната и чужбина, както и всякаква друга незабранена от закона дейност след получаване на съответното разрешително или лиценз.

Капиталът на дружеството е изцяло внесен и е в размер 5000 (пет хиляди) лева, разпределен на 50 (петдесет) равни дружествени дяла, всеки от които е на стойност 100 (сто) лева.

Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица.

Видно от представеното Удостоверение за актуално състояние с изх. № 20221003143018 от 03.10.2022 г. едноличен собственик на капитала на заявителя е Калоян Люсиен Теодосиев, гражданин на Р България.

Заявителят се управлява и представлява от Калоян Люсиен Теодосиев в качеството му на управител на „Чиренгаз“ ЕООД.

Видно от горното, „Чиренгаз“ ЕООД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, следователно отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да бъде юридическо лице, регистрирано по Търговския закон.

2. Видно от представената декларация, управителят на дружеството не е лишаван от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Управителят на дружеството е представил декларации за истинността на заявените обстоятелства и на приложените документи и данни, съгласно изискванията на чл. 3, ал. 3 от НЛДЕ, както и декларация, че дружеството не е в производство по несъстоятелност, не е обявено в несъстоятелност и не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с природен газ“, нито му е отказвано издаване на лицензия за същата дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

3. Срок на исканата лицензия

Съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗЕ, лицензията се издава за срок до 35 години. В съответствие с изискванията на НЛДЕ „Чиренгаз“ ЕООД е поискало да му бъде издадена лицензия за срок от 10 години, който срок е обоснован със следните аргументи:

Заявителят посочва, че поисканият срок е необходим с оглед реализиране на

краткосрочните и дългосрочни планове на дружеството за бизнес развитие в Р България и позиционирането му на газовия пазар. Дружеството отбелязва, че има изготвен бизнес план, който предвижда стабилен растеж на дейността и респективно на оборотите му, което ще подпомогне ликвидността на пазара. „Чиренгаз“ ЕООД счита, че регулаторната и пазарна среда в Р България е благоприятна за осъществяване на търговските му цели, което ще допринесе и за цялостното развитие на пазара на търговия с природен газ. Според заявителя десетгодишният срок ще даде му даде възможност да развива своята дейност в посока придобиване на необходимия опит в търговията с природен газ в условията на развиващ се газов пазар, както и да утвърди позициите си на либерализирания пазар на природен газ.

С оглед гореизложеното, предложеният от заявителя срок на лицензията е обоснован.

4. Технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“:

Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон, което притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията.

„Чиренгаз“ ЕООД предвижда да извършва дейността „търговия с природен газ“ от офис на адрес: гр. София, п.к. 1309, р-н Възраждане, бул. „Александър Стамболийски“ № 130-132, сграда А, ет. 1, офис 1. В тази връзка дружеството е представило Договор за наем на недвижим имот от 22.08.2022 г., сключен с „Интерпром“ ЕООД и Приемо-предавателен протокол съгласно чл. 2 (2) от договор за наем на недвижим имот от 22.08.2022 г.

Съгласно чл. 1 от представения Договор за наем на недвижим имот наемодателят „Интерпром“ ЕООД предоставя на наемателя „Чиренгаз“ ЕООД информационна инфраструктура за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“, включително окабеляване, сървър, непрекъсваемо хранване, мрежово оборудване и комуникационен шкаф, работни станции, многофункционални машини, както и лицензии за използване на софтуер, а именно: операционни системи, офис пакети и антивирусна защита. В офиса е обособено сървърно помещение с допълнително електрозахранване и с непрекъсваеми източници. За интернет сигурността са използвани оптични линии от два независими интернет доставчика и с безжични връзки към мобилен оператор. Заявителят посочва, че използва частна виртуална мрежа, която свързва мобилните устройства с отдалечените работни станции. В тази връзка дружеството е представило Приложение 1 към договор за наем на недвижим имот от 22.08.2022 г.

С оглед изпълнение на изискванията за доказване на наличие на права върху техническата осигуреност за сключване на сделки с природен газ, заявителят е представил писмо от „Газов Хъб Балкан“ ЕАД с изх. № ГХБ 821 от 26.08.2022 г., в което се посочва, че средствата за осъществяване на лицензионната дейност отговарят на софтуерните и хардуерни изисквания на системата за борсова търговия Trauport Joule, в т.ч. по отношение на операционна система, минимален размер на оперативна памет и софтуерни програми. В писмото се посочва също, че средствата за осъществяване на лицензионна дейност отговарят на изискванията на информационната система на „Газов Хъб Балкан“ ЕАД, в това число по отношение на обмен на данни с „Чиренгаз“ ЕООД. В писмото се допълва, че в случай че „Чиренгаз“ ЕООД желае да получи права върху техническата осигуреност за сключване на сделки с природен газ на електронната платформа на „Газов Хъб Балкан“ ЕАД, следва да бъде регистриран член на „Газов Хъб Балкан“ ЕАД.

Заявителят е представил писмо с изх. № 37 от 24.08.2022 г. на „Българска енергийна търговска платформа“ АД (БЕТП АД), в което се посочва, че „Чиренгаз“ ЕООД е осигурило всички технически изисквания, необходими за осъществяване на комуникация и обмен на информация с електронната платформа на организирания борсов

пазар на природен газ на БЕТП АД.

Въз основа на гореизложеното, може да се приеме, че „Чиренгаз“ ЕООД притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

5. Човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“

„Чиренгаз“ ЕООД е представило: данни за управленската и организационна структура; данни за образованието и квалификацията на управителя и ръководния персонал, който заявителят планира да бъде назначен след получаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ (автобиографии, копия на дипломи и сертификати).

Видно от представената информация и документи, управителят притежава управленски опит, както в енергетиката и в частност търговията с електрическа енергия, така и в инфраструктурното строителство и други сфери на икономиката.

Основните структурни звена на дружеството, които ще бъдат заети с дейността „търговия с природен газ“ са: отдел „Товарови графици“, отдел „Анализ, риск и търговия“ и „Администрация“. В допълнение заявителят посочва, че счетоводното, митническото, правното и акцизното обслужване е възложено на външно дружество, специализирано в областта. В тази връзка „Чиренгаз“ ЕООД е представило Договор за счетоводно, правно и митническо обслужване от 30.08.2022 г., сключен с „БУЛДЕС 2006“ ООД.

Видно от представената информация и документи, пряко ангажирани с търговията с природен газ са управителят и директор „търговия“, с който ще бъде сключен трудов договор след получаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“. От представените документи е видно, че кандидатът за длъжността притежава квалификация и опит в извършване на дейността „търговия с природен газ“. „Чиренгаз“ ЕООД отбелязва, че след придобиване на повече опит и нарастване на дяла на дружеството на пазара на природен газ, ще назначи служители за работа със системите на пазара на природен газ и административен персонал, като планира да поддържа и повиши квалификацията им с редовни обучения.

Въз основа на гореизложеното, може да се приеме, че „Чиренгаз“ ЕООД притежава човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

6. Финансови възможности за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“

Данни за източниците за финансиране на дейността и доказателства за наличието на тези източници:

За осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ заявителят посочва, че като новоучредено дружество ще осъществява дейността „търговия с природен газ“ със заема паричен ресурс под формата на кредитна линия в размер до 3 млн. лв. В тази връзка „Чиренгаз“ ЕООД е представило договор за ползване на кредитна линия от 21.09.2022 г., сключен с „Интерпром“ ЕООД. Дружеството „заемодател“ и дружеството „заемател“ се управляват и представляват от Калоян Люсиен Теодосиев като едноличен собственик на капитала. Като доказателство за наличие на финансов ресурс на дружеството „заемател“ са представени одитирани годишни финансови отчети на „Интерпром“ ЕООД. В допълнение заявителят е представил и служебна бележка от 26.10.2022 г., издадена от „Интернешънъл Асет Банк“ АД за открита банкова сметка на „Чиренгаз“ ЕООД с налично салдо 21 120,80 лв.

Въз основа на гореизложеното, може да се приеме, че „Чиренгаз“ ЕООД притежава финансови възможности за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

II. Бизнес план на „Чиренгаз“ ЕООД за периода 2023 – 2027 г.

„Чиренгаз“ ЕООД като новоучредено дружество възнамерява първоначално да се съсредоточи единствено към търговия на природен газ на платформата на „Газов хъб Балкан“ ЕАД.

1. Прогнозни цени и количества за покупко-продажба на природен газ за периода 2023 – 2027 г.

„Чиренгаз“ ЕООД прогнозира търгуваните количества природен газ, които очаква да реализира да се увеличат от 12 000 Мвтч през 2023 г. до 30 000 Мвтч през 2027 г. Прогнозните количества природен газ за търговия и средни прогнозни цени на природния газ са представени в таблица №1:

Таблица №1

Прогнозни обеми търгуван природен газ и средни прогнозни цени на природния газ					
Параметри	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.
Прогнозни продажби на природен газ, MWh	12 000	15 000	19 000	24 000	30 000
Прогнозна средна покупна цена на природния газ, лв./MWh	400,00	430,00	450,00	460,00	465,00
Прогнозна средна продажна цена на природния газ, лв./MWh	415,00	445,00	470,00	480,00	485,00

2. Прогнозни годишни финансови отчети

„Чиренгаз“ ЕООД е представило прогнозни счетоводни баланси, отчет за приходи и разходи и прогнозен паричен поток за периода 2023 – 2027 г. За целия период на бизнес плана дружеството прогнозира да реализира печалби по години в размер на: 38 хил. лв. за 2023 г.; 45 хил. лв. за 2024 г.; 154 хил. лв. за 2025 г.; 197 хил. лв. за 2026 г. и 243 хил. лв. за 2027 г.

Общите приходи се увеличават от 4980 хил. лв. за 2023 г. до 14 550 хил. лв. през 2027 г. Общите разходи се увеличават от 4938 хил. лв. за 2023 г. до 14 279 хил. лв. за 2027 г. Сумата на актива се предвижда да се увеличи от 67 хил. лв. за 2023 г. до 716 хил. лв. за 2027 г. Нетекущите активи на дружеството намаляват от 18 хил. лв. за 2023 г. до 8 хил. лв. за 2027 г. Текущите активи на дружеството се увеличават от 49 хил. лв. за 2023 г. на 709 хил. лв. за 2027 г. Собственият капитал нараства от 43 хил. лв. за 2023 г. на 682 хил. лв. за 2027 г., като записаният капитал остава в размер на 5 хил. лв. за периода на бизнес плана. Заявителят не предвижда нетекущи пасиви за периода, а текущите пасиви нарастват от 24 хил. лв. за 2023 г. на 34 хил. лв. за 2027 г. От представените прогнозни парични потоци за периода 2023 – 2027 г. е видно, че в края на всяка една година от периода прогнозираните парични наличности са с положителни стойности.

Прогнозните приходи и разходи, финансовите резултати, както и показателите, характеризиращи финансовото състояние на дружеството, определени на база обща балансова структура, са посочени в таблица № 2:

Таблица № 2

Параметри	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.
Общо приходи от дейността (хил. лв.)	4980	6675	8930	11 520	14 550
Общо разходи от дейността (хил. лв.)	4938	6625	8759	11 301	14 279
Счетоводна печалба (хил. лв.)	42	50	171	219	271
Финансов резултат (хил. лв.)	38	45	154	197	243
Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал (СК/ДА)	2,39	5,18	21,91	39,82	85,25
Коефициентът на обща ликвидност (КА/КП)	2,04	3,09	7,79	13,59	20,85
Коефициентът на финансова автономност СК/(ДП+КП)	1,79	2,59	7,09	12,88	20,06

Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на „Чиренгаз“ ЕООД за периода 2023 – 2027 г.:

Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал се увеличава от 2,39 през 2023 г. до 85,25 през 2027 г. Това показва, че дружеството няма да

има затруднения при покриване със свободен собствен капитал на инвестициите в нови дълготрайни активи. *Коефициентът на обща ликвидност* от 2,04 през 2023 г. се увеличава на 20,85 през 2027 г. Това е показател, че дружеството ще разполага със свободни оборотни средства да обслужва текущите си задължения. *Коефициентът на финансова автономност*, показващ степента на независимост от ползване на привлечени средства, се увеличава от 1,79 за 2023 г. на 20,06 през 2027 г. Това е показател, че дружеството няма да има затруднения за покриване със собствени средства на задълженията си. Очакваните стойности на горепосочените показатели, определени на база обща балансова структура показват, че финансово-икономическото състояние на „Чиренгаз“ ЕООД ще бъде много добро през периода на бизнес плана.

Въз основа на гореизложеното, може да се приеме, че параметрите, заложи от „Чиренгаз“ ЕООД в бизнес плана за периода 2023 – 2027 г., ще осигурят на дружеството необходимите материални и финансови ресурси за изпълнение на лицензионните му задължения във връзка с осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

III. Правила за работа с потребителите на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ „Чиренгаз“ ЕООД е представило проект на Правила за работа с потребители (Правила). Съгласно цитираната разпоредба правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях. Съгласно легалната дефиниция в ЗЕ потребител на енергийни услуги е клиент, който купува енергия или природен газ за собствено ползване (краен клиент). Тези правила уреждат отношенията на дружеството само с крайни клиенти. Предвид изложеното и с оглед гарантиране на защитата на интересите на потребителите на енергийни услуги, както и за яснота на разпоредбите, в предложения от заявителя проект на правила са направени изменения и допълнения, както следва:

Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на „Чиренгаз“ ЕООД.

Глава I „Общи положения“

Чл. 1. (1) Тези правила уреждат отношенията между „Чиренгаз“ ЕООД и клиентите на дружеството, както и редът и сроковете за разглеждане, проверка и отговор на постъпилите жалби, сигнали и предложения от клиентите, с които дружеството има сключени договори за търговия с природен газ.

(2) Дружеството е: „Чиренгаз“ ЕООД с ЕИК 207047638, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, със седалище и адрес на управление: област София, община Столична, гр. София, п.к. 1309, р-н Възраждане, бул. „Александър Стамболийски“ № 130-132, сграда А, ет. 1, офис 1, притежаващо Лицензия №..... / за дейността „търговия с природен газ“, издадена от Комисия за енергийно и водно регулиране за територията на Република България, срок от..... години.

(3) Клиент е потребител на енергийни услуги по смисъла на Закона за енергетиката, който е сключил договор за продажба на природен газ по свободно договорени цени с „Чиренгаз“ ЕООД.

Глава II „Търговия с природен газ, сключване и изпълнение на договорите“

Чл. 2. (1) Дружеството осъществява дейността си като търговец на природен газ в съответствие с нормативната уредба и указанията на компетентните органи в Република България и по-конкретно при спазване на разпоредбите на Закона за енергетиката, ЗЕ, обн. ДВ, бр. 107 от 2003 г. и на Правилата за търговия с природен газ, обн. ДВ, бр. 59 от 2015 г.

(2) Дружеството сключва сделки по свободно договорени цени за доставка и продажба на природен газ на клиенти въз основа на писмени договори, освен когато страните постигат индивидуални уговорки.

(3) Дружеството предоставя на всеки клиент, който поиска, приложимите нормативни актове, регламентиращи сключваните от него сделки.

(4) Договорите, сключвани от дружеството, с потребители на енергийни услуги, за покупко-продажба на природен газ, задължително съдържат най-малко посоченото в чл. 38а от ЗЕ.

Чл. 3. (1) Дружеството осигурява на Клиентите широк избор на методи на плащане, включително системи за авансови плащания, които са справедливи и отразяват адекватно вероятното потребление.

(2) Дружеството издава фактури на клиентите за продадения природен газ/предоставените услуги в съответствие с изискванията на ЗЕ, Закона за счетоводството и Закона за данъка върху добавената стойност, Закона за акцизите и данъчните складове и договора между страните.

Глава III „Взаимоотношения с клиенти. Център за работа с потребители на енергийни услуги“

Чл. 4. Всеки клиент има право да получава от дружеството най-малко следната информация, съгласно приложимото законодателство:

1. данни за собственото си потребление;
2. приложими цени за доставка на природен газ от Дружеството;
3. информация за смяна на доставчика.

Чл. 5. (1) Дружеството осигурява център за работа с клиенти, където те могат да подават всички документи, свързани с доставките на природен газ, да им се предоставя информация относно условията на договорите, както и за предявяване на претенции по тях, за подаване на жалби, сигнали и предложения.

(2) Центърът за работа с клиенти е на адрес: Контакти за връзка: електронен адрес и телефон

Чл. 6. Дружеството поддържа на своята интернет страница актуална информация, относно работата си с клиентите, включително адрес, телефон, факс и електронен адрес за контакти.

Чл. 7. Дружеството обменя информация в писмен вид, включително електронен, с клиентите във връзка със сключването/изменението/допълнението и прекратяването на договори.

Чл. 8. Дружеството своевременно уведомява клиентите си за значими промени в регулаторната рамка, които биха могли да имат въздействие върху тяхната дейност, във връзка с участието им на свободния пазар на природен газ.

Глава IV „Разглеждане на постъпили документи“

Чл. 9. Клиентите на „Чиренгаз“ ЕООД имат право да подават писмени предложения, сигнали и жалби, свързани с дейността на дружеството и с изпълнението на договорите сключени между страните по тях.

Чл. 10. (1) Предложенията, сигналите и жалбите могат да бъдат писмени или устни. Да бъдат подадени лично или чрез упълномощен представител, по телефон, факс или електронна поща.

(2) Дружеството поддържа регистър на жалбите, който съдържа:

1. жалби на потребителите;
 2. отговорите на подадените жалби.
- (3) Подадените по ал. 1 жалби се регистрират в регистъра по ал. 2.

(4) Подаваните от клиенти жалби трябва да отговарят на следните изисквания:

1. да са написани на български език;
2. да са посочени името и адресът на подателя, телефон, факс, електронен адрес, лице за контакт във връзка с конкретния случай, посочен в жалбата, сигнала или предложението;
3. да е посочено в какво се състои искането;
4. да са изложени обстоятелствата по случая и да са представени доказателства, ако подателят разполага с такива;

5. да са подписани от подателя или негов упълномощен представител.

(5) В случай че подадената жалба не отговаря на изискванията по ал. 4, дружеството изпраща до подателя писмено съобщение с указания за нейното коригиране.

(6) Не се разглеждат по анонимни предложения, жалби или сигнали.

Чл. 11. (1) Решението по жалбата, предложение или сигнал се взема, след като се изясни случаят и се обсъдят обясненията и възраженията на заинтересуваните страни.

(2) За установяване на фактите и обстоятелствата могат да се използват всички средства, които не са забранени от закона.

(3) Когато исканията са незаконосъобразни или неоснователни, или не могат да бъдат удовлетворени по обективни причини, на подателя се посочват мотивите за това.

Чл. 12. (1) Срокът за отговор на жалби на клиент е един месец от постъпването им.

(2) В случай че за проверката на обстоятелствата по жалбата е необходим по-дълъг срок, срокът за разглеждане се удължава, но не с повече от 10 дни, за което дружеството уведомява писмено клиента в срока по ал. 1.

(3) Когато жалбата е основателна, дружеството взема мерки за отстраняване на допуснатото нарушение или неточност, в срок не по-дълъг от срока по ал. 1.

(4) Когато решението по дадена жалба касае и други клиенти, Дружеството ги уведомява писмено за това.

Чл. 13. Жалби, подадени повторно по въпрос, по който има решение, не се разглеждат, освен ако са във връзка с изпълнението на решението или се основават на нови факти и обстоятелства. Жалбите, които не се разглеждат, се връщат на подателя, като му се съобщават и основанията за това.

Чл. 14. В случай на несъгласие с отговора на дружеството, клиентът има право да подаде жалба до КЕВР в съответствие със ЗЕ. Жалбата се подава чрез дружеството, което изпраща копие от цялата преписка по случая с приложени доказателства в 7 (седем) дневен срок.

Чл. 15. Дружеството съхранява преписките по жалби. Дружеството е длъжно да предоставя информация за етапа на разглеждане на жалба, при поискване от клиента.

Чл. 16. В случай че постъпилият документ е сигнал, то той подлежи на проверка в рамките на десет дневен срок. След установяване характера на сигнала и съставяне на констативен протокол, се предприемат необходимите мерки за действие. Подателят на сигнала се уведомява в три дневен срок след вземане на решение.

Чл. 17. (1) Клиентите могат да правят предложения за усъвършенстване на договорите или за решаване на други въпроси, свързани със съвместната им дейност с Дружеството.

(2) Решение по предложението се взема най-късно до един месец след неговото постъпване и се съобщава на подателя в седем дневен срок.

(3) Когато е необходимо по-продължително проучване, срокът за вземане на решението може да бъде продължен до три месеца, за което се съобщава на подателя.

Заключителни разпоредби

§ 1. (1) Тези Правила са одобрени от КЕВР с Решение № ... от и са приложение и неразделна част от лицензия № за дейността „търговия с природен газ“.

(2) Изменения на Правилата се извършват по реда за тяхното одобряване.

§ 2. В случай на изменения в законодателството, разпоредбите на тези Правила, които противоречат на измененията, се заместват от императивните норми на закона.

IV. Информация, съдържаща се в подаденото от „Чиренгаз“ ЕООД заявление и която следва да бъде неразгласявана:

С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-1098 от 26.10.2022 г. „Чиренгаз“ ЕООД е посочило, че данните, отнасящи се до цени, срокове и условия по представените търговски договори, данните в банковите удостоверения, личните данни на физически лица, както и бизнес

плана на дружеството следва да се считат за търговска тайна. Посочените от „Чиренгаз“ ЕООД данни представляват факти и информация, свързани със стопанска дейност, чието запазване в тайна е в интерес на дружеството, за което то е взело необходимите мерки. Съгласно чл. 18 от ЗЕ не следва да се разгласява информация, обявена за търговска тайна от заявителите и лицензиантите, ако нейното разгласяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, или до застрашаване на търговския интерес на трети лица.

С оглед гореизложеното, искането за заличаване на търговска тайна е основателно, като при публикуването на решението на КЕВР следва да бъде заличена посочената информация.

Изказвания по т.3.:

Докладва М. Димитров. В Комисията е постъпило заявление от „Чиренгаз“ ЕООД с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ на основание Закона за енергетиката и Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката. Резултатите от извършения анализ на подаденото заявление са отразени в доклад от 21.11.2022 г., приет с решение по Протокол № 325 от 24.11.2022 г., т. 3. В изпълнение на разпоредбата на ЗЕ, на 30.11.2022 г. е проведено открито заседание. На откритото заседание не е присъствал упълномощен представител на дружеството. В Комисията е постъпило писмо от 29.11.2022 г. от „Чиренгаз“ ЕООД, с което заявителят посочва, че е запознат с изготвения доклад и няма възражения по него. В доклада подробно са коментирани изискванията на които дружеството следва да отговаря за издаване на лицензия. Установено е, че дружеството отговаря на всички изисквания за издаване на лицензия, съгласно ЗЕ, които са по отношение на техническите възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността, човешките ресурси и финансовите възможности. Представени са бизнес план и правила за работа с потребители. В доклада е коментирано искането на дружеството за заличаване на информация, която е търговска тайна. Искането е прието за основателно. Това е информация, свързана с данните, отнасящи се до цени, срокове и условия по представените търговски договори, данните в банковите удостоверения, личните данни на физически лица, както и данни от бизнес плана на дружеството. С настоящия доклад работната група предлага на Комисията да вземе решение за издаване на лицензия на дружеството. Приложение към проекта на решение са текста на лицензията и правилата за работа с потребители.

М. Димитров прочете диспозитива на проекта на решение:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на „Чиренгаз“ ЕООД, с ЕИК 207047638, лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на „Чиренгаз“ ЕООД Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

И. Иванов поясни, че по време на откритото заседание не е присъствал представител на дружеството, но то е запознато с доклада и писмено е информирало Комисията, че няма възражения по него.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на „Чиренгаз“ ЕООД, с ЕИК 207047638, лицензия № Л-648-15 от 08.12.2022 г. за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на „Чиренгаз“ ЕООД Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка трета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-2163 от 05.12.2022 г. относно **комплексна планова проверка на „Аресгаз“ ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина.**

Със Заповед № 3-Е-1222 от 04.11.2022 г. на Председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), на основание чл. 75, ал. 2 във връзка с чл. 80, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и График за извършване на планови проверки през 2022 г. на енергийни дружества в сектор „Природен газ“, е възложено на работна група да извърши комплексна планова проверка на „Аресгаз“ ЕАД за изпълнение условията на издадените лицензии: № Л-131-08 от 10.02.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и № Л-131-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина.

Проверката е извършена съгласно утвърдена от Председателя на КЕВР работна програма, изготвена в съответствие с чл. 19 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по ЗЕ и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, която е приложение към заповедта.

„Аресгаз“ ЕАД е еднолично акционерно дружество с ЕИК 813101815 със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Алабин № 36, ет. 2.

Предметът на дейност на дружеството е изграждане и управление на газоразпределителни мрежи, както и пренос, разпределение и снабдяване с природен газ, включително всички свързани с това дейности, присъединяване, развитие и поддръжка на мрежите и всякаква второстепенна производствена дейност и/или дейност, свързана с посочената, доставка и пренос с камион на компресиран газ на крайни клиенти, както и всяка друга сходна дейност, незабранена от закона.

Дружеството се представлява от Венета Иванова Райкова.

Капиталът на „Аресгаз“ ЕАД е в размер на 22 572 241 лв.

Проверката беше извършена на 10.11.2022 г. и 11.11.2022 г. в офисите на дружеството в гр. Плевен, бул. „Христо Ботев“ № 92, ет. 2 и гр. Луковит, ул. „Момчилец“

№ 1А, в присъствието на г-н Дамян Пейчев – пълномощник на изпълнителния директор на дружеството.

Проверката обхваща периода януари 2019 – октомври 2022 г. Последната планова проверка е извършена през 2018 г.

В изпълнение на заповедта бяха проверени: документите на дружеството, свързани с изпълнението на лицензионните задължения и показателите на бизнес план за периода 2018 г. – 2020 г., одобрен с решение № БП – 9 от 29.11.2017 г. и бизнес план за периода 2021 г. – 2022 г., одобрен с решение № БП – 23 от 09.12.2020 г., за годините, обхванати от проверката.

Проверката обхваща условията на лицензиите, както следва:

I. Срок на лицензиите

„Аресгаз“ ЕАД притежава лицензии: № Л-131-08 от 10.02.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и № Л-131-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина. Лицензиите са със срок до 10.02.2039 г.

II. Непрехвърляемост на лицензията

Съгласно условията на издадените лицензии лицензиантът може с писмени договори да възлага временно на трети лица от негово име и за негова сметка да изпълняват отделни части от лицензионната дейност или други свързани с нея дейности. При сключване на договори лицензиантът е длъжен да уведоми Комисията и да представи копие от тях в едномесечен срок от подписването им.

„Аресгаз“ ЕАД е сключило с (...) следните договори за изпълнение на отделни части от лицензионната дейност или на други, свързани с нея дейности:

- договор № (...) от (...) г. за експлоатация и поддръжка на газоразпределителна мрежа (ГРМ) – безсрочен;

- договор № (...) от (...) г. за проектиране – безсрочен;

- договор № (...) от (...) г. за строително-монтажни работи – безсрочен;

- договор № (...) от (...) г. за изграждане на сградна газова инсталация – безсрочен;

- договор № (...) от (...) г. за изработка на газови съоръжения – безсрочен;

- договор № (...) от (...) г. за внедряване и поддръжка на система Microsoft Dynamics Navision – до (...), с автоматично продължаване.

Microsoft Dynamics Navision представлява интегрирана софтуерна система за управление на бизнес процеси. Системата предоставя възможност за ефективен мениджмънт на дейностите в дружеството, включително процесите, свързани с управление на взаимоотношенията с клиенти, финансово - счетоводните, както и инженерингови дейности.

Копия на договорите са приложени към годишните доклади за изпълнение на лицензионните дейности от „Аресгаз“ ЕАД, подадени в КЕВР.

III. Специални условия

1. Изграждане на газоразпределителна мрежа на за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина.

„Аресгаз“ ЕАД е изградило ГРМ в градовете Летница, Луковит, Плевен и Червен бряг.

Дружеството е представило данни за изградена ГРМ, както следва:

Изградена мрежа /л. м./				
година	бизнес план	отчет	разлика	изпълнение %
2019	2 270	(...)	(...)	(...)
2020	2 270	(...)	(...)	(...)
2021	4 067	(...)	(...)	(...)

През 2022 г. до м. октомври изградената мрежа е (...) л.м.

2. Експлоатация, поддръжка и развитие на мрежата

Дружеството води регистър на аварийните прекъсвания по ГРМ, по години, който съдържа: име на потребителя, адрес, дата и час на прекъсването, възстановяване - дата и час, продължителност на прекъсването часове и минути, кратко описание на аварията, загуби на газ, причина за аварията, дежурен техник.

За периода на проверката има отбелязани аварийни прекъсвания, както следва: 2019 г. – (...) бр.; 2020 г. – (...) бр.; 2021 г. – (...) бр.; до м. октомври 2022 г. – (...) бр. Основните причини за аварийните прекъсвания, посочени от дружеството, са: пропуск от гарнитура/регулатор/капачка/резбово съединение/холендрова връзка; проблем с вътрешната газова инсталация; сработил отсекател; вода в регулатора; замръзнал регулатор; изкопни работи ВиК и др. Съгласно представената справка от дружеството, най-продължителното аварийно прекъсване е 9 часа и 20 мин.

Дружеството води регистър на плановите прекъсвания по ГРМ, по години, който съдържа: име на потребителя, адрес, дата и час на прекъсването, възстановяване - дата и час, продължителност на прекъсването часове и минути, описание на прекъсването, забележка.

За периода на проверката има отбелязани планови прекъсвания, както следва: 2019 г. - (...) бр.; 2020 г. – (...) бр.; 2021 г. – (...) бр.; до м. октомври 2022 г. – (...) бр. Плановите прекъсвания са свързани с: планово връзване, ремонт/смяна на табло, подмяна на участък. Съгласно представената справка от дружеството, най-продължителното планово прекъсване е 6 часа и 55 минути.

3. Отношения с клиентите на природен газ

Дружеството разполага с центрове за работа с клиенти в гр. Плевен, бул. „Христо Ботев“ № 92, ет. 2 и гр. Луковит, ул. „Момчилец“ № 1А за проверяваната територия.

Общите условия на договорите за продажба на природен газ и Правилата за работа с потребителите на дружеството, както и утвърдените от КЕВР цени на „Аресгаз“ ЕАД, са поставени на видно място в посетените центрове за работа с клиенти на дружеството в гр. Плевен гр. Луковит.

Дружеството е публикувало на интернет страницата си информация на основание чл. 123, ал. 3, т. 2 и т. 4 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката относно процедурата за смяна на доставчик.

4. Качество на услугите

Лицензиантът е длъжен да осигурява непрекъснато, сигурно и качествено снабдяване с природен газ на обслужваните клиенти. За изпълнение на това задължение той назначава достатъчен на брой и квалифициран персонал за осъществяване на дейността.

Съгласно представеното актуалното щатно разписание на дружеството, към м. октомври 2022 г., броят на пряко назначените служители за лицензионната територия е (...), съответно: инженер ГРМ – (...) бр.; експерт продажби – (...) бр.; инвеститорски контрол – (...) бр. Съгласно условията на издадените на дружеството лицензии, лицензиантът е длъжен да въведе и поддържа система за приемане и обработка на жалби на клиентите. Представена е справка относно жалбите, подадени в дружеството за периода на проверката, съгласно която в дружеството са подадени жалби по години, както следва: 2019 г. – (...) бр. жалби от битови клиенти и (...) бр. от стопански клиент; 2020 г. – (...) бр. жалба от битов клиент; 2021 г. – (...) бр. жалби от битови клиенти; до м. октомври 2022 г. – (...) бр. жалба от битов клиент. Класифицираните от дружеството като неоснователни жалби са (...) бр. и са относно: несъгласие с газификация на съсед; построен навес без разрешение; нежелание за заплащане на консумиран природен газ, вследствие манипулация на разходомер; оплакване от съседи за отваряне на газоразпределително табло; причинена авария от ВиК.

Дружеството е въвело и поддържа Системата за управление на качеството ISO 9001:2015. Предоставен е списък на утвърдените и внедрени документи от Системата за управление на качеството. Представен е механизъм за подаване и разглеждане на жалби от системата за управление на качеството.

5. Присъединяване на клиенти на природен газ към мрежата

Относно изпълнението на задълженията за присъединяване на клиенти към ГРМ на „Аресгаз“ ЕАД, е представена справка за подадени заявления за присъединяване от стопански и битови клиенти по години за проверяваната територия, както следва:

година	Подадени заявления		Съгласия		Откази		Сключени договори		Реално присъединени	
	стопански	битови	стопански	битови	стопански	битови	стопански	битови	стопански	битови
2019	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2020	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2021	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
до 10.2022	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

Дружеството заявява, че през 2022 г., вследствие на достигнатите исторически високи цени на природния газ, се наблюдава съществено намаление на броя на заявленията за присъединяване от потенциални клиенти. Сравнено с 2021 г., това намаление е в размер на близо (...)% . За депозираните заявления до 10.2022 г. няма издадени откази за присъединяване, поради следните причини:

- значително по - малкия брой на заявленията автоматично намалява и броя на заявленията, за които биха могли да бъдат издадени откази;
- (...)% от заявленията са по програма „газ експрес“ – обектите са разположени на вече изградена ГРМ, налице е икономическа целесъобразност на присъединяването;
- (...)% от заявленията са по програма „строителство“ – обекти, за които е необходимо ново изграждане на ГРМ, но са разположени в близост до вече изградена ГРМ, като е налице икономическа целесъобразност на присъединяването.

В офисите на „Аресгаз“ ЕАД се съхраняват досиетата на присъединените към ГРМ стопански и битови клиенти. Копия на досиетата се съхраняват и в централния офис на дружеството в гр. Варна.

На случаен принцип на място в офисите на дружеството бяха проверени осем досиета - четири на стопански клиенти и четири на битови клиенти.

6. Непрекъснато, сигурно и качествено снабдяване с природен газ на клиентите

Съгласно издадената на „Аресгаз“ ЕАД лицензия за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“, лицензиантът е длъжен да осигурява непрекъснато, сигурно и качествено снабдяване с природен газ на обслужваните клиенти. „Аресгаз“ ЕАД договорно е обезпечило дейността по снабдяване с природен газ от краен снабдител, гарантиращо непрекъснатост и качество на снабдяването, като за периода на проверката има сключени договори за покупка и доставка на природен газ и компресиран природен газ (КПГ), както следва:

- договори сключени с (...): договор № (...) от (...) г. със срок от 01.01.2019 г. до 01.01.2020 г. и допълнително споразумение към него № (...) от (...) г. за удължаване срока на действие на договора до 01.01.2021 г.; договор № (...) от (...) г. със срок от 01.01.2021 г. до 01.01.2022 г. и договор № (...) от (...) г. със срок от 01.01.2022 г. до 01.01.2023 г.;

- договори, сключени с (...): договор № (...) от (...) г. със срок до 31.01.2024 г. и допълнителни споразумения към него № (...) от (...) г. и № (...) от (...) г.;

- договори за покупка на компресиран природен газ, сключени с (...): договор № (...) от (...) г., допълнителни споразумения към него № (...) от (...) г. за удължаване на срока до 31.12.2020 г. и № (...) от (...) г. за удължаване на срока до 31.12.2021 г. и договор №

(...) от (...) г. за срок от 01.03.2022 г. до 01.03.2023 г.;

- договори, сключени с (...): договор от (...) г. със срок до 31.12.2021 г. и допълнително споразумение към него № (...) от (...) г. за периода от 01.01.2021 г. до 01.01.2022 г. и договор за доставка на компресиран природен газ № (...) от (...) г. – безсрочен.

„Аресгаз“ ЕАД е представило и договор № (...) от (...) г. с (...) за предоставяне на транспортни услуги (за КПП) за периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2021 г. и анекс № (...) от (...) г. към него за удължаване на срока на договора до 31.12.2022 г.

Предоставена е справка за закупените количества природен газ от дружеството по години и доставчици за периода на проверката, както следва:

- за 2019 г. са закупени (...) МВч природен газ от (...) и (...) МВч компресиран природен газ от (...).

- за 2020 г. са закупени (...) МВч природен газ от (...) и (...) МВч компресиран природен газ от (...) и (...).

- за 2021 г. са закупени (...) МВч природен газ от (...), (...) и (...) и (...) МВч компресиран природен газ от (...).

- до м. октомври 2022 г. са закупени (...) МВч природен газ от (...), (...) и (...) и (...) МВч компресиран природен газ от (...).

7. Финансова обезпеченост

Средната събираемост на вземанията от клиенти на „Аресгаз“ ЕАД за периода на проверката е (...)%.

Представена е справка на задълженията на дружеството, от която е видно, че основните задължения са към (...) и (...).

8. Измерване на природния газ

„Аресгаз“ ЕАД поддържа електронен регистър на монтираните СТИ, собственост на дружеството, който съдържа информация за: фабричен номер; описание; вид; вид 2; производител; модел; последно показание; клиент №; име на клиент; лицензия; град; тип потребител; адрес за газификация.

Представена е извадка от регистъра за градовете Плевен, Луковит, Летница и Червен бряг.

Представени са графици за отчитане на показанията на СТИ и графици за метрологична проверка на разходомери за газ за годините обхванати от проверката.

Показанията на СТИ на клиенти се отчитат в края на всеки месец, а на клиентите с дистанционно отчитане - на 1-во число от следващия месец.

9. Изпълнение на показателите на одобрените бизнес планове

За годините, обхванати от проверката „Аресгаз“ ЕАД работи по бизнес план за периода 2018 г. – 2020 г., одобрен с решение № БП – 9 от 29.11.2017 г. и бизнес план за периода 2021 г. – 2022 г., одобрен с решение № БП – 23 от 09.12.2020 г. Дружеството е представило следните данни за изпълнение на горепосочените бизнес планове:

Направени инвестиции /хил. лв./				
година	бизнес план	отчет	разлика	изпълнение %
2019	425	(...)	(...)	(...)
2020	425	(...)	(...)	(...)
2021	630	(...)	(...)	(...)

Направените инвестиции до м. октомври 2022 г., са в размер на (...) хил. лв.

Разпределени и снабдени количества природен газ, MWh				
година	бизнес план	отчет	разлика	изпълнение %

	стопански	битови	стопански	битови	стопански	битови	стопански	битови
2019	136 855	17 675	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2020	163 883	18 765	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2021	125 970	26 359	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

Разпределените и снабдени количества природен газ до м. октомври 2022 г. са съответно: стопански – (...) MWh и битови – (...) MWh.

Общ брой клиенти (с натрупване)								
година	бизнес план		отчет		разлика		изпълнение %	
	стопански	битови	стопански	битови	стопански	битови	стопански	битови
2019	230	2 006	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2020	236	2 130	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
2021	238	2 746	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

Към м. октомври 2022 г. присъединените клиенти към ГРМ на „Аресгаз“ ЕАД с натрупване са (...) бр. стопански и (...) бр. битови.

Дружеството е предоставило обосновка относно изпълнението на одобрените бизнес планове за периода на проверката за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина, в която се посочва, че при съпоставянето на данните от бизнес плановете за периода 01.01.2019 г. – 31.10.2022 г., се наблюдава преизпълнение на параметрите по отношение на изградена ГРМ, направени инвестиции, както и по отношение на броя на клиентите. Неизпълнение се наблюдава по отношение на параметъра „консумация на природен газ“, в частта за 2022 г., което е в резултат най – вече на достигнатите исторически високи цени на природния газ през годината и несигурността в сектор „Природен газ“.

„Аресгаз“ ЕАД е предоставило справка за изпълнението на утвърдените от КЕВР необходими годишни приходи за периода на проверката, както следва:

дейност/ период	2019 г.		2020 г.		2021 г.	
	утвърдени	реализирани	утвърдени	реализирани	утвърдени	реализирани
разпределение	2 362	(...)	2 273	(...)	2 587	(...)
снабдяване	101	(...)	115	(...)	75	(...)

10. Застраховки

Дружеството изпълнява задължението за сключване и поддържане на задължителни застраховки, съгласно условията на лицензиите, за периода на проверката. Представени са полици за „имуществена застраховка“ и „обща гражданска отговорност към трети лица“, сключени с (...).

11. Разделно счетоводство и цени

От годишните финансови отчети, представяни в КЕВР ежегодно, е видно, че дружеството води разделно счетоводство за всяка дейност, подлежаща на лицензиране.

От проверените фактури за присъединяване към ГРМ се установи, че прилаганите от дружеството цени съответстват на утвърдените с решение № Ц – 35 от 22.12.2017 г. (за регулаторен период от 2018 до 2020 г.) и с решение № Ц – 5 от 07.10.2021 г. (за регулаторен период от 2021 до 2022 г.).

От проверените фактури за доставени количества природен газ за периода на проверката се установи, че прилаганите от дружеството цени съответстват на утвърдените, с решения № Ц – 35 от 22.12.2017 г. и № Ц – 5 от 07.10.2021 г., цени за разпределение и снабдяване с природен газ Във фактурите, издавани на клиентите, са посочени отделните компоненти, формиращи крайната цена.

Дружеството изпълнява изискванията за предоставяне на своите клиенти на необходимата информация във фактурите и на интернет страницата си, съгласно чл. 38б от ЗЕ.

„Аресгаз“ ЕАД изпълнява задължението си по чл. 40 от Наредба № 2 от 19 март 2013 г. за регулиране на цените на природния газ да публикува на интернет страницата си утвърдените му цени.

12. Такси

Дружеството заплаща в срок лицензионните такси, съгласно Тарифа за таксите, които се събират от КЕВР по ЗЕ.

IV. Заключение

В резултат на извършената планова проверка се установи, че „Аресгаз“ ЕАД изпълнява задълженията по издадените му лицензии за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина, в съответствие с техните условия.

Констативният протокол от извършената проверка е връчен на дружеството на 24.11.2022 г. Дружеството е подписало протокола без възражения.

Изказвания по т.4.:

Докладва М. Димитров. Със заповед на председателя на Комисията е възложено на работна група да извърши комплексна планова проверка на „Аресгаз“ ЕАД за изпълнение условията на издадените на дружеството лицензии за дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина. Проверката е извършена съгласно работна програма и обхваща периода м. януари 2019 г. – м. октомври 2022 г. Проверени са документи на дружеството, свързани с изпълнението на лицензионните задължения и показателите на утвърдените бизнес планове. В проверяваната територия дружеството е изградило газоразпределителна мрежа в градовете Летница, Луковит, Плевен и Червен бряг. Относно присъединяването на клиенти към ГРМ дружеството заявява, че през 2022 г., вследствие на достигнатите исторически високи цени на природния газ, се наблюдава съществено намаление на броя на заявленията за присъединяване от потенциални клиенти. Сравнено с 2021 г., това намаление е в размер на близо (...)%. По заявленията за присъединяване (...). Към м. октомври 2022 г. общият брой присъединени клиенти към ГРМ на „Аресгаз“ ЕАД е са (...) бр. стопански клиенти и (...) бр. битови клиенти. „Аресгаз“ ЕАД е сключило договори за изпълнение на отделни части на лицензионната дейност с трети лица, като договорите са представени в Комисията. Дружеството разполага с центрове за работа с клиенти за лицензираната територия в гр. Плевен и гр. Луковит. „Аресгаз“ ЕАД е въвело и поддържа система за управление на качеството. Изпълнява се задължението за включване и поддържане на задължителни застраховки съгласно условията на лицензиите. От представените фактури е установено, че се прилагат утвърдените от Комисията цени за разпределени на природен газ, за снабдяване с природен газ от краен снабдител и за присъединяване към ГРМ.

По отношение изпълнението на одобрените бизнес планове за периода на проверката в доклада е представена подробна информация за изпълнение на всеки един от параметрите по отношение на извършени инвестиции, изграждане на мрежа, реализирани количества и брой клиенти. Наблюдава се преизпълнение на параметрите по отношение на изградена мрежа, направени инвестиции и брой клиенти. Неизпълнение се наблюдава по отношение на параметъра консумация на природен газ за 2022 г., т.е. реализирани количества. Като причина дружеството посочва достигнатите високи цени на природния газ и отказ от потребление от страна на клиентите в лицензираната територия.

В резултат на извършената планова проверка е установено, че „Аресгаз“ ЕАД изпълнява задълженията по издадените му лицензии за дейностите „разпределение на

природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина, в съответствие с техните условия.

За резултатите от извършената проверка е съставен и връчен констативен протокол, по който няма възражения от страна на дружеството.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, работната група предлага на Комисията да вземе решение, с което да приеме доклада на работната група относно проверка на „Аресгаз“ ЕАД, извършена съгласно Заповед № 3-Е-1222 от 04.11.2022 г. на Председателя на КЕВР.

И. Иванов констатира, че в резултат на проверката не се дават задължителни указания на дружеството, т.е. работната група счита, че лицензионните задължения се изпълняват.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

Приема доклад с вх. № Е-Дк-2163 от 05.12.2022 г. относно проверка на „Аресгаз“ ЕАД, извършена съгласно Заповед № 3-Е-1222 от 04.11.2022 г. на Председателя на КЕВР.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-2158 от 01.12.2022 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕЛИКА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.**

„ЕЛИКА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е титуляр на Лицензия № Л-291-01 от 02.02.2009 г. за дейността “производство на електрическа енергия” преди изграждане на енергийния обект за срок от 15 години.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ. бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ. бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ. бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща за всяка календарна година от срока на действие на лицензията с изключение на календарната година, през която е издадена (чл. 3, ал. 6 от Тарифата); на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата); като за неплатените в срок такси се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

За „ЕЛИКА БЪЛГАРИЯ” ЕООД годишната такса за 2021 г. и за 2022 г. е изчислена, като е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от по 2 000 лева за всяка година.

След представена информация от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка за дължимите суми от „ЕЛИКА БЪЛГАРИЯ” ЕООД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „ЕЛИКА БЪЛГАРИЯ” ЕООД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2021 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2021 г.

Начислена е втора вноска от годишна такса за 2021 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2021 г.

На 01.04.2021 г. по банковата сметка на КЕВР е постъпило плащане в размер на 2000,00 лева, погасяващо дължимата годишна такса за 2021 г. В резултат на това плащане върху неплатената в срок първа лицензионна такса за 2021 г. е начислена лихва за просрочие в размер на 0,28 лева за периода от 01.04.2021 г. до 01.04.2021 г.

Начислена е първа вноска от годишна такса за 2022 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 67,78 лева за периода от 01.04.2022 г. до 30.11.2022 г.

Начислена е втора вноска от годишна такса за 2022 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2022 г.

Общото задължение на „ЕЛИКА БЪЛГАРИЯ” ЕООД към 30.11.2022 г. представлява начислена и неплатена главница в размер на 2 000,00 лева и лихви за просрочие в размер на общо 68,06 лева. Върху неплатената главница в размер на 2 000,00 лева, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „ЕЛИКА БЪЛГАРИЯ” ЕООД към КЕВР за издадената му Лицензия № Л-291-01 от 02.02.2009 г. за дейността “производство на електрическа енергия” преди изграждане на енергийния обект **не са погасени**.

Изказвания по т.5.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕЛИКА БЪЛГАРИЯ” ЕООД, както следва:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на 2 000,00 (две хиляди) лева, представляваща:

➤ Първа вноса от годишна такса за 2022 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2022 г.;

➤ Втора вноса от годишна такса за 2022 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2022 г.

1.2. Начислени и неплатени лихви за просрочие в размер на общо 68,06 лева (шестдесет и осем лева и шест стотинки), представляващи:

➤ 0,28 лева, за периода от 01.04.2021 г. до 01.04.2021 г. върху неплатена в срок първа вноса от годишна такса за 2021 г. в размер на 1 000,00 лева

➤ 67,78 лева, за периода от 01.04.2022 г. до 30.11.2022 г. върху неплатена първа вноса от годишна такса за 2022 г. в размер на 1 000,00 лева.

1.3. Върху неплатената главница в размер на 2 000,00 лева, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

2. „ЕЛИКА БЪЛГАРИЯ” ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка пета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за”** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-2159 от 01.12.2022 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД.**

„ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ” ЕООД е титуляр на Лицензия № Л-250-15 от 20.12.2007 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 години, която с Решение № И1-Л-250 от 01.10.2012 г. е изменена/допълнена с права и задължения, свързани с дейността „координатор на стандартна балансираща група”, а с Решение № И2-Л-250 от 09.12.2013 г. е изменена/допълнена с права и задължения, свързани с дейността „координатор на комбинирана балансираща група”. С Решение № И3-Л-250 от 05.09.2017 г. е продължен срокът на лицензията.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ. бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ. бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ. бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

Годишната такса се заплаща за всяка календарна година от срока на действие на лицензията с изключение на календарната година, през която е издадена (чл. 3, ал. 6 от Тарифата); на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата); като за неплатените в срок такси се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР

(чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Съгласно справка по актуално състояние в Търговския регистър на Агенция по вписванията е публикуван годишният финансов отчет на „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД за 2021 г. В тази връзка годишната такса за 2022 г. на дружеството е изчислена, като е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година, които са в размер на 125 878 000 лева. Дължимата годишна лицензионна такса за 2022 г. е в размер на общо 71 232,90 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000 лева е прибавена сумата от 69 232,90 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/. След представена информация с доклад вх. № Е-Дк-1952 от 07.10.2022 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка за дължимите суми от „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2022 г. в размер на 35 616,45 лева, дължима към 31.03.2022 г., върху която сума, считано от 01.04.2022 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2022 г. в размер на 35 616,45 лева, дължима към 30.11.2022 г., върху която сума, считано от 01.11.2022 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД към КЕВР за издадената му, изменена/допълнена и с продължен срок Лицензия № Л-250-15 от 20.12.2007 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени в същата на права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ **не са погасени.**

Изказвания по т.б.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД, както следва:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 71 232,90 лева, (седемдесет и една хиляди двеста тридесет и два лева и деветдесет стотинки), представляваща:

➤ Първа вноса от годишна такса за 2022 г. в размер на 35 616,45 лева, дължима към 31.03.2022 г.;

➤ Втора вноса от годишна такса за 2021 г. в размер на 35 616,45 лева, дължима към 30.11.2022 г.

1.2. Върху неплатените главници се дължи законна лихва за забава до датата на

постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата), както следва:

➤ Върху 35 616,45 лева (първа вноска от годишна такса за 2022 г.), считано от 01.04.2022 г.;

➤ Върху 35 616,45 лева (втора вноска от годишна такса за 2022 г.), считано от 01.12.2022 г.

2. „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията разгледа доклад с вх. № В-Дк-1194 от 01.12.2022 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „В И К - БАТАК“ ЕООД.**

Към настоящия момент В и К операторът – „В И К - БАТАК“ ЕООД не е заплатил на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) годишни такси „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на общо 2 139,57 лева и лихви за просрочие в размер на общо 101,71 лева. Върху неплатената главница в размер на 2 139,57 лева, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по банковата сметка на КЕВР.

Таксите са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (обн., ДВ, бр. 23 от 17.03.2006 г., попр. ДВ, бр. 26 от 28.03.2006 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране.

В и К операторите заплащат годишна такса „В и К регулиране“, която се състои от постоянна и променлива част.

Съгласно чл. 1, т. 1 от Тарифата постоянната част е в размер на: а) 500 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година до 500 000 лв.; б) 2000 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година над 500 000 лв. За „В И К - БАТАК“ ЕООД постоянната част за 2022 г. е в размер на 500 лв. като В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година в размер на 128 082 лева.

Съгласно чл. 1, т. 2 от Тарифата променливата част от такса „В и К регулиране“ е в размер 0,005 лв./куб.м фактурирано количество питейна вода за предходната година, като същата се заплаща на три равни вноски, които се превеждат до 25 март, до 25 юли и до 25 ноември за съответната година. За „В И К - БАТАК“ ЕООД променливата част за 2022 г. е в размер на 1 639,57 лв. (0,005 лв./куб.м за 327 913 куб.м. фактурирано количество питейна вода за предходната 2021 г.).

Дължимите такси се считат внесени от датата, на която са постъпили по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-1137 от 01.06.2022 г. от Главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ с размера на дължимите такси,

дирекция "Обща администрация" е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „В И К - БАТАК” ЕООД с посочен размер на отделните вноски и датите, от които вземанията са станали изискуеми.

Непогасените от „В И К - БАТАК” ЕООД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена и неплатена лихва за просрочие към 31.12.2021 г. в размер на 0,65 лева.

Начислена е постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 500,00 лева, дължима към 25.01.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 42,92 лева за периода от 26.01.2022 г. до 30.11.2022 г.

Начислена е първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 546,53 лева, дължима към 25.03.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 37,95 лева за периода от 26.03.2022 г. до 30.11.2022г.

Начислена е втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 546,52 лева, дължима към 25.07.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 19,43 лева за периода от 26.07.2022 г. до 30.11.2022г.

Начислена е трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 546,52 лева, дължима към 25.11.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 0,76 лева за периода от 26.11.2022 г. до 30.11.2022г.

Общото задължение на „В И К - БАТАК” ЕООД към 30.11.2022 г. представлява главница в размер на общо 2 139,57 лева и лихви за просрочие в размер на общо 101,71 лева. Върху неплатената главница от 2 139,57 лева, считано от 01.12.2022 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „В И К - БАТАК” ЕООД към КЕВР **не са погасени.**

Изказвания по т.7.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „В И К - БАТАК” ЕООД, а именно:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на общо 2 139,57 лева (две хиляди сто тридесет и девет лева и петдесет и седем стотинки), представляваща:

➤ 500,00 лева, постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.01.2022 г.;

➤ 546,53 лева, първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.03.2022 г.;

➤ 546,52 лева, втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.07.2022 г.;

➤ 546,52 лева, трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.11.2022 г.

1.2. Начислени и неплатени лихви за просрочие в размер на общо 101,71 лева (сто и

един лева и седемдесет и една стотинки), представляващи:

- 0,65 лева, начислени и неплатени към 31.12.2021 г.;
- 42,92 лева, за периода от 26.01.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 500,00 лева (постоянна част за 2022 г.);
- 37,95 лева, за периода от 26.03.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 546,53 лева (първа променлива част за 2022 г.);
- 19,43 лева, за периода от 26.07.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 546,52 лева (втора променлива част за 2022 г.);
- 0,76 лева, за периода от 26.11.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 546,52 лева (трета променлива част за 2022 г.).

1.3. Върху неплатената главница в размер на 2 139,57 лева, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по сметката на КЕВР, съгласно чл. 4, ал. 1 от Тарифата.

2. „В И К - БАТАК“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка седма** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.8. Комисията разгледа доклад с вх. № В-Дк-1195 от 01.12.2022 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „В и К - БЕЛОВО“ ЕООД.**

Към настоящия момент В и К операторът – „В и К - БЕЛОВО“ ЕООД не е заплатил на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) годишни такси „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на общо 2 396,84 лева и лихви за просрочие в размер на общо 110,19 лева. Върху неплатената главница в размер на 2 396,84 лева, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по банковата сметка на КЕВР.

Таксите са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (обн., ДВ, бр. 23 от 17.03.2006 г., попр. ДВ, бр. 26 от 28.03.2006 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране.

В и К операторите заплащат годишна такса „В и К регулиране“, която се състои от постоянна и променлива част.

Съгласно чл. 1, т. 1 от Тарифата постоянната част е в размер на: а) 500 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година до 500 000 лв.; б) 2000 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година над 500 000 лв. За „В и К - БЕЛОВО“ ЕООД постоянната част за 2022 г. е в размер на 500 лв. като В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година в размер на 314 728 лева.

Съгласно чл. 1, т. 2 от Тарифата променливата част от такса „В и К регулиране“ е в размер 0,005 лв./куб.м фактурирано количество питейна вода за предходната година, като

същата се заплаща на три равни вноски, които се превеждат до 25 март, до 25 юли и до 25 ноември за съответната година. За „В и К - БЕЛОВО“ ЕООД променливата част за 2022 г. е в размер на 1 896,84 лв. (0,005 лв./куб.м за 379 368 куб.м. фактурирано количество питейна вода за предходната 2021 г.).

Дължимите такси се считат внесени от датата, на която са постъпили по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-40 от 21.01.2022 г. от Главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ с размера на дължимите такси, дирекция “Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „В и К - БЕЛОВО“ ЕООД с посочен размер на отделните вноски и датите, от които вземанията са станали изискуеми.

Непогасените от „В и К - БЕЛОВО“ ЕООД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 500,00 лева, дължима към 25.01.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 42,92 лева за периода от 26.01.2022 г. до 30.11.2022 г.

Начислена е първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 632,28 лева, дължима към 25.03.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 43,91 лева за периода от 26.03.2022 г. до 30.11.2022г.

Начислена е втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 632,28 лева, дължима към 25.07.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 22,48 лева за периода от 26.07.2022 г. до 30.11.2022г.

Начислена е трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 632,28 лева, дължима към 25.11.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 0,88 лева за периода от 26.11.2022 г. до 30.11.2022г.

Общото задължение на „В и К - БЕЛОВО“ ЕООД към 30.11.2022 г. представлява главница в размер на общо 2 396,84 лева и лихви за просрочие в размер на общо 110,19 лева. Върху неплатената главница от 2 396,84 лева, считано от 01.12.2022 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „В и К - БЕЛОВО“ ЕООД към КЕВР **не са погасени.**

Изказвания по т.8.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „В и К - БЕЛОВО“ ЕООД, а именно:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на общо 2 396,84 лева (две хиляди триста деветдесет и шест лева и осемдесет и четири стотинки), представляваща:

➤ 500,00 лева, постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.01.2022 г.;

➤ 632,28 лева, първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.03.2022 г.;

➤ 632,28 лева, втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.07.2022 г.;

➤ 632,28 лева, трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.11.2022 г.

1.2. Начислени и неплатени лихви за просрочие в размер на общо 110,19 лева (сто и десет лева и деветнадесет стотинки), представляващи:

➤ 42,92 лева, за периода от 26.01.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 500,00 лева (постоянна част за 2022 г.);

➤ 43,91 лева, за периода от 26.03.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 632,28 лева (първа променлива част за 2022 г.);

➤ 22,48 лева, за периода от 26.07.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 632,28 лева (втора променлива част за 2022 г.);

➤ 0,88 лева, за периода от 26.11.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 632,28 лева (трета променлива част за 2022 г.).

1.3. Върху неплатената главница в размер на 2 396,84 лева, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по сметката на КЕВР, съгласно чл. 4, ал. 1 от Тарифата.

2. „В и К - БЕЛОВО“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка осма** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.9. Комисията разгледа доклад с вх. № В-Дк-1196 от 01.12.2022 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕАД, гр. Бургас.**

Към настоящия момент В и К операторът - “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕАД, гр. Бургас не е заплатил на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) годишни такси „В и К регулиране” за 2022 г. в размер на общо 131 514,81 лева и лихви за просрочие в размер на общо 4 764,65 лева. Върху неплатената главница в размер на 131 514,81 лева, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по банковата сметка на КЕВР.

Таксите са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (обн., ДВ, бр. 23 от 17.03.2006 г., попр. ДВ, бр. 26 от 28.03.2006 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране.

В и К операторите заплащат годишна такса „В и К регулиране”, която се състои от постоянна и променлива част.

Съгласно чл. 1, т. 1 от Тарифата постоянната част е в размер на: а) 500 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година до 500 000 лв.; б) 2000 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година над 500 000 лв. За “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕАД, град Бургас постоянната част за 2022 г. е в размер на 2 000 лв. като В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година в размер на 53 377 433 лева.

Съгласно чл. 1, т. 2 от Тарифата променливата част от такса „В и К регулиране” е в размер 0,005 лв./куб.м фактурирано количество питейна вода за предходната година, като същата се заплаща на три равни вноски, които се превеждат до 25 март, до 25 юли и до 25 ноември за съответната година. За “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕАД, гр. Бургас променливата част за 2022 г. е в размер на 129 514,81 лв. (0,005 лв./куб.м за 25 902 962 куб.м. фактурирано количество питейна вода за предходната 2021 г.).

Дължимите такси се считат внесени от датата, на която са постъпили по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-40 от 21.01.2022 г. от Главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги” с размера на дължимите такси, дирекция “Обща администрация” е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕАД, гр. Бургас с посочен размер на отделните вноски и датите, от които вземанията са станали изискуеми.

Непогасените от “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕАД, гр. Бургас задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 2 000,00 лева, дължима към 25.01.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 171,67 лева за периода от 26.01.2022 г. до 30.11.2022 г.

Начислена е първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 43 171,61 лева, дължима към 25.03.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 2 998,03 лева за периода от 26.03.2022 г. до 30.11.2022 г.

Начислена е втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 43 171,60 лева, дължима към 25.07.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 1 534,99 лева за периода от 26.07.2022 г. до 30.11.2022 г.

Начислена е трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 43 171,60 лева, дължима към 25.11.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 59,96 лева за периода от 26.11.2022 г. до 30.11.2022 г.

Общото задължение на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕАД, гр. Бургас към 30.11.2022 г. представлява главница в размер на общо 131 514,81 лева и лихви за просрочие в размер на общо 4 764,65 лева. Върху неплатената главница от 131 514,81 лева, считано от 01.12.2022 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕАД, гр. Бургас към КЕВР **не са погасени**.

Изказвания по т.9.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

И. Иванов каза, че това е най-голямото задължение на дружество от разгледаните доклади през последните седмици.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕАД, гр. Бургас, а именно:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на общо 131 514,81 лева (сто тридесет и една хиляди петстотин и четиринадесет лева и осемдесет и една стотинки), представляваща:

➤ 2 000,00 лева, постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.01.2022 г.;

➤ 43 171,61 лева, първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.03.2022 г.;

➤ 43 171,60 лева, втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.07.2022 г.;

➤ 43 171,60 лева, трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.11.2022 г.

1.2. Начислени и неплатени лихви за просрочие в размер на общо 4 764,65 лева (четири хиляди седемстотин шестдесет и четири лева и шестдесет и пет стотинки), представляващи:

➤ 171,67 лева, за периода от 26.01.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 2 000,00 лева (постоянна част за 2022 г.);

➤ 2 998,03 лева, за периода от 26.03.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 43 171,61 лева (първа променлива част за 2022 г.);

➤ 1 534,99 лева, за периода от 26.07.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 43 171,60 лева (втора променлива част за 2022 г.);

➤ 59,96 лева, за периода от 26.11.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 43 171,60 лева (трета променлива част за 2022 г.).

1.3. Върху неплатената главница в размер на 131 514,81 лева, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по сметката на КЕВР, съгласно чл. 4, ал. 1 от Тарифата.

2. “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕАД, гр. Бургас да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка девета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.10. Комисията разгледа доклад с вх. № В-Дк-1197 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД.

Към настоящия момент В и К операторът - “Водоснабдяване и канализация Добрич” АД не е заплатил на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) годишни такси

„В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на общо 22 099,57 лева и лихви за просрочие в размер на общо 731,00 лева. Върху неплатената главница в размер на 22 099,57 лева, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по банковата сметка на КЕВР.

Таксите са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (обн., ДВ, бр. 23 от 17.03.2006 г., попр. ДВ, бр. 26 от 28.03.2006 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране.

В и К операторите заплащат годишна такса „В и К регулиране“, която се състои от постоянна и променлива част.

Съгласно чл. 1, т. 1 от Тарифата постоянната част е в размер на: а) 500 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година до 500 000 лв.; б) 2000 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година над 500 000 лв. За “Водоснабдяване и канализация Добрич” АД постоянната част за 2022 г. е в размер на 2 000 лв. като В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година в размер на 16 143 155 лева.

Съгласно чл. 1, т. 2 от Тарифата променливата част от такса „В и К регулиране“ е в размер 0,005 лв./куб.м фактурирано количество питейна вода за предходната година, като същата се заплаща на три равни вноски, които се превеждат до 25 март, до 25 юли и до 25 ноември за съответната година. За “Водоснабдяване и канализация Добрич” АД променливата част за 2022 г. е в размер на 33 149,36 лв. (0,005 лв./куб.м за 6 629 872 куб.м. фактурирано количество питейна вода за предходната 2021 г.).

Дължимите такси се считат внесени от датата, на която са постъпили по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-64 от 02.02.2022 г. от Главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ с размера на дължимите такси, дирекция “Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от “Водоснабдяване и канализация Добрич” АД с посочен размер на отделните вноски и датите, от които вземанията са станали изискуеми.

Непогасените от “Водоснабдяване и канализация Добрич” АД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 2 000,00 лева, дължима към 25.01.2022 г.

Начислена е първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 11 049,79 лева, дължима към 25.03.2022 г.

На 13.06.2022 г. по банковата сметка на КЕВР е постъпило плащане от “Водоснабдяване и канализация Добрич” АД в размер на 13 049,79 лева, погасяващо постоянна част и първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. В резултат на това плащане са начислените следните лихви за просрочие:

- 77,22 лева, за периода от 26.01.2022 г. до 13.06.2022 г., върху 2 000,00 лева (постоянна част за 2022 г.);
- 245,55 лева, за периода от 26.03.2022 г. до 13.06.2022 г., върху 11 049,79 лева (първа променлива част за 2022 г.).

Начислена е втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 11 049,79 лева, дължима към 25.07.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 392,88 лева за периода от 26.07.2022 г. до 30.11.2022 г.

Начислена е трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер

на 11 0149,78 лева, дължима към 25.11.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 15,35 лева за периода от 26.11.2022 г. до 30.11.2022 г.

Общото задължение на “Водоснабдяване и канализация Добрич” АД към 30.11.2022 г. представлява главница в размер на общо 22 099,57 лева и лихви за просрочие в размер на общо 731,00 лева. Върху неплатената главница от 22 099,57 лева, считано от 01.12.2022 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на “Водоснабдяване и канализация Добрич” АД към КЕВР **не са погасени**.

Изказвания по т.10.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “Водоснабдяване и канализация Добрич” АД, а именно:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на общо 22 099,57 лева (двадесет и две хиляди и деветдесет и девет лева и петдесет и седем стотинки), представляваща:

➤ 11 049,79 лева, втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.07.2022 г.;

➤ 11 049,78 лева, трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.11.2022 г.

1.2. Начислени и неплатени лихви за просрочие в размер на общо 731,00 лева (седемстотин тридесет и един лева), представляващи:

➤ 77,22 лева, за периода от 26.01.2022 г. до 13.06.2022 г. върху главница от 2 000,00 лева (постоянна част за 2022 г.);

➤ 245,55 лева, за периода от 26.03.2022 г. до 13.06.2022 г. върху главница от 11 049,79 лева (първа променлива част за 2022 г.);

➤ 392,88 лева, за периода от 26.07.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 11 049,79 лева (втора променлива част за 2022 г.);

➤ 15,35 лева, за периода от 26.11.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 11 049,78 лева (трета променлива част за 2022 г.).

1.3. Върху неплатената главница в размер на 22 099,57 лева, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по сметката на КЕВР, съгласно чл. 4, ал. 1 от Тарифата.

2. „Водоснабдяване и канализация Добрич” АД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка десета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой

Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които два гласа (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.11. Комисията разгледа доклад с вх. № В-Дк-1198 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - ДУПНИЦА“ ЕООД.

Към настоящия момент В и К операторът - “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - ДУПНИЦА” ЕООД не е заплатил на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) годишни такси „В и К регулиране” за 2022 г. в размер на общо 10 455,15 лева и лихви за просрочие в размер на общо 471,51 лева. Върху неплатената главница в размер на 10 455,15 лева, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по банковата сметка на КЕВР.

Таксата е определена съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (обн., ДВ, бр. 23 от 17.03.2006 г., попр. ДВ. бр. 26 от 28.03.2006 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ. бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

В и К операторите заплащат годишна такса „В и К регулиране”, която се състои от постоянна и променлива част.

Съгласно чл. 1, т. 1 от Тарифата постоянната част е в размер на: а) 500 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година до 500 000 лв.; б) 2000 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година над 500 000 лв. За “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - ДУПНИЦА” ЕООД постоянната част за 2022 г. е в размер на 2 000 лв. като В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година в размер на 1 788 322 лв.

Съгласно чл. 1, т. 2 от Тарифата променливата част от такса „В и К регулиране” е в размер 0,005 лв./куб.м фактурирано количество питейна вода за предходната година, като същата се заплаща на три равни вноски, които се превеждат до 25 март, до 25 юли и до 25 ноември за съответната година. За “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - ДУПНИЦА” ЕООД променливата част за 2022 г. е в размер на 8 455,15 лв. (0,005 лв./куб.м за 1 691 029 куб.м. фактурирано количество питейна вода за предходната 2021 г.).

Дължимите такси се считат внесени от датата, на която са постъпили по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-40 от 21.01.2022 г. от Главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги” с размера на дължимите такси, дирекция “Обща администрация” е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - ДУПНИЦА” ЕООД, с посочен размер на отделните вноски и датите, от които вземанията са станали изискуеми.

Непогасеното от “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - ДУПНИЦА” ЕООД задължение към КЕВР е формирано, както следва:

Начислена е постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 2 000,00 лева, дължима към 25.01.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 171,67 лева за периода от 26.01.2022 г. до 30.11.2022 г.

Начислена е първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 2 818,39 лева, дължима към 25.03.2022 г., върху която сума е начислена лихва за

просрочие в размер на 195,72 лева за периода от 26.03.2022 г. до 30.11.2022г.

Начислена е втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 2 818,38 лева, дължима към 25.07.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 100,21 лева за периода от 26.07.2022 г. до 30.11.2022г.

Начислена е трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 2 818,38 лева, дължима към 25.11.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 3,91 лева за периода от 26.11.2022 г. до 30.11.2022г.

Общото задължение на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - ДУПНИЦА” ЕООД към 30.11.2022 г. представлява главница в размер на общо 10 455,15 лева и лихви за просрочие в размер на общо 471,51 лева. Върху неплатената главница от 10 455,15 лева, считано от 01.12.2022 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - ДУПНИЦА” ЕООД към КЕВР **не са погасени**.

Изказвания по т.11.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - ДУПНИЦА” ЕООД, а именно:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 10 455,15 лева (десет хиляди четиристотин петдесет и пет лева и петнадесет стотинки), представляваща:

➤ 2 000,00 лева, постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.01.2022 г.;

➤ 2 818,39 лева, първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.03.2022 г.;

➤ 2 818,38 лева, втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.07.2022 г.;

➤ 2 818,38 лева, трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.11.2022 г.

1.2. Начислени и неплатени лихви за просрочие в размер на общо 471,51 лева (четиристотин седемдесет и един лева и петдесет и една стотинки), представляващи:

➤ 171,67 лева, за периода от 26.01.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 2 000,00 лева (постоянна част за 2022 г.);

➤ 195,72 лева, за периода от 26.03.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 2 818,39 лева (първа променлива част за 2022 г.);

➤ 100,21 лева, за периода от 26.07.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 2 818,38 лева (втора променлива част за 2022 г.);

➤ 3,91 лева, за периода от 26.11.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 2 818,38 лева (трета променлива част за 2022 г.).

1.3. Върху неплатената главница в размер на 10 455,15 лева, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по сметката на КЕВР,

съгласно чл. 4, ал. 1 от Тарифата.

2. “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - ДУПНИЦА” ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка единадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за”** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.12. Комисията разгледа доклад с вх. № В-Дк-1199 от 01.12.2022 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „В И К-КРЕСНА“ ЕООД.**

Към настоящия момент В и К операторът - “В И К-КРЕСНА” ЕООД не е заплатил на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) годишни такси „В и К регулиране” за 2022 г. в размер на общо 1 970,84 лева и лихви за просрочие в размер на общо 70,31 лева. Върху неплатената главница в размер на 1 970,84 лева, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по банковата сметка на КЕВР.

Таксите са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (обн., ДВ, бр. 23 от 17.03.2006 г., попр. ДВ, бр. 26 от 28.03.2006 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране.

В и К операторите заплащат годишна такса „В и К регулиране”, която се състои от постоянна и променлива част.

Съгласно чл. 1, т. 1 от Тарифата постоянната част е в размер на: а) 500 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година до 500 000 лв.; б) 2000 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година над 500 000 лв. За “В И К-КРЕСНА” ЕООД постоянната част за 2022 г. е в размер на 500 лв. като В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година в размер на 225 718 лева.

Съгласно чл. 1, т. 2 от Тарифата променливата част от такса „В и К регулиране” е в размер 0,005 лв./куб.м фактурирано количество питейна вода за предходната година, като същата се заплаща на три равни вноски, които се превеждат до 25 март, до 25 юли и до 25 ноември за съответната година. За “В И К-КРЕСНА” ЕООД променливата част за 2022 г. е в размер на 1 970,84 лв. (0,005 лв./куб.м за 394 167 куб.м. фактурирано количество питейна вода за предходната 2021 г.).

Дължимите такси се считат внесени от датата, на която са постъпили по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-40 от 21.01.2022 г. от Главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги” с размера на дължимите такси, дирекция “Обща администрация” е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от “В И К-КРЕСНА” ЕООД с

посочен размер на отделните вноски и датите, от които вземанията са станали изискуеми.

Непогасените от “В И К-КРЕСНА” ЕООД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 500,00 лева, дължима към 25.01.2022 г. На 28.01.2022 г. по банковата сметка на КЕВР постъпи плащане от дружеството в размер на 500,00 лева. В резултат на това плащане върху неплатената в срок главница от 500,00 лева е начислена лихва за просрочие в размер на 0,42 лева за периода от 26.01.2022 г. до 28.01.2022 г.

Начислена е първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 656,95 лева, дължима към 25.03.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 45,62 лева за периода от 26.03.2022 г. до 30.11.2022 г.

Начислена е втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 656,95 лева, дължима към 25.07.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 23,36 лева за периода от 26.07.2022 г. до 30.11.2022 г.

Начислена е трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 656,94 лева, дължима към 25.11.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 0,91 лева за периода от 26.11.2022 г. до 30.11.2022 г.

Общото задължение на “В И К-КРЕСНА” ЕООД към 30.11.2022 г. представлява главница в размер на общо 1 970,84 лева и лихви за просрочие в размер на общо 70,31 лева. Върху неплатената главница от 1 970,84 лева, считано от 01.12.2022 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на “В И К-КРЕСНА” ЕООД към КЕВР **не са погасени.**

Изказвания по т.12.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “В И К-КРЕСНА” ЕООД, а именно:

1.1 Начислена и неплатена главница в размер на общо 1 970,84 лева (хиляда деветстотин и седемдесет лева и осемдесет и четири стотинки), представляваща:

➤ 656,95 лева, първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.03.2022 г.;

➤ 656,95 лева, втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.07.2022 г.;

➤ 656,94 лева, трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.11.2022 г.

1.2. Начислени и неплатени лихви за просрочие в размер на общо 70,31 лева (седемдесет лева и тридесет и една стотинки), представляващи:

➤ 0,42 лева, за периода от 26.01.2022 г. до 28.01.2022 г. върху главница от 500,00 лева (постоянна част за 2022 г.);

- 45,62 лева, за периода от 26.03.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 656,95 лева (първа променлива част за 2022 г.);
- 23,36 лева, за периода от 26.07.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 656,95 лева (втора променлива част за 2022 г.);
- 0,91 лева, за периода от 26.11.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 656,94 лева (трета променлива част за 2022 г.).

1.3. Върху неплатената главница в размер на 1 970,84 лева, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по сметката на КЕВР, съгласно чл. 4, ал. 1 от Тарифата.

2. “В И К-КРЕСНА” ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка дванадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.13. Комисията разгледа доклад с вх. № В-Дк-1200 от 01.12.2022 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ООД, гр. Перник.**

Към настоящия момент В и К операторът - “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ООД, гр. Перник, не е заплатил на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) годишни такси „В и К регулиране” за 2022 г. в размер на общо 27 851,53 лева и лихви за просрочие в размер на общо 993,25 лева. Върху неплатената главница в размер на 27 851,53 лева, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по банковата сметка на КЕВР.

Таксата е определена съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (обн., ДВ, бр. 23 от 17.03.2006 г., попр. ДВ. бр. 26 от 28.03.2006 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ. бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

В и К операторите заплащат годишна такса „В и К регулиране”, която се състои от постоянна и променлива част.

Съгласно чл. 1, т. 1 от Тарифата постоянната част е в размер на: а) 500 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година до 500 000 лв.; б) 2000 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година над 500 000 лв. За “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ООД, гр. Перник, постоянната част за 2022 г. е в размер на 2 000 лв. като В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година в размер на 10 274 161 лв.

Съгласно чл. 1, т. 2 от Тарифата променливата част от такса „В и К регулиране” е в размер 0,005 лв./куб.м фактурирано количество питейна вода за предходната година, като същата се заплаща на три равни вноски, които се превеждат до 25 март, до 25 юли и до 25

ноември за съответната година. За “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ООД, гр. Перник, променливата част за 2022 г. е в размер на 27 851,53 лв. (0,005 лв./куб.м за 5 570 305 куб.м. фактурирано количество питейна вода за предходната 2021 г.).

Дължимите такси се считат внесени от датата, на която са постъпили по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-40 от 21.01.2022 г. от Главна дирекция „Водоснабителни и канализационни услуги” с размера на дължимите такси, дирекция “Обща администрация” е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ООД, гр. Перник, с посочен размер на отделните вноски и датите, от които вземанията са станали изискуеми.

Непогасеното от “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ООД, гр. Перник, задължение към КЕВР е формирано, както следва:

Начислена е постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 2 000,00 лева, дължима към 25.01.2022 г. На 04.02.2022 г. по банковата сметка на КЕВР е постъпило плащане в размер на 2 000,00 лева. В резултат на полученото плащане върху неплатената главница от 2 000,00 лева е начислена лихва за просрочие в размер на 5,56 лева за периода от 26.01.2022 г. до 04.02.2022 г.

Начислена е първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 9 283,85 лева, дължима към 25.03.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 644,71 лева за периода от 26.03.2022 г. до 30.11.2022г.

Начислена е втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 9 283,84 лева, дължима към 25.07.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 330,09 лева за периода от 26.07.2022 г. до 30.11.2022г.

Начислена е трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 9 283,84 лева, дължима към 25.11.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 12,89 лева за периода от 26.11.2022 г. до 30.11.2022г.

Общото задължение на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ООД, гр. Перник към 30.11.2022 г. представлява главница в размер на общо 27 851,53 лева и лихви за просрочие в размер на общо 993,25 лева. Върху неплатената главница от 27 851,53 лева, считано от 01.12.2022 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ООД, гр. Перник към КЕВР **не са погасени**.

Изказвания по т.13.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ООД, гр. Перник, а именно:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 27 851,53 лева (двадесет и седем хиляди осемстотин петдесет и един лева и петдесет и три стотинки),

представляваща:

➤ 9 283,85 лева, първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.03.2022 г.;

➤ 9 283,84 лева, втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.07.2022 г.;

➤ 9 283,84 лева, трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.11.2022 г.

1.2. Начислени и неплатени лихви за просрочие в размер на общо 993,25 лева (деветстотин деветдесет и три лева и двадесет и пет стотинки), представляващи:

➤ 5,56 лева, за периода от 26.01.2022 г. до 04.02.2022 г. върху главница от 2 000,00 лева (постоянна част за 2022 г.);

➤ 644,71 лева, за периода от 26.03.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 9 283,85 лева (първа променлива част за 2022 г.);

➤ 330,09 лева, за периода от 26.07.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 9 283,84 лева (втора променлива част за 2022 г.);

➤ 12,89 лева, за периода от 26.11.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 9 283,84 лева (трета променлива част за 2022 г.).

1.3. Върху неплатената главница в размер на 27 851,53 лева, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по сметката на КЕВР, съгласно чл. 4, ал. 1 от Тарифата.

2. “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ООД, гр. Перник да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка тринадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.14. Комисията разгледа доклад с вх. № В-Дк-1201 от 01.12.2022 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „ВЕРИЛА СЪРВИС“ АД.**

Към настоящия момент В и К операторът - “ВЕРИЛА СЪРВИС” АД, не е заплатил на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) годишни такси „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на общо 583,58 лева и лихви за просрочие в размер на 45,88 лева. Върху неплатената главница в размер на 583,58 лева, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по банковата сметка на КЕВР.

Таксите са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (обн., ДВ, бр. 23 от 17.03.2006 г., попр. ДВ, бр. 26 от 28.03.2006 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

В и К операторите заплащат годишна такса „В и К регулиране”, която се състои от

постоянна и променлива част.

Съгласно чл. 1, т. 1 от Тарифата постоянната част е в размер на: а) 500 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година до 500 000 лв.; б) 2000 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година над 500 000 лв. За “ВЕРИЛА СЪРВИС” АД постоянната част за 2022 г. е в размер на 500 лв. като В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година в размер на 50 872 лв.

Съгласно чл. 1, т. 2 от Тарифата променливата част от такса „В и К регулиране” е в размер 0,005 лв./куб.м фактурирано количество питейна вода за предходната година, като същата се заплаща на три равни вноски, които се превеждат до 25 март, до 25 юли и до 25 ноември за съответната година. За “ВЕРИЛА СЪРВИС” АД променливата част за 2022 г. е в размер на 83,58 лв. (0,005 лв./куб.м за 16 715 куб.м. фактурирано количество питейна вода за предходната 2021 г.).

Дължимите такси се считат внесени от датата, на която са постъпили по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-40/21.01.2022 г. от Главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги” с размера на дължимите такси, дирекция “Обща администрация” е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от “ВЕРИЛА СЪРВИС” АД, с посочен размер на отделните вноски и датите, от които вземанията са станали изискуеми.

Непогасените от “ВЕРИЛА СЪРВИС” АД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 500,00 лева, дължима към 25.01.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 42,92 лева за периода от 26.01.2022 г. до 30.11.2022 г.

Начислена е първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 27,86 лева, дължима към 25.03.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 1,93 лева за периода от 26.03.2022 г. до 30.11.2022г.

Начислена е втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 27,86 лева, дължима към 25.07.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 0,99 лева за периода от 26.07.2022 г. до 30.11.2022г.

Начислена е трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 27,86 лева, дължима към 25.11.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 0,04 лева за периода от 26.11.2022 г. до 30.11.2022г.

Общото задължение на “ВЕРИЛА СЪРВИС” АД към 30.11.2022 г. представлява главница в размер на общо 583,58 лева и лихви за просрочие в размер на общо 45,88 лева. Върху неплатената главница от 583,58 лева, считано от 01.12.2022 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на “ВЕРИЛА СЪРВИС” АД към КЕВР **не са заплатени.**

Изказвания по т.14.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на "ВЕРИЛА СЪРВИС" АД, както следва:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 583,58 лева (четиридесет и два лева и деветдесет и седем стотинки), представляващи:

➤ 500,00 лева, постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.01.2022 г.;

➤ 27,86 лева, първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.03.2022 г.;

➤ 27,86 лева, втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.07.2022 г.;

➤ 27,86 лева, трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.11.2022 г.

1.2. Начислени и неплатени лихви за просрочие в размер на общо 45,88 лева (четиридесет и пет лева и осемдесет и осем стотинки), представляващи:

➤ 42,92 лева, за периода от 26.01.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 500,00 лева (постоянна част за 2022 г.);

➤ 1,93 лева, за периода от 26.03.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 27,86 лева (първа променлива част за 2022 г.);

➤ 0,99 лева, за периода от 26.07.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 27,86 лева (втора променлива част за 2022 г.);

➤ 0,04 лева, за периода от 26.11.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 27,86 лева (трета променлива част за 2022 г.).

1.3. Върху неплатената главница в размер на 583,58 лева, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по сметката на КЕВР, съгласно чл. 4, ал. 1 от Тарифата.

2. "ВЕРИЛА СЪРВИС" АД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка четиринадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.15. Комисията разгледа доклад с вх. № В-Дк-1202 от 01.12.2022 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРИТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД /„ВКТВ“ ЕООД/, гр. Велинград.**

Към настоящия момент В и К операторът „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРИТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД („ВКТВ“ ЕООД), гр. Велинград, не е заплатил на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) годишни такси „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на общо 12 050,05 лева и лихви за просрочие в размер на общо 528,07 лева. Върху неплатената главница в размер на 12 050,05 лева, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по

банковата сметка на КЕВР.

Таксите са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (обн., ДВ, бр. 23 от 17.03.2006 г., попр. ДВ, бр. 26 от 28.03.2006 г., Тарифата). Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), считано от 06.03.2015 г., съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.), е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

В и К операторите заплащат годишна такса „В и К регулиране”, която се състои от постоянна и променлива част.

Съгласно чл. 1, т. 1 от Тарифата постоянната част е в размер на: а) 500 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година до 500 000 лв.; б) 2000 лв. – за В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година над 500 000 лв. За „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, постоянната част за 2022 г. е в размер на 2 000 лева като В и К оператор с приходи от В и К услуги през предходната година в размер на 1 514 314 лева.

Съгласно чл. 1, т. 2 от Тарифата променливата част от такса „В и К регулиране” е в размер 0,005 лв./куб.м фактурирано количество питейна вода за предходната година, като същата се заплаща на три равни вноски, които се превеждат до 25 март, до 25 юли и до 25 ноември за съответната година. За „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, променливата част за 2022 г. е в размер на 10 050,05 лева (0,005 лв./куб.м за 2 010 009 куб.м. фактурирано количество питейна вода за предходната 2021 г.).

Дължимите такси се считат внесени от датата, на която са постъпили по сметката на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

След представена информация с доклад вх. № О-Дк-40 от 21.01.2022 г. от Главна дирекция „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, с размера на дължимите такси, дирекция “Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, с посочен размер на отделните вноски и датите, от които вземанията са станали изискуеми.

Непогасеното от „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, задължение към КЕВР е формирано, както следва:

Начислена е постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 2 000,00 лева, дължима към 25.01.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 171,67 лева за периода от 26.01.2022 г. до 30.11.2022 г.

Начислена е първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 3 350,02 лева, дължима към 25.03.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 232,64 лева за периода от 26.03.2022 г. до 30.11.2022г.

Начислена е втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 3 350,02 лева, дължима към 25.07.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 119,11 лева за периода от 26.07.2022 г. до 30.11.2022г.

Начислена е трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г. в размер на 3 350,01 лева, дължима към 25.11.2022 г., върху която сума е начислена лихва за просрочие в размер на 4,65 лева за периода от 26.11.2022 г. до 30.11.2022г.

Общото задължение на „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград към 30.11.2022 г. представлява главница в размер на общо 12 050,05 лева и лихви за просрочие в размер на общо 528,07 лева. Върху неплатената главница от 12 050,05 лева, считано от 01.12.2022 г. се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 4, ал. 1 от Тарифата).

Към настоящия момент задълженията на „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград към КЕВР **не са погасени.**

Изказвания по т.15.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, както следва:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 12 050,05 лева (дванадесет хиляди и петдесет лева и пет стотинки), представляваща:

➤ 2 000,00 лева, постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.01.2022 г.;

➤ 3 350,02 лева, първа променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.03.2022 г.;

➤ 3 350,02 лева, втора променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.07.2022 г.;

➤ 3 350,01 лева, трета променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2022 г., дължима към 25.11.2022 г.

1.2. Начислени и неплатени лихви за просрочие в размер на общо 528,07 лева (петстотин двадесет и осем лева и седем стотинки), представляващи:

➤ 171,67 лева, за периода от 26.01.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 2 000,00 лева (постоянна част за 2022 г.);

➤ 232,64 лева, за периода от 26.03.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 3 350,02 лева (първа променлива част за 2022 г.);

➤ 119,11 лева, за периода от 26.07.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 3 350,02 лева (втора променлива част за 2022 г.);

➤ 4,65 лева, за периода от 26.11.2022 г. до 30.11.2022 г. върху главница от 3 350,01 лева (трета променлива част за 2022 г.).

1.3. Върху неплатената главница в размер на 12 050,05 лева, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по сметката на КЕВР, съгласно чл. 4, ал. 1 от Тарифата.

2. „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка петнадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за”** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.16. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-2160 от 01.12.2022 г. относно

прекратяване на производството по установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ ГРИЙН“ ЕООД.

С решение по т. 3 от протокол № 300 от 08.11.2022 г. Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е открила процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ ГРИЙН“ ЕООД с размер на главницата от 1 076,63 лева, върху която сума, считано от 26.07.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР.

На основание чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ ГРИЙН“ ЕООД е уведомен с писмо изх. № Е-13-203-4 от 09.11.2022 г., като му е определен 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения по начислените суми и е поканен в същия срок да изпълни задълженията си доброволно.

На 17.11.2022 г. по банковата сметка на КЕВР е получено плащане от „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ ГРИЙН“ ЕООД в размер на 1 076,63 лева. В резултат на полученото плащане върху неплатената в срок главница в размер на 1 076,63 лева е начислена лихва за просрочие в размер на 34,39 лева за периода от 26.07.2022 г. до 17.11.2022 г., за което дружеството е уведомено с писмо на КЕВР изх. № Е-13-203-4 от 18.11.2022 г.

На 23.11.2022 г. по банковата сметка на КЕВР е получено плащане от „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ ГРИЙН“ ЕООД в размер на 34,39 лева, с което дружеството напълно е погасило дължимите суми по откритата процедура за установяване на публично държавно вземане (справка-приложение към настоящия доклад).

Изказвания по т.16.:

А. Димитрова поясни, че дружеството напълно е погасило задълженията си прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Във връзка с горното и на основание чл. 56, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) и във връзка с чл. 168, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК),

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Прекратява производството за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ ГРИЙН“ ЕООД.

2. „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ ГРИЙН“ ЕООД да бъде уведомено за прекратяване на производството за установяване на публично държавно вземане.

В заседанието по **точка шестнадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

I. Приема доклад с вх. № Е-Дк-2164 от 05.12.2022 г. относно одобряване на „Общи условия за продажба на електрическа енергия на „ЧЕЗ Електро България“ АД“ (с ново наименование „Електрохолд Продажби“ ЕАД).

II. Дава задължителни указания на „Електрохолд Продажби“ ЕАД във връзка със следните разпоредби от представения със заявление с вх. № Е-13-47-37 от 26.11.2021 г. проект на „Общи условия за продажба на електрическа енергия“.

III. Определя на „Електрохолд Продажби“ ЕАД срок до 19.12.2022 г., в който дружеството следва да изпълни задължителните указания по т. 1, да преномерираща и да съобрази препратките в проектите на „Общи условия за продажба на електрическа енергия“ и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“ и да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране коригирани проекти на „Общи условия за продажба на електрическа енергия“ и на „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“ с оглед продължаване на административното производство по заявление с вх. № Е-13-47-37 от 26.11.2021 г.

По т.2. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-2162 от 02.12.2022 г. относно извънредна проверка на „Видахим“ АД, в изпълнение на Заповед № 3-Е-1224 от 07.11.2022 г.

По т.3. както следва:

1. Издава на „Чиренгаз“ ЕООД, с ЕИК 207047638, лицензия № Л-648-15 от 08.12.2022 г. за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на „Чиренгаз“ ЕООД Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

По т.4. както следва:

Приема доклад с вх. № Е-Дк-2163 от 05.12.2022 г. относно проверка на „Аресгаз“ ЕАД, извършена съгласно Заповед № 3-Е-1222 от 04.11.2022 г. на Председателя на КЕВР.

По т.5. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕЛИКА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

2. „ЕЛИКА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.6. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД.

2. „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.7. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „В И К - БАТАК“ ЕООД.

2. „В И К - БАТАК“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде

поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.8. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „В и К - БЕЛОВО” ЕООД.
2. „В и К - БЕЛОВО” ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.9. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕАД, гр. Бургас.
2. “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕАД, гр. Бургас да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.10. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “Водоснабдяване и канализация Добрич” АД.
2. “Водоснабдяване и канализация Добрич” АД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.11. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - ДУПНИЦА” ЕООД.
2. “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - ДУПНИЦА” ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.12. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “В И К-КРЕСНА” ЕООД.
2. “В И К-КРЕСНА” ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.13. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ООД, гр. Перник.
2. “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ООД, гр. Перник да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.14. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на “ВЕРИЛА СЪРВИС” АД.
2. “ВЕРИЛА СЪРВИС” АД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т.

1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.15. както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград.

2. „ВКТВ” ЕООД, гр. Велинград, да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

По т.16. както следва:

1. Прекратява производството за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ ГРИЙН“ ЕООД.

2. „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ ГРИЙН“ ЕООД да бъде уведомено за прекратяване на производството за установяване на публично държавно вземане.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-2164 от 05.12.2022 г. и Решение на КЕВР № ОУ-13 от 08.12.2022 г. относно одобряване на „Общи условия за продажба на електрическа енергия на „ЧЕЗ Електро България“ АД“ (с ново наименование „Електрохолд Продажби“ ЕАД).

2. Доклад с вх. № Е-Дк-2162 от 02.12.2022 г. относно извънредна проверка на „Видахим“ АД, в изпълнение на Заповед № 3-Е-1224 от 07.11.2022 г.

3. Решение на КЕВР № Л-648 от 08.12.2022 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-1098 от 04.10.2022 г. от „Чиренгаз“ ЕООД с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ и одобряване на Правила за работа с потребители на енергийни услуги.

4. Доклад с вх. № Е-Дк-2163 от 05.12.2022 г. относно комплексна планова проверка на „Аресгаз” ЕАД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина.

5. Доклад с вх. № Е-Дк-2158 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕЛИКА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

6. Доклад с вх. № Е-Дк-2159 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД.

7. Доклад с вх. № В-Дк-1194 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „В И К - БАТАК“ ЕООД.

8. Доклад с вх. № В-Дк-1195 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „В и К - БЕЛОВО“ ЕООД.

9. Доклад с вх. № В-Дк-1196 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕАД, гр. Бургас.

10. Доклад с вх. № В-Дк-1197 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД.

11. Доклад с вх. № В-Дк-1198 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - ДУПНИЦА“ ЕООД.

12. Доклад с вх. № В-Дк-1199 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за

установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „В И К-КРЕСНА“ ЕООД.

13. Доклад с вх. № В-Дк-1200 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ООД, гр. Перник.

14. Доклад с вх. № В-Дк-1201 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „ВЕРИЛА СЪРВИС“ АД.

15. Доклад с вх. № В-Дк-1202 от 01.12.2022 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД /“ВКТВ“ ЕООД/, гр. Велинград.

16. Доклад с вх. № Е-Дк-2160 от 01.12.2022 г. относно прекратяване на производството по установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ ГРИЙН“ ЕООД.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
Б. Голубарев

.....
Д. Кочков

.....
П. Трендафилова

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирал:

Н. Косев - главен експерт