



## **ПРОТОКОЛ**

### **№ 103**

**София, 24.03.2023 година**

Днес, 24.03.2023 г. от 10:01 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Пенка Трендафилова и Юлиян Митев – за главен секретар, съгласно Заповед № 261 от 20.03.2023 г. (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, М. Димитров – директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Доклад с вх. № Е-Дк-375 от 21.03.2023 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-33 от 10.03.2023 г. от „Булгаргаз“ ЕАД, с искане за сключване на сделка на стойност повече от 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет.

Работна група: Милен Димитров, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Людмила Ненова, Александра Димитрова, Рада Башлиева

2. Доклад с вх. № Е-Дк-376 от 21.03.2023 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 19.09.2022 г. от „Аресгаз“ ЕАД, „Атлас Ютилитис“ ЕАД и „Примагаз“ АД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделка по разпореждане с акции, представляващи повече от 20 на сто от капитала на търговско дружество, което осъществява лицензионна дейност по разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от краен снабдител.

Работна група: Милен Димитров, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Хриси Йорданова, Грета Дечева, Людмила Ненова, Александра Димитрова, Теодор Хиков, Рада Башлиева

3. Доклад с вх. № О-Дк-153/21.03.2023 г. относно Бюджетна прогноза на Комисия за енергийно и водно регулиране за периода 2024 г. – 2026 г.



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

Комисия за енергийно  
и водно регулиране



Докладват: Юлиан Митев, Евгения Сматракалева и Анжела Димитрова

4. Акт за установяване на публично държавно вземане по отношение на „КАРЛОВОГАЗ“ ООД, ЕИК 160067428, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. Карлово 4300, ул. „Свежен“ № 14.

Докладват: Юлиан Митев, Милен Димитров, Елена Маринова, Анжела Димитрова, Людмила Ненова, Димитър Дуевски

5. Акт за установяване на публично държавно вземане по отношение на „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД, ЕИК 175084796, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. Петрич 2850, Шосето за София, Оранжерии Петрич.

Докладват: Юлиан Митев, Милен Димитров, Елена Маринова, Анжела Димитрова, Людмила Ненова, Димитър Дуевски

6. Доклад с вх. № Е-Дк-356 от 17.03.2023 г. относно: откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионна такса и лихви, дължими от „ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДЪР“ ЕООД.

Докладват: Юлиан Митев, Милен Димитров, Елена Маринова, Анжела Димитрова, Хриси Йорданова, Теодора Белвова

**По т. 1. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-33 от 10.03.2023 г., подадено от „Булгаргаз“ ЕАД за издаване на разрешение за сключване на сделка на стойност повече от 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет, установи следното:**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-33 от 10.03.2023 г. от „Булгаргаз“ ЕАД, с искане за сключване на сделка на стойност повече от 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет, а именно: сключване на Договор за заем между (...) и „Булгаргаз“ ЕАД.

Във връзка с горното, със Заповед № 3-Е-104 от 15.03.2023 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група със задача да извърши проучване и анализ на данните и документите, съдържащи се в подаденото от „Булгаргаз“ ЕАД заявление.

**Въз основа на предоставените информация и документи от заявителя, КЕВР установи следното:**

„Булгаргаз“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, вписано в Търговския регистър на Агенцията по вписванията към Министерството на правосъдието с ЕИК 175203485, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Сердика, ул. „Петър Парчевич“ № 47, с предмет на дейност: обществена доставка на природен газ и свързаните с нея покупка и продажба, закупуване на природен газ с цел неговото съхранение в газово хранилище, маркетингови проучвания и анализи на пазара на природен газ в страната. Регистрираният капитал на „Булгаргаз“ ЕАД е в размер на 231 698 584 лв. Записаният капитал на дружеството е изцяло внесен от едноличния собственик на капитала – БЕХ ЕАД, с ЕИК 831373560. Правата на

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно  
и водно регулиране

държавата като едноличен собственик на капитала на БЕХ ЕАД се упражняват от министъра на енергетиката.

„Булгаргаз“ ЕАД е с едностепенна система на управление, като органи на управление на дружеството са: едноличен собственик на капитала – БЕХ ЕАД, който решава въпросите от компетентността на Общото събрание, и Съвет на директорите в състав: Иван Димитров Топчийски, Деница Златкова Златева, Димитър Владимиров Спасов, Татяна Ангелова Петрова-Бояджиева и Веселин Сашев Синабов. Представлява се от изпълнителния директор – Деница Златкова Златева.

„Булгаргаз“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-214-14 от 29.11.2006 г. за дейността „обществена доставка на природен газ“ за срок от 35 години.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-33 от 10.03.2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД е поискало издаване на разрешение от КЕВР за сключване на сделка на стойност повече от 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет, а именно – Договор за заем, който ще бъде сключен между дружеството и (...). Заявителят е обосновал сключването на исканата сделка с необходимостта от финансови средства за (...). Дружеството е посочило, че съгласно лицензия № Л-214-14 от 29.11.2006 г. за дейността „обществена доставка на природен газ“ общественият доставчик следва да осигурява непрекъсната и качествена доставка на природен газ. Изпълнението на това задължение е свързано с финансова обезпеченост на дружеството, която зависи от срочното погасяване на задълженията за потребен природен газ от клиентите на „Булгаргаз“ ЕАД. Предвид сезонния, неравномерен характер на потреблението на природен газ в страната, както и отчитайки забавянето на плащанията от клиентите през есенно-зимния сезон, главно на топлофикационните дружества, паричният поток на „Булгаргаз“ ЕАД се характеризира с периоди на недостиг на паричен ресурс. В тази връзка, общественият доставчик е посочил, че задълженията на „Топлофикация София“ ЕАД към „Булгаргаз“ ЕАД са в размер на 800 732 хил. лв. към 15.02.2023 г. и заявителят не разполага с финансов ресурс да субсидира паричните потоци на „Топлофикация София“ ЕАД, за да осигури газовите доставки за страната.

Във връзка със сключване на сделката, предмет на настоящото производство, „Булгаргаз“ ЕАД е решение по Протокол № (...) от (...), по т. (...), с което Съветът на директорите на „Булгаргаз“ ЕАД е одобрил сключването на договор за заем с (...), с лимит до (...) и срок на действие от (...) месеца.

Заявителят е представил и решение по Протокол № (...) от (...), по т. (...), с което Съветът на директорите на (...) е разрешил на „Булгаргаз“ ЕАД да сключи с (...) договор за заем под формата на (...), при условия, както следва: (...). С решение по Протокол № (...) от (...), по т. (...) Съветът на директорите на (...) е одобрил сключването на договора за заем от страна на (...) при условията по т. (...).

С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-33 от 21.03.2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД е представил и решение по Протокол № (...) от (...), по т. (...), с който (...) е разрешил на (...) да сключи с „Булгаргаз“ ЕАД договор за заем под формата на (...) в размер до (...), при посочените в решение по Протокол № (...) от (...), по т. (...) на Съвета на директорите на (...) условия.

**Проект на Договор за заем между (...) (заемодател) и „Булгаргаз“ ЕАД (заемополучател):**

Основните параметри на проекта на договор са:

1. Предмет – (...);



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно  
и водно регулиране



2. Размер на заема (главница) – (...);
3. Цел – (...);
4. Срок на действие – (...);
5. Лихвен процент – (...);
- 5.1. Изплащане на лихва – (...);
- 5.2. Лихва за забава – (...);
6. Усвояване на заема – (...).
7. Издължаване на заема, обезпечения – (...);
8. Предсрочно прекратяване на договора – (...).

В случаите, посочени по-горе, заемодателят има право да (...).

В чл. (...) от проекта на договор е регламентирано, че (...).

Съгласно чл. (...) от проекта на договор, при (...).

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, предложение второ от ЗЕ, КЕВР разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължениост на енергийното предприятие. По аргумент от чл. 92, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ), КЕВР дава разрешение за извършване на сделки на стойност повече от 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет. В конкретния случай, поисканият за разрешаване договор за заем е в размер на (...) и се равнява на (...) % от активите на „Булгаргаз“ ЕАД, които са на стойност 601 033 хил. лева, съгласно последния одитиран годишен финансов отчет на дружеството за 2021 г. Поради това сделката попада в обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23, предложение второ от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ и следва да бъде разгледана от КЕВР с оглед установяване на нейното влияние върху сигурността на снабдяването, вследствие на задължениост на енергийното предприятие, което се обосновава чрез извършване на анализ на икономическото състояние на „Булгаргаз“ ЕАД.

Предвид горното, КЕВР следва да извърши преценка дали сключването на тази сделка води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължениост на енергийното предприятие, или до нарушаване на съществени условия за осъществяване на лицензионната дейност, включително принципите по чл. 23 от ЗЕ. Тази преценка се извършва въз основа на анализ на финансово-икономическото състояние на „Булгаргаз“ ЕАД, при отчитане на кумулативния ефект на всички финансови задължения на дружеството. В тази връзка, въз основа на анализ на финансово-икономическото състояние на „Булгаргаз“ ЕАД се установява следното: общите приходи на дружеството за 2021 г. са 2 135 643 хил. лв.; общите разходи за 2021 г. са в размер на 2 054 574 хил. лв. Финансовият резултат на дружеството за 2021 г. е печалба в размер на 63 905 хил. лв. Акционерният капитал към края на 2021 г. е в размер на 231 698 хил. лв. Резервите са в размер на 14 757 хил. лв. Собственият капитал на дружеството е 328 913 хил. лв. за 2021 г. Общо активите на дружеството за 2021 г. са в размер на 601 033 хил. лв. Нетекущите активи са 2032 хил. лв., а текущите активи възлизат на 599 001 хил. лв. Общо пасивите на дружеството са 272 120 хил. лв. през 2021 г. Нетекущите пасиви на дружеството са 52 467 хил. лева, а текущите пасиви са в размер на 219 653 хил. лв. От анализа на паричните потоци за 2021 г. е видно, че паричните средства и еквиваленти в края на годината са с положителни стойности.

Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на „Булгаргаз“ ЕАД



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно  
и водно регулиране



за 2021 г.: Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал е 161,87 за 2021 г., което е показател, че дружеството е разполагало със свободен собствен капитал за инвестиране в нови дълготрайни активи. Коефициентът на текуща ликвидност е 2,73 за 2021 г. и показва, че дружеството е имало свободни оборотни средства за погасяване на текущите си задължения. Коефициентът на финансова автономност, показващ степента на независимост от ползване на привлечени средства, е със стойност 1,21 за 2021 г., което е индикатор, че дружеството е разполагало с достатъчно собствени средства за покриване на дългосрочните и краткосрочните си задължения. От стойностите на горепосочените показатели, изчислени на база обща балансова структура за 2021 г., може да се определи, че общото финансово-икономическо състояние на „Булгаргаз“ ЕАД е много добро.

В тази връзка е необходимо да бъде установено съвкупното влияние на сделката, за която се иска разрешение от КЕВР, както и на другите финансови задължения на „Булгаргаз“ ЕАД върху финансовото състояние на лицензианта, с оглед преценката дали реализирането на разглежданата сделка води или може да доведе до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Тази преценка се базира на анализ на финансово-икономическото състояние на „Булгаргаз“ ЕАД, извършен въз основа на прогнозните отчети за всеобхватния доход на дружеството и парични потоци за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г., както и предоставената от дружеството информация за всички сключени от него кредити, а именно: 1. Договор № (...) от (...) за (...) с (...) и Анекс от (...), със срок на действие до (...), със следните параметри: размер на овърдрафт: (...); лихвен процент: (...); усвоен размер към (...): (...); наличност към (...): (...); краен срок на погасяване: (...); 2. Договор № (...) от (...) за (...) с (...) и Анекс от (...) със срок на действие до (...), със следните параметри: размер на (...); лихвен процент: (...); усвоен размер към (...): (...); наличност към (...): (...); краен срок на погасяване (...); 3. Договор № (...) от (...) за (...) със (...) и Анекс от (...), със срок на действие до (...) със следните параметри: размер на (...); лихвен процент: (...); усвоен размер към (...): (...); наличност към (...): (...); краен срок на погасяване: (...); 4. Договор № (...) от (...) за (...) с (...) и Анекс от (...) със срок на действие до (...), със следните параметри: размер на (...); лихвен процент: (...); усвоен размер към (...): (...); наличност към (...): (...); краен срок на погасяване: (...); 5. Договор № (...) от (...) за (...) от (...), със срок на действие до (...) със следните параметри: размер: (...); лихвен процент: (...); усвоен размер към (...): (...); наличност към (...): (...); краен срок на погасяване: (...); 6. Договор № (...) от (...) за (...) с (...) със срок на действие до (...) със следните параметри: размер на (...); лихвен процент: (...); усвоен размер към (...): (...); наличност към (...): (...); краен срок на погасяване: (...). 7. Договор № (...) от (...) за (...) с (...) със срок на действие до (...) със следните параметри: размер на (...); лихвен процент: (...); усвоен размер към (...): (...); наличност към (...): (...); краен срок на погасяване: (...); 8. Договор № (...) от (...) за (...) с (...) със срок на действие до (...) със следните параметри: размер на (...); лихвен процент: (...); обезпечение: (...); усвоен размер към (...): (...); наличност към (...): (...); краен срок на погасяване: (...). 9. Договор № (...) от (...) за (...) със (...) с краен срок на договора до (...), за който се иска разрешение, със следните параметри: размер на кредит (...); размер на банкова гаранция: (...), лихвен процент: (...) обезпечение: (...); усвоен размер към (...): (...); наличност към (...): по (...); по (...): (...); краен срок на договора: (...); краен срок на погасяване на задължения: (...).

От анализа на прогнозните отчети за всеобхватния доход и парични потоци за периода от



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно  
и водно регулиране



01.01.2023 г. до 31.12.2023 г., четирите тримесечия (първо, второ, трето и четвърто тримесечие на 2023 г), които представят възможностите на „Булгаргаз“ ЕАД да генерира парични средства за покриване на разходите по договорите за кредит, е видно следното:

Финансовите отчети са разработени въз основа на прогноза за очакваните цени на природния газ през посочения период. Заявителят е представил приходите от продажба на природен газ по видове дейности – регулирана, нерегулирана и организиран борсов пазар.

Общият размер на прогнозираните приходи е (...) хил. лв., а приходите от продажба на природен газ са в размер на (...) хил. лв. Общите приходи по тримесечия са следните: I тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв.; II тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв.; III тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв. и IV тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв. Очакваните приходи от продажба на природен газ по тримесечия са следните: I тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв.; II тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв.; III тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв.; и IV тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв. Структурата на общите приходи включва още и други приходи в размер на (...) хил. лв.

Общият размер на прогнозираните разходи за периода е (...) хил. лв. Общите разходи по тримесечия са следните: I тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв.; II тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв.; III тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв.; и IV тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв.

Разходите по икономически елементи по тримесечия са следните: I тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв.; II тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв.; III тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв.; и IV тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв., или общите разходи по икономически елементи са в размер на (...) хил. лв. От тях с най-голям относителен дял е себестойността на предвидените количества природен газ в размер на (...) хил. лв., разходите за външни услуги за периода са в размер на (...) хил. лв., други разходи в размер на (...) хил. лв., разходите за възнаграждения и осигуровки са (...) хил. лв., и разходи за материали в размер на (...) хил. лв. Прогнозираните от дружеството за периода финансови разходи са (...) хил. лв. и разходи за амортизации в размер на (...) хил. лв. Дружеството предвижда за периода, както следва: за I тримесечие на 2023 г. (...) в размер на (...) хил. лв.; за II тримесечие на 2023 г. (...) в размер на (...) хил. лв.; за III тримесечие на 2023 г. (...) в размер на (...) хил. лв. и за IV тримесечие на 2023 г. (...) в размер на (...) хил. лв.

„Булгаргаз“ ЕАД е представило прогнозни парични потоци, посочени по периоди в таблицата, както следва:

Параметри	I трим. 2023 г. (хил. лв.)	II трим. 2023 г. (хил. лв.)	III трим. 2023 г. (хил. лв.)	IV трим. 2023 г. (хил. лв.)
Нетен паричен поток от оперативна дейност	(...)	(...)	(...)	(...)
Нетен паричен поток от инвестиционна дейност	(...)	(...)	(...)	(...)
Нетен паричен поток от финансова дейност	(...)	(...)	(...)	(...)
Нетно увеличение (намаление) на паричните средства и еквиваленти през периода	(...)	(...)	(...)	(...)
<b>Парични средства и еквиваленти в началото на периода</b>	(...)	(...)	(...)	(...)
<b>Парични средства и еквиваленти в края на периода</b>	(...)	(...)	(...)	(...)

От представените прогнозни парични потоци е видно, че очакваните парични постъпления са от основната търговска дейност на дружеството – приходи от продажба на природен газ на клиенти, получени лихви, неустойки, възстановени депозити и други. Прогнозираните плащания

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно  
и водно регулиране

са към доставчици – за покупка на природен газ, по сделки със свързани лица, към други контрагенти, по трудови възнаграждения и осигуровки, данъци, както и други плащания, свързани с оперативната дейност на дружеството. Плащанията при инвестиционната дейност на дружеството са свързани основно с разходи за придобиване на материални и нематериални активи. По отношение на финансовата дейност са прогнозирани постъпления от банки по заеми овърдрафт, а плащания на: получени заеми – свързани лица (главници); главница по договори за лизинг, лихви по заеми от банки; плащане на дивиденди, както и плащания по банкови гаранции и такси. При така заложените параметри и допускания, прогнозираните парични наличности са с положителни стойности в края на всеки от периодите и показват, че „Булгаргаз“ ЕАД ще притежава възможности да генерира парични средства и ще разполага с необходимия паричен ресурс за покриване на плащанията по действащите договори за банкови кредити и по предстоящия за сключване нов договор за заем с (...), както и да изпълнява лицензионните си задължения.

Следователно, КЕВР счита, че сключването на договора за заем с (...) няма да доведе до нарушаване осъществяването на лицензионната дейност и сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на „Булгаргаз“ ЕАД.

Изказвания по т. 1.:

Докладва Е. Маринова. „Булгаргаз“ ЕАД е сезирало Комисията с искане за разрешаване сключването на сделка, която е на стойност повече от 20% от активите на дружеството, съгласно последния му одитиран годишен финансов отчет. По своята същност тази сделка представлява Договор за заем, който дружеството предвижда да сключи с (...). „Булгаргаз“ ЕАД е обосновоало необходимостта от сключването на тази сделка с необходимостта от финансови средства за (...) е получило необходимите разрешения от органите му на управление.

Конкретните параметри на сделката са следните:

Дружеството има намерение да сключи заем в размер на (...), който е със срок на погасяване (...), при лихвено ниво, (...). По своята същност това е сделка, която попада в обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23, предложение второ от Закона за енергетика, а също и в чл. 92, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката, тъй като съставлява (...) % от активите на „Булгаргаз“ ЕАД, съгласно последния одитиран годишен доклад на дружеството, като такава подлежи на преценяване от КЕВР, с оглед на това дали води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Тази преценка се базира върху анализ на финансовото състояние на дружеството. Такъв анализ е направен от експертите от дирекция „Природен газ“, като тяхното заключение е, че дружеството ще има възможност да погасява този заем по сделката, паралелно с останалите си задължения по други договори за кредити. Отделно от това, е разгледана и информацията, която се съдържа в заявлението, с оглед преценка какво в нея трябва да бъде заличено и попада в обхвата на информация, която по силата на закон следва да бъде защитена. Дружеството е посочило, че в подаденото заявление, цялото съдържание на проекта на договор за кредит с (...) представлява търговска тайна, както и всички параметри от бизнес програмата за периода 2023 – 2027 г.: икономически, технически и изходни стойности. Предвид изложените аргументи, факти и обстоятелства, и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно  
и водно регулиране



чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да даде разрешение на „Булгаргаз“ ЕАД да сключи исканата сделка;
3. Посочената в мотивите на настоящия доклад зацита по закон информация да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Е. Маринова прочете и диспозитива на проекта на решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. второ от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

### КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

#### РЕШИ:

Разрешава на „Булгаргаз“ ЕАД да сключи с (...) Договор за заем, съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-33 от 10.03.2023 г.

А. Йорданов каза, че желае да направи кратък коментар и поясни, че не възразява срещу проекта на решение, тъй като няма и конкретни мотиви за това. А. Йорданов допълни, че продължава да го притеснява това, че „Булгаргаз“ ЕАД функционира в две качества: като търговец и като обществен доставчик, тъй като не разделя дейностите си и финансирането им, съответно не разделя приходите от тях. По тази причина оценката на финансовото му състояние, необходима за целите на настоящото разрешение е теоретично изкривена, поради смесване на двете дейности. В крайна сметка основната тежест, касаеща финансовото състояние на „Булгаргаз“ ЕАД, се понася от регулираните клиенти през регулираната цена, т.е. от клиентите на регулиран пазар. А. Йорданов допълни, че не възразява и относно заличаването на информацията, тъй като е очевидно, че тези обстоятелства не следва да бъдат публични: финансовите отношения между „Булгаргаз“ ЕАД и (...). Ако „Булгаргаз“ ЕАД действа по отношение на тази сделка в качеството си на търговец, той безспорно има право на търговска тайна, каквато е по закон. Ако обаче действа в качеството си на обществен доставчик, тогава вероятно има условия за надделяващ обществен интерес и обемът и обхватът на информацията, която се заличава, следва да са доста по-малки и самото финансиране на дейността на „Булгаргаз“ ЕАД да е доста по-прозрачно, но този коментар не служи като мотив или повод за отхвърляне на проекта на решение.

И. Иванов заяви, че напълно е съгласен, че защитената по закон информация и в двата случая (за търговец и за обществен доставчик) е различна. Информацията на обществения доставчик, класифицирана като защитена по закон информация очевидно ще бъде по-малка поради очевидно надделяващият обществен интерес. Що се касае до разделянето на функциите, това не се отнася само за „Булгаргаз“ ЕАД, а и за НЕК ЕАД, доколкото дружеството също продава електрическа енергия. Този въпрос трябва да се реши, защото дори за НЕК ЕАД отдавна се води дискусия дали да не се раздели в четири отделни дружества под една обща шапка и според различните дейности: обществен доставчик, търговец, оператор на всичките големи





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно  
и водно регулиране



водни централи над 10 MW, на които НЕК ЕАД е собственик и т.н. И. Иванов допълни, че все още не е наясно с какъв нормативен акт трябва да се направи това, защото ако не се направи с нормативен акт самите дружества едва ли биха проявили самоинициатива за такова отделяне.

А. Йорданов заяви, че безспорно за него нормативният акт, който трябва да уреди тези въпроси е Законът за енергетика, тъй като той конституира НЕК ЕАД като обществен доставчик и съответно трябва да отдели другата му функция като търговец.

И. Иванов се съгласи с казаното от А. Йорданов.

А. Йорданов каза, че тенденцията за либерализиране на пазара е функцията на обществен доставчик да изчезне.

И. Иванов каза, че това е така и е било предвидено да стане до края на 2025 г., а сега формулировката от последното Народно събрание е „не по-рано от началото на 2026 г.“, без да се уточнява срок кога да бъде направено, но това трябва да се направи и тази функция постепенно да замре.

И. Иванов предложи са се премине към гласуване относно заявлението на „Булгаргаз“ ЕАД да сключи Договор за заем, който е над 20% от активите на дружеството (приблизително (...) от активите му, т.е. около (...)%). Този заем е за (...), които „Булгаргаз“ ЕАД трябва да направи към доставчици.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. второ от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

### КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

#### РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-375 от 21.03.2023 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-33 от 10.03.2023 г. от „Булгаргаз“ ЕАД, с искане за сключване на сделка на стойност повече от 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет.

2. Разрешава на „Булгаргаз“ ЕАД да сключи с (...) Договор за заем, съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-33 от 10.03.2023 г.

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка първа** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов – за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев – за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

Комисия за енергийно  
и водно регулиране



**По т. 2. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 19.09.2022 г., подадено от „Аресгаз“ ЕАД, „Атлас Ютилитис“ ЕАД и „Примагаз“ АД, за издаване на разрешение за сключване на сделка по разпореждане с акции, представляващи повече от 20 на сто от капитала на търговско дружество, което осъществява лицензионна дейност по разпределение на природен газ, установи следното:**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 19.09.2022 г. от „Аресгаз“ ЕАД, „Атлас Ютилитис“ ЕАД и „Примагаз“ АД, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23а от Закона за енергетиката (ЗЕ), с искане за издаване на разрешение за извършване на сделка по разпореждане с акции, представляващи повече от 20 на сто от капитала на търговско дружество, което осъществява лицензионна дейност по разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от краен снабдител, а именно: Договор между „Атлас Ютилитис“ ЕАД и „Аресгаз“ ЕАД за покупко-продажба на акции, собственост на „Атлас Ютилитис“ ЕАД, от капитала на „Примагаз“ АД, на „Аресгаз“ ЕАД. Към заявлението са приложени следните документи: Декларации от „Аресгаз“ ЕАД, „Атлас Ютилитис“ ЕАД и „Примагаз“ АД за истинността на заявените обстоятелства и на приложените документи и данни, съгласно чл. 3, ал. 3 от НЛДЕ; Проект на Договор за покупко-продажба на акции в капитала на „Примагаз“ АД; документ за платена държавна такса от „Аресгаз“ ЕАД за разглеждане на заявлението.

Със Заповед № З-Е-1181 от 29.09.2022 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група със задача да извърши проучване и анализ на данните и документите, съдържащи се в заявленията и приложенията към тях.

**Въз основа на предоставените информация и документи от заявителя, КЕВР установи следното:**

„Аресгаз“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, вписано в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията с ЕИК 813101815, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Триадница, ул. „Алабин“ № 36, ет. 2, п.к. 1301, с предмет на дейност: изграждане и управление на газоразпределителни мрежи, както и пренос, разпределение и снабдяване с природен газ, включително всички свързани с това дейности, присъединяване, развитие и поддръжка на мрежите и всякаква второстепенна производствена дейност и/или дейност, свързана с посочената, доставка и пренос с камион на компресиран газ на крайни клиенти, както и всяка друга сходна дейност, незабранена от закона.

Дружеството се управлява от Съвет на директорите в състав: Микеле Петроне, Борис Цветанов Николов, Венета Иванова Райкова; Джовани Пиколи, Марчело Рита. „Аресгаз“ ЕАД се представлява от Венета Иванова Райкова – изпълнителен директор. Капиталът на дружеството е в размер на 22 572 241 (двадесет и два милиона петстотин седемдесет и две хиляди двеста четиридесет и един) лева, разпределен на 22 572 241 (двадесет и два милиона петстотин седемдесет и две хиляди двеста четиридесет и една) поименни акции, всяка с номинална стойност 1 (един) лев. Капиталът е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала на „Аресгаз“ ЕАД е „АчегазАпсАмга“ СпА – еднолично акционерно дружество, регистрирано в Р Италия.

„Аресгаз“ ЕАД е титуляр на следните лицензии за дейността „разпределение на природен газ“: лицензия № Л-131-08 от 10.02.2004 г. за обособена територия „Мизия“ и община Бяла


**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

 Комисия за енергийно  
и водно регулиране


Слатина; лицензия № Л-132-08 от 27.05.2013 г. за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг; лицензия № Л-332-08 от 12.07.2010 г. за обособена територия на община Хисаря; лицензия № Л-333-08 от 12.07.2010 г. за обособена територия на община Сопот; лицензия № Л-462-08 от 18.03.2016 г. за обособена територия „Запад“; и следните лицензии за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“: лицензия № Л-131-12 от 27.04.2009 г. за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина; лицензия № Л-132-12 от 27.05.2013 г. за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг; лицензия № 332-12 от 12.07.2010 г. за обособена територия на община Хисаря; лицензия № Л-333-12 от 12.07.2010 г. за обособена територия на община Сопот; лицензия № Л-462-12 от 18.03.2016 г. за обособена територия „Запад“.

„Примагаз“ АД е акционерно дружество, вписано в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията с ЕИК 831079085, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, р-н Одесос, ул. „Цар Симеон I“ № 25, ет. 7, п.к. 9000, с предмет на дейност: управление и експлоатация на разпределителни мрежи за природен газ; разпределение и снабдяване с природен газ на потребителите на разпределителните мрежи; инвестиционна дейност във връзка с развитието на разпределителните мрежи; поддържане на обектите и съоръженията от разпределителните мрежи в съответствие с техническите изисквания, както и поддържане и развитие на спомагателните съоръжения; извършване на други услуги на потребителите на разпределителни мрежи.

Дружеството се управлява от Съвет на директорите в състав: Микеле Петроне, Венета Иванова Райкова и Борис Цветанов Николов. „Примагаз“ АД се представлява от Венета Иванова Райкова – изпълнителен директор. Капиталът на дружеството е в размер на 1 149 860 (един милион сто четиридесет и девет хиляди осемстотин и шестдесет) лева, разпределен на 114 986 (сто и четиринадесет хиляди деветстотин осемдесет и шест) поименни акции, всяка с номинална стойност 10 (десет) лева. Капиталът е изцяло внесен. Собственици на капитала на „Примагаз“ АД са „Атлас Ютилитис“ ЕАД и Лука Морони – гражданин на Република Италия.

„Примагаз“ АД е титуляр на лицензия № Л-153-08 от 17.12.2004 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-153-12 от 18.01.2010 г. за осъществяване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“, за обособена територия на община Варна, квартали Владислав Варненчик, Младост, Аспарухово.

„Атлас Ютилитис“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, вписано в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията с ЕИК 130485539, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, р-н Одесос, ул. „Цар Симеон I“ № 25, ет. 7, п.к. 9000, с предмет на дейност: извършване на дейности в областта на водоснабдяването и изграждането на водопроводни и канализационни мрежи, топлоснабдяване и подаването на топлоенергия, газопроизводство и газоснабдяването /газификацията/ и изграждането на газоснабдителни преносни мрежи, електро- и енергоснабдяването, сметоизхвърлянето, сметоизвозването и сметообработката, и уличното почистване, включващо миене, ръчно метене и зимно улично почистване, както и извършването на всякакви други дейности свързани с околната среда, газ, енергия и води.

Дружеството се управлява от Съвет на директорите в състав: Микеле Петроне, Венета Иванова Райкова и Борис Цветанов Николов и се представлява от Венета Иванова Райкова – изпълнителен директор. Капиталът на дружеството е в размер на 50 000 (петдесет хиляди) лева,



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно  
и водно регулиране



разпределен на 500 (петстотин) поименни акции, всяка с номинална стойност 100 (сто) лев. Капиталът е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала на „Атлас Ютилитис“ ЕАД е „Аресгаз“ ЕАД.

Във връзка с горното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23а от ЗЕ „Аресгаз“ ЕАД (купувач), „Атлас Ютилитис“ ЕАД (продавач) и „Примагаз“ АД са поискали издаване на разрешение за извършване на сделка – покупко-продажба на (...) % акции от капитала на „Примагаз“ АД. Дружествата са обосנוвали сключването на сделката със следните аргументи:

„Аресгаз“ ЕАД, „Атлас Ютилитис“ ЕАД и „Примагаз“ АД са част от енергийната група от дружества на „АчегазАпсАмга“ СПА, със седалище Триест, Република Италия. На територията на Република България „Аресгаз“ ЕАД заема най-висока позиция в корпоративната йерархия и представлява едноличен собственик на капитала на „Атлас Ютилитис“ ЕАД, което от своя страна притежава мажоритарен дял от капитала на „Примагаз“ АД ((...)% акции). „Аресгаз“ ЕАД е лицензиант по ЗЕ и в същото време е непряк собственик и упражнява ефективно контрол върху дейността на „Примагаз“ АД. „Атлас Ютилитис“ ЕАД е междинно звено в корпоративната верига. С оглед оптимизиране и опростяване на корпоративната структура на дружествата на територията на Република България, се предвижда „Атлас Ютилитис“ ЕАД, да бъде извадено от корпоративната верига. За тази цел „Атлас Ютилитис“ ЕАД ще прехвърли цялото си имущество, в т.ч. (...) % акции от капитала на „Примагаз“ АД, в полза на „Аресгаз“ ЕАД, чрез договор за покупко-продажба на акции.

„Аресгаз“ ЕАД посочва, че съгласно критерия „гарантиране сигурността на доставките“ Директива 2009/73/ЕО относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ и ЗЕ разглеждат сигурността на доставките на природен газ като основен елемент от обществената сигурност, който е неразривно свързан с ефективното функциониране на вътрешния пазар на природен газ. Според заявителя, в конкретния случай, сигурността на доставките не се засяга, тъй като въпреки разпоредителната сделка с акции от капитала на „Примагаз“ АД, собствеността върху дружеството – лицензиант остава в рамките на една и съща корпоративна група – „Аресгаз“ ЕАД за територията на страната и индиректно – в рамките на „АчегазАпсАмга“ СПА, Италия. Тъй като разпоредителната сделка не оказва влияние и не създава рискове за сигурността на доставките, не са необходими превантивни или смекчаващи мерки за гарантиране непрекъснатост на доставките. Лицензиантите по ЗЕ „Аресгаз“ ЕАД и „Примагаз“ АД ще продължат да осъществяват дейността си, както и до момента, в съответствие с европейското и национално законодателство. Ангажиментите за поддържане на газоразпределителната инфраструктура, предлагане на качествени услуги и диверсификацията на източниците за снабдяване остават непроменени. Заявителят отбелязва, че след разпореждане с акции от капитала на „Примагаз“ АД и прехвърлянето им от „Атлас Ютилитис“ АД в полза на „Аресгаз“ ЕАД отчетността на дружествата, които оперират на територията на Република България се повишава и подобрява. Новата корпоративна структура е опростена и съставена единствено от дружества – лицензианти по ЗЕ, а именно: „Аресгаз“ ЕАД и „Примагаз“ АД. Това ще доведе до повече прозрачност и завишен контрол върху дейността на „Примагаз“ АД (лицензиант) и на неговия непосредствен мажоритарен собственик – „Аресгаз“ АД (лицензиант). Спазени са мерките за защита на потребителите на енергийни услуги (чл. 38а – 38к от ЗЕ) и разпоредбите относно задължения към обществото (чл. 69 – чл. 71 от ЗЕ). Премахването на звено в корпоративната структура, което не е лицензиант по ЗЕ, премахва риска от нарушаване на

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно  
и водно регулиране

сигурността и общественя ред.

Заявителят е представил проект на Договор за покупко-продажба на акции в капитала на „Примагаз“ АД, както следва:

**Проект на Договор за покупко-продажба на акции между „Атлас Ютилитис“ ЕАД и „Аресгаз“ ЕАД (проект на договор)**

Съгласно представения проект, предмет на договора е продажбата и прехвърлянето на (...) обикновени поименни акции с обща номинална стойност в размер на (...) от капитала на „Примагаз“ АД. Страни по договора са „Атлас Ютилитис“ ЕАД (продавач) и „Аресгаз“ ЕАД (купувач).

Съгласно проекта на договор покупната цена на акциите е в размер на (...) и е определена на база пазарната цена на акциите от капитала на „Примагаз“ АД, съгласно експертна оценка, определена към месец декември 2021 г. Проектът на договор предвижда извършването на прихващане на покупната цена с дължимия съгласно Протокол № 4 от 27.06.2022 г. за решения на едноличния собственик на капитала на „Атлас Ютилитис“ ЕАД дивидент в полза на купувача, в размер на (...), представляващи общата натрупана и неразпределена печалба на продавача „Атлас Ютилитис“ ЕАД към 31.12.2021 г.

В законодателството не съществува легален термин на понятието „сделки на разпореждане“, поради което изводи за неговите характеристики и обхват се извеждат от съдебната практика и от правната доктрина. Основополагащо за изясняване на това понятие е Тълкувателно решение № 91 от 01.10.1974 г. на Общото събрание на гражданската колегия на Върховния съд (ТР № 91 от 01.10.1974 г.). Съгласно мотивите на посоченото тълкувателно решение, разпореждането е правен акт, с който носителят на едно вещно право внася промяна в него, като го прехвърля, видоизменя, ограничава или прекратява. Направеният в ТР № 91 от 01.10.1974 г. извод се споделя и в съдебната практика на Върховния касационен съд - Определение № 213 от 20.03.2017 г. по гр. д. № 4372 от 2016 г. В този смисъл е и чл. 11, ал. 2 от Законът за лицата и семейството, който съдържа забрана въведените във владение наследници „да отчуждават, да ипотекират, да залагат или да извършват други действия на разпореждане“ с имотите на отсъстващия.

От друга страна, в правната доктрина се съдържат ясни критерии за разграничаване на сделките на разпореждане от тези на управление въз основа на целения правен резултат, а именно: сделките на разпореждане се характеризират с изгубване или обременяване с тежести на субективното право, а сделките на управление включват действия по поддържане на имущество, събиране на доходи, изплащане на задължения, използване на имущество (В. Таджер, „Гражданско право на НРБ“, обща част-дъл втори, стр. 210, издание от 1972 г.). В обхвата на понятието „разпореждане“ безспорно попадат случаите на транслативна сукцесия – продажба, замяна, дарение, заем за потребление, апорт, завет, както и други ненаименувани съглашения с вещен ефект (договор за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за издръжка и гледане), а по отношение на облигационните права следва да се добавят и цесията, прихващането, новацията, опрощаването.

Предвид горното, покупко-продажбата на акции е разпоредително действие с оглед транслативния ефект на сделката, водещ до промяна в собствеността върху акциите и материализираните в тях права.

С оглед всички изложени по-горе факти и аргументи, сделката за покупко-продажба на



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно  
и водно регулиране



акции от капитала на „Примагаз“ АД между „Атлас Ютилитис“ ЕАД и „Аресгаз“ ЕАД по своята същност е сделка на разпореждане с акции, представляващи повече от 20 на сто от капитала на „Примагаз“ АД – търговско дружество, осъществяващо разпределение на природен газ. В този смисъл, посочената сделка попада в обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23а от ЗЕ. Според тази разпоредба, КЕВР разрешава сделки по разпореждане с дялове и акции, представляващи повече от 20 на сто от капитала на търговски дружества, които осъществяват лицензионна дейност по пренос и разпределение на електрическа, топлинна енергия или природен газ, с оглед гарантиране сигурността на доставките, защитата на националната сигурност и обществения ред, като КЕВР се произнася след влизането в сила на всички други необходими разрешения и одобрения, свързани със сделките.

Предвид горното и с оглед установяване на условията по чл. 21, ал. 1, т. 23а, изр. 2 от ЗЕ, а именно: произнасяне от страна на КЕВР след влизането в сила на всички други необходими разрешения и одобрения, свързани със сделките, Комисията е изисквала от Комисията за финансов надзор (КФН) с писмо с изх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 28.10.2022 г., съответно от Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) с писмо с изх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 28.02.2023 г., да бъде уведомена дали обхвата на техните правомощия включва произнасяне във връзка с разглежданите сделки на разпореждане с акции, представляващи повече от 20 на сто от капитала на търговско дружество, осъществяващо разпределение на природен газ. В тази връзка, КФН с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 09.11.2022 г. е уведомила КЕВР, че обхватът на правомощията на КФН не включва произнасяне във връзка с визираната сделка на разпореждане с акции. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 09.03.2023 г. КЗК е уведомила КЕВР, че с Решение № 218 от 25.02.2021 г., постановено по преписка КЗК/76/2021 г., КЗК на основание чл. 60, ал. 1, т. 14, във връзка с чл. 82, ал. 3, т. 2, чл. 26, ал. 1 и чл. 22, ал. 1, т. 2 от ЗЗК е разрешила на „Аресгаз“ ЕАД да придобие пряк едноличен контрол върху „Атлас Ютилитис“ ЕАД. С посоченото решение „Аресгаз“ ЕАД е придобило съответно и непряк контрол върху „Примагаз“ АД. Посочено е още, че Решение № 218 от 25.02.2021 г. на КЗК не е обжалвано и е влязло в сила.

За установяване на предпоставките по чл. 21, ал. 1, т. 23а, изр. 1 от ЗЕ, а именно: КЕВР разрешава сделки по разпореждане с дялове и акции, представляващи повече от 20 на сто от капитала на търговски дружества, които осъществяват лицензионна дейност по пренос и разпределение на електрическа, топлинна енергия или природен газ, с оглед гарантиране сигурността на доставките, защитата на националната сигурност и обществения ред, са изискани становища относно влиянието на визираните сделки на разпореждане с акции, представляващи повече от 20 на сто от капитала на търговско дружество, осъществяващо разпределение на природен газ, както следва:

1. С писма с изх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 28.10.2022 г. и с изх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 30.12.2022 г. Комисията е изисквала становище от Държавна агенция за национална сигурност (ДАНС) **по отношение на защитата на националната сигурност**. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 23.02.2023 г. ДАНС е уведомила КЕВР, че в случая няма законоустановена регламентация за предоставяне на становище от ДАНС, както и че няма основание да извърши законоустановените дейности за защита на националната сигурност съгласно разпоредбите на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“. С писма с изх. № Е-ЗЛР-Р-1092<sup>#4</sup> от 28.10.2022 г. и изх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 30.12.2022 г. е изискано и становище от Държавна агенция „Разузнаване“ (ДАР). С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 03.01.2023 г., ДАР е уведомила КЕВР, че сделката за покупко-

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно  
и водно регулиране

продажба на акции от капитала на „Примагаз“ АД между „Аресгаз“ ЕАД и „Атлас Ютилитис“ ЕАД не крие риск за националната сигурност на Република България.

2. С писма с изх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 28.10.2022 г. и с изх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 30.12.2022 г. КЕВР е изисквала становище от Министерството на вътрешните работи (МВР) **по отношение на защитата на обществения ред**. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 09.01.2023 г. МВР е информирало КЕВР, че не са открити данни, които да възпрепятстват от гледна точка на защитата и сигурността на обществения ред, сключването на сделката за покупко-продажба на акции, представляващи повече от 20 на сто от капитала на търговско дружество, осъществяващо разпределение на природен газ, в случай че са спазени всички законоустановени изисквания.

3. С писмо с изх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 28.10.2022 г. КЕВР е изисквала становище **от Министерството на енергетиката (МЕ) по отношение на гарантиране сигурността на доставките**. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 02.12.2022 г. МЕ е уведомило КЕВР, че визираната сделка за покупко-продажба на акции от капитала на „Примагаз“ АД между „Аресгаз“ ЕАД и „Атлас Ютилитис“ ЕАД няма да окаже влияние по отношение гарантиране сигурността на доставките.

В допълнение към горното, КЕВР счита, че разглежданата сделка ще гарантира сигурността на доставките при условие, че „Аресгаз“ ЕАД извършва действия и взема решения, които да създават условия и да гарантират, че „Примагаз“ АД ще осъществява нормално, непрекъснато и безпрепятствено дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“. Също така, след придобиването на собствеността върху (...) % от акциите от капитала на „Примагаз“ АД, „Аресгаз“ ЕАД, в качеството си на мажоритарен акционер, е длъжно да осигурява вземането на управленски решения по отношение на лицензионните дейности на „Примагаз“ АД, които да са съобразени със ЗЕ и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане и условията на лицензия № Л-153-08 от 17.12.2004 г. за осъществяване на дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-153-12 от 18.01.2010 г. за осъществяване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“, за обособена територия на община Варна, квартали Владислав Варненчик, Младост, Аспарухово.

От своя страна, анализът на финансовото състояние на „Примагаз“ АД и „Аресгаз“ ЕАД на база одитираните годишни финансови отчети на дружествата за 2021 г. показва, че двете дружества разполагат с необходимия им финансов ресурс за изпълнение на своите лицензионни задължения. Това се установява от следните факти и аргументи:

„Примагаз“ АД отчита печалба в размер на 603 хил. лв. за 2021 г. Общите приходи от дейността на дружеството са 6961 хил. лв. за 2021 г. Общите разходи са 6363 хил. лв. за 2021 г. Общата сума на активите на дружеството за 2021 г. е 5420 хил. лв. Нетекущите активи за 2021 г. са 4363 хил. лв. Текущите активи са 1057 хил. лв. за 2021 г. Записаният капитал е в размер на 1150 хил. лв. Собственият капитал за 2021 г. е в размер на 1814 хил. лв. Нетекущите пасиви са 3122 хил. лв. за 2021 г. Текущите пасиви за 2021 г. са 401 хил. лв. От представените парични потоци за 2021 г. е видно, че паричните наличности са с положителни стойности.

Показателите, характеризиращи финансовото състояние на дружеството въз основа на отчетните данни са, както следва: Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал (Собствен капитал/Дълготрайни активи) е със стойност 0,42 за 2021 г., което означава, че дружеството може да е имало затруднения при инвестиране със свободен собствен капитал в нови дълготрайни активи. Коефициентът на обща ликвидност (Краткотрайни

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно  
и водно регулиране

активи/Краткотрайни пасиви) е 2,64 за 2021 г., което означава, че дружеството е имало достатъчно свободни оборотни средства за погасяване на текущите си задължения. Коефициентът на финансова автономност (Собствен капитал/(Дълготрайни пасиви + Краткотрайни пасиви)), който показва степента на независимост от ползване на привлечени средства е 0,51 за 2021 г., което показва, че дружеството може да е имало затруднения при покриване със собствени средства на задължения си.

„Аресгаз“ ЕАД отчита печалба в размер на 6222 хил. лв. за 2021 г. Общите приходи от дейността на дружеството са 72 618 хил. лв. за 2021 г. Общите разходи са 65 771 хил. лв. за 2021 г. Общата сума на активите на дружеството за 2021 г. е 170 754 хил. лв. Нетекущите активи за 2021 г. са 156 242 хил. лв. Текущите активи са 14 512 хил. лв. за 2021 г. Записаният капитал е в размер на 22 572 хил. лв. Собственият капитал за 2021 г. е в размер на 55 562 хил. лв. Нетекущите пасиви са 94 899 хил. лв. за 2021 г. Текущите пасиви за 2021 г. са 19 723 хил. лв. От представените парични потоци за 2021 г. е видно, че паричните наличности са с положителни стойности.

Показателите, характеризиращи финансовото състояние на дружеството въз основа на отчетните данни са, както следва: Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал (Собствен капитал/Дълготрайни активи) е със стойност 0,36 за 2021 г. Това означава, че дружеството е имало затруднения при инвестиране със свободен собствен капитал в нови дълготрайни активи. Коефициентът на обща ликвидност (Краткотрайни активи/Краткотрайни пасиви) е 0,74 за 2021 г., което означава, че дружеството може да е имало затруднения при погасяване със свободни оборотни средства на текущите си задължения. Коефициентът на финансова автономност (Собствен капитал/(Дълготрайни пасиви + Краткотрайни пасиви)), който показва степента на независимост от ползване на привлечени средства е 0,48 за 2021 г., което показва, че дружеството може да е имало затруднения при покриване със собствени средства на задължения си.

## Изказвания по т. 2.:

Докладва Ал. Димитрова. Административното производство е образувано във връзка с подадено заявление от „Аресгаз“ ЕАД, „Атлас Ютилитис“ ЕАД и „Примагаз“ АД, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23а от Закона за енергетиката, с искане за издаване на разрешение за извършване на сделка по разпореждане с акции, представляващи повече от 20 на сто от капитала на търговско дружество лицензиант за разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от краен снабдител, а именно: Договор между „Атлас Ютилитис“ ЕАД и „Аресгаз“ ЕАД за покупко-продажба на акции от капитала на „Примагаз“ АД, собственост на „Атлас Ютилитис“ ЕАД. Въз основа на предоставената информация и документи е установено следното:

„Аресгаз“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, със седалище в гр. София. Управляват се от съвет на директорите и се представлява от Венета Райкова – изпълнителен директор. Капиталът на дружеството е в размер на 22 572 241 лв., разпределен на 22 572 241 поименни акции, всяка с номинална стойност 1 (един) лев. Капиталът е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала на „Аресгаз“ ЕАД е „АчегазАпсАмга“ СпА – еднолично акционерно дружество, регистрирано в Италия.

„Аресгаз“ ЕАД е титуляр на лицензии за дейността разпределение и снабдяване с природен газ.



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно  
и водно регулиране

„Примагаз“ АД е акционерно дружество, със седалище гр. Варна. Предмет на дейност: управление и експлоатация на разпределителни мрежи за природен газ. Дружеството се управлява от Съвет на директорите и се представлява от Венета Иванова Райкова – изпълнителен директор. Капиталът на дружеството е в размер на 1 149 860 лева, разпределен на 114 986 поименни акции, всяка с номинална стойност 10 (десет) лева. Капиталът е изцяло внесен. Собственици на капитала са „Атлас Ютилитис“ ЕАД и Лука Морони – гражданин на Република Италия. „Примагаз“ АД също е лицензиант по Закона за енергетиката.

„Атлас Ютилитис“ ЕАД е еднолично акционерно дружество със седалище гр. Варна. Предмет на дейност е извършване на дейности в областта на водоснабдяването и изграждането на водопроводни и канализационни мрежи и др. Дружеството се управлява от Съвет на директорите и се представлява от Венета Райкова. Капиталът на дружеството е в размер на 50 000 лева, разпределен на 500 поименни акции, всяка с номинална стойност 100 (сто) лев. Капиталът е изцяло внесен. Едноличен собственик е „Аресгаз“ ЕАД.

Във връзка с горното, „Аресгаз“ ЕАД, като купувач, „Атлас Ютилитис“ ЕАД, като продавач и „Примагаз“ АД са поискали издаване на разрешение за извършване на сделка – покупко-продажба на (...) % акции от капитала на „Примагаз“ АД. Дружествата са обосנוвали сключването на тази сделка, като са посочили, че трите дружества са част от енергийната група от дружества на „АчегазАпсАмга“ СпА, със седалище Триест, Република Италия. На територията на Република България „Аресгаз“ ЕАД заема най-висока позиция в корпоративната йерархия и представлява едноличен собственик на капитала на „Атлас Ютилитис“ ЕАД, което от своя страна притежава мажоритарен дял от капитала на „Примагаз“ АД ((...) % акции). „Аресгаз“ ЕАД е лицензиант съгласно Закона за енергетиката и в същото време се явява непряк собственик и упражнява ефективно контрол върху дейността на „Примагаз“ АД. „Атлас Ютилитис“ ЕАД се явява междинно звено в корпоративната верига. С оглед оптимизиране и опростяване на корпоративната структура на дружествата на територията на Република България, се предвижда „Атлас Ютилитис“ ЕАД, да бъде извадено от корпоративната верига. За тази цел „Атлас Ютилитис“ ЕАД ще прехвърли цялото си имущество, в т.ч. (...) % акции от капитала на „Примагаз“ АД, в полза на „Аресгаз“ ЕАД, чрез договор за покупко-продажба на акции. Също са посочили необходимостта от подобряване на отчетността. Проектът на Договор за покупко-продажба на акции е със следните параметри: Съгласно проектът, предмет на договора е продажбата и прехвърлянето на (...) обикновени поименни акции с обща номинална стойност в размер на (...) от капитала на „Примагаз“ АД. Страни по договора са „Атлас Ютилитис“ ЕАД в качеството си на продавач и „Аресгаз“ ЕАД в качеството си на купувач. Съгласно проекта покупната цена на акциите е в размер на (...). Проектът на договор предвижда извършването на прихващане на покупната цена с дължимия съгласно Протокол № 4 от 2022 г. за решения на едноличния собственик на капитала на „Атлас Ютилитис“ ЕАД дивидент в полза на купувача, в размер на (...), представляващи общата натрупана и неразпределена печалба на продавача „Атлас Ютилитис“ ЕАД към 31.12.2021 г. Покупко-продажбата на акции е разпоредително действие с оглед транслативния ефект на сделката, който води до промяна в собствеността върху акциите и материализираните в тях права. Защо се счита, че сделката е на разпореждане, подробно са изложени аргументи в доклада.

С оглед посочените факти и аргументи, сделката попада в обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23а от Закона за енергетиката, съгласно която КЕВР разрешава сделки по разпореждане с дялове и


**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

 Комисия за енергийно  
и водно регулиране


акции, представляващи повече от 20 на сто от капитала на дружество лицензиант. Искани са становища от Комисията за финансов надзор, която е посочила, че няма правомощия да се произнесе във връзка с визираната сделка, от Комисията за защита на конкуренцията, от ДАНС, Държавна агенция разузнаване, МВР и Закона за енергетиката – нямат възражение във връзка със сключването на сделката. Няма пречки да бъдат сключени. От своя страна направения анализ на финансовото състояние на „Примагаз“ и „Аресгаз“ ЕАД, на база одитираните годишни финансови отчети на дружествата за 2021 г., показват, че двете дружества разполагат с необходимия финансов ресурс, за да изпълнят своите задължения по лицензията. По отношение на защитена по закон информация, съдържаща се в подаденото заявление, с писмо се посочва, че проектът на Договор за покупко-продажба на акции между „Атлас Ютилитис“ ЕАД и „Аресгаз“ ЕАД съдържа чувствителна информация, по смисъла на „Правилата за достъп, използване, съхраняване на документи, представляващи производствена, търговска или друга защитена от закон тайна“, приети от КЕВР през 2013 г., по отношение на следното: номинална стойност на акциите от капитала на „Примагаз“ АД – предмет на продажбата; размер на дивидент; покупна цена на акциите. Тези данни не са общоизвестни или лесно достъпни за трети лица. Тази информация е с финансово-икономически характер, касаеща единствено търговските взаимоотношения между тримата заявители, и те посочват, че имат интерес да се запази в тайна, тъй като е свързана с вътрешнодружествени, икономически и правни процеси по начин, уникален за дружествата и има таен характер, защото се състои в процеси, пряко свързани с дейността им и по-общо с управлението на корпоративната структура на територията на Република България. Разкриването на информацията би увредило интереса на заявителите, тъй като трети лица биха придобили достъп до информация, която не е публично достъпна и притежава чувствителен търговски характер. Работната група счита искането за основателно. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23а от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да даде разрешение за сключване на исканата сделка.
3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Ал. Димитрова прочете диспозитива на проекта на решение.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23а от Закона за енергетиката,

**КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**
**РЕШИ:**

Разрешава на „Аресгаз“ ЕАД да сключи с „Атлас Ютилитис“ ЕАД договор за покупко-продажба на акции от капитала на „Примагаз“ АД, съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 19.09.2022 г. проект на договор.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

Комисия за енергийно  
и водно регулиране



Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23а от Закона за енергетиката,

## КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-376 от 21.03.2023 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 19.09.2022 г. от „Аресгаз“ ЕАД, „Атлас Ютилитис“ ЕАД и „Примагаз“ АД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделка по разпореждане с акции, представляващи повече от 20 на сто от капитала на търговско дружество, което осъществява лицензионна дейност по разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от краен снабдител.

2. Разрешава на „Аресгаз“ ЕАД да сключи с „Атлас Ютилитис“ ЕАД договор за покупко-продажба на акции от капитала на „Примагаз“ АД, съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 19.09.2022 г. проект на договор.

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка втора** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов – за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев – за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т. 3.** Комисията разгледа доклад с вх. № О-Дк-153/21.03.2023 г. относно **Бюджетна прогноза на Комисия за енергийно и водно регулиране за периода 2024 г. – 2026 г.**

В изпълнение на чл. 20, т.5 от Закона за енергетиката Председателят на КЕВР организира съставянето на бюджета и го внася за разглеждане и приемане от комисията.

Съгласно чл. 24, ал. 2, т. 1, б. „а“ от Правилника за дейността на КЕВР и нейната администрация отдел „Финансово-стопанска дейност“ на дирекция „Обща администрация“ разработва тригодишната бюджетна прогноза и бюджета за съответната година и изготвя анализи и справки по изпълнението на бюджета.

### **БЮДЖЕТНА ПРОГНОЗА ЗА ПЕРИОДА 2024-2026 Г. В ПРОГРАМЕН ФОРМАТ (ПО ОБЛАСТИ НА ПОЛИТИКИ/ФУНКЦИОНАЛНИ ОБЛАСТИ И БЮДЖЕТНИ ПРОГРАМИ)**

#### **НА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

**I. МИСИЯ:** ДА ОСЪЩЕСТВЯВА ЗАКОНОВИТЕ ПРАВОМОЩИЯ ПО РЕГУЛИРАНЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ В ЕНЕРГЕТИКАТА И ВИК СЕКТОРА ЧРЕЗ СПАЗВАНЕ НА ОСНОВНИТЕ



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно  
и водно регулиране



ПРИНЦИПИ ЗА РАВНОСОСТАВЕНОСТ, ПРОЗРАЧНОСТ И СПРАВЕДЛИВОСТ ЗА ПОСТИГАНЕ НА ПОСЛЕДОВАТЕЛНА РЕГУЛАТОРНА ПОЛИТИКА С ЦЕЛ БАЛАНСИРАНЕ НА ИНТЕРЕСИТЕ НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ И РЕГУЛИРАНИТЕ СУБЕКТИ

**II. ОРГАНИЗАЦИОННО РАЗВИТИЕ И КАПАЦИТЕТ : ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА С ЦЕЛ СЪЗДАВАНЕ НА ТАКЪВ АДМИНИСТРАТИВЕН КАПАЦИТЕТ, КОЙТО ДА Е В СЪОТВЕСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ЕВРОПЕЙСКОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО И ПРЕПОРЪКИТЕ НА ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ, СВЕТОВНАТА БАНКА И СМЕТНАТА ПАЛАТА**

### **III. ОБЛАСТИ НА ПОЛИТИКИ (ФУНКЦИОНАЛНИ ОБЛАСТИ)\***

Подобряване на регулаторната рамка чрез усъвършенстване на съществуващите регулаторни подходи и принципи въз основа на международния опит и добрите европейски практики; Насърчаване на доверието в енергийния пазар чрез спазване на основните принципи за равнопоставеност, прозрачност и справедливост за постигане на последователна и предвидима регулаторна политика; Минимизиране на регулаторната тежест; съкращаване на времето при вземането на решения; подобряване на ефективността на административните процеси; Ефективен контрол по изпълнение на условията на издадените лицензии на дружествата в подсектори „Електроенергетика“, „Топлоенергетика“ и „Природен газ“; Ефективен контрол по изпълнение на одобрените бизнес планове на ВиК операторите и по прилагането на утвърдените цени на предоставяните ВиК услуги на потребителите; Предприемане на мерки за съществено подобряване на работата на регулираните дружества с потребителите и разрешаване на спорове; Активно сътрудничество с други регулатори и участие в процеса на формиране на добри регулаторни практики.

При разработването на бюджетната прогноза на КЕВР за периода 2024-2026 г. са предвидени следните показатели и параметри по приходната и разходната част:

Размерът на приходите от държавни такси по § 25-00 „Държавни такси“ се влияе от:

➤ финансовото състояние на енергийните дружества (таксата се изчислява като процент от приходите им от осъществяваната лицензионна дейност през предходната година, съгласно годишния им финансов отчет);

➤ размерът на подаваните и заплатени такси за заявления, такси за сертификати, както и новоиздадените през годината лицензии, изменените, с продължен срок и прекратени лицензии, в течение на годината.

➤ за В и К операторите:

- от една страна: общите им приходи за предходната година, съгласно годишните им финансови отчети;

- от друга страна - обемът на фактурираното количество питейна вода през предходната година.

Съобразявайки се с тези особености, КЕВР разработи бюджетна прогноза за 2024-2026 г. в частта на приходите, както следва:

➤ за 2024 г. – общо 19 751 000 лв.;

➤ за 2025 г. – общо 19 422 000 лв.;

➤ за 2026 г. – общо 20 020 000 лв.

За ВиК сектора следва да се отчете следното: Към 2023 г. все още не са реализирани дейностите по окрупняване на ВиК оператори въпреки взети решения от общински съвети и асоциации по ВиК в областите Благоевград (община Петрич), Кюстендил (община Дупница), Пазарджик (общини Панагюрище и Стрелча), поради което КЕВР не може да планира кога действащите общински дружества ще прекратят своята дейност, което ще окаже негативен ефект върху приходите от такса „ВиК регулиране“ през съответната година.

По отношение на събираемостта по параграф 28-00 “Глоби, санкции и наказателни лихви”: КЕВР



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно  
и водно регулиране



регулярно събира около 40-50 хил. лв. приходи от лихви за забава. За изпълнение на Регламент (ЕС) № 1227/2011 г. на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 г. относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия, предвид възложените дейности на дирекция „Мониторинг и контрол“ в КЕВР, предстои разгръщане на нейната дейност и прилагане на чл.224г, 224д, 224е и чл.224ж от ЗЕ. Това ще бъде отчетено в приходната част по бюджета на КЕВР в бъдещ период, а именно: през 2025 г. – 300 хил.лв. и през 2026 г. – 900 хил.лв.

Следва да се има предвид факта, че приходите от Наказателни постановления (НП), издадени от председателя на КЕВР, в по-голямата си част се обжалват и същите влизат в сила след потвърждаването им с влезли в сила решения на съда.

### **Б. Разходи:**

Бюджетната прогноза за 2024-2026 г. е разработена при спазване на определения разходен таван с РМС 268 от 2022 г. В бюджетната прогноза се предвижда увеличение на разходите, както следва:

- Показател „Персонал“ за 2024 г. с общо 244,0 хил. лв. за 2025 г. с 104,0 хил. лв.; за 2026 г. с 59,0 хил. лв.

Причина за изменението е следното:

- за придобит трудов стаж и професионален опит;
- за задължително осигуряване на основание увеличение на размера на възнагражденията.
- за изплащане на дължимите обезщетения при пенсиониране
- Показател „Издържка“ за 2024 г. с 300,0 хил. лв.; за 2025 г. с 300,0 хил. лв.; за 2025 г.

Причина за изменението е следното:

за извършване на текущ ремонт в сградата на КЕВР както и във връзка с увеличаване на цените на предоставените комунално битови услуги и абонаменти по сключените договори с доставчици. за 2024 г. ; 2025 г. и 2026 г.

- Показател „Капиталови разходи“ за 2024 г. с 101,0 хил. лв.; за 2025 г. с 85,0 хил. лв.;

Причина за изменението е следното:

- Закупуване на хардуер и софтуер в т. ч. подмяна на остаряло сървърно оборудване, принтери, компютърни конфигурации и др.
- Абонаменти и лицензи за изпълнение на дейностите на КЕВР в т. ч. на дейностите по чл. 74б и сл. от ЗЕ;

**Във връзка с гореизложеното, общо разходите по години възлизат на:**

- за 2024 г. – общо 12 509 000 лв.
- за 2025 г. – общо 12 353 000 лв. и
- за 2026 г. – общо 12 412 000 лв.

### **Забележка:**

Предвид разпоредбата на чл. 143, ал. 1 от АПК, а именно когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ, в справката по-долу е представен прогнозен размера на средствата относно разходи във връзка с присъдени съдебни разноски за сметка на КЕВР.

Следва да бъдат предвидени прогнозни разходи за дела по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), които са за вреди, произтичащи от отменени актове на КЕВР. Същите, за 2023 г. и 2024 г. могат да бъдат прогнозирани в размер на 74 882 518 лв. (без лихви), от които:

- 38 440 183 лв. установени суми без съответните лихви по 23 бр. дела, по които се очаква окончателно съдебно решение през 2023 г.;
- 35 745 044 лв. установени суми без съответните лихви по 17 бр. дела, по които се очаква окончателно съдебно решение през 2024 г.;



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно  
и водно регулиране

- 697 291 лв. дължими суми без лихви по влезли в сила 3 бр. съдебни решения през 2023 г.

**Стратегическа и оперативни цели**

Целта на създаването на Комисията е да осъществява ефективно държавно регулиране в енергийния и ВиК сектори. Същевременно с това КЕВР развива активна дейност по подобряване на регулаторните практики, използваните наредби, методики, указания, рамки и ценови модели, с цел оптимизиране на цялостния процес при лицензиране, ценово регулиране и осъществяване на ефективен контрол в двата сектора. Комисията осъществява контрол и постоянен мониторинг върху дейността на дружествата в енергетиката и ВиК сектора. Въвеждане на ясни и прозрачни правила за функциониране на енергийните дружествата; гаранции за получаване на качествени доставки и предоставяни услуги; ефективно работещ енергиен пазар чрез усъвършенстване на пазарния модел за свободен избор на доставчик, равнопоставен достъп до мрежите и създаване условия за конкуренция.

Възложените на КЕВР регулаторни функции в енергийния и водния сектори отразяват силната роля, предвидена за националните регулаторни органи в рамките на Третия енергиен пакет. За да се защити независимостта на националния регулаторен орган, според изискванията на европейското законодателство, трябва да се гарантира, че той може да взема независими решения, да разполага със собствен годишен бюджет, с автономност при изпълнението на предоставения бюджет, както и с достатъчно човешки ресурси за изпълнение на задълженията си. В тази връзка са и измененията на Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.), съгласно които членовете на КЕВР се избират от Народното събрание.

**Полза/ефект за обществото от провежданата политика (не е приложимо за функционалните области) и/или очакваните резултати от изпълняваните задачи в съответната функционална област**

- въвеждане на ясни и прозрачни правила за функциониране на енергийните дружествата и В и К операторите; гаранции за получаване на качествени доставки и предоставяни услуги; ефективно работещ енергиен пазар чрез усъвършенстване на пазарния модел за свободен избор на доставчик; равнопоставен достъп до мрежите и създаване условия за конкуренция. Чрез ефективна защита правата на потребителите да намаляват жалбите в двата сектора. Извършване на контрол по преминаването от пазар по регулирани цени към организиран пазар по свободно договорени цени в съответствие с правилата за търговия с природен газ;

**Взаимоотношения с други институции, допринасящи за изпълнение на политиката**

с цел изпълнение на своите регулаторни функции КЕВР поддържа отношения с държавни институции и неправителствени организации (Парламентарни комисии към НС, МЕ, МРР, МФ, КЗК, КЗП, Браншовата камара на енергетиците, синдикални организации и други).

**I. ОСНОВНИ ПАРАМЕТРИ НА БЮДЖЕТНАТА ПРОГНОЗА ЗА ПЕРИОДА 2024-2026 Г.**

**Описание на приходите**

ПРИХОДИ (в хил. лв.)	Проект 2023 г.	Прогноза 2024 г.	Прогноза 2025 г.	Прогноза 2026 г.
<b>Общо приходи:</b>	11 800,0	19 751,0	19 422,0	20 020,0
<i>Данъчни приходи</i>				
<i>Неданъчни приходи</i>	11 800,0	19 751,0	19 422,0	20 020,0
Приходи и доходи от собственост	9,1	9,0	9,0	9,0
Приходи от държавни такси	11 709,9	19 652,0	19 023,9	19 021,0
Глоби, санкции и наказателни лихви	81,0	90,0	390,0	990,0

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно  
и водно регулиране

Други

**Забележка:** Разчетите за приходите следва да бъдат представени в таблицата и да се опишат по видове под нея, като задължително се посочи нормативното основание, на база на което се събират/администрират отделните видове приходи.

В случай че ПРБ администрира приходи, които не са посочени в таблицата, но представляват значителна част от бюджета (пример: приходи от концесии), то ПРБ следва да ги включи на отделен ред в таблицата.

**При попълване на цифровата информация в отделните приложения всички числа следва да бъдат посочени в хил. лева до един знак след десетичната запетая.**

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно  
и водно регулиране

[TLP-WHITE]

Ниво 0

## Описание на разходите

Код*	ОБЛАСТИ НА ПОЛИТИКИ/ФУНКЦИОНАЛНИ ОБЛАСТИ И БЮДЖЕТНИ ПРОГРАМИ (Отчет 2021 г.)  (в хил. лв.)	Консолидирани разходи			Ведомствени разходи			Администрирани разходи		
		Общо разходи	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС	Общо ведомствени	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС	Общо администрирани	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС
4500.00.00	Общо разходи	8 756.3	8 756.3	0	8 756.3	8 756.3	0	0	0	0
4500.01.00	Функционална област “Държавна регулация в енергетиката и ВиК сектора“	8 756.3	8 756.3	0	8 756.3	8 756.3	0	0	0	0
4500.01.01	Бюджетна програма „ Държавно регулиране на дейностите в енергетиката и ВиК сектора“	8 756.3	8 756.3	0	8 756.3	8 756.3	0	0	0	0

\*Класификационен код съгласно РМС № 850 от 2022 г.

Забележка: Отчетните данни за 2021 г. следва да са съотнесени към действащата класификация съгласно РМС № 850 от 2022 г. с оглед проследяване на промените и тенденциите при изпълнението на съответната бюджетна програма.

Само в случай, че за отчетния период са извършвани разходи по области на политики/функционални области и бюджетни програми, които не могат да бъдат съотнесени към областите на политики/функционалните области и бюджетните програми съгласно РМС № 850 от 2022 г. (например при структурни и функционални промени, засягащи бюджетните организации, когато техни функции и дейността са излезли от системата на ПРБ), то тогава се посочват и области на политики/функционални области и бюджетни програми, утвърдени с действащата класификация за отчетния период.





**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
Комисия за енергийно  
и водно регулиране



Код*	ОБЛАСТИ НА ПОЛИТИКИ/ФУНКЦИОНАЛНИ ОБЛАСТИ И БЮДЖЕТНИ ПРОГРАМИ (Отчет 2022 г.)  (в хил. лв.)	Консолидирани разходи			Ведомствени разходи			Администрирани разходи		
		Общо разходи	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС	Общо ведомствени	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС	Общо администрирани	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС
4500.00.00	Общо разходи	40 410.2	40 410.2	0	40 410.2	40 410.2	0	0	0	0
4500.01.00	Функционална област “Държавна регулация в енергетиката и ВиК сектора“	40 410.2	40 410.2	0	40 410.2	40 410.2	0	0	0	0
4500.01.01	Бюджетна програма „ Държавно регулиране на дейностите в енергетиката и ВиК сектора“	40 410.2	40 410.2	0	40 410.2	40 410.2	0	0	0	0

\*Класификационен код съгласно РМС № 850 от 2022 г.

**Забележка:** Отчетните данни за 2022 г. следва да са съотнесени към действащата класификация съгласно РМС № 850 от 2022 г. с оглед проследяване на промените и тенденциите при изпълнението на съответната бюджетна програма.

Само в случай, че за отчетния период са извършвани разходи по области на политики/функционални области и бюджетни програми, които не могат да бъдат съотнесени към областите на политики/функционалните области и бюджетните програми съгласно РМС № 850 от 2022 г. (например при структурни и функционални промени, засягащи бюджетните организации, когато техни функции и дейността са излезли от системата на ПРБ), то тогава се посочват и области на политики/функционални области и бюджетни програми, утвърдени с действащата класификация за отчетния период.



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
Комисия за енергийно  
и водно регулиране



Код*	ОБЛАСТИ НА ПОЛИТИКИ/ФУНКЦИОНАЛНИ ОБЛАСТИ И БЮДЖЕТНИ ПРОГРАМИ (Проект за 2023 г.)  (в хил. лв.)	Консолидирани разходи			Ведомствени разходи			Администрирани разходи		
		Общо разходи	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС	Общо ведомствени	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС	Общо администрирани	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС
<b>4500.00.00</b>	<b>Общо разходи</b>	<b>11 396.3</b>	<b>11 396.3</b>	<b>0</b>	<b>11 396.3</b>	<b>11 396.3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
4500.01.00	Функционална област “Държавна регулация в енергетиката и ВиК сектора“	11 396.3	11 396.3	0	11 396.3	11 396.3	0	0	0	0
4500.01.01	Бюджетна програма „ Държавно регулиране на дейностите в енергетиката и ВиК сектора“	11 396.3	11 396.3	0	11 396.3	11 396.3	0	0	0	0

\*Класификационен код съгласно РМС № 850 от 2022 г.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно  
и водно регулиране

Код*	ОБЛАСТИ НА ПОЛИТИКИ/ФУНКЦИОНАЛНИ ОБЛАСТИ И БЮДЖЕТНИ ПРОГРАМИ (Прогноза за 2024 г.)  (в хил. лв.)	Консолидирани разходи			Ведомствени разходи			Администрирани разходи		
		Общо разходи	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС	Общо ведомствени	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС	Общо администрирани	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС
4500.00.00	Общо разходи	12 509,0	12 509,0	0	12 509,0	12 509,0	0	0	0	0
4500.01.00	Функционална област “Държавна регулация в енергетиката и ВиК сектора“	12 509,0	12 509,0	0	12 509,0	12 509,0	0	0	0	0
4500.01.01	Бюджетна програма „ Държавно регулиране на дейностите в енергетиката и ВиК сектора“	12 509,0	12 509,0	0	12 509,0	12 509,0	0	0	0	0

\*Класификационен код съгласно РМС № 850 от 2022 г.



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
Комисия за енергийно  
и водно регулиране



Код*	ОБЛАСТИ НА ПОЛИТИКИ/ФУНКЦИОНАЛНИ ОБЛАСТИ И БЮДЖЕТНИ ПРОГРАМИ (Прогноза за 2025 г.)  (в хил. лв.)	Консолидирани разходи			Ведомствени разходи			Администрирани разходи		
		Общо разходи	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС	Общо ведомствени	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС	Общо администрирани	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС
4500.00.00	Общо разходи	12 353,0	12 353,0	0	12 353,0	12 353,0	0	0	0	0
4500.01.00	Функционална област “Държавна регулация в енергетиката и ВиК сектора“	12 353,0	12 353,0	0	12 353,0	12 353,0	0	0	0	0
4500.01.01	Бюджетна програма „ Държавно регулиране на дейностите в енергетиката и ВиК сектора“	12 353,0	12 353,0	0	12 353,0	12 353,0	0	0	0	0

\*Класификационен код съгласно РМС № 850 от 2022 г.

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно  
и водно регулиране

[TLP-WHITE]

Ниво 0

Код*	ОБЛАСТИ НА ПОЛИТИКИ/ФУНКЦИОНАЛНИ ОБЛАСТИ И БЮДЖЕТНИ ПРОГРАМИ (Прогноза за 2026 г.)  (в хил. лв.)	Консолидирани разходи			Ведомствени разходи			Администрирани разходи		
		Общо разходи	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС	Общо ведомствени	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС	Общо администрирани	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС
4500.00.00	Общо разходи	12 412,0	12 412,0	0	12 412,0	12 412,0	0	0	0	0
4500.01.00	Функционална област “Държавна регулация в енергетиката и ВиК сектора“	12 412,0	12 412,0	0	12 412,0	12 412,0	0	0	0	0
4500.01.01	Бюджетна програма „ Държавно регулиране на дейностите в енергетиката и ВиК сектора“	12 412,0	12 412,0	0	12 412,0	12 412,0	0	0	0	0

\*Класификационен код съгласно РМС № 850 от 2022 г.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно  
и водно регулиране



## Описание на финансирането на консолидираните разходи

Финансиране на консолидираните разходи, обхванати в програмния бюджет (хил. лв.)	Проект 2023 г.	Прогноза 2024 г.	Прогноза 2025 г.	Прогноза 2026 г.
<b>Общо консолидирани разходи:</b>	11 396,3	12 509,0	12 353,0	12 412,0
<b>Общо разчетено финансиране:</b>				
<b>Бюджет на ПРБ</b>	11 396,3	12 509,0	12 353,0	12 412,0
<b>Други бюджети и сметки за средства от ЕС, в т.ч. от:</b>				
• Централен бюджет, в т.ч.:				
Държавни инвестиционни заеми				
• Сметки за средства от Европейския съюз (ССЕС на НФ и наДФЗ)				
• Други програми и инициативи, по които Република България е страна-партньор, за които се прилага режимът на сметките за средства от Европейския съюз				
• Други програми и други донори по бюджета на ПРБ				
• Други бюджетни организации, включени в консолидираната фискална програма				
• Други (в т.ч. и предоставените трансфери с положителен знак)				

## II. ОПИСАНИЕ НА БЮДЖЕТНИТЕ ПРОГРАМИ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ВЕДОМСТВЕНИ И АДМИНИСТРИРАНИ РАЗХОДИ

### 4500.01.01 БЮДЖЕТНА ПРОГРАМА „ДЪРЖАВНА РЕГУЛАЦИЯ ЕНЕРГЕТИКАТА И ВИК СЕКТОРА ”

#### Цели на бюджетната програма

Постигане на балансираност на интересите чрез ефективна регулаторна дейност, икономическа обоснованост при ценообразуването и контролни функции в двата сектора.

#### Целеви стойности по показателите за изпълнение

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ 4500.01.01 Бюджетна програма „Държавно регулиране на дейностите в енергетиката и Вик сектора”	Целева стойност				
	Показатели за изпълнение	Мерна единица	Проект 2023 г.	Прогноза 2024 г.	Прогноза 2025 г.
1. Издадени; изменени/допълнени; с продължаван срок и прекратени лицензии	бр.	35	38	39	40
2. Заявления за издадени сертификати за произход на електроенергия	бр.	347	347	347	347


**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

 Комисия за енергийно  
и водно регулиране


3. Бизнес планове на енергийните дружества и В и К оператори и утвърдени цени	бр.	63	70	57	50
4. Планови и извънредни проверки	бр.	93	85	85	85

***Външни фактори, които могат да оказат въздействие върху постигането на целите на програмата***

Изменение на нормативната база и прилагането ѝ в текущата работа на Комисията; междуинституционалната работа с министерства, комисии, организации и т.н.; Решения на Европейската комисия и други.

***Предоставяни по програмата продукти/услуги (ведомствени разходни параграфи)***

- КЕВР издава лицензи за дейности в енергетиката;
- одобрява бизнес планове на енергийните дружества и В и К операторите и утвърждава цени за извършваните от тях дейности и предоставените услуги;
- осъществява текущ, извънреден и последващ контрол;
- регулаторни одити на дейността на лицензираните и регулирани енергийни дружества и В и К оператори;
- обслужване на потребители по Закона за енергетиката; Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги; Закона за защита на личните данни; Закон за достъп до обществена информация и други
- разглеждане жалби на:

1. ползватели на мрежи и съоръжения срещу оператори на преносни и разпределителни мрежи, добивни предприятия, оператори на съоръжения за съхранение на природен газ и оператори на съоръжения за втечен природен газ, свързани с изпълнението на задълженията им по този закон, и на потребители срещу В и К оператори, свързани с предмета на регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги;

2. клиенти срещу доставчици на енергия и природен газ, включително крайни снабдители, свързани с изпълнението на задълженията им по този закон;

3. лицензианти срещу лицензианти, свързани с изпълнението на лицензионната дейност по този закон, както и на В и К оператори срещу В и К оператори, свързани с предмета на регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги;

4. членовете на органите на оператора на преносна мрежа, на отговорниците по съответствието при оператор на преносна мрежа и на лицата по чл. 81д, ал. 9 при прекратяване на техните правоотношения в предвидените от този закон случаи.

5. Сдружения на потребителите по Закона за защита на потребителите и юридически лица с нестопанска цел за защита на потребителите на енергийни услуги.

***Организационни структури, участващи в програмата***

Председателят и членовете на КЕВР и нейната администрация.

***Отговорност за изпълнението на програмата***

КЕВР се стреми да осигурява максимална прозрачност и условия за участие на браншовите и неправителствени организации при подготовката и вземането на своите решения; всички решения на Комисията могат да бъдат обжалвани пред ВАС; изготвя годишен отчет за своята дейност.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно  
и водно регулиране

**Бюджетна прогноза по ведомствени и администрирани разходни параграфи на програмата (в хил. лв.)**

№	4500.01.01 Бюджетна програма „Държавно регулиране на дейностите в енергетиката и ВиК сектора”	Отчет 2021	Отчет 2022	Проект 2023 г.	Прогноза 2024 г.	Прогноза 2025 г.	Прогноза 2026 г.
	1	2	3	4	5	6	7
<b>I.</b>	<b>Общо ведомствени разходи:</b>	<b>8 756.3</b>	<b>410.2</b>	<b>11 396.3</b>	<b>12 509.0</b>	<b>12 353.0</b>	<b>12 412.0</b>
	Персонал	7 772.9	8 026.2	9 020.9	10 187.0	10 047.0	10 106.0
	Издръжка	919.0	333.5	2 109.7	2 045.0	2 045.0	2 045.0
	Капиталови разходи	64.4	50.5	265.7	277.0	261.0	261.0
<b>1</b>	<b>Ведомствени разходи по бюджета на ПРБ:</b>	<b>8 756.3</b>	<b>410.2</b>	<b>11 396.3</b>	<b>12 509.0</b>	<b>12 353.0</b>	<b>12 412.0</b>
	Персонал	7 772.9	8 026.2	9 020.9	10 187.0	10 047.0	10 106.0
	Издръжка	919.0	333.5	2 109.7	2 045.0	2 045.0	2 045.0
	Капиталови разходи	64.4	50.5	265.7	277.0	261.0	261.0
<b>2</b>	<b>Ведомствени разходи по други бюджети и сметки за средства от ЕС</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>
	Персонал	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Издръжка	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Капиталови разходи	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>II.</b>	<b>Администрирани разходни параграфи по бюджета на ПРБ**</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>
<b>III.</b>	<b>Администрирани разходни параграфи по други бюджети и сметки за средства от ЕС**</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>
	<b>Общо администрирани разходи (II.+III.):</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>
	<b>Общо разходи по бюджета (I.+II.):</b>	<b>8 756.3</b>	<b>410.2</b>	<b>11 396.3</b>	<b>12 509.0</b>	<b>12 353.0</b>	<b>12 412.0</b>
	<b>Общо разходи (I.+II.+III.):</b>	<b>8 756.3</b>	<b>410.2</b>	<b>11 396.3</b>	<b>12 509.0</b>	<b>12 353.0</b>	<b>12 412.0</b>
	Численост на щатния персонал	135	171	171	171	171	171
	Численост на извънщатния персонал	7	7	7	7	7	7

\* Разшифровка на ведомствените разходи по други бюджети и сметки за средства от ЕС по



бюджетната програма според целта, основанието/характера им и източника на финансиране  
\*\* Описание на администрираните разходни параграфи по програмата, вкл. проектите.

Наименованията на администрираните разходни параграфи следва да отговарят на изискванията на тези указания (характер и/или нормативно основание за предоставянето/разходването на бюджетни средства).

За всеки администриран разходен параграф, чиито стойностни показатели се формират от различни видове разходи допълнително се посочват и параграфите на ЕБК.

Изказвания по т.3.:

Докладва Е. Сматакалева. В изпълнение на чл. 20, т.5 от Закона за енергетиката, председателят на Комисията организира съставянето на бюджета и го внася за разглеждане и приемане от Комисията. В тази връзка с доклад вх. № О-Дк-153/21.03.2023 г. са изготвени и представени на вниманието на Комисията следните параметри за Бюджетна прогноза за периода 2024 - 2026 г.:

*Прогноза за 2024 г. приходи - 19 751 000 лв., разходи - 12 509 000 лв.*

*В прогноза за периода 2025 г. приходи - 19 422 000 лв., разходи - 12 353 000 лв.*

*Прогноза за периода 2026 г. приходи - 20 020 000 лв., разходи - 12 412 000 лв.*

Е. Сматакалева поясни, че интерес представляват разходите в посока увеличение на заплатите, които са останали от преди прогнозата за 2023-2025 г.

Разходи за „Персонал“ - 7 780 100 лв.

Издържка общо - 2 045 000 лв.

Капиталови разходи – 277 000 лв.

За 2025 г. няма изменение, за „Персонал“ - 7 780 100 лв., за показател „Издържка“ - 2 045 000 лв. Същото се отнася и за 2026 г. Общо за показател „Персонал“, включващ и осигурителните вноски за 2024 г. са: 10 187 000 лв., за 2025 г. са 10 047 000 лв. и за 2026 г. – 10 106 000 лв. Съответно капиталовите разходи за 2025 г. са 261 хил., 261 хил. и за 2026 г.

В обяснителни записки, в Приложение № 3, работната група е споменала, че са необходими средства на Комисията за 2023 г. в размер на 38 440 183 лв. за заведени дела, за 2024 г. предвидени са 35 745 044 лв., съответно 697 291 лв. са дължими суми без лихви, излезли три съдебни решения през 2023 г., но тези средства не са предвидени в бюджета за 2023 - 2024 г. Те се предвиждат с решение на Министерство на финансите, т.е. те за момента не са в тази рамка на бюджета на Комисията.

В тази връзка, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

*Да приеме Бюджетна прогноза на Комисия за енергийно и водно регулиране за периода 2024 г. - 2026 г.*

И. Иванов запита Е. Сматакалева дали последният финализиран финансов отчет е за 2021 г.

Е. Сматакалева отговори, че последният е за 2022 г.

И. Иванов запита колко са приходите.

Е. Сматакалева отговори, че приходите са 11 000 000 лв. по закон, а внесените отчетени приходи са 17 422 340. Разходите обаче са 80 000 000 лв. утвърдени, от които 70 000 000 лв. са били за дела. Разходи са отчетени - 40 410 180 лв., от които издържката е 32 000 000 лв. във връзка с платени съдебни разноски. Е. Сматакалева допълни, че прогнозата е разработена на база внесените доклади от специализираните дирекции и приходите и разходите са прогнозиран и планирани на база техните очаквания по отношение на приходните параметри.

И. Иванов обобщи, че приходите нарастват и това е основно заради многото новоиздадени лицензии и таксите от сегашните лицензианти. Това е основното перо в приходите.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по

доклада.

Предвид гореизложеното,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

Приема Бюджетна прогноза на Комисия за енергийно и водно регулиране за периода 2024 г. - 2026 г.

И. Иванов каза, че Бюджетната прогноза ще бъде изпратена на Министерство на финансите и в тази връзка да се подготвят необходимите документи.

В заседанието по **точка трета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката и **един глас** (Пенка Трендафилова) на член на Комисията със стаж във ВиК сектора.

**По т.4.** Комисията, като **разгледа преписка, образувана с решение на КЕВР по т. 10 от протокол № 37 от 31.01.2023 г., доклад с вх. № Е-Дк-112 от 24.01.2023 г. и справка от дирекция „Обща администрация“ за дължимите суми от „КАРЛОВОГАЗ“ ООД, установи следното:**

С решение по т. 10 от протокол № 37 от 31.01.2023 г. Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е открила процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „КАРЛОВОГАЗ“ ООД с размер на главницата от общо 4 165,44 лева, като върху съответните главници се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР, както следва:

➤ върху първа вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия Л-266-08 от 07.05.2008 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2022 г., считано от 01.04.2022 г.;

➤ върху първа вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-266-12 в размер на 1 082,72 лева, дължима към 31.03.2022 г., считано от 01.04.2022 г.;

➤ върху втора вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-266-08 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2022 г., считано от 01.12.2022 г.;

➤ върху втора вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-266-12 в размер на 1 082,72 лева, дължима към 30.11.2022 г., считано от 01.12.2022 г.

„КАРЛОВОГАЗ“ ООД е титуляр на Лицензия № Л-266-08 от 07.05.2008 г. за осъществяване на дейността "разпределение на природен газ" и Лицензия № Л-266-12 от 07.05.2008 г. за осъществяване на дейността "снабдяване с природен газ от краен снабдител" за територията на община Карлово.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ. бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ. бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ. бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ бр. 17 от 06.03.2015 г.), считано от 06.03.2015 г.

Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ), на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ. Годишните такси се заплащат за всяка отделна лицензия (чл. 3, ал.4 от Тарифата), на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата). За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Годишната такса за 2022 г. на „КАРЛОВОГАЗ“ ООД е изчислена, както следва:

➤ За Лицензия № Л-266-08 от 07.05.2008 г. е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и представлява постоянната компонента от 2 000 лева;

➤ За Лицензия № Л-266-12 от 07.05.2008 г. е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година, които са в размер на 290 247,00 лева. Дължимата от дружеството годишна лицензионна такса е в размер на общо 2 165,44 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000 лева е прибавена сумата от 165,44 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/;

След представена информация с доклад вх. № Е-Дк-250/24.03.2022 г. от дирекция „Природен газ“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „КАРЛОВОГАЗ“ ООД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „КАРЛОВОГАЗ“ ООД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноски от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-266-08 от 07.05.2008 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2022 г., върху която сума, считано от 01.04.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е първа вноски от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-266-12 от 07.05.2008 г. в размер на 1 082,72 лева, дължима към 31.03.2022 г., върху която сума, считано от 01.04.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноски от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-266-08 от 07.05.2008 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2022 г., върху която сума, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноски от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-266-12 от 07.05.2008 г. в размер на 1 082,72 лева, дължима към 30.11.2022 г., върху която сума, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Съгласно справка по актуално състояние от Търговския регистър на Агенция по вписванията седалището и адреса на управление на „КАРЛОВОГАЗ“ ООД е гр. Карлово 4300, ул. „Свежен“ № 14 и електронна поща: [gazkarlovo@gmail.com](mailto:gazkarlovo@gmail.com)

На основание чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) „КАРЛОВОГАЗ“ ООД е изпратено писмо на КЕВР с изх. № Е-15-47-1 от 01.02.2023 г. и известие за доставяне № R PS 1040 099GDX U за откриване на процедурата за установяване на публично държавно вземане на горечитирания адрес на седалище и

управление чрез „Български пощи“ ЕАД. Писмото е върнато с отбелязване от пощенските служители „непотърсено“.

Съгласно чл.61 във връзка с чл.18а от АПК, писмото на КЕВР е изпратено за уведомяване по електронната поща на дружеството на 06.03.2023 г. като прикачен файл и подписано с електронен подпис. С писмото е определен 7-дневен срок за обяснения и възражения по начислените суми. В указания срок няма постъпило възражение, а задълженията на „КАРЛОВОГАЗ“ ООД към КЕВР по издадените му Лицензия № Л-266-08 от 07.05.2008 г. за осъществяване на дейността "разпределение на природен газ" и Лицензия № Л-266-12 от 07.05.2008 г. за осъществяване на дейността "снабдяване с природен газ от краен снабдител" за територията на община Карлово **не са погасени**.

Изказвания по т.4.:

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 59, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 165 и чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

#### КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

#### РЕШИ:

Издава по отношение на „КАРЛОВОГАЗ“ ООД, ЕИК 160067428, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. Карлово 4300, ул. „Свежен“ № 14,

АКТ за установяване на публично държавно вземане от неплатена лицензионна такса и лихва за просрочие, съгласно справка, неразделна част от настоящия акт, а именно:

1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 4 165,44 лева (четири хиляди сто шестдесет и пет лева и четиридесет и четири стотинки), представляваща:

➤ първа вноска от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-266-08 от 07.05.2008 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2022 г.;

➤ първа вноска от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-266-12 от 07.05.2008 г. в размер на 1 082,72 лева, дължима към 31.03.2022 г.

➤ втора вноска от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-266-08 от 07.05.2008 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2022 г.;

➤ втора вноска от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-266-12 от 07.05.2008 г. в размер на 1 082,72 лева, дължима към 30.11.2022 г.

2. Върху неплатените главници се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата), както следва:

➤ върху първа вноска от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-266-08 от 07.05.2008 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2022 г., считано от 01.04.2022 г.;

➤ върху първа вноска от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-266-12 от 07.05.2008 г. в размер на 1 082,72 лева, дължима към 31.03.2022 г., считано от 01.04.2022 г.;

➤ върху втора вноска от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-266-08 от 07.05.2008 г. в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2022 г., считано от 01.12.2022 г.;

➤ върху втора вноска от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-266-12 от

07.05.2008 г. в размер на 1 082,72 лева, дължима към 30.11.2022 г., считано от 01.12.2022 г.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.5.** Комисията, като **разгледа преписка, образувана с решение на КЕВР по т. 10 от протокол № 64 от 16.02.2023 г., доклад с вх. № О-Дк-77 от 10.02.2023 г. и справка от дирекция „Обща администрация“ за дължимите суми от „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД, установи следното:**

С решение по т. 10 от протокол № 64 от 16.02.2023 г. Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е открила процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД с размер на главницата от общо 8 080,59 лева, като върху съответните главници се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР, както следва:

- върху първа вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-369-08 в размер на 1 034,33 лева, дължима към 31.03.2022 г., считано от 01.04.2022 г.;
- върху първа вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-369-12 в размер на 1 005,97 лева, дължима към 31.03.2022 г., считано от 01.04.2022 г.;
- върху първа вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-415-08 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2022 г., считано от 01.04.2022 г.;
- върху първа вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-415-12 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2022 г., считано от 01.04.2022 г.;
- върху втора вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-369-08 в размер на 1 034,32 лева, дължима към 30.11.2022 г., считано от 01.12.2022 г.;
- върху втора вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-369-12 в размер на 1 005,97 лева, дължима към 30.11.2022 г., считано от 01.12.2022 г.;
- върху втора вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-415-08 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2022 г., считано от 01.12.2022 г.;
- върху втора вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-415-12 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2022 г., считано от 01.12.2022 г.

„СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД е титуляр на следните лицензии:

1. Лицензия № Л-369-08 от 14.11.2011 г. за извършване на дейността „разпределение на природен газ“ и на Лицензия № Л-369-12 от 14.11.2011 г. за извършване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Чепеларе.

2. Лицензия № Л-415-08 от 23.09.2013 г. за извършване на дейността „Разпределение на природен газ“ и на Лицензия № Л-415-12 от 23.09.2013 г. за извършване на дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за територията на община Пирдоп, като с Решение № И1-Л-415 от 08.10.2014 г. са изменени/допълнени посочените лицензии чрез присъединяване на община Златица и община Стрелча към лицензираната територия.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ. бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ. бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ. бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ бр. 17 от 06.03.2015 г.), считано от 06.03.2015 г.

Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията).

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ), на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ.

За „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД годишната такса за 2022 г. по лицензии, изчислени на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Тарифата, са, както следва:

➤ по Лицензия № Л-369-08 от 14.11.2011 г. е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година в размер на 124 819,40 лева. Дължимата годишна лицензионна такса е в размер на 2 068,65 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000 лева е прибавена сумата от 68,65 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/;

➤ по Лицензия № Л-369-12 от 14.11.2011 г. е отчетено, че дружеството има приходи от лицензионна дейност за предходната година в размер на 21 711,48 лева. Дължимата годишна лицензионна такса е в размер на 2 011,94 лева и е получена като към постоянната компонента от 2 000 лева е прибавена сумата от 11,94 лева /0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност/.

Лицензиантите, които имат издадена лицензия при условията на чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, на основание чл. 3, ал. 3, т. 2 от Тарифата заплащат годишна такса – 2 000 лева плюс 0,055 на сто от годишните приходи на дружеството за съответната лицензионна дейност, съгласно годишния му финансов отчет за предходната година и отчетната информация по видове дейности, съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЕ и 0,02 на сто от стойността на инвестицията по условията на лицензията; размерът на частта от годишната такса от стойността на инвестицията по условията на лицензията не може да надвишава 50 000 лева; стойността на инвестицията за съответната година се определя съгласно утвърдената от комисията инвестиционна програма на дружеството.

За „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД годишната такса за 2022 г. по лицензии, изчислени на основание чл. 3, ал. 3, т. 2 от Тарифата, са, както следва:

➤ по Лицензия № Л-415-08 от 23.09.2013 г. е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и няма инвестиция за съответната година. Годишната такса представлява постоянната компонента от 2 000 лева.

➤ по Лицензия № Л-415-12 от 23.09.2013 г. е отчетено, че дружеството няма приходи от лицензионна дейност за предходната година и няма инвестиция за съответната година. Годишната такса представлява постоянната компонента от 2 000 лева.

Годишните такси се заплащат за всяка отделна лицензия (чл. 3, ал.4 от Тарифата), на две равни вноски, които се превеждат до 31 март и до 30 ноември на съответната година (чл. 3, ал. 7 от Тарифата).

За дата на плащане на дължимата такса се счита денят, в който преведената сума е постъпила по сметката на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

След представена информация с доклад вх. № Е-Дк-250 от 24.03.2022 г. от дирекция „Природен газ“ за размера на дължимите такси, дирекция „Обща администрация“ е извършила начисления и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за дължимите суми от „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД с посочен размер на задълженията и датата, от която същите са станали изискуеми.

Непогасените от „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първа вноски от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-369-08 в размер на 1 034,33 лева, дължима към 31.03.2022 г., върху която сума, считано от 01.04.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по

банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-369-12 в размер на 1 005,97 лева, дължима към 31.03.2022 г., върху която сума, считано от 01.04.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-415-08 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2022 г., върху която сума, считано от 01.04.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е първа вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-415-12 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2022 г., върху която сума, считано от 01.04.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-369-08 в размер на 1 034,32 лева, дължима към 30.11.2022 г., върху която сума, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-369-12 в размер на 1 005,97 лева, дължима към 30.11.2022 г., върху която сума, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-415-08 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2022 г., върху която сума, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Начислена е втора вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-415-12 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2022 г., върху която сума, считано от 01.12.2022 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Съгласно справка по актуално състояние от Търговския регистър на Агенция по вписванията седалището и адреса на управление на „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД е гр. Петрич 2850, Шосето за София, Оранжерии Петрич и електронна поща: [gazkarlovo@gmail.com](mailto:gazkarlovo@gmail.com)

На основание чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД е изпратено писмо на КЕВР с изх. № Е-15-53-3 от 17.02.2023 г. и известие за доставяне № R PS 1040 09ET4G M за откриване на процедурата за установяване на публично държавно вземане на горечитирания адрес на седалище и управление чрез „Български пощи“ ЕАД. Писмото е върнато с отбелязване от пощенските служители „непотърсено“.

Съгласно чл.61 във връзка с чл.18а от АПК, писмото на КЕВР е изпратено за уведомяване по електронната поща на дружеството на 06.03.2023 г. като прикачен файл и подписано с електронен подпис. С писмото е определен 7-дневен срок за обяснения и възражения по начислените суми. В указания срок няма постъпило възражение, а задълженията на „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД към КЕВР **не са погасени**.

Изказвания по т.5.:

А. Димитрова прочете проекта на решение и поясни, че тези дружествата „КАРЛОВОГАЗ“ ООД и „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД са с един и същ управител.

А. Йорданов запитва дали тези дружества нямат приходи от лицензионните дейности. Тези вноски, които са прочетени са минималните според тарифата.

А. Димитрова обясни, че дружествата имат минимални приходи.

А. Йорданов каза, че най-вероятно нямат и изградена мрежа.

А. Димитрова потвърди и каза, че затова са минималните: по 2 000 лв.

А. Йорданов каза, че това е и по четирите лицензии, които са почти равни на минималните такси.

А. Димитрова обясни, че интересното в случая е, че двете дружества снабдяват Чепеларе, Пампорово и курортните градове.

Б. Голубарев уточни, че те повече снабдяват с компресиран природен газ и може би поради тази причина не ползват мрежа.

А. Йорданов каза, че и от компресирания природен газ би следвало да имат приходи от лицензионна дейност.

Б. Голубарев заяви, че компресирания природен газ не подлежи на лицензия.

А. Йорданов предположи, че ако е издадена за съответната лицензионна територия и снабдяването е чрез регазифициране от компресиран, тогава е точно така. А. Йорданов каза, че е разбрал какво има предвид Б. Голубарев.

И. Иванов заяви, че това е едно от малкото дружества, които работят изцяло с компресиран газ.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 59, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 165 и чл. 166, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

Издава по отношение на „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД, ЕИК 175084796, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. Петрич 2850, Шосето за София, Оранжерии Петрич,

АКТ за установяване на публично държавно вземане от неплатена лицензионна такса и лихва за просрочие, съгласно справка, неразделна част от настоящия акт, а именно:

1. Начислена и неплатена главница в размер на общо 8 080,59 лева (осем хиляди и осемдесет лева и петдесет и девет стотинки), представляваща:

➤ първа вноска от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-369-08 в размер на 1 034,33 лева, дължима към 31.03.2022 г.;

➤ първа вноска от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-369-12 в размер на 1 005,97 лева, дължима към 31.03.2022 г.;

➤ първа вноска от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-415-08 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2022 г.;

➤ първа вноска от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-415-12 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2022 г.

➤ втора вноска от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-369-08 в размер на 1 034,32 лева, дължима към 30.11.2022 г.;

➤ втора вноска от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-369-12 в размер на 1 005,97 лева, дължима към 30.11.2022 г.;

➤ втора вноска от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-415-08 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2022 г.;

➤ втора вноска от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-415-12 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2022 г.

2. Върху неплатените главници се дължи законна лихва за забава до датата на



постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата), както следва:

- върху първа вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-369-08 в размер на 1 034,33 лева, дължима към 31.03.2022 г., считано от 01.04.2022 г.;
- върху първа вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-369-12 в размер на 1 005,97 лева, дължима към 31.03.2022 г., считано от 01.04.2022 г.;
- върху първа вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-415-08 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2022 г., считано от 01.04.2022 г.;
- върху първа вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-415-12 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 31.03.2022 г., считано от 01.04.2022 г.;
- върху втора вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-369-08 в размер на 1 034,32 лева, дължима към 30.11.2022 г., считано от 01.12.2022 г.;
- върху втора вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-369-12 в размер на 1 005,97 лева, дължима към 30.11.2022 г., считано от 01.12.2022 г.;
- върху втора вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-415-08 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2022 г., считано от 01.12.2022 г.;
- върху втора вноса от годишна такса за 2022 г. по Лицензия № Л-415-12 в размер на 1 000,00 лева, дължима към 30.11.2022 г., считано от 01.12.2022 г.

В заседанието по **точка пета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.6.** Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-356 от 17.03.2023 г. относно **откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионна такса и лихви, дължими от „ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДЪР“ ЕООД.**

„ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДЪР“ ЕООД е титуляр на Лицензия № Л-656-15 от 13.01.2023 г. за извършване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години.

Лицензионните такси са определени съгласно Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 89 от 12.10.2004 г., изм. ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. ДВ, бр. 10 от 06.02.2009 г., изм. ДВ, бр. 90 от 31.10.2014 г., Тарифата). Считано от 06.03.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

Съгласно чл. 3, ал. 2 от Тарифата за лицензия, издадена при условията на чл. 39, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) се събира първоначална и годишна такса.

Първоначалната такса е дължима в годината на издаване на лицензията, т.е. за 2023 г. и е в размер на 15 000,00 лв. (чл. 3, ал. 2, т. 1 от Тарифата). Същата се заплаща в 7-дневен срок от деня, следващ датата на връчването на решението (чл. 3, ал. 5 от Тарифата), след която дата върху неплатените в срок 15 000,00 лева се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата). Решение на КЕВР № Л-656-15 от 13.01.2023 г. е връчено на лицензианта на 17.01.2023 г.

След представена информация с доклад вх. № Е-Дк-70/13.01.2023 г. от дирекция „Природен газ“ за размера на дължимата такса, дирекция „Обща администрация“ е извършила начислението и е изготвила справка, приложена към настоящия доклад, за

дължимите суми от „ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДЕР“ ЕООД.

Непогасените от „ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДЕР“ ЕООД задължения към КЕВР са формирани, както следва:

Начислена е първоначална такса за 2023 г. в размер на 15 000,00 лева, дължима към 24.01.2023 г., върху която сума, считано от 25.01.2023 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

Съгласно чл. 61 и във връзка с чл. 18а от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) „ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДЕР“ ЕООД е уведомен за дължимата сума по електронна поща [energy.trader.ltd@gmail.com](mailto:energy.trader.ltd@gmail.com) на 16.01.2023 г. и на 23.01.2023 г., но до настоящия момент дружеството не е погасило своите задължения.

Изказвания по т.б.:

А. Димитрова заяви, че това е нов лицензиант, който Комисията е лицензирала на 13.01.2023 г. и независимо, че са провеждани телефонни разговори и на работна среща лицензиантът е подсетен, че дължи такса, той все още не я е заплатил и затова се пристъпва към принудителното събиране.

И. Иванов каза, че поради тази причина е предвидена тази процедура.

А. Димитрова прочете проекта на решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по проекта на решение.

Съгласно чл. 36 от Счетоводната политика на КЕВР и на основание чл. 24, ал. 1, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 16б, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс,

## КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДЕР“ ЕООД, както следва:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на 15 000,00 (петнадесет хиляди) лева, представляваща първоначална такса за 2023 г., дължима към 24.01.2023 г.

1.2. Върху неплатената главница в размер на 15 000,00 лева, считано от 25.01.2023 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

2. „ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДЕР“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

### РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

**По т.1.** както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-ДК-375 от 21.03.2023 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-33 от 10.03.2023 г. от „Булгаргаз“ ЕАД, с искане за сключване на сделка на стойност повече от 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет.

2. Разрешава на „Булгаргаз“ ЕАД да сключи с „Български енергиен холдинг“ ЕАД Договор за заем, съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-33 от 10.03.2023 г.

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

**По т.2.** както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-ДК-376 от 21.03.2023 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 19.09.2022 г. от „Аресгаз“ ЕАД, „Атлас Ютилитис“ ЕАД и „Примагаз“ АД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделка по разпореждане с акции, представляващи повече от 20 на сто от капитала на търговско дружество, което осъществява лицензионна дейност по разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от краен снабдител.

2. Разрешава на „Аресгаз“ ЕАД да сключи с „Атлас Ютилитис“ ЕАД договор за покупко-продажба на акции от капитала на „Примагаз“ АД, съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 19.09.2022 г. проект на договор.

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

**По т.3.** както следва:

Приема Бюджетна прогноза на Комисия за енергийно и водно регулиране за периода 2024 г. - 2026 г.

**По т.4.** както следва:

Издава по отношение на „КАРЛОВОГАЗ“ ООД, ЕИК 160067428, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. Карлово 4300, ул. „Свежен“ № 14, АКТ за установяване на публично държавно вземане от неплатена лицензионна такса и лихва за просрочие, съгласно справка, неразделна част от настоящия акт.

**По т.5.** както следва:

Издава по отношение на „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД, ЕИК 175084796, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. Петрич 2850, Шосето за София, Оранжерии Петрич, АКТ за установяване на публично държавно вземане от неплатена лицензионна такса и лихва за просрочие, съгласно справка, неразделна част от настоящия акт.

**По т.6.** както следва:

1. Открива процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДЕР“ ЕООД, както следва:

1.1. Начислена и неплатена главница в размер на 15 000,00 (петнадесет хиляди) лева, представляваща първоначална такса за 2023 г., дължима към 24.01.2023 г.

1.2. Върху неплатената главница в размер на 15 000,00 лева, считано от 25.01.2023 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумата по банковата сметка на КЕВР (чл. 7, ал. 2 от Тарифата).

2. „ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДЕР“ ЕООД да бъде уведомено за откриването на процедурата по т. 1, като му бъде даден 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения и да бъде поканено в същия срок да изпълни задължението си доброволно.

**Приложения:**

1. Доклад с вх. № Е-ДК-375 от 21.03.2023 г. и Решение на КЕВР № Р-447 от 24.03.2023 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-33 от 10.03.2023 г. от „Булгаргаз“ ЕАД, с искане за сключване на сделка на стойност повече от 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет.

2. Доклад с вх. № Е-ДК-376 от 21.03.2023 г. и Решение на КЕВР № Р-448 от 24.03.2023 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1092 от 19.09.2022 г. от „Аресгаз“ ЕАД, „Атлас Ютилитис“ ЕАД и „Примагаз“ АД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделка по разпореждане с акции, представляващи повече от 20 на сто от капитала на търговско дружество, което осъществява лицензионна дейност по разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от краен снабдител.

3. Доклад с вх. № О-Дк-153/21.03.2023 г. относно Бюджетна прогноза на Комисия за енергийно и водно регулиране за периода 2024 г. - 2026 г.

4. Решение на КЕВР № УДВ-28 от 24.03.2023 г. - „КАРЛОВОГАЗ“ ООД.

5. Решение на КЕВР № УДВ-29 от 24.03.2023 г. - „СИ ЕН ДЖИ МАРИЦА“ ООД.

6. Доклад с вх. № Е-Дк-356 от 17.03.2023 г. относно откриване на процедура за установяване на публично държавно вземане от лицензионна такса и лихви, дължими от „ЕНЕРДЖИ ТРЕЙДЪР“ ЕООД.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
**А. Йорданов**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ**

.....  
**Б. Голубарев**

**ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

.....  
**П. Трендафилова**

**ЮЛИЯН МИТЕВ**  
(Съгласно Заповед № 261 от 20.03.2023 г.)

Протоколирал:

И. Зашева - главен експерт