



## **ПРОТОКОЛ**

**№ 343**

**София, 07.11.2023 година**

Днес, 07.11.2023 г. от 10:08 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието Пл. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Бл. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове в електроенергетиката и топлоенергетиката“, Ел. Маринова – директор на дирекция „Правна“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, М. Димитров - директор на дирекция „Природен газ“, Л. Ненова – за началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Доклад с вх. № Е-Дк-1294 от 30.10.2023 г. относно писмо, с което е изискана информация от КЕВР по повод извършвана проверка в отдел „Икономическа полиция“ при Областна дирекция на МВР-Варна по преписка с рег. № 365р-48124/2023 г.

Работна група по Заповед: Марияна Настева, Тонко Тонков

2. Доклад с вх. № Е-Дк-1313 от 02.11.2023 г. относно образец на заявление за издаване на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“, съответно за дейността „разпределение на природен газ в затворена газоразпределителна мрежа“, както и образец на заявление.

Работна група: Пламен Младеновски, Милен Димитров,  
Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов,  
Любослава Джоргова, Силвия Петрова

3. Доклад с вх. № Е-ДК-1311 от 02.11.2023 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-125 от 17.10.2023 г. от „Булгаргаз“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.

Работна група: Милен Димитров, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Людмила Ненова, Хриси Йорданова, Александра Димитрова, Любослава Джоргова, Теодор Хиков, Рада Башлиева

**По т.1. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-1294 от 30.10.2023 г. относно писмо с вх. № Е-03-02-12 от 28.08.2023 г., с което е изискана информация от Комисията за енергийно и водно регулиране, по повод извършвана проверка в отдел „Икономическа полиция“ при Областна дирекция на МВР-Варна по преписка с рег. № 365р-48124/2023 г.**

Във връзка със Заповед № 3-Е-282/05.09.2023 г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) и постъпило писмо от Областна дирекция на МВР - Варна (ОДМВР-Варна) в Комисията с вх. № Е-03-02-12/28.08.2023 г., на основание на чл. 21, ал. 1, т. 44 и чл. 75, ал. 2, чл. 76, ал. 1, ал. 2, ал. 4 и ал. 5, чл. 77, ал. 2 и ал. 4, чл. 78, чл. 80 от Закона за енергетиката и чл. 10, ал. 1, т. 2 от Правилник за дейността на КЕВР и на нейната администрация е сформирана работна група.

С горепосочената заповед на председателя на Комисията е възложено на работната група да извърши проверка, в хода на която да се изяснят причините, довели до липса на издадено становище от „Електроразпределение Север“ АД (ЕРП Север) по подадено на 02.03.2023 г. с вх. № 2301006402 Искане за проучване на условията за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа с мощност 3179 kW от „Ботаник Гардън“ ООД, в УПИ V-170,171 (10135 2039 199), кв. 4 по плана на местността Таушан тепе, гр Варна.

## **I. Изискана и предоставена информация**

С писмо с вх. № Е-03-02-12/28.08.2023 г. от ОДМВР-Варна е поискано от Комисията да се представи информация и копия на всички относими документи и водени кореспонденции, с други институции и трети лица, включително и по електронната поща по описания казус с „Ботаник Гардън“ ООД.

С писмото на ОДМВР-Варна са поставени 12 въпроса, на които КЕВР следва да отговори във връзка с извършената проверка относно присъединяването на обект към разпределителната мрежа на ЕРП Север с мощност 3179 kW от „Ботаник Гардън“ ООД, находящ се в местността Таушан тепе, гр Варна.

Във връзка с горепосоченото с писмо изх. № Е-03-02-12/14.09.2023 г. Комисията е изисквала подробно мотивирани отговори и доказателства относно следните въпроси от ЕРП Север:

1. Какъв е процентът на натоварване на ПС „Траката“ спрямо инсталираната мощност?

2. Колко свободни килии е имало към момента на искане на становище и колко има към днешна дата?

3. Може ли да се получи точка на захранване към момента, без извършване на реконструкция на ПС „Траката“?

4. Има ли практика да се разрешава присъединяване от предстоящи за изграждане кабели/съоръжения?

5. Може ли да се получи точка на захранване към момента, без извършване на исканата от „Електроразпределение Север“ АД реконструкция (пръстен) от

„Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) за обект с 3179 kW инсталирана мощност /1820 kW едновременна мощност ?

6. Има ли издадени становища за присъединяване след 01.04.2023 г. от трансформаторни постове (ТП) и изводи от ПС „Траката“ (ако има, колко и за каква мощност)? Има ли подписани договори, ако има, колко и с каква мощност са?

7. Има ли издадени становища за присъединяване след 01.04.2023 г. от ТП и изводи от ПС „Запад“ (ако има, колко и за каква мощност)? Има ли подписани договори, ако има, колко и с каква мощност са?

8. Има ли издадени становища за присъединяване след 01.04.2023 г. от ТП и изводи от ПС „Златни пясъци“ (ако има, колко и за каква мощност)? Има ли подписани договори, ако има, колко и с каква мощност са?

9. Необходимо ли е, при положение, че в Искане № 2301006402/02.03.2023 г. е заявена трета категория на сигурност на електрозахранването, ако бъде предписан за изграждане трафопост, той трябва да бъде с две независими захранвания или може да е само от ПС „Траката“? Всички ли потребители, които са трета категория за сигурност и са захранени от ПС „Траката“, имат резервно захранване от независим източник?

10. При отпадане на електрическото захранване по електропровод 110 kV извод „Серена“ възможно ли е всички потребители на ПС „Траката“ да бъдат захранени от ПС „Златни пясъци“ и ПС „Запад“ на 100% на 20 kV? Ако е възможно на 100% захранването към днешна дата, колко обща свободна мощност остава?

11. Моля да се предостави актуална еднолинейна схема 20 kV, с всички трафопостове и връзка между тях, касаеща основно и резервно захранване между ПС „Златни пясъци“, ПС „Траката“ и ПС „Запад“.

12. На коя дата е получен отговор от ЕСО ЕАД за искане на техническо решение за увеличаване на мощността на ПС „Траката“ от „Електроразпределение Север“ АД?

С писмо вх. № Е-03-02-12/27.09.2023 г. ЕРП Север е предоставило мотивирани отговори и доказателства относно поставените по-горе въпроси:

1. В открита разпределителна уредба на подстанция (ПС) „Траката“ са монтирани два броя силови трансформатори с номинална мощност 25 MVA (ТМ 1) и 40/50 MVA (ONAN/ONAF) (ТМ 2). Предвид предоставените данни процентното натоварване спрямо инсталираната мощност е ~ 76%/66%.

2. Към момента на подаване на искането за проучване и към днешна дата в уредба 20 kV на ПС „Траката“ има 5 изводни полета, към които могат да бъдат присъединени кабелни електропроводни линии Следва да се има предвид, че към едно от полетата предстои подвързването на предстоящата за изграждане кабелна линия 20 kV по договор за присъединяване.

3. С предоставянето на заявената от клиента мощност към електроразпределителната мрежа на ПС „Траката“ без извършване на заявената към „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) реконструкция, ще се застраши сигурността на електрозахранването на абонатите. „Електроразпределение Север“ АД е предвидило да извърши допълнителни инвестиции в ПС „Траката“, целящи повишаване на сигурността и намаляване на техническите загуби. Посочваме, че тези инвестиции няма да рефлектират в становището за присъединяване. Възможно е също присъединяването да се осъществи към електроразпределителна мрежа на други подстанции (например подстанция „Варна Изток“, подстанция „Чайка“ и др.), разходите обаче за клиента ще бъдат много по-големи от тези, в случай че се изпълни присъединяване към подстанция „Траката“.

4. Компанията има практика да се предписват присъединявания към предстоящи за изграждане съоръжения на техническата инфраструктура, когато те са предвидени за

изграждане за други обекти.

5. Не е възможно. Присъединяването е възможно да се осъществи към електроразпределителна мрежа на други подстанции (например подстанцията „Варна Изток“, подстанцията „Чайка“ и др.) като разходите за клиента обаче ще бъдат в по-големи размери, отколкото, ако присъединяването се извърши към подстанцията „Траката“.

6. От 01.04.2023 г. до 31.08.2023 г. са издадени 174 броя становища за обща предоставена мощност 7934 kW. От тях 22 броя становища с обща предоставена мощност 2786 kW са към нови трафопостове, 2 броя становища с обща предоставена мощност 24 kW са отказани, 11 броя становища с обща предоставена мощност 1441 kW са с издавани преди 01.04.2023 г. условия, 139 броя становища с обща предоставена мощност 3686 kW са с условия обектите да се присъединят към различни съществуващи трафопостове.

Посочено е, че обектите на потребителите са с мощност под 400kW и попадат в групите от I до VI (без VII), групирани съгласно чл. 33, ал. 1 от Наредба № 1 за регулиране цените на електрическата енергия (Наредба № 1), както следва:

- a. I група до 6 kW включително - 8 бр. с обща предоставена мощност 48 kW;
- b. II група - от 7 до 15 kW включително - 111 бр. с обща предоставена мощност 1501 kW (с две становища за 28 kW повтарящи предишни условия);
- c. III група - от 16 до 50 kW включително - 24 бр. с обща предоставена мощност 751 kW (с едно становище за 20 kW повтарящо предишни условия);
- d. IV група - от 51 до 100 kW включително - 11 бр. с обща предоставена мощност 1006 kW (с три становища за 278 kW повтарящи предишни условия);
- e. V група - от 101 до 200 kW включително ~ 13 бр. с обща предоставена мощност 2252 kW (с четири становища за 719 kW повтарящи предишни условия);
- f. VI група - от 201 до 400 kW включително - 7 бр. с обща предоставена мощност 2376 kW (с едно становище за 396 kW повтарящо предишни условия);
- g. VII група - над 400 kW - 0 бр.

Предоставената мощност 2786 kW представлява мощността не предвиждана до сега към съществуващите трафопостове.

От 01.04.2023 г. до 31.08.2023 г. са издадени 133 броя договори за присъединяване към становища за 2022 г. и 2023 г. за обща предоставена мощност 3990 kW, като обектите са предвидени да се присъединят към различни съществуващи трафопостове и/или изводи от ПС „Траката“. Седем броя договори за присъединяване (за обща предоставена мощност 160 kW) не са подписани от клиентите поради отказ.

7. От 01.04.2023 г. до 31.08.2023 г. са издадени 132 броя становища за обща предоставена мощност 16792 kW, като обектите са предвидени да се присъединят към различни съществуващи трафопостове и/или изводи от ПС „Варна Запад“. Всички потребители попадат в групите от I до VII, групирани съгласно чл. 33, ал. 1 от Наредба № 1.

От 01.04.2023 г. до 31.08.2023 г. са издадени 85 броя договори за присъединяване към становища за 2022 г. и 2023 г. за обща предоставена мощност 14196,5 kW, като обектите са предвидени да се присъединят към различни съществуващи трафопостове и/или изводи от ПС „Варна Запад“.

8. От 01.04 2023 г. до 31.08.2023 г. са издадени 82 броя становища за обща предоставена мощност 2347 kW, като обектите са предвидени да се присъединят към различни съществуващи трафопостове и/или изводи от ПС „Златни пясъци“. Всички потребители попадат в групите от I до VI (без VII), групирани съгласно чл. 33, ал. 1 от Наредба № 1.

От 01.04.2023 г. до 31.08.2023 г. са издадени 55 броя договори за присъединяване към становища за 2022 г и 2023 г за обща предоставена мощност 2026 kW, като обектите са предвидени да се присъединят към различни съществуващи трафопостове и/или изводи от ПС „Златни Пясъци“. Един брой договор не е подписан от клиент поради отказ.

9. Осигуреността на електроснабдяването на потребители на електрическа енергия се определя на основание на нормативните и технологичните изисквания. По осигуреност на електроснабдяването потребителите на електрическа енергия се разделят на четири категории - нулева, първа, втора и трета. Потребителите от трета категория се електроснабдяват от един източник на захранване при условие, че прекъсването на електроснабдяването, необходимо за ремонт или подмяна на повреден елемент от системата на електроснабдяване, не надвишава 24 часа. Разпределителните електрически мрежи с напрежение до 35 kV (мрежи СрН) на територията на населените места се захранват от уредбите на подстанциите 110/СрН, като електрическите мрежи за средно напрежение се изграждат като:

1. магистрални - с два и повече трафопоста, включени по дължина на
2. радиални - всеки трафопост е свързан към отделна линия СрН;
3. отворени пръстеновидни - започват и завършват в две различни

подстанции (електрически централи) или в различни секции на една и съща подстанция (електрическа централа). Пръстенът в нормален режим работи като две магистрала, разделени в токоразделната точка. Мястото на разделяне се изменя по указание на оператора на мрежата. Съгласно разпоредбите на чл. 270, ал. 1 от Наредба 3 за устройство на електрическите уредби и електропроводните линии и чл. 19. т. 3 от Правила за управление на електроразпределителните мрежи - Електрическите мрежи за захранване на обществени и битови потребители в градовете, както и районните електрически мрежи за електроснабдяване на селските райони се изграждат по отворена пръстеновидна схема. Уточняваме, че трансформаторните постове от средно на ниско напрежение са част от електрическата мрежа - същите са свързани към линията средно напрежение.

10. Възможността зависи от моментната мощност на обектите на потребителите, захранвани от ПС „Траката“ и моментното натоварване на другите подстанции (ПС „Варна запад“ и ПС „Златни пясъци“) Натоварването е с променлив характер и се променя през денонощието.

11. Представена е актуална еднолинейна схема 20 kV на електроразпределителната мрежа на ПС „Траката“, ПС „Златни пясъци“ и ПС „Варна - Запад“, както и връзките между тях.

12. Представено е писмо с вх. №ПУПРОК-2268#3/03.07.2023г. от ЕСО ЕАД.

## **II. Изводи и заключения:**

Комисията е независим специализиран държавен орган, който осъществява регулирането на дейностите в енергетиката в съответствие с разпоредбите на Закона за енергетиката (ЗЕ).

При извършената проверка на работната група по повод постъпилото писмо с вх. № Е-03-02-12/28.08.2023 г. в Комисията от ОДМВР-Варна относно липсата на издадено становище от „Електроразпределение Север“ АД във връзка с подаденото Искане за проучване на условията за присъединяване от „Ботаник Гардън“ ООД за обект с мощност 3179 kW, находящ се в гр. Варна, се установи следното:

Съгласно чл. 12, ал. 6 от Наредба № 6/24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи е разписано, че „в случаите по чл. 7, ал. 2 срокът за издаване на становище за условията за присъединяване от оператора на разпределителната мрежа се удължава със срока на съгласуване на условията за присъединяване от страна на оператора на преносната мрежа“.

На 21.04.2023 г. ЕРП Север е изпратило до ЕСО ЕАД Искане за проучване на условията за присъединяване на обекти на оператор на разпределителна мрежа към преносната електрическа мрежа за промяна на схемата на присъединяване на п/с „Траката“ 110/20 kV за реализиране на схема тип „пръстен“ чрез „разкъсване“ на извод „Сирена“ 110 kV и обособяване на отделни електропроводи към п/с „Изток Варна“ 110/20/10 kV и п/с „Златни пясъци“ 110/20 kV във връзка с подобряване на сигурността на захранването на съществуващите абонати.

На 3.07.2023 г. ЕСО ЕАД е изпратило отговор до ЕРП Север, в който е посочено, че във връзка с подобряване на сигурността на захранването на съществуващите абонати и решение на Техническия съвет на преносния оператор е необходимо:

1. Изтегляне на кабел 110/20 kV за 960 А от п/с „Траката“ 110/20 kV до п/с „Златни пясъци“ 110/20 kV и оборудване на съответните полета в двете подстанции. Куплунгът на п/с „Траката“ е на оперативното управление от ТДУ „Изток“, като приоритетното му състояние е „изключен“.

2. Изграждане на система за търговско измерване в полето за новата кабелна линия в п/с „Златни пясъци“ и изместване на търговското измерване на п/с „Траката“ от трафополета в полето на извод „Сирена“, като за целта то се доокомплектова за осигуряване на комплект от три броя токови и три броя напреженови трансформатори и изграждане на нова вторична комутация за измерване на електрическа енергия.

На 13.07.2023 г. ЕРП Север е изпратило до ЕСО ЕАД и копие до КЕВР на писмо относно получения отговор от преносния оператор.

В писмото подробно е описано, защо мрежовият оператор не е съгласен с направените предложения на условията от ЕСО ЕАД, тъй като същите не отговарят на заявеното от ЕРП Север искане. Твърди се, че направените предложения от преносния оператор не са оптимални, поради което се явяват технически и икономически нецелесъобразни за „Електроразпределение Север“ АД.

С оглед гореизложеното в съответствие с чл. 12, ал. 6 от Наредба № 6 съгласувателната процедура на условията за присъединяване между оператора на разпределителната мрежа и оператора на преносната мрежа не е приключила и в тази връзка срокът за издаване на становището за условията за присъединяване се удължава със срока на приключване на съгласуването между ЕСО ЕАД и ЕРП Север.

Предвид горните аргументи и информация се налага изводът, че ЕРП Север не е издало становище за присъединяване по подаденото на 02.03.2023 г. с вх. № 2301006402 Искане за проучване на условията за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа с мощност 3179 kW от „Ботаник Гардън“ ООД, гр. Варна, тъй като не е приключила процедурата по съгласуване между мрежовия оператор и оператора на преносната мрежа на условията за присъединяване.

Изказания по т.1.:

Докладва М. Настева. Във връзка със Заповед № 3-Е-282/05.09.2023 г. на председателя на Комисията и постъпило писмо от Областна дирекция на МВР - Варна е възложено на работната група да извърши проверка, в хода на която да се изяснят причините, довели до липса на издадено становище от „Електроразпределение Север“ АД по подадено Искане за проучване на условията за присъединяване на обект от „Ботаник

Гардън“ ООД в гр. Варна. С писмото на ОДМВР-Варна са поставени 12 въпроса, на които КЕВР следва да отговори във връзка с извършената проверка. Тъй като въпросите са от изричната компетенция на „Електроразпределение Север“ АД, същите са изпратени дословно до мрежовия оператор. В отговор на това писмо „Електроразпределение Север“ АД е представило мотивирани отговори и доказателства относно поставените 12 въпроса, които подробно са представени в доклада. Въз основа на това работната група е направила следните изводи и заключения:

На 21.04.2023 г. ЕРП Север е изпратило до ЕСО ЕАД Искане за проучване на условията за присъединяване на обекти на оператора към преносната мрежа, съгласно процедурата за съгласуване по чл. 7, ал. 2 от Наредба №6. На 03.07.2023 г. ЕСО ЕАД е изпратило отговор до ЕРП Север, в който са посочено техническите възможности. На 13.07.2023 г. ЕРП Север е изпратило до ЕСО ЕАД и копие до КЕВР на писмото относно получения отговор от преносния оператор. В писмото подробно е описано защо мрежовият оператор не е съгласен с направените предложения на условията от ЕСО ЕАД, тъй като същите не отговарят на заявеното от ЕРП Север искане. Твърди се, че направените предложения от преносния оператор не са оптимални, поради което се явяват технически и икономически нецелесъобразни за „Електроразпределение Север“ АД.

С оглед гореизложеното и в съответствие с чл. 12, ал. 6 от Наредба № 6 съгласувателната процедура на условията за присъединяване между оператора на разпределителната мрежа и оператора на преносната мрежа не е приключила и в тази връзка мрежовият оператор не е издал становище за условията за присъединяване, с което се удължава срокът на приключване на съгласуването между ЕСО ЕАД и ЕРП Север.

Предвид горните аргументи и информация се налага изводът, че ЕРП Север не е издало становище за присъединяване по подаденото Искане за проучване от „Ботаник Гардън“ ООД, тъй като не е приключила процедурата по съгласуване между мрежовия оператор и оператора на преносната мрежа на условията за присъединяване. Пред Комисията не е образувано административно производство, тъй като няма постъпила жалба от „Ботаник Гардън“ ООД.

Предвид гореизложеното, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

1. На основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на ДКЕВР по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги да приеме доклада на работната група относно извършената проверка;

2. Във връзка с постъпило писмо от ОДМВР-Варна и на основание чл. 21, ал. 1, т. 44, чл. 77, ал. 2 и ал. 4 от Закона за енергетиката да изпрати до ОДМВР-Варна: копие от настоящия доклад; писмо с вх. № Е-03-02-12/27.09.2023 г., подадено от „Електроразпределение Север“ АД, ведно с приложенията към него; извлечение от протокол от проведено закрито заседание на Комисията, на което е разгледан настоящият доклад.

Ив. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното, Комисията

### **Р Е Ш И:**

1. На основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на ДКЕВР по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на

водоснабдителните и канализационни услуги приема доклада на работната група относно извършената проверка;

2. Във връзка с постъпило писмо с вх. № Е-03-02-12/28.08.2023 г. от ОДМВР-Варна и на основание чл. 21, ал. 1, т. 44, чл. 77, ал. 2 и ал. 4 от Закона за енергетиката да изпрати до ОДМВР-Варна:

- копие от доклад с вх. №Е-Дк-1294/30.10.2023 г.;
- писмо с вх. № Е-03-02-12/27.09.2023 г., подадено от „Електроразпределение Север“ АД, ведно с приложенията към него;
- извлечение от протокол от проведено закрито заседание на Комисията, на което е разгледан доклад с вх. №Е-Дк-1294/30.10.2023 г.;

В заседанието по **точка първа** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.2.** Комисията разглежда доклад относно **образец на заявление за издаване на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“, съответно за дейността „разпределение на природен газ в затворена газоразпределителна мрежа“.**

По силата на чл. 39, ал. 1, т. 8 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 7а и 8а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) на лицензиране от Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) подлежат дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“, както и дейността „разпределение на природен газ в затворена газоразпределителна мрежа“. Съгласно чл. 3, ал. 1 от НЛДЕ Комисията одобрява образците на заявленията за издаване, изменение, допълнение, продължаване на срока, прекратяване, спиране и отнемане на лицензиите за дейностите в енергетиката, определени със ЗЕ, които образци на заявления се публикуват на страницата ѝ в интернет.

Изискванията и приложимите документи към заявленията за издаване на лицензия по чл. 39, ал. 1, т. 8 от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 7а и 8а от НЛДЕ са регламентирани в съответните норми на тези нормативни актове, както и в Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Изказвания по т.2.:

Докладва Ел. Маринова. По силата на чл. 3, ал. 1 от НЛДЕ Комисията има задължение да одобрява образците на заявленията за издаване, изменение, допълнение, продължаване на срока и всички последващи действия във връзка с издадени лицензии за дейностите в енергетиката, определени със ЗЕ. Одобрените образци на заявления се публикуват на страницата ѝ в интернет. В тази връзка е подготвен проект на образец на заявление за издаване на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“, както и дейността „разпределение на природен



газ в затворена газоразпределителна мрежа“. Това е сравнително ново правомощие на Комисията да лицензира тези дейности.

Изготвеният образец на заявление отразява изискванията на съответните разпоредби на НЛДЕ, касаещи документите и фактите, които трябва да бъдат удостоверени и доказани от заявителите, за да могат да попълнят своите заявления. Образецът на заявление съответства на изискванията на ЗЕ, касаещо защитата и опазването на защитената по закон информация, търговска, както и изискванията на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 3, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да одобри образец на заявление за издаване на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“, съответно за дейността „разпределение на природен газ в затворена газоразпределителна мрежа“;

3. Одобреният образец на заявление по т. 2 да се публикува на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране.

Бл. Голубарев отбеляза, че е дадена възможност за получаване на решението, като са изброени възможностите, като на последно място е „факс“. Бл. Голубарев счита, че това е доста остарял метод и попита, кога за последно от Комисията е изпращан или получаван факс. Предложи текстът да бъде осъвременен.

Ел. Маринова отговори, че работната група не възразява на тази забележка, която е съвсем обективна и смислена. Текстът може да бъде коригиран, но *факс* фигурира във всички останали бланки. Думата е останала с оглед унифициране.

Ал. Йорданов каза, че не счита, че е проблем, стига да е технически възможно да се изпращат факсове.

Ел. Маринова обясни, че и сега има практика някои бързи писма или такива с кратки срокове да се изпращат и по факса.

Ив. Н. Иванов е на мнение, че за пълнота може да остане думата *факс*. В самото развитие на технологиите съвсем ще отпадне, но за момента, след като Комисията има факс машини и се използва в определени случаи, да остане. Председателят попита заявлението в еднаква сила ли ще бъде както за затворена електроразпределителна мрежа, така и за разпределителна мрежа на природен газ.

Ел. Маринова потвърди това.

Ив. Н. Иванов попита има ли съществена разлика между тези заявления и първоначалните заявления, които Комисията изисква да бъдат подадени, за разпределение в нормална електроразпределителна и газоразпределителна мрежа.

Ел. Маринова отговори, че разликата е свързана със спецификата на тези лицензионни дейности, с факта, че трябва да доказват изискванията за интегрираност, с факта, че територията е специфична, че има две хипотези - едната е индустриален парк, другата е географски обособен промишлен район.

Ив. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 3, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, Комисията за енергийно и водно регулиране

### РЕШИ:

1. Приема доклад относно образец на заявление за издаване на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“, съответно за дейността „разпределение на природен газ в затворена газоразпределителна мрежа“;

2. Одобрява образец на заявление за издаване на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“, съответно за дейността „разпределение на природен газ в затворена газоразпределителна мрежа“;

3. Одобреният образец на заявление по т. 2 да се публикува на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране.

В заседанието по **точка втора** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.3.** Комисията, като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-125 от 17.10.2023 г., подадено от „Булгаргаз“ ЕАД, за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № (...) от (...) г. от „Булгаргаз“ ЕАД, с което на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 92, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) дружеството е поискало да му бъде издадено разрешение за извършване на сделки на стойност повече от 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, а именно: сключване на Анекс № (...) към Договор за кредит № (...)/(...) от (...) г. между „Булгаргаз“ ЕАД, в качеството на кредитополучател, (...) и (...) (Договор за кредит № (...) от (...) г. и изменение № (...) на (...)).

Във връзка с горното, със Заповед № З-Е-313 от 18.10.2023 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група със задача да извърши проучване и анализ на данните и документите, съдържащи се в подаденото от „Булгаргаз“ ЕАД заявление.

С писмо с вх. № (...) от (...) г. „Булгаргаз“ ЕАД е представило препис-извлечение от Протокол № (...) от (...) г. на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД. С писмо с вх. № (...) от (...) г. „Булгаргаз“ ЕАД е представило решение по Протокол № (...) от (...) г., с което министърът на енергетиката е дал разрешение на (...) да сключи в качеството на

(...) Анекс № (...) към Договор за кредит № (...)/(...) от (...) г., сключен между „Булгаргаз“ ЕАД, в качеството на кредитополучател, (...), и (...).

**Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя КЕВР установи следното:**

„Булгаргаз“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, вписано в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел на Агенцията по вписванията към Министерството на правосъдието, с ЕИК 175203485, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1000, район Сердика, ул. „Петър Парчевич“ № 47, с предмет на дейност: обществена доставка на природен газ и свързаните с нея покупка и продажба, закупуване на природен газ с цел неговото съхранение в газово хранилище, маркетингови проучвания и анализи на пазара на природен газ в страната. Капиталът на дружеството е в размер на 231 698 584 лв. и е изцяло внесен от едноличния собственик на капитала - БЕХ ЕАД, с ЕИК 831373560. Правата на държавата като едноличен собственик на капитала на БЕХ ЕАД се упражняват от министъра на енергетиката.

„Булгаргаз“ ЕАД е с едностепенна система на управление, като органи на управление на дружеството са: едноличен собственик на капитала – БЕХ ЕАД, който решава въпросите от компетентността на Общото събрание, и Съвет на директорите в състав: Иван Димитров Топчийски, Деница Златкова Златева, Димитър Владимиров Спасов, Татяна Ангелова Петрова – Бояджиева и Веселин Сашев Синабов. Дружеството се управлява и представлява от Деница Златкова Златева – изпълнителен директор.

„Булгаргаз“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-214-14 от 29.11.2006 г. за дейността „обществена доставка на природен газ“ за срок от 35 години.

Със заявление с вх. № (...) от (...) г. „Булгаргаз“ ЕАД е поискало издаване на разрешение за извършване на сделки, както следва: сключване на Анекс № (...) към Договор за кредит № (...) от (...) г. за намаляване на сумата на необвързания кредит от (...) до (...) и удължаване срока за усвояване и погасяване до (...)г. и изменение № (...) на (...). Дружеството е обосновало исканите сделки, като е посочило, че имат за цел обезпечение изпълнението на основно задължение на „Булгаргаз“ ЕАД, а именно: (...)

За изпълнение на горното задължение е сключен Договор за кредит № (...) от (...)г. между (...), който е изменен съответно с (...) Въз основа на този договор за кредит и на неговите изменения, на „Булгаргаз“ ЕАД е предоставен кредит (...). Предвид изложеното, „Булгаргаз“ ЕАД е посочило, че в срок до (...) г. следва да предостави (...) В тази връзка, „Булгаргаз“ ЕАД е провело преговори със (...).

„Булгаргаз“ ЕАД е посочило, че в резултат на (...). Към настоящия момент посочените фактори не са налице, като размерът на (...). С решение по Протокол № (...) от (...) г., по т. (...) Съветът на директорите на „Булгаргаз“ ЕАД е одобрил дружеството да (...)

С решение по т. (...) от протокола Съветът на директорите на „Булгаргаз“ ЕАД е одобрил сключването на Анекс № (...) за (...).

„Булгаргаз“ ЕАД е представило проект на Изменение № (...) на (...) към Договор за кредит № (...) г., сключен между „Булгаргаз“ ЕАД (кредитополучател), (...) и (...), съгласно който срокът на (...) „Булгаргаз“ ЕАД е представило проект на Анекс № (...) към Договор за кредит № (...) от (...)г., съгласно който в договора за кредит се правят следните изменения:

1. Чл. 2.1. от договора се изменя както следва: (...)
2. Чл. 2.2. от Договора за кредит се изменя както следва: (...)

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ, КЕВР разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Според чл. 92, ал. 1, т. 2 от

НЛДЕ, КЕВР дава разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие по чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ, с изключение на договори за покупко-продажба на електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ и на сделки на стойност под 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран финансов отчет, необезпечавани със залог, особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност.

В конкретния случай, сделките, за осъществяването на които се иска разрешение от КЕВР, са: Анекс № (...) към Договор за кредит № (...) г., съгласно който се удължава срока на действие на договора до (...) г. и сумата на кредита се намалява от (...) на (...) и Изменение № (...) на (...). В тази връзка, исканата сделка за разрешение по договора за кредит е в размер на (...) или (...) при курс на Българската народна банка за щатски долар в размер на (...) към (...) г. което съставлява (...) % от активите на „Булгаргаз“ ЕАД съгласно последния му одитиран годишен финансов отчет - 2 076 828 хил. лв. В допълнение, обаче, сделката – Договор за кредит № (...) от (...) г., за чието изменение чрез проекта на Анекс № (...) се иска разрешение от КЕВР, е сделка за сключването на която „Булгаргаз“ ЕАД е получило разрешение от КЕВР с Решение № (...) от (...) г. В този смисъл, всички последващи изменения на вече разрешена от КЕВР сделка подлежат на разглеждане от регулаторния орган. Тези аргументи са валидни и за предоставяния чрез Договора за кредит № (...) от (...) г. кредитен продукт, а именно: (...). Предвид горното, следва да бъде извършен анализ на финансовото състояние на „Булгаргаз“ ЕАД с оглед преценка относно разрешаване на сключването или не на исканите от дружеството сделки. В тази връзка, резултатите от извършен анализ на финансовото състояние на дружеството на база одитирания годишен финансов отчет за 2022 г., анализ на финансовите задължения на дружеството и анализ на прогнозните парични потоци, са, както следва:

Общите приходи на „Булгаргаз“ ЕАД за 2022 г. са в размер на 4 933 648 хил. лв. Общите разходи на дружеството за 2022 г. са в размер на 5 044 907 хил. лв. Финансовият резултат на дружеството за 2022 г. е загуба в размер на 100 431 хил. лв. Акционерният капитал към края на 2022 г. е в размер на 231 698 хил. лв. Резервите са в размер на 21 152 хил. лв. Собственият капитал на дружеството е 170 972 хил. лв. за 2022 г. Общо активите на дружеството за 2022 г. са в размер на 2 076 828 хил. лв. Нетекущите активи са 16 081 хил. лв., а текущите активи възлизат на 2 060 747 хил. лв. Общо пасивите на дружеството са 1 905 856 хил. лв. през 2022 г. Нетекущите пасиви на дружеството са 859 426 хил. лева, а текущите пасиви са в размер на 1 046 430 хил. лв. От анализа на паричните потоци за 2022 г. е видно, че паричните средства и еквиваленти в края на годината са с положителни стойности.

Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на „Булгаргаз“ ЕАД за 2022 г.: *Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал* е (...) за 2022 г., което е показател, че дружеството е разполагало със свободен собствен капитал за инвестиране в нови дълготрайни активи. *Коефициентът на обща ликвидност* е (...) за 2022 г. и показва, че дружеството е имало свободни оборотни средства за погасяване на текущите си задължения. Коефициентът на финансова автономност, показващ степента на независимост от ползване на привлечени средства, е със стойност (...) за 2022 г., което е индикатор, че (...).

За установяване на съвкупното влияние на сделката, за която се иска разрешение от КЕВР, както и на другите финансови задължения на „Булгаргаз“ ЕАД върху финансовото състояние на лицензианта, с оглед преценката дали реализирането на разглежданата сделка води или може да доведе до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, „Булгаргаз“ ЕАД е предоставило информация за всички сключени от него кредити, а именно: (...)

От анализа на прогнозните отчети за всеобхватния доход и парични потоци за периода от (...) г. до (...) г (...) е видно следното:

Прогнозните финансови отчети представят възможностите на „Булгаргаз“ ЕАД да генерира парични средства за покриване на разходите по договорите за кредит. За периода, включващ (...) тримесечие на 2023 г., (...) тримесечия на 2024 г., общият размер на прогнозираните приходи е (...) хил. лв., а приходите от продажба на природен газ са в размер на (...) хил. лв.

Финансовите отчети са разработени въз основа на прогноза за очакваните цени на природния газ през посочения период. Заявителят е представил приходите от продажба на природен газ по видове дейности – регулирана, нерегулирана и организиран борсов пазар.

Общите приходи по тримесечия са следните: (...) тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв.; I тримесечие на 2024 г. – (...) хил. лв., II тримесечие на 2024 г. – (...) хил. лв. и III тримесечие на 2024 г. – (...) хил. лв. Очакваните приходи от продажба на природен газ по тримесечия са следните: (...) тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв., от които за регулирана дейност – (...) хил. лв.; (...) тримесечие на 2024 г. – (...) хил. лв., от които за регулирана дейност – (...) хил. лв.; (...) тримесечие на 2024 г. – (...) хил. лв., от които за регулирана дейност – (...) хил. лв. и III тримесечие на 2024 г. – (...) хил. лв., от които за регулирана дейност – (...) хил. лв. Структурата на общите приходи включва още и други приходи в размер на (...) хил. лв.

Общите разходи по тримесечия са следните: (...) тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв.; (...) тримесечие на 2024 г. – (...) хил. лв.; (...) тримесечие на 2024 г. – (...) хил. лв. и (...) тримесечие на 2024 г. – (...) хил. лв. Разходите по икономически елементи по тримесечия са следните: (...) тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв.; (...) тримесечие на 2024 г. – (...) хил. лв., (...) тримесечие на 2024 г. – (...) хил. лв. и (...) тримесечие на 2024 г. – (...) хил. лв. или общите разходи по икономически елементи са в размер на (...) хил. лв. Дружеството предвижда нетна печалба по тримесечия, както следва: (...) тримесечие на 2023 г. – (...) хил. лв.; (...) тримесечие на 2024 г. – (...) хил. лв.; за (...) тримесечие на 2024 г. – (...) хил. лв. и за (...) тримесечие на 2024 г. – (...) хил. лв.

„Булгаргаз“ ЕАД е представило прогнозни парични потоци, посочени по периоди в таблицата, както следва:

Параметри	(...) трим. 2023 г. (хил. лв.)	(...) трим. 2024 г. (хил. лв.)	(...) трим. 2024 г. (хил. лв.)	(...) трим. 2024 г. (хил. лв.)
Нетен паричен поток от оперативна дейност	(...)	(...)	(...)	(...)
Нетен паричен поток от инвестиционна дейност	(...)	(...)	(...)	(...)
Нетен паричен поток от финансова дейност	(...)	(...)	(...)	(...)
Нетно увеличение (намаление) на паричните средства и еквиваленти през периода	(...)	(...)	(...)	(...)
<b>Парични средства и еквиваленти в началото на периода</b>	(...)	(...)	(...)	(...)
<b>Парични средства и еквиваленти в края на периода</b>	(...)	(...)	(...)	(...)

От представените прогнозни парични потоци е видно, че очакваните парични постъпления са от основната търговска дейност на дружеството – приходи от продажба на природен газ на клиенти, получени лихви, неустойки, възстановени депозити и други. Прогнозираните плащания са към доставчици – за покупка на природен газ, по сделки със

свързани лица, към други контрагенти, по трудови възнаграждения и осигуровки, данъци, както и други плащания, свързани с оперативната дейност на дружеството. Плащанията при инвестиционната дейност на дружеството са свързани основно с разходи за придобиване на материални и нематериални активи. По отношение на финансовата дейност са прогнозираните плащания на: главница и лихви по договори за лизинг, получени заеми – свързани лица (главници и лихви); получени заеми овърдрафт от банки, както и плащания по банкови гаранции и такси. При така заложените параметри и допускания, прогнозираните парични наличности са с положителни стойности в края на всеки от периодите и показват, че „Булгаргаз“ ЕАД ще притежава възможности да генерира парични средства и ще разполага с необходимия паричен ресурс за покриване на плащанията по действащите договори за банкови кредити и по предстоящите за сключване сделки, както и да изпълнява лицензионните си задължения.

С оглед горното, КЕВР счита, че ако „Булгаргаз“ ЕАД спазва заложените параметри в представените финансови отчети, очакваните парични потоци на дружеството за периода на действие на Договор за кредит № (...) от (...) г. с условия за (...) във връзка с Договор от (...) г., ще гарантират изпълнение на лицензионните задължения на дружеството. В тази връзка, КЕВР приема, че сключването на Анекс № (...) към Договор за кредит № (...) от (...) г., както и Изменение № (...) към Договор за кредит № (...) от (...) г., няма да доведе до нарушаване осъществяването на лицензионната дейност и сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството.

Изказвания по т.3.:

Докладва Ел. Маринова. В Комисията е постъпило заявление от „Булгаргаз“ ЕАД, с което е поискало да му бъде издадено разрешение за извършване на сделки, които по своята същност са сключване на Анекс № (...) към Договор за кредит, който „Булгаргаз“ ЕАД като кредитополучател е сключил с (...) Другата сделка, за която „Булгаргаз“ ЕАД е поискало разрешение за сключване, е изменение № (...) Основният аргумент, който дружеството е посочило във връзка с тези сделки, е (...) Това изменение № (...) предвижда и намаляване на размера на (...). Проектът на Анекс № (...) към Договора за кредит предвижда изменение по отношение на размера на предоставения кредит, който се намалява на (...), удължаване на периода на усвояване, който да изтича на (...) г., както и на крайният срок за погасяване на всички задължения по този договор, който да бъде (...) г. Този договор предвижда кредитът да се дава чрез кредитен продукт: издаване на банкова гаранция.

И двете сделки към момента имат стойност, която е под 20/100 от активите на лицензианта съгласно последния одитиран финансов отчет, но предвид факта, че основните сделки, чието изменение се иска в конкретния случай, са разрешавани от Комисията, то всяко изменение на вече разрешена сделка също изисква да бъде разгледано и преценено от Комисията. Тази преценка се базира на анализ на финансовото състояние на „Булгаргаз“ ЕАД, включващ всички финансови задължения на дружеството. Такъв анализ е направен и заключението е, че ако „Булгаргаз“ ЕАД спазва заложените параметри в представените финансови отчети, очакваните парични потоци на дружеството за периода на действие на Договора за кредит ще гарантират изпълнение на лицензионните задължения на дружеството. В тази връзка може да се приеме, че сключването на тези сделки няма да доведе до нарушаване осъществяването на лицензионната дейност и сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от

Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да разреши на „Булгаргаз“ ЕАД да сключи със (...) Анекс № (...) към Договор за кредит № (...) от (...) г., съгласно представения проект към заявление с вх. № (...) от (...) г. и да предостави (...) по (...) чрез удължаване до (...) г. на срока на валидност на (...), съгласно представения със заявление с вх. (...) от (...) г. проект на Изменение № (...) на (...)

Ив. Н. Иванов поиска да се прочете т. 3 от проекта на решение от доклада, тъй като има императивен характер.

Ел. Маринова прочете:

*3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.*

Ив. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

## КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № (...) от (...) г. от „Булгаргаз“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие;

2. Разрешава на „Булгаргаз“ ЕАД да сключи със (...) Анекс № (...) към Договор за кредит № (...) от (...) г., съгласно представения проект към заявление с вх. № (...) от (...) г. и (...), съгласно представения със заявление с вх. (...) от (...) г. проект на Изменение № (...) на (...) към Договор за кредит № (...) от (...) г.;

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка трета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

## РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

### По т.1. както следва:

1. На основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на ДКЕВР по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги приема доклада на работната група относно извършената проверка;

2. Във връзка с постъпило писмо с вх. № Е-03-02-12/28.08.2023 г. от ОДМВР-Варна и на основание чл. 21, ал. 1, т. 44, чл. 77, ал. 2 и ал. 4 от Закона за енергетиката да изпрати до ОДМВР-Варна:

- копие от доклад с вх.№Е-Дк-1294/30.10.2023 г.;
- писмо с вх. № Е-03-02-12/27.09.2023 г., подадено от „Електроразпределение Север“ АД, ведно с приложенията към него;
- извлечение от протокол от проведено закрито заседание на Комисията, на което е разгледан доклад с вх.№Е-Дк-1294/30.10.2023 г.;

### По т.2. както следва:

1. Приема доклад относно образец на заявление за издаване на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“, съответно за дейността „разпределение на природен газ в затворена газоразпределителна мрежа“;

2. Одобрява образец на заявление за издаване на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“, съответно за дейността „разпределение на природен газ в затворена газоразпределителна мрежа“;

3. Одобреният образец на заявление по т. 2 да се публикува на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране.

### По т.3. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-125 от 17.10.2023 г. от „Булгаргаз“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие;

2. Разрешава на „Булгаргаз“ ЕАД да сключи със „Ситибанк Юръп“ ПЛС чрез „Ситибанк Европа“ АД Анекс № 7 към Договор за кредит № 443/2020 от 31.07.2020 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-125 от 17.10.2023 г. и да предостави обезпечение в полза на Azerbaijan Gaz Supply Company по Договора за продажба на газ от 19.09.2013 г., чрез удължаване до 11.05.2024 г. на срока на валидност на издадената от „Ситибанк Юръп“ ПЛС чрез „Ситибанк Европа“ АД, клон България, банкова гаранция, като през удължения срок размерът на банковата гаранция е 161 768 059,90 щатски долара, съгласно представения със заявление с вх. Е-ЗЛР-Р-125 от 17.10.2023 г. проект на Изменение № 8 на неотменима стендбай финансова гаранция GI20.216.0064 към Договор за кредит № 443/2020 от 31.07.2020 г.;

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.



**Приложение:**

1. Доклад с вх. № Е-Дк-1294 от 30.10.2023 г. - писмо, с което е изискана информация от КЕВР по повод извършвана проверка в отдел „Икономическа полиция“ при Областна дирекция на МВР-Варна по преписка с рег. № 365р-48124/2023 г.;

2. Доклад с вх. № Е-Дк-1313 от 02.11.2023 г. - образец на заявление за издаване на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“, съответно за дейността „разпределение на природен газ в затворена газоразпределителна мрежа“, както и образец на заявление;

3. Доклад с вх. № Е-ДК-1311 от 02.11.2023 г. и Решение на КЕВР № Р-478 от 07.11.2023 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-125 от 17.10.2023 г. от „Булгаргаз“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
**А. Йорданов**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ**

.....  
**Б. Голубарев**

.....  
**Д. Кочков**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**РОСИЦА ТОТКОВА**

Протоколирал:

А. Фикова - главен експерт