



ПРОТОКОЛ

№ 165

София, 19.05.2023 година

Днес, 19.05.2023 г. от 11:02 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха М. Димитров – директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, Б. Паунов – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-646 от 16.05.2023 г. и проект на решение относно определяне на преференциална цена за изкупуване на електрическа енергия, произведена от вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа, считано от 01.07.2012 г. и установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-29 от 16.11.2017 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 2 – за вятърни електрически централи работещи над 2 250 часа, след отмяната му в частта по т. 2 с Решение № 7642 от 08.08.2022 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 4620 от 2021 г.

Работна група: Пламен Младеновски; Елена Маринова; Ивайло Александров; Ана Иванова; Радостина Методиева; Радослав Райков и Силвия Петрова

2. Доклад с вх. № Е-Дк-651 от 16.05.2023 г. и проект на решение относно прекратяване на административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-12-00-1276 от 15.06.2022 г. за одобряване на бизнес план за периода 2022 г. – 2026 г., подадено от „Енерджи Контрибюшън“ ЕООД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Боян Паунов, Радослав Наков, Петя Георгиева, Надежда Иванова и Ненко Ненков

3. Доклад с вх. № Е-Дк-648 от 16.05.2023 г. относно заявление от „Булгаргаз“ ЕАД с вх. № Е-15-20-19#1 от 11.05.2023 г. за утвърждаване на цена за месец юни 2023 г., по която общественият доставчик да продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на лица, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия.

Работна група: Милен Димитров, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Грета Дечева, Михаела Андреева, Хриси Йорданова, Любослава Джоргова, Александра Димитрова, Рада Башлиева

4. Доклад с вх. № Е-Дк-649 от 16.05.2023 г. и проект на решение относно прекратяване на административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-12-00-174 от 20.03.2023 г., подадено от „Енерга Брасълс“ НВ.

Работна група: Милен Димитров, Ремзия Тахир, Снежана Станкова, Людмила Ненова, Александра Димитрова

По т. 1. Комисията, след като разгледа Решение № 7642 от 08.08.2022 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 4620 от 2021 г., както и относимите към тях данни и документи, установи следното:

С Решение № Ц-29 от 16.11.2017 г. Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.07.2012 г., е определила преференциална цена, без ДДС, за изкупуване на електрическа енергия, произведена от вятърни електрически централи (ВТЕЦ), в частта по т. 1 – за ВТЕЦ, работещи до 2 250 часа, в размер на 148,71 лв./MWh, при нетно специфично производство (НСП) в размер на 1 860 kWh/kW и в частта по т. 2 – за ВТЕЦ, работещи над 2 250 часа, в размер на 132,71 лв./MWh, при НСП в размер на 2 139 kWh/kW. Посоченото решение е постановено след съдебна отмяна на Решение № Ц-18 от 28.06.2012 г., на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), в частта му по раздел I, т. 7 и т. 8 относно определяне на преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от ВТЕЦ, работещи до 2 250 часа и за ВТЕЦ, работещи над 2 250 часа.

„Вентус България“ ЕООД е обжалвало Решение № Ц-29 от 16.11.2017 г. на КЕВР, в частта му по т. 1 и по т. 2, като във връзка с подадената жалба е образувано адм. дело № 13771 по описа за 2017 г. на Административен съд София-град (АССГ), по което е постановено Решение № 71 от 07.01.2019 г., с което съдът е оставил без разглеждане Решение № Ц-29 от 16.11.2017 г. на КЕВР, в частта му по т. 2 и е прекратил производството в тази му част, а по отношение на т. 1 е отменил акта на КЕВР и е върнал административната преписка за ново произнасяне, при спазване на задължителните указания по тълкуване и прилагане на закона. Решението на АССГ е обжалвано пред Върховния административен съд (ВАС), въз основа на което е образувано адм. дело № 4146 от 2019 г. С Решение № 9209 от 09.07.2020 г. на ВАС, Трето отделение по адм. дело № 4146 от 2019 г. е отменено изцяло Решение № 71 от 07.01.2019 г. на АССГ по адм. дело № 13771 от 2017 г. и делото е върнато на АССГ за ново разглеждане от друг състав на съда.

След връщането на делото за ново разглеждане на АССГ е образувано адм. дело № 10373 по описа за 2020 г. на АССГ, по което е постановено Решение № 514 от 01.02.2021 г., с което съдът е оставил без разглеждане Решение № Ц-29 от 16.11.2017 г. на КЕВР, в частта му по т. 1 и е прекратил производството в тази му част, а по отношение на т. 2 е отхвърлил жалбата като неоснователна. Решението на АССГ е обжалвано пред ВАС, въз основа на което е образувано адм. дело № 4620 от 2021 г. С Решение № 7642 от 08.08.2022 г. на ВАС, Трето отделение по адм. дело № 4620 от 2021 г. е отменено Решение № 514 от 01.02.2021 г. на АССГ по адм. дело № 10373 от 2020 г., в частта по т. 2, с която е

отхвърлено оспорването по жалбата на „Вентус България“ ЕООД срещу Решение № Ц-29 от 16.11.2017 г. на КЕВР. Със същото решение ВАС е върнал преписката на КЕВР за ново произнасяне при съобразяване с дадените в решението указания по тълкуването и прилагането на закона.

В мотивите на Решение № 7642 от 08.08.2022 г. по адм. дело № 4620 от 2021 г. ВАС е посочил, че споделя изцяло развитите от АССГ мотиви за неоснователност на жалбата срещу т. 2 от Решение № Ц-29 от 16.11.2017 г. на КЕВР по отношение твърдяното принципно незаконосъобразно определяне на НСП, както и по отношение на това, че неправилно в ценообразуващите елементи не били включени разходите за достъп и 5 % вноска към Фонд „Сигурност на електроенергийната система“. ВАС е приел и изводите на АССГ за липса на твърдените съществени нарушения на административнопроизводствените правила, поради неспазване на чл.14 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

Според ВАС АССГ неправилно е приел, че при постановяване на административния акт в обжалваната му част, КЕВР е спазила всички указания на съда след връщане на преписката за ново произнасяне след предходна отмяна на решението със същия предмет и за същия период, както и че, макар да е определил преференциалните цени на база императивно посочените в ЗЕВИ ценообразуващи елементи, при формирането им административният орган е спазил основните принципи за това, залегнали в действащото законодателство. ВАС е приел, че е основателно оплакването на жалбоподателя за постановяване на административния акт в нарушение на чл. 31, ал. 1, т. 1 от ЗЕ – цените да са недискриминационни, основани на обективни критерии и определени по прозрачен начин. Видно от приетата и кредитирана от АССГ съдебно-икономическа експертиза при определяне на инвестиционните разходи, нормата на възвръщаемост, производителността на инсталацията според вида технология и използваните ресурси (ценообразуващи елементи по чл. 32, ал. 2 от ЗЕВИ и чл. 19а, ал. 1 от НРЦЕЕ (отм.)), както и при определяне само в диспозитива на оспореното решение на КЕВР „нетно специфично производство“, в преписката не се съдържа и не се препраща към икономически обоснован анализ на официални източници и международен опит (за централи в Европейския съюз) за начина на определяне на тези ценообразуващи елементи. Не е спазена и приложимата за регулаторния период разпоредба на чл.19а от НРЦЕЕ (отм.), съгласно която при определяне на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, се използват стойности на ценообразуващите фактори, които Комисията определя на основата на официални източници и на международния опит, коригирани в съответствие със специфичните за Република България обстоятелства. Обосновка на подобна корекция на преференциалните цени с оглед особеностите на българския пазар липсва в решението на КЕВР.

Според ВАС КЕВР не е изпълнила даваните от съда указания, включително и в мотивите на Решение № 16672 от 12.12.2013 г. по адм. дело № 473 от 2013 г. по описа на ВАС, потвърдено с Решение по адм. дело № 4210 от 2014 г. по описа на ВАС, 5-членен състав, да извърши анализ на официалните източници и европейския международен опит, съотнесени към спецификите на националния пазар и да посочи същите в решенията, с които определя размера на формиращите преференциалните цени за електроенергия ценообразуващи елементи, съгласно изискванията на разпоредбите на чл. 31, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл.19а и 19б от приложимата НРЦЕЕ (отм.). ВАС е посочил, че с необосноваване на определените от Комисията ценови компоненти, определящи преференциалната цена по т. 2 от Решение № Ц-29 от 16.11.2017 г., КЕВР е нарушила основни принципи в ЗЕ като този за основаване на цените на обективни критерии и определянето им по прозрачен начин по чл. 31, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, съответстващ на по-общия принцип за съразмерност, публичност и прозрачност, прогласени в чл. 6 и чл. 12 от АПК. В тази връзка ВАС е приел, че оспореното решение на КЕВР е незаконосъобразно.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като обяви нищожността или отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън тези случаи, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК).

С оглед изложеното, предвид отменителното съдебно решение и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото, като спазва указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона, което налага технико-икономически анализ на фактите и обстоятелствата, релевантни към момента на определяне, на преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа, които да бъдат прилагани, считано от 01.07.2012 г., и при съответното НСП, считано от 31.07.2015 г.

I. Предвид горното и след анализ на относимите факти и обстоятелства се установи следното:

Съгласно чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗЕВИ, в редакция обн. ДВ, бр. 29 от 2012 г., ежегодно в срок до 30 юни КЕВР определя преференциални цени за изкупуване на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници (ВИ), с изключение на енергията, произведена от водноелектрически централи с инсталирана мощност над 10 MW. Според чл. 32, ал. 2 от ЗЕВИ, в редакция обн. ДВ, бр. 29 от 2012 г., преференциалните цени се определят като се отчитат видът на възобновяемия източник, видовете технологии, инсталираната мощност на обекта, мястото и начинът на монтиране на съоръженията, както и: инвестиционните разходи; нормата на възвращаемост; структурата на капитала и на инвестицията; производителността на инсталацията според вида технология и използваните ресурси; разходите, свързани с по-висока степен на опазване на околната среда; разходите за суровини за производство на енергия; разходите за горива за транспорта; разходите за труд и работна заплата; другите експлоатационни разходи. Аналогична е и разпоредбата на чл. 19а, ал. 1 от НРЦЕЕ, отм. редакция ДВ, бр. 42 от 5.06.2012 г., в която са изброени ценообразуващите елементи на преференциалните цени. Стойността на тези елементи се определя от КЕВР на основата на официални източници и на международния опит и при коригиране в съответствие със специфичните за Република България обстоятелства (чл. 19а, ал. 2 от НРЦЕЕ, отм. редакция ДВ, бр. 42 от 5.06.2012 г.). Според чл. 19а, ал. 3 от НРЦЕЕ, отм. редакция ДВ, бр. 42 от 5.06.2012 г. при определянето на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от ВИ, в размера на експлоатационните разходи се включва прогнозен процент инфлация за целия период на задължително изкупуване на електрическата енергия, определен съгласно официални източници. Предвид чл. 19б, ал. 1 и ал. 2 от НРЦЕЕ, отм. редакция ДВ, бр. 42 от 5.06.2012 г., определянето на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от ВИ, се извършва по видове ВИ, като се отчитат характеристиките на съответните технологии - видът на възобновяемия източник; наличният ресурс на първичния енергиен източник; видът на технологията; големината на инсталираната мощност на обекта; мястото и начинът на монтиране на съоръженията.

В горния смисъл определяните преференциални цени по чл. 32 от ЗЕВИ не отразяват индивидуалните разходи на конкретен производител, а следва да бъдат определяни като цени, приложими за група производители на електрическа енергия от съответния вид възобновяем източник чрез съответната технология. Така по своята същност, определяните преференциални цени, съответно техните ценообразуващи елементи, са част от предварително известните регулаторни условия, въз основа на които инвеститорите преценяват своите бъдещи инвестиционни решения, като поемат както негативите на инвестиционния риск, така и позитивите на инвестиционната среда –

задължителното изкупуване на електрическата енергия за дълъг период от време. В тази връзка, тъй като преференциалните цени имат постоянна стойност за целия законовоопределен срок на задължително изкупуване на електрическата енергия, то те се явяват средна цена за този период. Следователно и съответстващите на преференциалната цена ценови елементи - инвестиционни разходи, експлоатационни разходи, финансови разходи, представляват референтни средни стойности за целия период на изкупуване на енергията. В този смисъл е възможно в конкретен момент, произволно избран ценови елемент да не съвпада с актуалната стойност на същия, съгласно публикуваните стойности от официалните източници на информация към съответния момент, което не обосновава неправилност и/или неточност на този ценови елемент, тъй като за неговото изчисляване са използвани осреднени стойности за целия нормативно определен срок за изкупуване на енергията.

Предвид горното, преференциалните цени за производство на електрическа енергия от вятърна енергия не отчитат конкретни стойности на индивидуален инвестиционен проект, а осреднени такива, взети от официални източници и международния опит, и коригирани в съответствие със специфичните за Р България обстоятелства. В тази връзка цените следва да се изчисляват въз основа на стойността на финансовите потоци, получени чрез осреднени необходими приходи при съответните ценообразуващи елементи. Цените са анюитетни за периода на задължително изкупуване на електрическата енергия. В тази връзка, за целите на определяне на преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от вятърни електрически централи (ВТЕЦ) – за централи, работещи над 2 250 часа, е извършен анализ на данните, съдържащи се в официални източници, отразяващи международния опит в тази област, а именно: Financing Renewable Energy in the European Energy Market¹, Renewable energy technologies: cost analysis series, Wind Power²; Meridian-Analyst and investors Presentation³, Renewable Power Generation Costs in 2012: An Overview⁴), като са отчетени и специфичните за Р България обстоятелства, а именно: наличието на две обособени ветрови зони: зона с пълни ефективни годишни часове на работа на ветровите генератори до 2 250 часа и зона с пълни ефективни годишни часове на работа на ветровите генератори над 2 250 часа⁵.

Поради изложеното, ценообразуващите елементи, които следва да бъдат отчетени при определяне на цените на електрическата енергия, произведена от ВТЕЦ, работещи над 2 250 часа, са:

1. Инвестиционни разходи:

Размерът на инвестиционните разходи отразява всички инвестиционни разходи за оборудване и съоръжения, специфични инвестиционни разходи за технологията, включващи електрическите инсталации и турбини, стоманени конструкции, разходи за развитие на проекта, включително идейни и технически проекти, административни разходи и такси, разходи за присъединяване на енергийния обект, както и други непланирани инвестиционни разходи.

С оглед спецификата на изграждане и експлоатация на централи, произвеждащи електрическа енергия от възобновяеми източници, в т.ч. ВТЕЦ, при формирането на преференциалните цени за произвежданата от тях енергия, основен дял заемат инвестиционните разходи.

¹ https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2011_financing_renewable.pdf

² https://www.irena.org/-/media/Files/IRENA/Agency/Publication/2012/RE_Technologies_Cost_Analysis-WIND_POWER.pdf

³ www.meridianenergy.co.nz > reports-and-presentations

⁴ https://www.irena.org/-/media/Files/IRENA/Agency/Publication/2013/Overview_Renewable-Power-Generation-Costs-in-2012.pdf

⁵ Решение № Ц-013 от 28.06.2006 г. на КЕБР - http://www.dker.bg/files/DOWNLOAD/res_c013_06.pdf

Според данните от доклада „Overview Renewable Power Generation: Costs in 2012: An Overview“ (стр. 31), най-голям дял от инвестиционните разходи е този на вятърните турбини и варира от 64% до 84% (стр. 30, таблица 4.2), като за реализиране на проект за изграждане на ВТЕЦ към 2012 г. е отчетена цена на турбините в Съединените американски щати в диапазон от 900 \$/kW до 1 270 \$/kW за 1 kW инсталирана мощност. На следващо място, по данни от доклад „Renewable energy technologies: cost analysis series, Wind Power“ (стр. 20), е видно, че цената на вятърните турбини в Европа по договори за доставка през втората половина на 2009 г. и първата половина на 2010 г. спада с 18%, а в световен мащаб - за втората половина на 2010 г. и първата половина на 2011 г. намалението е в размер на 15%. Предвид това, за нуждите на определянето на преференциалните цени за изкупуване на електрическа енергия произведена от ВТЕЦ, работещи над 2 250 часа, е взет предвид общият инвестиционен разход от 1 300 евро/kW (2 543 лв./kW) за изграждане на подобен вид ВТЕЦ за 2011 г., определен в Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на КЕВР, като същият е коригиран с около 18% за 2012 г., с оглед отчитане на намалената стойност на турбините. В тази връзка е обосновано да се приеме среден размер на инвестиционните разходи от 1060 €/kW за изграждане на ВТЕЦ през 2012 г., като при изчисляването им е взет предвид съответният среден курс долар/евро за 2012 г.⁶ В допълнение следва да се има предвид, че при цена за турбините в диапазон от 900 \$/kW до 1 270 \$/kW, размерът на инвестиционния разход за турбини се равнява на 700 евро/kW, или 1 369 лв./kW, като при горната граница е в размер на 988 евро/kW, или 1 932 лв./kW.

Отчетен е също опитът в Р България във връзка с изграждането на нови ВТЕЦ, който следва международния такъв в тенденциите към намаляване на размера на инвестициите в тази област.

Предвид горното, инвестиционните разходи за изграждането на нови ВТЕЦ, работещи над 2 250 часа, за kW инсталирана мощност е обосновано да бъдат в размер на 2 073 лв.

2. Експлоатационни разходи:

Допустимите експлоатационни разходи, са свързани с експлоатацията и поддръжката на съоръженията, съобразно съответните технически стандарти. Те се формират основно от разходи за ремонт и поддръжка, застраховки, административни разходи и др., които са осреднени за периода на изчислените анюитетни цени.

В доклада „Renewable energy technologies: cost analysis series“ (стр. 44) е посочено, че към 2011 г. експлоатационните разходи за ВТЕЦ в Съединените американски щати възлизат от 0,013 до 0,015 USD/kWh (от 0,01 €/kWh до 0,012 €/kWh), а за Европа средната стойност е 0,02 USD/kWh или 0,0155 €/kWh.

Предвид горното, отчитайки развитието на производството на електрическа енергия от възобновяеми източници в България и с оглед стимулиране на неговото развитие е обосновано да бъде приета горната стойност на експлоатационните разходи в размер на 0,012 €/kWh - за централи, работещи над 2 250 часа.

3. Полезен живот на активите и разходи за амортизации:

Според данните, съдържащи се в Meridian-Analyst and investors Presentation (стр. 19), към 2012 г. експлоатационният срок на ВТЕЦ е около 25 г., а в доклада Financing Renewable Energy in the European Energy Market (стр. 254, таблица 49) е посочено, че техническият живот на съоръженията на ВТЕЦ е 15-20 г., докато икономическият им живот е 15 г., следователно съоръженията, машините и оборудването имат различен технико – икономически живот. В тази връзка, с оглед по-дългия технически живот на съоръженията и при съобразяване на чл. 31, ал. 2, т. 2 от ЗЕВИ, при определянето на преференциалната цена за изкупуване на електрическата енергия, произведена от ВТЕЦ,

⁶ <https://www.exchangerates.org.uk/USD-EUR-spot-exchange-rates-history-2012.html>

работещи над 2 250 часа, е приет 15-годишен амортизационен срок на активите.

Предвид горното, разходите за амортизации са изчислени при прилагане на линеен метод и икономически живот от 15 г., независимо, че техническият живот на съоръженията е по-дълъг.

Общият размер на разходите за амортизации за периода на изкупуване на електрическата енергия, заложен в цената е 54 732 хил. лв. (4 561 хил. лв. годишна амортизация) при общ размер на инвестиционните разходи 68 415 хил. лв., или до цялостното изкупуване на инвестицията остават 13 683 хил. лв., което при 20 годишен технически живот на съоръженията дава възможност на мениджмънта да изкупи направената инвестиция за по-дълъг период, като разработи амортизационен план, съобразно счетоводната си политика, което ще даде възможност на дружеството да бъде конкурентноспособно при продажба на електрическата енергия на свободен пазар след изтичане на преференциалния период.

4. Инфлация:

При образуване на цените на електрическата енергия за ВтеЦ за целия период на задължително изкупуване е извършена корекция на експлоатационните разходи, необходими за производство на електрическа енергия от вятърна енергия, чрез приложена прогнозна инфлация от 2%. Приетата прогнозна инфлация е след анализ и оценка на отчетни и прогнозни данни, както следва: отчетена инфлация май 2012 г. спрямо декември 2011 г. 1,6% (източник НСИ), прогнозна средна хармонизирана инфлация за 2012-2013 г. между 2,1 и 2,4%, съгласно актуализираната за периода 2012-2020 г. Национална програма за реформи на Република България (2011-2015 г.) на Министерство на финансите – МФ (източник МФ - <http://www.minfin.bg/bg/page/573>). В допълнение, в съответствие с одобрената от Народното събрание Конвергентна програма на Република България, средногодишната инфлация се очаква да се понижи до 2,1% през 2012 г., поради значителното забавяне в темповете на инфлация, отчетени в края на 2011 г. и първите месеци на 2012 г.

Предвид горното и с оглед постигане на оперативна ефективност при работата на ВтеЦ, прогнозната инфлация в размер от 2% е обоснована, както от макроикономическите прогнози, така и от отчетните данни.

5. Норма на възвръщаемост на капитала и структура на капитала:

Нормата на възвръщаемост в размер на 7% е определена в съответствие с макроикономическата среда и специфичните условия на регулиране на дружествата. Конкретната стойност, действаща за нормативно определен период от време, която е и постоянна, се явява среднопретеглена за целия период на задължителното изкупуване на електрическата енергия. Следователно и съставляващите я ценови параметри като финансовите разходи, отразени в нивото на нормата на възвръщаемост представляват референтни средни стойности за целия период на изкупуване на енергията, а не са определени като относими към 2012 г. Освен това, среднопретеглената норма на възвръщаемост в размер на 7% осигурява финансов ресурс за покриване на допълнителни невключени разходи, и произтичащи от закона задължения.

На следващо място, същите параметри на нормата на възвръщаемост се прилагат като ценообразуващ елемент при определянето на преференциалните цени на електрическата енергия, произвеждана от всички останали видове ВИ и технологии, което гарантира принципа по чл. 23, ал. 1, т. 5 от ЗЕ, изискващ осигуряване на равнопоставеност между отделните категории енергийни предприятия.

6. Средногодишна продължителност на работа на централите:

По отношение на определянето на средногодишната продължителност на работа на ВтеЦ се установи следното:

При прегледа на съществуващите и цитирани по-горе международни източници, се установи, че според доклада Financing Renewable Energy in the European Energy Market

(стр. 254, таблица 49) е прието за ВТЕЦ пълните работни часове да могат да варират между 2000 и 2300 часа (пълните работни часове, които съответстват на средногодишната продължителност на работа на централата, като мотиви в тази връзка са изложени в част II от настоящото решение).

На следващо място, в Решение № Ц-013 от 28.06.2006 г. на КЕВР (достъпно на интернет страницата на КЕВР на адрес: http://www.dker.bg/files/DOWNLOAD/res_c013_06.pdf) е посочено, че в България ефективните часове на работа на ветровите генератори са съобразени с условното разделяне на Р България на две ветрови зони:

- зона с пълни ефективни годишни часове на работа на ветровите генератори до 2 250 часа включително;
- зона с пълни ефективни годишни часове на работа на ветровите генератори над 2 250 часа.

Предвид гореизложеното и допълнителна оценка на климатичните особености в годишен аспект за страната е обосновано да се приемат 2 300 часа или годишна ангажираност – 26,26%.

Отчитайки влиянието на отделните елементи върху нивото на цената, размерът на преференциалната цена за изкупуване на електрическа енергия, произведена от ВТЕЦ, работещи над 2 250 часа възлиза на:

Цена и елементи на цената	лв./MWh (без ДДС)	%
За вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа		
Цена, в т.ч.	132,71	100,00%
за експлоатационните разходи	25,82	19,45%
за разходи за амортизации	64,61	48,69%
за възвръщаемост	42,28	31,86%

II. По отношение на установения размер на НСП за вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа, следва да се има предвид следното:

Изменението на разпоредбата на чл. 31, ал. 5, т. 1 от ЗЕВИ (обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г., в сила от 24.07.2015 г.) създава задължение за обществения доставчик, съответно за крайните снабдители, да изкупуват произведената електрическа енергия от ВИ по преференциална цена, за количествата електрическа енергия до размера на НСП на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциални цени в съответните решения на КЕВР.

С § 16, т. 4 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ (обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г.) е регламентирана легална дефиниция на понятието „нетно специфично производство на електрическа енергия“ в §1, т. 29 от ДР на ЗЕВИ - средногодишното производство на електрическа енергия от 1 kW инсталирана мощност съгласно решението на КЕВР за определяне на преференциални цени след приспадане на собствените нужди. В тази връзка с Решение № Ц-29 от 16.11.2017 г. на КЕВР, в частта по т. 2, е установено НСП на електрическа енергия за вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа, в размер на 2 139 kWh/kW, въз основа на което е определена преференциалната цена за тази група производители в размер на 132,71 лв./MWh, без ДДС. След отмяната на т. 2 от Решение № Ц-29 от 16.11.2017 г. за КЕВР отново възниква задължение за установяване на стойностите на НСП за вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа.

Преференциалната цена за ВТЕЦ, работещи над 2 250 часа е формирана въз основа на конкретните ценообразуващи елементи, посочени по-горе в част I от настоящото решение. Тези ценообразуващи елементи са изчислени чрез изчислителен ценови модел - таблица във формат Excel, отразяваща начина на образуване на цената съгласно нормите

на приложимото законодателство, съставена от свързани таблици с посочени изходни данни и конкретните стойности, с формули и връзки между тях, формирали ценообразуващите елементи, въз основа на които е изчислена преференциалната цена, включително заложеното за производство количество електрическа енергия.

Съгласно разпоредбата на § 17 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, КЕВР следва да установи НСП съгласно начина, дефиниран в § 1, т. 29 от ДР на ЗЕВИ, а именно: при отчитане на средногодишното производство на електрическа енергия от 1kW инсталирана мощност съгласно решението на КЕВР за определяне на преференциални цени след приспадане на собствените нужди.

Към момента на приемане на отмененото Решение № Ц-29 от 16.11.2017 г., а и към настоящия момент, в ЗЕВИ липсва законова дефиниция на понятието „средногодишно производство на електрическа енергия“. В тази връзка следва да се има предвид, че по отношение на понятията средногодишна производителност и средногодишна продължителност на работа е от значение изменението на разпоредбата на чл. 31, ал. 5, т. 1 от ЗЕВИ (обн. ДВ, бр. 109 от 2013 г., в сила от 01.01.2014 г.), с което е създадено задължение за обществения доставчик, съответно за крайните снабдители, да изкупуват произведената електрическа енергия от ВИ по преференциална цена, за количествата електрическа енергия до размера на определената средногодишна продължителност на работа, съгласно решението на КЕВР за определяне на цена на конкретната група производители, като законодателят не е въвел легална дефиниция на понятието „средногодишна продължителност на работа“. До влизането в сила на посочените изменения на ЗЕВИ, в диспозитива на решенията на Комисията за определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произвеждана от ВИ, не е посочвана средногодишната продължителност на работа на инсталацията, за която се отнася съответната преференциална цена, като тя фигурира единствено като елемент при изчисляването на цената. Един от критериите, които се отчитат при определянето на преференциалните цени и ценообразуващите елементи, е производителността на инсталацията според вида на технологията и използваните ресурси, съответно наличния ресурс на първичния енергиен източник. С оглед изложеното, при определянето на преференциалните цени, в своите решения КЕВР е отчитала като елемент средногодишната продължителност на работа на съответните групи производители във връзка с останалите нормативно установени елементи на ценообразуването. Определянето на елемента средногодишна производителност на работа е във връзка с техническите и икономическите параметри, които оказват влияние при формирането на преференциалните цени на електрическата енергия. В тази връзка, при изчисляването на всички преференциални цени на електрическата енергия, произведена от ВИ, регулаторната практика на Комисията през годините е била да отчита наличния ресурс на първичния енергиен източник и съответно специфичното производство на електрическа енергия от 1 kW мощност на обекта, което обуславя определянето на средногодишната продължителност на работа в решенията за преференциални цени на електрическата енергия от ВИ въз основа на данни за пълните ефективни часове на работа на инсталацията, т.е. часовете на работа при съответната гарантирана мощност на инсталацията за отделните години на експлоатация. Количествата нетна енергия представляват произведение на средногодишната продължителност на работа и мощността на отделната централа, след приспадане на собствените нужди. Изложените по-горе аргументи се съдържат в становище относно регулаторната практика при определяне на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, прието от КЕВР с решение по Протокол № 82 от 11.05.2015 г., т. 9, видно от което в решенията на КЕВР за определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произведена от ВИ, размерът на средногодишната

продължителност на работа е определен като пълни ефективни часове (часове на работа при близка до номиналната мощност).

В част I от настоящото решение са посочени основните фактори, определящи нивото на цените на електрическата енергия, произведена от ветрови генератори, а именно: размерът на инвестиционните разходи, включително разходите за присъединяване към съответната преносна или разпределителни мрежи; средната годишна производителност на ветровите генератори, като за повишаване на производителността е необходимо осигуряване на оптимални параметри на вятъра, зависещи от мястото за изграждане на ветровия парк; нивото на експлоатационните разходи; полезният живот на активите, необходими за производство на електрическа енергия (средно 20 години, оптимален срок на експлоатация – 15 години) и нормата на възвръщаемост на капитала. При анализа на влиянието на отделните фактори, с най-голяма тежест за равнището на цената са средната годишна производителност на ветровите генератори, зависеща от прогнозните пълни ефективни часове на работа на ветровите генератори и размерът на инвестиционните разходи.

В тази връзка по отношение на елемента средногодишна продължителност на работа на ВтЕЦ са изложени аргументи в част I, т. 6 от настоящото решение.

При определяне на цената на електрическата енергия произведена от ВтЕЦ работещи над 2 250 часа в част I от настоящото решение подробно са посочени ценообразуващите елементи, формиращи преференциалната цена на тези централи, групирани съобразно предвидените законови критерии. Полезният технико-икономически живот на активите е определен на 15 години. В част I, т. 6 от настоящото решение е посочено, че средно годишната продължителност на работа на централата е 2300 часа или годишна ангажираност - 26,26%, т.е. 2300 часа/8760 часа годишно. Поради това, средногодишното брутно производство на електрическа енергия от 1 kW инсталирана мощност е 2300 kWh.

Този начин и подход на формиране на преференциалните цени може ясно да бъде проследен от ценовите решения на Комисията, чрез което се потвърждава фактът, че средногодишната производителност/средногодишната продължителност на работа на централите и собствените нужди са съществували в нормативната база и съответно са били отчетени при определянето на преференциални цени през годините до и от влизане в сила на ЗЕВИ.

По отношение на размера собствените нужди следва да се има предвид, че в действащото законодателство, приложимо по отношение на определянето на преференциалните цени във връзка с отмененото Решение № Ц-29 от 16.11.2017 г. на КЕВР, както и към момента липсва изискване, определена методика или начин за определяне на стойността на собствените нужди, залегнали в решения на КЕВР за определяне на преференциални цени на електрическата енергия от ВИ. В този смисъл въпросът е от преценката и в рамките на оперативната самостоятелност на Комисията при отчитане вида на възобновяемия източник, вида технология, производителността на инсталацията според вида технология и използваните ресурси и други според чл. 32, ал. 2 от ЗЕВИ.

Според § 1, т. 6 от ДР на ЗЕВИ, енергия за собствени нужди е количеството енергия, консумирана при работата на съоръженията и инсталациите, чрез които се осъществява производството на енергия от ВИ. Следователно всеки обект за производство на електрическа енергия от ВИ има собствени нужди, които са част от производствения процес на електрическа енергия. Енергията за собствени нужди, която се консумира при работата на съоръженията и е необходима за тяхната работа, не следва да се закупува от крайните снабдители и обществения доставчик, а да се произвежда при работен режим на тези съоръжения и инсталации, т.е. производителите използват за захранване на

съоръженията и инсталациите на централите си произведената от тях електрическа енергия.

Енергията за собствени нужди за съответната група централи представлява количествата енергия за покриване на технологичните нужди на централите и е заложена като % (процент) от брутното производство на електрическа енергия от различните видове централи - фотоволтаични, вятърни, водноелектрически и от биомаса. Процентът собствени нужди е приложим спрямо съответната група производители и се определя въз основа на данните, които КЕВР събира служебно във връзка с изчисляване на инвестиционните и експлоатационни разходи на централите съобразно вида на технологията и нейните специфични технически показатели, при определяне на преференциалните цени през годините. Енергията за собствени нужди представлява част от средногодишното производство на електрическа енергия, т.е. по същността си се съдържа в него. В този смисъл данни за този компонент също се извличат от ценовите решения и съответните ценообразуващи елементи на определената преференциална цена за изкупуване на електрическа енергия от ВИ, по групи производители.

Собствените нужди на групата производители на електрическа енергия от ВтЕЦ, работещи над 2 250 часа са заложени при определяне на преференциалната цена в част I от настоящото решение и са в размер на 7% от средногодишното количество произвеждана електрическа енергия от тези централи, която КЕВР е преценила, че е необходима при работата на този вид централи за захранване на съоръженията и инсталациите им. Следователно, собствените нужди са част от количествата електрическа енергия, произведена при посочената в част I, т. 6 от настоящото решение средногодишна продължителност на работа, съответно производителност на този вид централи. Този размер на собствените нужди е в съответствие с предвидената 26,26% годишна ангажираност на работа и специфичните особености по отношение на режима на работа и часовата натовареност през годината за такъв тип централи, предвид основния фактор в сектора – характер на природния ресурс. Специфичният климат и климатични особености в България през годината формират рамката по отношение на работата на ВтЕЦ в България, с която всеки инвеститор е запознат при инвестиране и изграждане на съоръжения от такъв тип. В същото време, нивото на собствените нужди на групата централи в конкретния случай се определя за определената мощност от 33 MW в рамките на групата вятърни електрически централи работещи над 2 250 часа. В този смисъл определените 7% собствени нужди от годишното производство 75 900 MWh, или 5 313 MWh е технически параметър, пряко свързан с определената цена и представлява референтна стойност за конкретните инсталации.

Прегледът на техническите и икономическите параметри при определянето на цената на електрическата енергия за горепосочената група централи е представен в следната таблица:

№	Показатели	Мярка	През първата година-2012	общо за периода на изкупуване
1	НЕТНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ	MWh	70 587,00	847 044,00
2	ОБЩО РАЗХОДИ	хил.лв.	6 217,67	76 951,41
	за експлоатационни	хил.лв.	1 656,67	22 219,46
	за амортизации	хил.лв.	4 561,00	54 731,95
3	ВЪЗВРЪЩАЕМОСТ	хил.лв.	4 484,27	32 759,93
4	НЕОБХОДИМИ ГОДИШНИ ПРИХОДИ	хил.лв.	10 701,94	109 711,34
5	NPV НА КОЛИЧЕСТВАТА	7,00%	70 587,00	599 895,93
6	NPV НА ПРИХОДИТЕ		10 701,94	79 614,27
	NPV НА експлоатационните		1 656,67	15 488,82

	NPV НА амортизациите		4 561,00	38 762,42
	NPV НА възвръщаемостта		4 484,27	25 363,03
7	ЦЕНА	лв./MWh	132,71	132,71

Видно от горното, преференциалната цена за вятърни електрически централи работещи над 2 250 часа, е формирана при размер на необходимите годишни приходи, който покрива всички разходи, необходими за производството на заложените количества нетна електрическа енергия, които от своя страна представляват произведение на пълните ефективни часове на работа и мощността на съответната централа, с приспаднати собствените нужди.

Заложените стойности в ценовия модел през първата година отразяват нетна електрическа енергия в размер на 70 587 MWh след приспаднати собствени нужди в размер на 7% или 5 313 MWh. Общо за периода на изкупуване на електрическата енергия, произведена от вятърни електрически централи работещи над 2 250 часа, количествата електрическа енергия са в общ размер на 847 044 MWh и отразяват осреднен режим на работа на централата. Поради това, преференциалната цена от 132,71 лв./MWh е формирана като резултат от дисконтирани необходими годишни приходи в размер на 79 614,27 хил. лв., разделени на дисконтираното нетно количество електрическа енергия за целия период на задължително изкупуване в размер на 599 895,93 MWh, изчислени при дисконтов фактор, равен на нормата на възвръщаемост (НВ) в размер на 7,00%.

Въз основа на горното и при прилагане на начина за установяване на НСП по § 1, т. 29 от ДР на ЗЕВИ, НСП на вятърни електрически централи работещи над 2 250 часа, се изчислява, както следва:

- **33 MW** - номинална мощност на вятърна електрическа централа, намираща се в групата на вятърни електрически централи работещи над 2 250 часа;
- **2300 часа** - продължителност от време на номинална работа на инсталацията;
- **26,26%** = 2 300 часа/8 760 часа - коефициент на ангажираност;
- **75 900 MWh = 33 MW*2 300** – брутно произведена електрическа енергия за година - Ебр;
- **7,00%** - електрическа енергия за собствени нужди за година;
- **5 313 MWh = 75 900 MWh*7,00%** - електрическа енергия за собствени нужди за година;
- **70 587 MWh = 75 900 MWh – 5 313 MWh** - нетна електрическа енергия за година;
- **2 139 kWh = 70 587 MWh/33 MW** - нетно специфично производство.

В тази връзка и след преглед на ценообразуващите елементи, въз основа на които е определена преференциалната цена за вятърни електрически централи работещи над 2 250 часа, се установи нетно специфично производство на електрическа енергия в размер на 2 139 kWh, при средногодишна производителност на работа 2 300 kWh/kW и след приспаднати собствени нужди в размер на 7,00% или 5 313 MWh.

Горното се потвърждава от ценообразуващите елементи и съответните им изходни данни, които по аргументите, изложени по-горе, са с единствени конкретни стойности, които се онагледяват от изчислителния ценови модел към групата вятърни електрически централи работещи над 2 250 часа. Преференциалната цена от 132,71 лв./MWh, без ДДС е определена при инсталирана мощност 33 MW, средногодишна продължителност на работа в размер 2 300 часа, годишна ангажираност 26,26%, при размер собствени нужди – 7% или 5 313 MWh от брутното годишно производство 75 900 MWh.

Установеното нетно специфично количество електрическа енергия, т.е нетното

производство от 1 kW инсталирана мощност в размер на 2 139 kWh е взето предвид при определяне на преференциалната цена в част I от настоящото решение, която покрива разходите за изграждането и оперирането на централите с тази технология и осигурява заложената в решението възвръщаемост. Стойността на НСП позволява на съответния производител от тази група производители на електрическа енергия от ВИ да формира такъв размер необходими годишни приходи, при който да се обезпечат всички разходи, нужни за покриване на произведените количества нетна електрическа енергия, които от своя страна представляват произведение на пълните ефективни часове на работа и мощността на съответната централа, с приспаднати собствените нужди.

Установеният размер на НСП на база на определената преференциална цена за групата вятърни електрически централи работещи над 2 250 часа не променя, нито намалява утвърдените с ценовото решение приходи, необходими на съответното енергийно дружество, попадащо в тази група производители, за покриване на разходите му, включително инвестиционните, както и за осигуряване на нормата на възвръщаемост, определена в ценовото решение на Комисията. При реалното прилагане на определените от Комисията преференциални цени всеки инвеститор има възможност да постигне различна доходност в зависимост от индивидуалното управление на инвестиционния проект.

Въз основа на гореизложеното може да се направи извод, че считано от 01.07.2012 г., преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от вятърни електрически централи работещи над 2 250 часа, следва да бъде определена в размер на 132,71 лв./MWh, без ДДС, Също така, предвид факта, че нетното специфично производство на електрическа енергия е приложимо от датата на влизане в сила на изменението на чл. 31, ал. 5, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници, обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г., считано от 31.07.2015 г., следва да бъде установен размерът на нетното специфично производство на електрическа енергия, произведена от вятърни електрически централи работещи над 2 250 часа, а именно: 2 139 kWh/kW.

Изказвания по т. 1.:

Докладва А. Иванова. Докладът е във връзка с разглеждането на Решение № Ц-29 от 16.11.2017 г., което съдържа две групи централи: вятърни електрически централи до 2 250 часа и такива, които работят над 2 250 часа. Решението след съдебна отмяна по предходен ред на Решение № Ц-018 от 28.06.2012 г. В мотивите на настоящия доклад е посочено, че „Вентус България” ЕООД е обжалвало Решение № Ц-29 от 2017 г. в частта му по т. 1 и по т. 2, като в тази връзка е образувано административно дело пред Административен съд София-град. Административен съд София-град от своя страна (след разглеждане на изложените данни и доказателства по делото) е оставил без разглеждане въпросното решение по т. 1 и е върнал преписката за ново разглеждане, а по отношение на частта по т. 2 е прекратил производството. Решението е обжалвано пред Върховния административен съд, който от своя страна се е произнесъл като е върнал преписката за ново разглеждане пред Административен съд София-град пред нов състав. В тази връзка е образувано ново административно производство пред новия състав на Административен съд София-град. Той от своя страна е оставил без разглеждане Решение № Ц-29 от 2017 г., в частта му по т. 1 и е отхвърлил жалбата като неоснователна в частта по т. 2. Решението е обжалвано отново пред Върховния административен съд, който от своя страна след разглеждане на фактите, обстоятелствата и мотивите, изложени в решението на Административен съд София-град е върнало решението на КЕВР за ново произнасяне в частта по т. 2, със съобразяване на мотивите, дадени от съда по тълкуването и прилагането на закона. Видно от изложеното в решението на Върховния административен съд, същият посочва, че приема възраженията на жалбоподателя, касаещи, че цената е определена не

прозрачно и че няма обосновка, данни и доказателства, както и достатъчно мотиви за това Комисията в онзи период от време през 2012 г. кои източници е използвала и като е използвала конкретни източници те съобразени ли са само с международния опит или отразяват и придобития изграден опит в страната. Другото, което буди недоумение, видно от мотивите на Върховен административен съд, съгласно изложеното от жалбоподателя и изготвената съдебно-икономическа експертиза по време на съдебния процес, според тях е защо е определено и нетно специфично производство за въпросната група централи в едно решение с определяне на преференциалната цена.

А. Иванова посочи, че работната група е приела и отразила изложеното в мотивите на Върховен административен съд. В резултата на въпросното решение, видно от мотивите му, за Комисията възниква задължение отново да извърши технико-икономически анализ, с който да обоснове цената, включително и нетното специфично производство. Работната група се е съобразила с фактите, обстоятелствата и нормативната база, със съответните редакции от 2012 г. Също така са се съобразили с измененията, които са възникнали в следствие от законодателя, които са вменили на Комисията да установява размера на нетното специфично производство на база производителността на съответната група централи, в конкретния случай т. 2 за вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа. В тази връзка А. Иванова ще акцентира върху основния проблем, който е залегнал в мотивите на съда и изложеното от жалбоподателя, а именно източниците на информация. Работната група е използвала отчетни и прогнозни данни за периода 2011, 2012 и 2013 г., съгласно доклади, публикации и презентации на IRENA, доклад на Fraunhofer. Данните са изложени подробно в мотивната част.

По отношение на размера на инвестиционните разходи в този период от време са използвани анализи от посочените източници за САЩ и Европа. В конкретния случай най-голям дял от общите инвестиционни разходи от размерът на инвестицията, са разходите за вятърната турбина, като той е в параметри от 64% до 84% от общата стойност на инвестиционните разходи. Видно от източниците, размерът на инвестиционния разход в този период от време е между 900 и 1 270 \$, като се отчита намаление в периода в края на 2009 г. - началото на 2011 г., като за Европа е отчетено намаление от порядъка между 15% - 18%. С изложеното в мотивната част на доклада от международните източници, работната група е направила сравнителен анализ и прелюдия от предходно ценово решение на Комисията. То е Решение № Ц-18 от 2011 г. Там се казва, че е заложено с конкретните източници на информация международни и национални, както придобит и изграден опит в страната, размер на инвестицията от 1 300 EUR за 2012 г. и оспореното решение и е заложен размер на инвестицията от 1 060 EUR/kW инсталирана мощност за тази група централи и при допълнителни изчисления е установено, че намалението е от порядъка на 18%, което съвпада като с анализа и прехода от 2011 г. и 2012 г. в България и взетите решения от страна на Комисията, така и изложеното от международните източници за намаление на цената на инвестиционния разход между 15% и 18%.

А. Иванова поясни, че няма да се спира конкретно на останалите ценообразуващи елементи, а само иска да посочи, че видно от посочените източници и долната и горната граница, която е посочена за отделните разходи, участващи в ценообразуването, Комисията е приела за обосновано горната граница, което означава, че е дадена достатъчна възможност за развитие и допълнителни разходи, с които да оперират въпросните дружества.

По отношение на средногодишната продължителност на работа, Комисията със свое Решение № Ц-13 от 2006 г. е заложила конкретно решение за вятърни централи, касаещо изцяло вятъра, касаещо двете групи централи до и над 2 250 часа. Още през 2006 г. са обособени две ветрови зони. В тази връзка работната група е направила също преход към това решение. Обосновано е защо трябва да бъдат две групи централи с две ветрови

зони и коя е стойността и размерът на средногодишната продължителност на работа, касаеща т. 2, а именно над 2 250 часа с обоснована цена от 132,71 лв. Обосновано е и нетното специфично, работната група е посочила подробно нормативната база, че е регламентирано съгласно измененията в закона, заложи от законодателя. Посочено е подробно и има всички изчисления.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 32, ал. 1, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници, § 17 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г.), във връзка с чл. 31, ал. 5, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници и § 1, т. 29 от Допълнителните разпоредби на Закона за енергията от възобновяеми източници, както и чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени в Решение № 7642 от 08.08.2022 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 4620 от 2021 г., работната група предлага на Комисията да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да определи, считано от 01.07.2012 г., преференциална цена на електрическата енергия, произведена от вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа и да установи, считано от 31.07.2015 г., нетното специфично производство на електрическа енергия, произведена от вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа.

А. Иванова прочете диспозитива на проекта на решение.

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Определя, считано от 01.07.2012 г., преференциална цена на електрическата енергия, произведена от вятърни електрически централи работещи над 2 250 часа, в размер на 132,71 лв./MWh, без ДДС.

2. Установява, считано от 31.07.2015 г., нетно специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена по т. 1, в размер на 2 139 kWh/kW.

И. Иванов обобщил, че Комисията се е съобразила с отправените забележки от страна на съда и след цялата процедура се стига до потвърждаване на цената, която е била определена и в предното решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 32, ал. 1, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници, § 17 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 56 от 2015 г.), във връзка с чл. 31, ал. 5, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници и § 1, т. 29 от Допълнителните разпоредби на Закона за енергията от възобновяеми източници, както и чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени в Решение № 7642 от 08.08.2022 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 4620 от 2021 г., предлагаме Комисията да обсъди и приеме следните решения:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-646 от 16.05.2023 г. относно определяне на преференциална цена за изкупуване на електрическа енергия, произведена от вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа, считано от 01.07.2012 г. и установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-29 от 16.11.2017 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 2 - за вятърни електрически централи работещи над 2 250 часа, след отмяната му в частта по т. 2 с Решение № 7642 от 08.08.2022 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 4620 от 2021 г.

2. Определя, считано от 01.07.2012 г., преференциална цена на електрическата енергия, произведена от вятърни електрически централи работещи над 2 250 часа, в размер на 132,71 лв./MWh, без ДДС.

3. Установява, считано от 31.07.2015 г., нетно специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена по т. 1, в размер на 2 139 kWh/kW.

В заседанието по **точка първа** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т. 2. Комисията, като разгледа фактите и обстоятелствата, във връзка със **заявление с вх. № Е-12-00-1276 от 15.06.2022 г. на „Енерджи Контрибюшън“ ЕООД за одобряване на бизнес план за периода 2022 г. – 2026 г.,** установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-12-00-1276 от 15.06.2022 г. от „Енерджи Контрибюшън“ ЕООД за одобряване на бизнес план за периода 2022 г. – 2026 г., на основание чл. 13, ал. 7, във връзка с чл. 18, ал. 3, т. 7 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). Искането за одобряване на бизнес план е във връзка с подадено от „Енерджи Контрибюшън“ ЕООД заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-1040 от 14.03.2022 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-1040 от 15.06.2022 г., за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ преди изграждане на енергиен обект – „когенерационна инсталация за производство на електрическа и топлинна енергия“ с номинална електрическа мощност 8,73 MW и топлинна мощност 20,0 MW.

Предвид горното, със Заповед № 3-Е-1080 от 01.07.2022 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него.

С писма с изх. № Е-ЗЛР-Л-22 от 20.09.2022 г. от дружеството е изисквана допълнителна информация и документи във връзка с одобряването на бизнес плана, които са представени с писма с вх. № Е-ЗЛР-Л-1040 от 15.06.2022 г., 04.10.2022 г. и от 17.10.2022 г.

В хода на административното производство, с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-1040 от 15.03.2023 г., „Енерджи Контрибюшън“ ЕООД е направило изрично искане да бъде прекратена преписката, образувана по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-1040 от 14.03.2022 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-1040 от 15.06.2022 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ преди изграждане на енергиен обект. Дружеството е посочило, че необходимостта от издаване на лицензия за

производство на електрическа енергия от лице, притежаващо централа с инсталирана електрическа мощност до 20 MW включително, е отпаднала, съгласно изменението на чл. 39, ал. 4, т. 1 от ЗЕ, обн. в ДВ, бр. 11 от 02.02.2023 г. По отношение на дейността „производството на топлинна енергия“ от бъдещия енергиен обект, „Енерджи Контрибюшън“ ЕООД е заявило изрично, че е предвидено използването на произведената топлинна енергия само за собствено потребление – изсушаване на дървени европалети, които ще бъдат предлагани за нуждите на Стъкларски завод „Рубин“ в гр. Плевен. В тази връзка, дружеството се е позовало на чл. 39, ал. 4, т. 1 от ЗЕ, съгласно който не е необходимо издаването на лицензия за производство.

Съгласно чл. 13, ал. 7 (предишна ал. 6 – ДВ, бр. 18 от 2023 г., в сила от 24.02.2023 г.) от НЛДЕ първият бизнес план се одобрява от Комисията с издаването на лицензията, а според разпоредбата на чл. 49, ал. 2, т. 3 от НЛДЕ бизнес планът е неразделна част от лицензията. Следователно производството по одобряване на бизнес план се разглежда заедно с производството по издаване на лицензията. В този смисъл, с приетото от КЕВР Решение

№ ПП-3 от 19.05.2023 г. за прекратяване на образуваното производство по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-1040 от 14.03.2022 г., изменено със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-1040 от 15.06.2022 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ с условие за изграждане на енергиен обект, подадено от „Енерджи Контрибюшън“ ЕООД, отпада и необходимостта за одобряване на бизнес план на заявителя. В тази връзка не е налице правен интерес на заявителя за одобряване на бизнес план. Съгласно чл. 13, ал. 8 от ЗЕ, при осъществяване на правомощията си Комисията прилага процесуалните правила, предвидени в този закон, а за неуредените в него случаи – правилата на Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Разпоредбата на чл. 27, ал. 2 от АПК възлага процесуално задължение на административния орган да проверява предпоставките за допустимостта на искането в производството по издаването на индивидуалния административен акт. Ако не са налице предпоставките за допустимост на искането - административно производство не се образува, а ако вече е образувано подобно, същото се прекратява. Съгласно чл. 27, ал. 2, т. 5 от АПК предпоставка за допустимост на искането, която следва да провери административният орган преди да се произнесе по същество по него е наличие на правен интерес на заявителя.

Изказвания по т. 2.:

А. Йорданов заяви, че казусът е ясен и помоли работната група за по-стегнато представяне на доклада. Прекратено е производството по издаване на лицензия и съответно не се налага и одобряване на бизнес план и затова молбата е за по-кратко докладване.

Докладва Р. Наков. Преписката е образувана по заявление от „Енерджи Контрибюшън“ ЕООД, с което дружеството е поискало одобряване на бизнес план за периода 2022 г. – 2026 г., което заявление е подадено на основание чл. 13, ал. 7, във връзка с чл. 18, ал. 3, т. 7 от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката. Искането за одобряване на бизнес план е било направено във връзка с процедурата по издаване на лицензия на дружеството за „производство на електрическа и топлинна енергия“. С оглед на това, че в предишния пълен състав на Комисията, преписката по издаване на лицензия на дружеството е прекратена, по тази причина е отпаднала и необходимостта за одобряване на бизнес плана на дружеството. В такъв случай заявителят няма правен интерес за одобряване на бизнес план. Следва да се приложат общите правила на Административнопроцесуалния кодекс за прекратяване на административни преписки по изрично искане на съответните заявители. Предвид гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и

водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме решение, с което да прекрати административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-12-00-1276 от 15.06.2022 г. на „Енерджи Контрибюшън“ ЕООД за одобряване на бизнес план за периода 2022 г. – 2026 г.

Р. Наков прочете диспозитива на проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Прекратява административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-12-00-1276 от 15.06.2022 г. на „Енерджи Контрибюшън“ ЕООД за одобряване на бизнес план за периода 2022 г. – 2026 г.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-651 от 16.05.2023 г. относно прекратяване на административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-12-00-1276 от 15.06.2022 г. за одобряване на бизнес план за периода 2022 г. – 2026 г., подадено от „Енерджи Контрибюшън“ ЕООД.

2. Прекратява административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-12-00-1276 от 15.06.2022 г. на „Енерджи Контрибюшън“ ЕООД за одобряване на бизнес план за периода 2022 г. – 2026 г.

В заседанието по **точка втора** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т. 3. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-648 от 16.05.2023 г. относно заявление от „Булгаргаз“ ЕАД с вх. № Е-15-20-19#1 от 11.05.2023 г. за утвърждаване на цена за месец юни 2023 г., по която общественият доставчик да продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на лица, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия.

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-15-20-19#1 от

11.05.2023 г. от „Булгаргаз“ ЕАД, съдържащо искане за утвърждаване на цена за месец юни 2023 г., по която общественият доставчик да продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на лица, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия, включително компонента за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото по чл. 11а, ал. 2 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (НРЦПГ) и компонента за дейността „обществена доставка“ по чл. 17, ал. 7 от същата наредба. „Булгаргаз“ ЕАД е предложило за утвърждаване цена на природния газ за м. юни 2023 г. в размер на 68,63 лв./MWh (без цени за достъп, пренос, акциз и ДДС), включително компонента за дейността „обществена доставка“ в размер на 2,56 лв./MWh и компонента „задължения към обществото“ в размер на 0,32 лв./MWh. Посоченото заявление и неговите приложения са обозначени с гриф „търговска тайна“, във връзка с което, заявителят е предоставил и нероверителен вариант, заведен в деловодната система на КЕВР с вх. № Е-15-20-19 от 11.05.2023 г.

За разглеждане и анализ на заявление № Е-15-20-19#1 от 11.05.2023 г. е сформирана работна група със Заповед № З-Е-164 от 12.05.2023 г. на председателя на КЕВР.

След разглеждане на данните и документите по заявление с вх. № Е-15-20-19#1 от 11.05.2023 г. се установи следното:

С Решение № Ц-8 от 01.05.2023 г. КЕВР е утвърдила за месец май 2023 г. цена, по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на лица, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия, в размер на 77,55 лв./MWh (без цени за достъп, пренос, акциз и ДДС).

Съгласно чл. 30, ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ), цените на природния газ не подлежат на регулиране при установяване от КЕВР наличието на конкуренция, която създава предпоставки за свободно договаряне на цените при пазарни условия. Към момента, на пазара на природен газ в Р България сделките с природен газ се извършват по свободно договорени цени на организиран борсов пазар и по двустранни договори, както и по регулирани цени на пазара, на който „Булгаргаз“ ЕАД извършва дейност в качеството си на обществен доставчик. Освен това, като титуляр на лицензия за дейността „обществена доставка на природен газ“, „Булгаргаз“ ЕАД извършва услуга от обществен интерес, която се предоставя на крайните снабдители и на лица, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия, с определено качество и по регулирана цена, както и не може да бъде отказвана без законоустановена причина – чл. 178б, изр. второ от ЗЕ във връзка с §1, т. 66б от Допълнителните разпоредби на ЗЕ. Това фактическо положение съществено влияе върху свободното договаряне на цените при пазарни условия, поради което Комисията следва да регулира цената, по която общественият доставчик продава природен газ.

Съгласно чл. 30, ал. 1, т. 7 от ЗЕ на регулиране от КЕВР подлежи цената, по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия. Цената на обществения доставчик включва компонента „цена на вход на газопреносните мрежи“ и компонента за дейността „обществена доставка“, които се формират, респективно утвърждават, по правилата на чл. 17 от НРЦПГ и свързаните с него разпоредби от същата наредба. Тази цена може да включва и компонента „задължение към обществото“, към която са приложими правилата на чл. 11а от НРЦПГ. Съгласно чл. 10, ал. 2 от НРЦПГ Комисията утвърждава прогнозен размер на разходите, които се включват в регулираната цена, като преценява тяхната икономическа обоснованост. Утвърдената от КЕВР цена на природния газ на обществения доставчик трябва да възстановява икономически обосноваваните разходи за дейността му – основен принцип по чл. 31, т. 2 от ЗЕ, чието спазване КЕВР е длъжна да гарантира при изпълнение на правомощията си за

ценово регулиране. Друг основен принцип, от който се ръководи Комисията при изпълнение на регулаторните си правомощия е осигуряването на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите – чл. 23, т. 4 от ЗЕ. В допълнение, чл. 2, ал. 1, т. 4 от ЗЕ определя като основна цел на този закон създаването на предпоставки за енергийни доставки при минимални разходи. Също така, задължение на обществения доставчик по т. 2.4. от лицензия № Л-214-14 от 29.11.2006 г. за дейността „обществена доставка на природен газ“ е да извършва лицензионната дейност с минимални и икономически обосновани разходи, като повишава ефективността на дейността си с цел сигурност на доставката на природен газ.

Ценообразуващите елементи на предложената от „Булгаргаз“ ЕАД цена са, както следва:

I. Компонента „цена на природния газ на вход на газопреносните мрежи“

1. Прогнозни количества природен газ за вътрешния пазар:

„Булгаргаз“ ЕАД е посочило, че последно заявеното му прогнозно общо количество природен газ за вътрешния пазар, за м. юни 2023 г. е в размер на (...) MWh, от което за дейността „обществена доставка на природен газ“ – (...) MWh или (...)% , и по двустранните договори – (...) MWh или (...)% . „Булгаргаз“ ЕАД е формирало прогнозното общо количество природен газ за вътрешния пазар от следните източници за доставка: договор от (...) с азербайджанска компания – (...) MWh ((...)% от общото количество природен газ) и договор с Mytilineos S.A. – (...) MWh ((...)% от общото количество природен газ).

2. Цени по източници за доставка на природен газ за вътрешния пазар:

2.1. Доставка на количество природен газ по договор с азербайджанска компания

„Булгаргаз“ ЕАД е предвидило по договор с азербайджанска компания през м. юни 2023 г. да бъдат доставени количества природен газ в размер на (...) MWh/ден или (...) MWh месечно, при цена, изчислявана по формулата на чл. (...) на договора, а именно: цената се изчислява в USD/MWh на тримесечие, при (...), равна на (...) USD/MWh и елемент (...), равен на (...) USD/MWh и при отчитане на цените на алтернативните на природния газ горива – мазут със съдържание на сяра 1% и газьол със съдържание на сяра 0,1%, при тяхната средноаритметична месечна стойност за (...) период, завършващ един месец преди датата на преизчисляване на цената по договора. Точката на доставка по договора с азербайджанска компания е точката на междусистемно свързване на газопроводите TAP и IGB – Комотини.

Предвид горното, доставната цена на природния газ по договора с азербайджанска компания за месец юни 2023 г. е (...) USD/MWh ((...) лв./MWh, при обменен курс от 1,79544 лв. за 1 щатски долар), при средноаритметична месечна стойност на цените на алтернативните горива за II тримесечие 2023 г., за (...) период от (...) до (...), както следва: за мазут със съдържание на сяра 1% – (...) USD/mt и за газьол със съдържание на сяра 0,1% – (...) USD/mt.

Към цената се добавят прогнозни разходи за капацитет и пренос на природен газ през газопровода IGB, които се заплащат съгласно подписано между „Ай Си Джи Би“ АД и „Булгаргаз“ ЕАД Споразумение от (...) за пренос на газ. В тази връзка, „Булгаргаз“ ЕАД е резервирало необходимите капацитетни продукти по време на процедурата Open Season за газопровода IGB за количества природен газ в размер на (...) MWh/ден. Капацитет от (...) MWh/ден, необходим за пренос на пълните количества по договора с азербайджанска компания в размер на (...) MWh/ден, „Булгаргаз“ ЕАД е осигурило чрез подписване на допълнително споразумение с „Ай Си Джи Би“ АД. Разходите за капацитет и пренос през газопровода IGB за м. юни 2023 г. са в размер на (...) EUR или (...) лв., при обменен курс 1,95583 лв./EUR, като така изчислената сума съответства на издадените на заявителя от ICGV фактури за пренос на природен газ за предходните месеци.

Предвид гореизложеното, крайната цена по договора с азербайджанска компания за количествата природен газ от (...) MWh е в размер на (...) лв./MWh, в т.ч.: цена на природния газ – (...) USD/MWh или (...) лв./MWh и разходи за капацитет и пренос през газопровода IGB в размер на (...) EUR/MWh или (...) лв./MWh, изчислени като частно на горечитираните (...) EUR и количествата природен газ за доставка през м. юни 2023 г. – (...) MWh.

2.2. Доставки на втечен природен газ (ВПГ):

Дружеството е организирано тръжна процедура за доставка на ВПГ за нуждите на „Булгаргаз“ ЕАД за 2023 г. Общественият доставчик е оценил подадените оферти въз основа на заложената в тръжната процедура методика за определяне на комплексната оценка на офертите, а именно: на база минимална доставна цена за всеки месец на 2023 г., изчислена към датата на отваряне на офертите, както и предложен начин на плащане. За доставка на количество ВПГ до размера на обявеното количество за м. юни 2023 г., дружеството е сключило с Mytilineos S.A. Договор от (...) за продажба и покупка на втечен природен газ и/или природен газ.

Доставка на количество ВПГ по договор с Mytilineos S.A.

Условията на договора за покупко-продажба на природен газ с Mytilineos S.A. предвиждат доставка през м. юни 2023 г. на количества природен газ в размер (...) MWh $\pm 5\%$, при следните условия: място на доставка – виртуална търговска точка (ВТТ) на националната газопреносна мрежа на Гърция; цена – (...), в EUR/MWh, изчислявана по формулата (със закръгляване до четвъртия знак след десетичната запетая): (...) където:

(...)

Видно от договора с Mytilineos S.A. количеството за доставка през м. юни 2023 г. е (...) MWh $\pm 5\%$. От това количество природен газ, (...) MWh „Булгаргаз“ ЕАД ще използва за доставка до клиенти на регулирания пазар и по двустранни договори, а (...) MWh планира да използва за продажба на платформата на „Газов хъб Балкан“ ЕАД или за частично нагнетяване в подземното газово хранилище „Чирен“ (ПГХ „Чирен“). Цената по договора е в размер на (...) EUR/MWh или (...) лв./MWh и се изчислява въз основа на индекса (...) юни 2023 г. към 10.05.2023 г. – (...) EUR/MWh. Към цената не се прилага отстъпка от (...), тъй като стойността (...) е по-малка от (...) EUR/MWh. Общите действителни разходи за слот ще бъдат за сметка на заявителя и са в размер на (...) EUR/MWh или (...) лв./MWh. Оперативните разходи на терминала в Ревитуса са в размер на (...) EUR/MWh или (...) лв./MWh, тъй като единичната цена съгласно издадените фактури за този разход, за периода м. януари – март 2023 г. варира между (...) EUR/MWh.

Mytilineos S.A. е предложило (...)

За пренос на количествата до българска граница, „Булгаргаз“ ЕАД ще използва резервиран твърд годишен капацитетен продукт в размер на (...) MWh ((...) дни по (...) MWh/ден), в точка на междусистемно свързване Кулата/Сидирокастро, с единична цена (...) EUR/MWh или (...) лв./MWh, съгласно приложено уведомление на ДЕСФА относно резервиран капацитетен продукт.

Крайната цена за (...) MWh по договора с Mytilineos S.A. е (...) EUR/MWh, или (...) лв./MWh и включва посочените по-горе разходи и такси.

При утвърждаване на цената на природния газ за м. юни 2023 г., следва да бъде взета предвид стойността на индекса (...) за м. юни 2023 г. в последния работен ден на м. май.

3. Валутният курс на лева към щатския долар, усреднен за период от четиридесет и пет дни, предхождащи месеца на внасяне от обществения доставчик на предложението за утвърждаване на цена, а именно: 17.03.2023 г. – 30.04.2023 г., е в размер на 1,79544 лв. за 1 щатски долар.

Предвид гореизложеното, общите прогнозни разходи за доставка на природния газ до входа на газопреносната мрежа възлизат на (...) лв. В тази връзка компонентата „цена

на вход на газопреносната мрежа“ е в размер на 65,75 лв./MWh.

II. Компонента за дейността „обществена доставка“

При изчисляването на компонентата за дейността „обществена доставка“ са взети предвид утвърдените с Решение № Ц-1 от 01.01.2022 г. на КЕВР годишни условно-постоянни разходи (УПР) за дейността „обществена доставка“ за 2023 г. в размер на (...) хил. лв., като за месец юни 2023 г. те възлизат на (...) хил. лв. Оборотният капитал за месец юни 2023 г. за дейността „обществена доставка“ е в размер на (...) хил. лв. и е изчислен като 1/8 от месечната сума на разходите за покупка на природен газ и УПР, намалени със стойността на амортизацията. Регулаторната база на активите за месец юни 2023 г. е в размер на (...) хил. лв., а възвръщаемостта на активите за периода е в размер на (...) хил. лв. В тази връзка, размерът на компонентата за дейността „обществена доставка“ е 2,56 лв./MWh и представлява (...) % от компонентата „цена на вход на газопреносните мрежи“.

Компонентата за дейността „обществена доставка“ е изчислена в съответствие с чл. 17, ал. 7 от НРЦПГ, като в годишен аспект остава в размер под 2,5%, предвид стойностите на утвърдените до момента компоненти за дейността „обществена доставка“.

III. Компонента за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото

В предложената за м. юни 2023 г. цена на природния газ е включена компонента за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото, в размер на 0,32 лв./MWh. Разходите произтичат от наложени задължения на „Булгаргаз“ ЕАД по Плана за действие при извънредни ситуации (Плана).

На 28.03.2023 г. между „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД е подписано Допълнително споразумение за удължаване срока на действие до 15 април 2024 г. на сключения между тях Договор за достъп и съхранение на природен газ № 5335 от 28.03.2022 г. Съгласно условията на споразумението, за газова година 2023/2024, на обществения доставчик са разпределени (...) годишни интегрирани капацитетни продукти за услуги по достъп и съхранение в ПГХ „Чирен“.

„Булгаргаз“ ЕАД ще заплаща услугите по достъп и съхранение на природен газ в съответствие с цените на предоставяните услуги за достъп и съхранение на природен газ, в сила от 15.04.2021 г., утвърдени от КЕВР с Решение № Ц-34 от 13.08.2020 г.

Общественният доставчик е приложил следните доказателства за извършените от него разходи: актуализиран график за съхранение на природен газ през 2023 г. по Плана и разходи за съхранение по него; акт за м. април 2023 г. за разпределен капацитет за нагнетяване и добив „за ден напред“ и нагнетени/съхранени/добити количества природен газ по Договор № 5335 от 28.03.2022 г.; фактура на „Булгартрансгаз“ ЕАД № 0040000348 от 04.04.2023 г. за годишен интегриран капацитетен продукт по Плана, за период 01.04. – 30.04.2023 г.

След направен анализ на представената информация, изчислената компонента по чл. 11а, ал. 2 от НРЦПГ за м. юни 2023 г. е в размер на 0,32 лв./MWh.

Въз основа на всичко изложено по-горе и анализ на данните и документите по заявление с вх. № Е-15-20-19#1 от 11.05.2023 г. се установи следното:

Прогнозните разходи за закупуване на природен газ през м. юни 2023 г. по договорите за доставка на природен газ, с цел продажба на вътрешния пазар на крайните снабдителни на природен газ и на лица, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия, както и по двустранните договори, се изчисляват в размер на (...) лв.

Цената на природния газ на вход на газопреносните мрежи като компонента на цената, по която общественният доставчик ще продава природен газ на крайните снабдителни на природен газ и на лица, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия, е в размер на 65,75 лв./MWh и е изчислена, като разходите за

закупуване на природен газ са разделени на предвидените общи количества природен газ за месец юни 2023 г.:

$$(\dots) \div (\dots) = 65,75 \text{ лв./MWh}$$

В съответствие с чл. 17, ал. 7 от НРЦПГ, към компонентата цена на природния газ на входа на газопреносните мрежи се прибавя стойността на компонентата за дейността „обществена доставка“, изчислена пропорционално на количествата природен газ, предназначени за дейността „обществена доставка“, която за месец юни 2023 г. е в размер на 2,56 лв./MWh:

$$65,75 + 2,56 = 68,31 \text{ лв./MWh}$$

В съответствие с чл. 11а, ал. 2 от НРЦПГ, към горепосоченото се прибавя и компонента за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото, която за месец юни 2023 г. е в размер на 0,32 лв./MWh:

$$68,31 + 0,32 = 68,63 \text{ лв./MWh}$$

Въз основа на предоставените данни и документи и след направените изчисления, цената за месец юни 2023 г., по която общественият доставчик следва да продава природен газ на крайните снабдителите на природен газ и на лица, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия, е в размер на 68,63 лв./MWh (без цени за достъп, пренос, акциз и ДДС).

Коефициентът за преобразуване в енергийни единици на цените за продажба на природен газ от крайните снабдителите е изчислен в размер на 10,899 kWh/m³. За изчисляването му е взета предвид средната калоричност на природния газ за периода м. февруари – април 2023 г. за ГИС „Кулата – Сидирокастро“ и ГИС „Стара Загора“.

Съгласно чл. 21, ал. 2 от НРЦПГ, цените за продажба на природен газ от крайните снабдителите се изменят в съответствие с промяната на цената, по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдителите на природен газ и на лица, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия.

№	Енергийни предприятия	Предельни цени при продажба на природен газ от крайните снабдителите с включени ценови компоненти: цена на природния газ и цена за снабдяване, както и с включени цени за пренос на природен газ през газоразпределителните мрежи				
		Стопански клиенти с равномерно потребление		Стопански клиенти с неравномерно потребление		Битови клиенти
		лв./MWh	лв./MWh	Цена за снабдяване, (лв./клиент на месец)*	лв./MWh	Цена за снабдяване, (лв./клиент на месец)*
1	Овергаз Мрежи АД – Столична община, СОР Банка и община Божурище, територии "Изток", "Запад", "Север" и "Юг" ****				94,47	3,13
	до 53 MWh/год., вкл.		94,47	3,13		
	до 528 MWh/год., вкл.	86,74	95,10			
	до 1057 MWh/год., вкл.	85,68	94,23			
	до 2113 MWh/год., вкл.	84,62	93,37			
	до 4226 MWh/год., вкл.	83,55	92,49			
	до 6339 MWh/год., вкл.	82,92	91,98			
	до 8452 MWh/год., вкл.	82,48	91,62			
	до 10 565 MWh/год., вкл.	82,13	91,33			
	до 21 130 MWh/год., вкл.	81,05	90,44			
	до 31 695 MWh/год., вкл.	80,40	89,90			
	до 42 260 MWh/год., вкл.	79,93	89,51			
	до 52 825 MWh/год., вкл.	79,57	89,22			
	до 73 955 MWh/год., вкл.	78,99	88,73			
	до 105 650 MWh/год., вкл.	78,36	88,21			
	над 105 650 MWh/год.	77,61	87,57			
	метанстанции до 4226 MWh/год., вкл.		80,97			
метанстанции до 10 565 MWh/год., вкл.		80,34				
метанстанции над 10 565 MWh/год.		79,16				
обекти на "Топлофикация София": ВОЦ "Суша река", ВОЦ "Левски Г" и ВОЦ "Хаджи Димитър"		69,88				
2	"Арсгаз" ЕАД – за обособена територия "Добруджа" и общини Добрич,				101,86	

	Тервел, Търговище и Омуртаг****					
	до 106 MWh/год.	92,73	98,90			
	до 211 MWh/год.	91,78	97,26			
	до 528 MWh/год.	90,08	95,72			
	до 1056 MWh/год.	88,51	95,07			
	до 2112 MWh/год.	87,85	94,18			
	до 5281 MWh/год.	86,96	93,53			
	до 10 562 MWh/год.	86,30	92,76			
	над 10 562 MWh/год.	81,73	90,56			
3	"Арсгаз" ЕАД – за обособена територия "Мизия" и община Бяла Слатина****				105,41	
	до 106 MWh/год.	93,13	102,77			
	до 211 MWh/год.	91,91	100,93			
	до 528 MWh/год.	90,89	99,85			
	до 1056 MWh/год.	90,07	97,15			
	до 2112 MWh/год.	88,95	94,54			
	до 5281 MWh/год.	87,93	93,15			
	до 10 562 MWh/год.	86,51	91,64			
над 10 562 MWh/год. за стопански клиенти с неравномерно потребление			87,34			
до 52 810 MWh/год. за стопански клиенти с равномерно потребление	82,99					
над 52 810 MWh/год. за стопански клиенти с равномерно потребление	80,07					
4	"Газтрейд Сливен" ЕООД – община Сливен				92,98	
	до 211 MWh/год.	84,54				
	от 211 до 527,5 MWh/год.	83,66				
	от 527,5 до 1055 MWh/год.	82,29				
	от 1055 до 2110 MWh/год.	81,39				
	от 2110 до 5275 MWh/год.	79,91				
	от 5275 до 10 550 MWh/год.	77,15				
	над 10 550 MWh/год.	75,24				
	до 52,75 MWh/год.		90,94			
	от 52,75 до 211 MWh/год.		89,26			
	от 211 до 527,5 MWh/год.		88,42			
	от 527,5 до 1055 MWh/год.		86,85			
	от 1055 до 2110 MWh/год.		84,44			
от 2110 до 5275 MWh/год.		83,61				
от 5275 до 10 550 MWh/год.		83,47				
5	"ЗИВ" ЕООД – община Балчик	93,46	93,86		94,53	
Енергийни предприятия	Промислени/Стопански клиенти		Обществено-административни и търговски клиенти		Битови клиенти	
	лв./MWh**	лв./MWh**	Цена за снабдяване, (лв./клиент на месец)*	лв./MWh**	Цена за снабдяване, (лв./клиент на месец)*	
6	"Каварна газ" ООД – общини Каварна и Шабла				98,29	
	до 500 MWh/год., вкл.	84,29				
	над 500 MWh/год.	81,33				
	до 50 MWh/год., вкл.		94,00			
	над 50 MWh/год. до 500 MWh/год., вкл.		88,68			
над 500 MWh/год.		85,15				
7	"Кнежа-газ" ООД – община Кнежа****				95,14	
	до 1055 MWh	83,31				
	до 4220 MWh	80,35				
	до 211 MWh		83,44			
до 1055 MWh		82,33				
8	"Неврокоп-газ" АД – община Гоце Делчев ***				140,72	
	до 2500 MWh вкл.	123,26				
	над 2500 MWh	116,31				
	до 250 MWh вкл.		135,03			
над 250 MWh		131,39				
9	"Свиленград-Газ" АД – община Свиленград ***				142,53	
	до 250 MWh/год. вкл.	138,71				
над 250 MWh/год. вкл.	137,94					
10	"ТЕПЕКО" ЕООД – общини Свищов и Белене****		88,49		84,52	
	до 10 000 MWh/год. вкл.	78,64				
над 10 000 MWh/год. вкл.	78,49					
11	"КарловоГаз" ООД – община Карлово***				114,09	
	до 20 000 m ³ /год.*****	110,76				
	до 50 000 m ³ /год.*****	105,18				
	до 100 000 m ³ /год.*****	102,37				
	до 250 000 m ³ /год.*****	98,02				
	до 500 000 m ³ /год.*****	95,58				
	до 1 000 000 m ³ /год.*****	95,05				
над 1 000 000 m ³ /год.*****	92,53					
12	"Арсгаз" ЕАД – община Сонот	78,43	89,42		95,78	13,93
13	"Арсгаз" ЕАД – община Хисаря	79,80	88,66		95,65	13,62
14	"Комекс" АД – община Самоков				92,97	
	до 1054,599 MWh	83,98				
	от 1054,600 MWh до 10 545,999 MWh	78,52				
	над 10 546,000 MWh	76,35				
	до 52,729 MWh		93,19			
	от 52,730 MWh до 210,920 MWh		93,04			
	от 210,921 MWh до 1054,599 MWh		91,68			
	от 1054,600 MWh до 2109,199 MWh		89,80			
над 2109,200 MWh		88,30				
15	"Балкангаз-2000" АД – община Ботевград	82,45	85,91		88,39	
16	"Севлиевогаз-2000" АД – община Севлиево		83,63		86,38	
	до 50 000 MWh	79,83				
над 50 000 MWh	70,81					
17	"Примагаз" АД – кметства "Владислав Варненчик", "Младост" и "Аспарухово" в състава на община Варна	80,44	92,69		100,53	

18	"Газинженеринг" ООД – община Долин Дъбник				95,18	
	до 105,5 MWh	81,42				
	до 1055 MWh	79,92				
	до 10 550 MWh	79,43				
	до 105,5 MWh		85,22			
	до 1055 MWh		83,81			
19	"Камено-газ" ЕООД – община Камено	82,92	90,97		92,28	
20	"Добруджа газ" АД – община Генерал Тошево	90,19	105,95		93,91	
21	"Правецгаз 1" АД – община Правец	77,90	85,55		88,34	
22	"Костинбродгаз" ООД – община Костинброд				89,75	3,94
	до 1000 MWh/год. вкл.	89,06				
	от 1001 MWh/год. до 10 000 MWh/год. вкл.	83,28				
	над 10 000 MWh/год.	79,47				
23	"Ситигаз България" ЕАД – за обособена територия "Тракия", общини Кърджали, Велинград, Павел Бяна, Гурково, Твърдица и Брацигово****		93,19		94,02	5,69
	до 1000 MWh/год.	91,12				
	от 1000 до 5000 MWh/год.	83,20				
	от 5000 до 10 000 MWh/год.	80,01				
	от 10 000 до 50 000 MWh/год.	78,99				
	над 50 000 MWh/год.	78,35				
24	"Аресгаз" ЕАД – за обособена територия "Запад"	92,71	99,15		104,84	
25	"Газо-енергийно дружество-Елин Пелин" ЕООД – община Елин Пелин		90,91		91,13	
	до 5000 MWh/год. вкл.	86,25				
	над 5000 MWh/год. вкл.	85,34				
26	"Ситигаз България" ЕАД – общини Силистра, Алфатар, Дулово, Тутракан, Главиница и Ситово		93,16		92,35	5,57
	до 1000 MWh/год.	91,54				
	от 1000 MWh/год. до 5000 MWh/год.	87,10				
27	"Ситигаз България" ЕАД – община Габрово		91,75		92,00	6,90
	до 1000 MWh/год.	91,13				
	от 1000 MWh/год. до 5000 MWh/год.	89,80				
	над 5000 MWh/год.	87,93				
28	"Си Ен Джи Марица" ООД – община Чепеларе**				91,95	
	до 10 000 m ³ /год., вкл.*****		86,84			
	до 50 000 m ³ /год., вкл.*****		90,92			
	до 100 000 m ³ /год., вкл.*****		82,99			
	над 100 000 m ³ /год.*****		76,43			
	до 200 000 m ³ /год., вкл.*****	78,22				
	до 1 000 000 m ³ /год.*****	77,23				

Забележки:

1. В цените не са включени акциз и ДДС.

2. * колоната отразява цените за снабдяване с природен газ, които се заплащат в лева за клиент на месец (лева/клиент на месец).

3. ** в цените за продажба на природен газ от краен снабдител не е включена ценова компонента за снабдяване със съгъстен природен газ.

4. *** в цените за продажба на природен газ от краен снабдител е включена ценова компонента за снабдяване със съгъстен природен газ съгласно чл. 19а от НРЦПГ.

5. **** към цените за продажба на природен газ от краен снабдител за територията на общините: Банско, Разлог, Карнобат, Бяла, Тервел, Червен бряг, Кърджали, Велинград, Павел баяна и Белене, следва да бъде добавяна ценова компонента за снабдяване със съгъстен природен газ съгласно чл. 19а от НРЦПГ.

6. ***** При снабдяване със съгъстен природен газ в цените за продажба от краен снабдител се включва ценова компонента съгласно чл. 19а от НРЦПГ.

7. ***** цените са утвърдени в лв./1000 m³ и са изчислени в енергийни единици при коефициент на преобразуване 10,899 kWh/m³.

8. При утвърждаване от КЕВР на нови или изменение на действащите цени за пренос на природен газ през газоразпределителните мрежи и за снабдяване с природен газ, се променят и пределните цени, по които съответният краен снабдител продава природен газ на клиенти.

IV. Информация, съдържаща се в подаденото от „Булгаргаз“ ЕАД заявление, съставляваща защитена по закон информация и която не следва да бъде разгласявана:

„Булгаргаз“ ЕАД е посочило, че при публикуване на доклада и решението на КЕВР е необходимо да бъде заличена следната информация: цени и количества на доставения природен газ от внос, включително по договора за доставка на природен газ между азербайджанската компания и „Булгаргаз“ ЕАД и свързаните с него такси за достъп и пренос през газопровода IGB; цените на алтернативните на природния газ горива; количествата природен газ за м. юни 2023 г. и пропорционалното им разпределение; клиентите на „Булгаргаз“ ЕАД; размерът на текущия индекс, който се използва при изчисляване на цената – (...) юни 2023 г.; възвръщаемостта на активите за „обществена доставка“, както и елементите за изчисляване на стойността на компонентата за дейността „обществена доставка“.

Дружеството е отбелязало също, че договорът с азербайджанската компания и последващите споразумения за неговото изменение, съдържат клаузи за конфиденциалност по отношение на целия текст на договора, като преценката дали определена информация е конфиденциална се прави от страните по договора при прилагане на клаузите му и на приложимото към него английско право. В допълнение дружеството посочва, че оповестяването на всяка информация относно условията на

договора може да има неблагоприятни финансови последици за „Булгаргаз“ ЕАД поради нарушаване на клаузите за конфиденциалност.

„Булгаргаз“ ЕАД посочва, че с оглед настъпилите промени в маршрутите на доставка на природен газ и свързаните с това разходи за доставка всички количества, разходи, цени и елементи на отделните компоненти на цената за съответния период са търговска тайна, предвид договорните условия за конфиденциалност.

Посочените от „Булгаргаз“ ЕАД данни представляват факти и информация, свързани със стопанска дейност, чието запазване в тайна е в интерес на дружеството, за което то е взело необходимите мерки. Съгласно чл. 18 от ЗЕ не следва да се разгласява информация, обявена за търговска тайна от заявителите и лицензиантите, ако нейното разгласяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, или до застрашаване на търговския интерес на трети лица.

С оглед гореизложеното и във връзка с неуповителен вариант на информацията, предоставен от „Булгаргаз“ ЕАД със заявление с вх. № Е-15-20-19#1 от 11.05.2023 г., КЕВР с решение по Протокол № 161 от 12.05.2023 г., по т. 1, е приела информацията по заявление с вх. № Е-15-20-19 от 11.05.2023 г., която съдържа защитена по закон информация и следва да бъде заличена при публикуването на документи във връзка с производството по утвърждаването на „Булгаргаз“ ЕАД на цена за месец юни 2023 г., по която общественият доставчик да продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на лица, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия.

Изказвания по т. 3.:

Докладва М. Димитров. „Булгаргаз“ ЕАД е подало заявление в Комисията от 11.05.2023 г. за утвърждаване на цена за месец юни 2023 г., по която общественият доставчик да продава природен газ на крайните снабдители и на топлофикационните дружества. Предложената от дружеството цена за утвърждаване на природния газ за м. юни 2023 г. е в размер на 68,63 лв./MWh, включително компонента „обществена доставка“ в размер на 2,56 лв./MWh и компонентата „задължения към обществото“ в размер на 0,32 лв./MWh.

М. Димитров посочи, че утвърдената от Комисията цена за настоящия м. май 2023 г. е в размер на 77,55 лв./MWh, като в този случай се иска намаление от порядъка на 11,05% от цената за м. май.

По подаденото заявление Комисията е приела доклад относно наличието на информация в заявлението на „Булгаргаз“ ЕАД за утвърждаване на цена за м. юни, която съдържа защитена по закон информация и следва да бъде заличена при публикуването на документите във връзка с производството по утвърждаване на цена, като Комисията е приела информацията, която да се заличи и съответно е публикувала на интернет страницата си неуповителен вариант на заявлението със заличени, посочени от дружеството параметри.

Ценообразуващите елементи на предложената от „Булгаргаз“ ЕАД цена за м. юни са както следва:

Количествата, които са заявени на „Булгаргаз“ ЕАД от неговите клиенти са следните: за дейността „обществена доставка“ са в размер на (...) MWh. Количествата, заявени на „Булгаргаз“ ЕАД по двустранни договори и по свободно договорени цени са в размер на (...) MWh, което прави общо заявени количества за м. юни в размер на (...) MWh. „Булгаргаз“ ЕАД е формирало прогнозното общо количество природен газ за вътрешния пазар от следните източници за доставка:

По договор с азербайджанската компания, дружеството осигурява количества в размер на (...) MWh, което представлява (...) % от общото количество природен газ и от договор с Mutilineos S.A., количества в размер на (...) MWh, което представлява (...) % от общото потребление за м. юни. Цената на природния газ по договора с азербайджанската

компания за м. юни 2023 г. е в размер на (...) лв./MWh, която включва цена на природния газ в размер на (...) лв./MWh и разходи за пренос през газопровода IGB в размер на (...) лв./MWh. Доставките от Mitylineos S.A. на втечен природен газ, дружеството посочва, че е организирано тръжна процедура за осигуряване на пълните количества, които са заявени от неговите клиенти за 2023 г., като от тази тръжна процедура за м. юни 2023 г. дружеството е сключило договор с Mitylineos S.A. Параметрите по договора с Mitylineos S.A. са следните: количеството, което се доставя от Mitylineos S.A. е в размер (...) MWh с място на доставка – виртуална търговска точка Гърция. От това количество (...) MWh дружеството ще използва за доставка до клиенти на регулирания пазар и по двустранните договори, а останалите (...) MWh дружеството планира да нагнети в „Чирен“ и да продаде на платформата на „Газов хъб Балкан“ ЕАД.

Цената по договора с Mitylineos S.A. се определя по следния начин: (...) за юни 2023 г. плюс разходи, свързани с LNG терминала Ревитуса Гърция. Към цената не се прилага отстъпка от цената (...), тъй като стойността (...) за м. юни е под (...) EUR. Стойността е (...) EUR/MWh, като в договора е предвидена динамична отстъпка в размер от индекса, като под (...) EUR не се прилага отстъпка. Към цената на природния газ от Mitylineos S.A. се добавят също и разходи за пренос на количествата до българска граница. Това са разходи по газопреносната мрежа на ДЕСФА през „Кулата – Сидирокастро“, точка на междусистемно свързване. Като цената по договора с Mitylineos S.A. се получава, предвид прибавяне на всички разходи, цената по договора с Mitylineos S.A. се получава в размер на (...) лв./MWh. Това са двата източника, с които „Булгаргаз“ ЕАД осигурява потреблението на клиентите, като тези количества, споменати от М. Димитров при докладването, формират общи разходи за доставка до българската газопреносна мрежа в размер на (...) лв. Като тези разходи и споменатото количество формират „цена на вход на газопреносната мрежа“ в размер на 65,75 лв./MWh. Към тази цена се добавя компонентата „обществена доставка“, която е в размер на 2,56 лв./MWh и компонентата задължения към обществото, която е в размер на 0,32 лв./MWh. Така се получава и цената, която дружеството предлага за утвърждаване в размер на 68,63 лв./MWh. В доклада е представена таблица с цените за продажба на природен газ от крайни снабдители как се променя в зависимост с предложената за утвърждаване цена от „Булгаргаз“ ЕАД. Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 30, ал. 1, т. 7 и т. 8, и чл. 35 от Закона за енергетиката, чл. 11а, чл. 17, чл. 21 и чл. 34, ал. 2 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на КЕВР да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да определи дата, час и място за провеждане на открито заседание за разглеждане на доклада по т. 1, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията;
3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи „Булгаргаз“ ЕАД или други упълномощени от тях представители на дружеството;
4. Да публикува доклада по т. 1 и протокола от проведеното закрито заседание на интернет страницата на Комисията със заличена защитена по закон информация.

И. Иванов отбеляза, че заявлението от 11-ти май почива върху цена на (...) – (...) EUR. Тази сутрин (...) е започнал от (...) EUR и на (...) EUR, но се върти около (...) EUR. Това означава, че на 01 юни цената, която ще одобрява Комисията ще бъде по-ниска и то най-вероятно не с един, а с няколко лева, много по-ниска от тази, която днес се разглежда в заявлението 68,63 лв. Второ, при това непрекъснато намаляване на цената на (...), цената, която се плаща на доставчик, която се формира въз основа на (...) ще се изравни с цената на природния газ от Азербайджан, а може да стане и по-ниска, ако този процес продължи.

М. Димитров потвърди казаното от И. Иванов.

Б. Голубарев изрази опасение, че няма да има журналисти.

И. Иванов каза, че за съжаление забелязва, че в България добрите новини не са новини, а само лошите новини привличат вниманието на медиите.

Р. Тоткова счита, че решението, което е предложено по т. 4 е недостатъчно, защото то предполага заличаване на защитената информация само в публикуваните документи сега, т.е. в този доклад и в този протокол. По тази причина Р. Тоткова предлага т. 4 да бъде така, като е обмислено да обхваща всички документи. Защото в т. 2 е записано, че тези документи трябва да бъдат публикувани на интернет страницата, т.е. докладът да бъде публикуван и за да не се налага и в следващото решение, когато се взема решение за определяне на цената пак да се заличава информацията Р. Тоткова предлага т. 4 да звучи по следния начин:

Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Това е стандартният текст, който е обмислен да обхваща всички документи, които са свързани с това производство и които биха били задължителни за публикуване така, както предвижда Закона за енергетиката.

И. Иванов запита Р. Тоткова дали това означава, че няма да се провежда заседание така, както се провежда всеки месец след получаване на заявлението.

А. Йорданов говори без микрофон. Заседанието е във връзка само със заявлението, а сега вече производството е на следващ етап и...

Р. Тоткова разясни, че това, което ще произтече, ако се приеме с предложения текст ще наложи следващия път, когато се взема на 01 юни окончателното решение, отново да има решение, че не трябва да се публикува тази информация в решението, както и в протокола, а така записано обхваща целия процес на производство по административната преписка и след това в решението трябва да се запише, че Комисията е приела по еди-кой си протокол, че тази информация е защитена, а не отново да я обосновава.

Б. Голубарев каза, че това опростява нещата.

Р. Тоткова каза, че е задължително, защото иначе в решението за определяне на цената отново трябва да се пише същото.

И. Иванов установи, че няма други въпроси и коментари по доклада и преди да се премине към гласуване насрочи откритото заседание по т. 2, на което ще се изслуша становището на заявителя по изготвения от работната група доклад за 29.05.2023 г. от 10:00 часа в зала IV, в сградата на КЕВР. С това допълнение и с промяна на т. 4 с новия текст, който е предложен от Р. Тоткова, И. Иванов подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 30, ал. 1, т. 7 и т. 8, и чл. 35 от Закона за енергетиката, чл. 11а, чл. 17, чл. 21 и чл. 34, ал. 2 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-648 от 16.05.2023 г. относно заявление от „Булгаргаз” ЕАД с вх. № Е-15-20-19#1 от 11.05.2023 г. за утвърждаване на цена за месец юни 2023 г., по която общественият доставчик да продава природен газ на крайните

снабдители на природен газ и на лица, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия;

2. Насрочва открито заседание по т. 1 по реда на чл. 13, ал. 5, т. 2 от Закона за енергетиката на 29.05.2023 г. от 10:00 ч. в зала IV в сградата на КЕВР.

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Булгаргаз“ ЕАД, или други упълномощени от тях представители на дружеството.

4. Датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

5. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка трета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов – за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т. 4. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-12-00-174 от 20.03.2023 г. за одобряване на бизнес план за дейността „търговия с природен газ“ за периода 2023 г. – 2027 г., подадено от „Енерга Брасълс“ НВ, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-12-00-174 от 20.03.2023 г. от „Енерга Брасълс“ НВ за одобряване на бизнес план за дейността „търговия с природен газ“ за периода 2023 г. – 2027 г., на основание чл. 13, ал. 6 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ), обн. ДВ. бр. 25 от 29 март 2022 г.

Въз основа на предоставените информация и документи от заявителя, КЕВР установи следното:

„Енерга Брасълс“ НВ е акционерно дружество, учредено и съществуващо съгласно законите на Кралство Белгия, с фирмен регистрационен № 0812.367.575, със седалище и адрес на управление: Кралство Белгия, 1800, гр. Вилворде, ул. „Вилемстраат“ (Ян Франс) № 200, съгласно представено Извлечение на данните за регистриран субект (юридическо лице) от Федерална публична служба „Външни работи, външна търговия и сътрудничество за развитието“ на Белгия от 09.02.2023 г.

„Енерга Брасълс“ НВ е със следния предмет на дейност: „производство на електроенергия; търговия с електроенергия“.

Размерът на капитала на дружеството е 231 957 956,61 (двеста тридесет и един милиона деветстотин петдесет и седем хиляди деветстотин петдесет и шест евро и шестдесет и един цента) евро, разпределен е в 494 810 бр. акции. Собственици на капитала на „Енерга Брасълс“ НВ са „ЕМ Глобал Нидерландс“ НВ (90%) и „Емералд Хоспиталити“ ООД (10%).

„Енерга Брасълс“ НВ се управлява и представлява от Гонзало Санчез Санз, в качеството си на директор.

Със заявление с вх. № Е-12-00-174 от 20.03.2023 г. „Енерга Брасълс“ НВ е поискало одобряване на бизнес план за дейността „търговия с природен газ“ за периода 2023 г. – 2027 г. Разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от НЛДЕ, обн. ДВ. бр. 25 от 29 март 2022 г. е

предвиждала, че КЕВР одобрява бизнес планове за дейностите „търговия с електрическа енергия“ и „търговия с природен газ“, съставени за срок до 5 години. Съгласно чл. 13, ал. 6 от НЛДЕ, обн. ДВ. бр. 25 от 29 март 2022 г., първият бизнес план се одобрява от Комисията с издаването на лицензията.

С влизането в сила на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (обн. ДВ бр. 18 от 24.02.2023 г., НИД на НЛДЕ) разпоредбите, касаещи одобряването на бизнес плановете за лицензионните дейности „търговия с електрическа енергия“ и „търговия с природен газ“, са изменени. В тази връзка, съгласно действащата разпоредба на чл. 13, ал. 5 от НЛДЕ, в сила от 01.05.2023 г., за лицензионните дейности по чл. 9, ал. 1, т. 10 и 10а, а именно – „търговия с електрическа енергия“ и „търговия с природен газ“, КЕВР не одобрява бизнес план. В допълнение, производствата, започнали до влизането в сила на НИД на НЛДЕ, се довършват при условията и по реда на тази наредба - § 20 от Преходните и заключителни разпоредби на НИД на НЛДЕ.

Поради горното, подаденият от „Енерга Брасълс“ НВ бизнес план за дейността „търговия с природен газ“ не подлежи на одобрение от КЕВР. В тази връзка, на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 13, ал. 5 от НЛДЕ административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-12-00-174 от 20.03.2023 г., следва да бъде прекратено.

Изказвания по т. 4.:

Докладва Р. Тахир. „Енерга Брасълс“ НВ е подало заявление от 20.03.2023 г. с искане за одобряване на бизнес план за дейността „търговия с природен газ“ за периода 2023 г. – 2027 г. Разпоредбата на чл. 13, ал. 4 в редакция от 29 март 2022 г. е предвиждала КЕВР да одобрява бизнес план за дейностите „търговия с електрическа енергия“ и „търговия с природен газ“ съставени до 5 години, като първият бизнес план се одобрява от Комисията с издаването на лицензията. С влизането в сила на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, която е публикувана на 24.02.2023 г., разпоредбите, касаещи одобряването на бизнес плановете са изменени. В тази връзка, съгласно действащата разпоредба на чл. 13, ал. 5 от НЛДЕ, в сила от 01.05.2023 г., за лицензионните дейности Р. Тахир каза, че ще се спре специално на „търговия с природен газ“, КЕВР не одобрява бизнес план. Като производствата, започнали до влизането в сила на НИД на НЛДЕ, се довършват при условията и по реда на тази новата действаща наредба. Предвид това, подаденият от „Енерга Брасълс“ НВ бизнес план за дейността „търговия с природен газ“ не подлежи на одобрение от КЕВР. В тази връзка, на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 13, ал. 5 административното производство, образувано по това заявление, следва да бъде прекратено. Предвид горното и на основание чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди и вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме решение, с което да прекрати административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-12-00-174 от 20.03.2023 г. за одобряване на „Енерга Брасълс“ НВ на бизнес план за дейността „търговия с природен газ“.

Р. Тахир прочете диспозитива на проекта на решение:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 13, ал. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

РЕШИ:

Прекратява административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-12-00-174 от 20.03.2023 г. за одобряване на бизнес план за дейността „търговия с природен газ“ за периода 2023 г. – 2027 г., подадено от „Енерга Брасълс“ НВ.

И. Иванов каза, че след 01.05.2023 г. всички заявления за издаване на лицензия за „търговия с природен газ“ и „търговия с електрическа енергия“ не се придружават от бизнес план, а подадените бизнес планове не се разглеждат.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 13, ал. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-649 от 16.05.2023 г. относно прекратяване на административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-12-00-174 от 20.03.2023 г., подадено от „Енерга Брасълс“ НВ.

2. Прекратява административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-12-00-174 от 20.03.2023 г. за одобряване на бизнес план за дейността „търговия с природен газ“ за периода 2023 г. – 2027 г., подадено от „Енерга Брасълс“ НВ.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов – за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т. 1. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-646 от 16.05.2023 г. относно определяне на преференциална цена за изкупуване на електрическа енергия, произведена от вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа, считано от 01.07.2012 г. и установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-29 от 16.11.2017 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 2 - за вятърни електрически централи работещи над 2 250 часа, след отмяната му в частта по т. 2 с Решение № 7642 от 08.08.2022 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 4620 от 2021 г.

2. Определя, считано от 01.07.2012 г., преференциална цена на електрическата енергия, произведена от вятърни електрически централи работещи над 2 250 часа, в размер на 132,71 лв./MWh, без ДДС.

3. Установява, считано от 31.07.2015 г., нетно специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена по т. 1, в размер на 2 139 kWh/kW.

По т. 2. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-651 от 16.05.2023 г. относно прекратяване на административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-12-00-1276 от 15.06.2022 г. за одобряване на бизнес план за периода 2022 г. – 2026 г., подадено от „Енерджи Контрибюшън“ ЕООД.

2. Прекратява административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-12-00-1276 от 15.06.2022 г. на „Енерджи Контрибюшън“ ЕООД за одобряване на бизнес план за периода 2022 г. – 2026 г.

По т. 3. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-648 от 16.05.2023 г. относно заявление от „Булгаргаз“ ЕАД с вх. № Е-15-20-19#1 от 11.05.2023 г. за утвърждаване на цена за месец юни 2023 г., по която общественият доставчик да продава природен газ на крайните снабдителни на природен газ и на лица, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия;

2. Насрочва открито заседание по т.1 по реда на чл. 13, ал. 5, т. 2 от Закона за енергетиката на 29.05.2023 г. от 10:00 ч. в зала IV в сградата на КЕВР.

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Булгаргаз“ ЕАД, или други упълномощени от тях представители на дружеството.

4. Датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

5. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т. 4. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-649 от 16.05.2023 г. относно прекратяване на административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-12-00-174 от 20.03.2023 г., подадено от „Енерга Брасълс“ НВ.

2. Прекратява административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-12-00-174 от 20.03.2023 г. за одобряване на бизнес план за дейността „търговия с природен газ“ за периода 2023 г. – 2027 г., подадено от „Енерга Брасълс“ НВ.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-646 от 16.05.2023 г. и Решение на КЕВР № Ц-9 от 19.05.2023 г. относно определяне на преференциална цена за изкупуване на електрическа енергия, произведена от вятърни електрически централи, работещи над 2 250 часа, считано от 01.07.2012 г. и установяване на нетното специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което е определена преференциалната цена в Решение № Ц-29 от 16.11.2017 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 2 - за вятърни електрически централи работещи над 2 250 часа, след отмяната му в частта по т. 2 с Решение № 7642 от 08.08.2022 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 4620 от 2021 г.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-651 от 16.05.2023 г. Решение на КЕВР № ПП-4 от 19.05.2023 г. относно прекратяване на административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-12-00-1276 от 15.06.2022 г. за одобряване на бизнес план за периода 2022 г. – 2026 г., подадено от „Енерджи Контрибюшън“ ЕООД.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-648 от 16.05.2023 г. относно заявление от „Булгаргаз“ ЕАД с вх. № Е-15-20-19#1 от 11.05.2023 г. за утвърждаване на цена за месец юни 2023 г., по която общественият доставчик да продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на лица, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия.

4. Доклад с вх. № Е-Дк-649 от 16.05.2023 г. Решение на КЕВР № ПП-5 от 19.05.2023 г. относно прекратяване на административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-12-00-174 от 20.03.2023 г., подадено от „Енерга Брасълс“ НВ.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
А. Йорданов

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

.....
Б. Голубарев

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирал:

И. Зашева – главен експерт