



ПРОТОКОЛ

№ 10

София, 09.01.2023 година

Днес, 09.01.2023 г. от 11:51 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от членът на Комисията Димитър Кочков.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“, А. Недкова – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Членът на Комисията Димитър Кочков каза, че е упълномощен от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов да води заседанието и констатира, че необходимият кворум за провеждането му е налице.

Председателстващият Д. Кочков установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад вх.№ В-Дк-1 от 04.01.2023 г. и проект на становище относно становище по проект на Четвърто допълнително споразумение към Договор за концесия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на Столична община.

Работна група по Заповед № 3-В-1011 от 14.12.2022 г.: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Ани Недкова, Стефан Якимов, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков

По т.1. Комисията разгледа доклад вх.№ В-Дк-1 от 04.01.2023 г. и проект на становище относно **становище по проект на Четвърто допълнително споразумение към Договор за концесия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на Столична община.**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно
и водно регулиране

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № В-07-02-14 от 09.12.2022 г. от кмета на Столична община, с което е поискано становище на КЕВР по проект на Четвърто допълнително споразумение към Договор за концесия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на Столична община. В тази връзка, към писмото са приложени Решение № 898 от 24.11.2022 г. на Столичния общински съвет, прието по Протокол № 66 от 24.11.2022 г., по т. 16, проект на ЧДС към Договора за концесия, проект на Анекс 20 към Договора за Концесия - „Инвестиционна програма на Концесионера“.

Кметът на Столична община (СО) посочва, че Столичният общински съвет (СОС) е приел Решение № 898 от 24.11.2022 г., с което е одобрил проект на Четвърто допълнително споразумение към Договор за концесия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на Столична община, сключен между Столична община и „Софийска вода“ АД. Посочва, също, че удължаването на Договора за концесия с Четвърто допълнително споразумение има за цел да възстанови нарушения икономически баланс на концесията и в същото време да осигури допълнителни инвестиции за развитие и разширение на водоснабдителната и канализационната (ВиК) система на Столична община.

За извършване на анализ на постъпилите документи от кмета на Столична община със Заповед № 3-В-1011 от 14.12.2022 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група.

Въз основа на предоставената информация и документи и извършеното проучване по преписката се установи следното:

I. На 23.12.1999 г. между Столична община - концедент и „Софийска вода“ АД – концесионер, е сключен Договор за концесия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на Столична община, който е изменен и допълнен с Първо допълнително споразумение от 15.12.2000 г. (ПДС), Второ допълнително споразумение от 19.03.2008 г. (ВДС), Анекс към ВДС от 17.10.2008 г. (Анекс към ВДС) и Трето допълнително споразумение от 23.03.2018 г. (ТДС) - Договора за концесия, ДК.

С Решение № 898 от 24.11.2022 г. по Протокол № 66 от 24.11.2022 г., по т. 16, Столичният общински съвет: приема предложение за изменение на Договора за концесия и одобрява проект на Четвърто допълнително споразумение към този договор (ЧДС) и проект на Анекс 20 към Договора за концесия - Инвестиционна програма на концесионера; възлага и упълномощава кмета на Столична община да подпише ЧДС към Договора за концесия след даване на становище от КЕВР с оглед изискването на чл. 21, ал. 3 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги; приема индикативен списък с територии за разширения на канализационната мрежа и изграждане на водопроводи на територията на Столична община, които могат да бъдат финансирани чрез инвестиционна програма на концесионера или чрез други източници, като индикативният списък може да бъде актуализиран от Столичния общински съвет в зависимост от конкретните приоритети по години или промяна в някой от проектните и технически параметри. Със същото решение е предвидено в срок от 12 месеца от подписването на ЧДС, кметът на Столична община със заповед да сформира смесена комисия за изпълнение на чл. 11.4 от ЧДС, включваща представители на Столичния общински съвет, Столична община и концесионера; в срок от 24 месеца преди изтичане на Договора за концесия, кметът на Столична община да внесе за одобрение в Столичния общински съвет искане по чл. 20.7 от ЧДС за обучение на персонала при обратно предаване, както и ежегодно до 31 януари концесионерът и концедентът да съгласуват план - график за почистване на хоризонталната канализационна мрежа, отвеждаща дъждовни води (разделна или смесена) за



текущата година, който се изготвя съвместно с кметовете на райони и се обявява на интернет страницата на Столична община.

Одобреният от Столичния общински съвет (СОС) проект на ЧДС съдържа следните основни изменения и допълнения на Договора за концесия:

1. В Преамбюла на проекта на ЧДС е посочено, че на 30.09.2021 г. и на 05.07.2022 г. концесионерът е направил предложение за изменение на Договора за концесия на основание чл. 123 и чл. 138 от Закона за концесиите (ЗК) поради нарушение на икономическия баланс на концесията; сформирани са работна група с представители на концедента за запознаване с относимите анализи и документи, свързани с дейността на „Софийска вода“ АД във връзка с изтичащия срок на действие на Договора за концесия – провеждани са работни срещи, на които „Софийска вода“ АД е представила анализи на минали резултати, обосновка за удължаване на договора, симулации за развитие на профила на цените и възможни инвестиционни програми, включващи допълнителни работи, извън обхвата на концесията. СОС е разяснил, че не са осъществени планове за разширение на канализацията на гр. София по Оперативна програма „Околна среда 2014 г. – 2020 г.“ и има належаща необходимост от разширение на канализацията на града, предвид на което е обсъдено възлагане на допълнителни работи и инвестиции на концесионера за разширение на канализацията съгласно чл. 139, ал. 1 от ЗК. Посочено е, че с Решение № СОА22-ТД26-8584(2) от 05.08.2022 г. концедентът е направил искане за осъществяване на допълнителни инвестиции от концесионера в случай на удължаване на Договора за концесия. В заключение в Преамбюла на проекта на ЧДС е посочено, че концесионерът е изготвил предложение за изменение на Договора за концесия, в което е включено искането на СОС за допълнителни инвестиции, които да бъдат предприети от концесионера, както и други изменения на договора на основание чл. 137, ал. 1, т. 3, чл. 138, чл. 139, ал. 1 и чл. 123 от ЗК във връзка с § 5, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на ЗК.

2. Проектът на ЧДС предвижда изменения в чл. 1 „Дефиниции и тълкуване“, както следва:

2.1. Изменение на дефиницията на „Срок на концесията“, а именно: период от 33 години и 4 месеца, който започва от Датата на влизане в сила, при условие че Договорът за концесия не бъде прекратен по-рано;

2.2. Изменение на дефиницията на „Дата на изтичане“, а именно: датата, която е 33 години и 4 месеца след Датата на влизане в сила;

2.3. Създава се нова дефиниция „Капиталова структура“, а именно: реалните дялове на собствения и на привлечения капитал в общия размер на капитала на концесионера. За яснота към датата на подписване на ЧДС собственият капитал на концесионера е%.

2.4. Създава се нова дефиниция „Инвестиционна програма на Концесионера“, а именно: капиталовите разходи, които концесионерът е поел ангажимент да извърши при изпълнението на проектите, както е посочено в Приложение № 2 към ЧДС - Анекс 20 към Договора за концесия, до Датата на изтичане, при условие, че компетентният орган е одобрил бизнес план и цени с прилагане на възвръщаемост на капитала на акционерите и капиталова структура, както е посочено в точка 22.7.5.

2.5. Създава се нова дефиниция „Приложение № 2 към ЧДС“, а именно: Анекс 20 към Договора за концесия: „Инвестиционна програма на концесионера“.



3. Проектът на ЧДС предвижда изменения в чл. 6 „Гаранции за изпълнение“, както следва: концесионерът се задължава преди датата на влизане в сила да предостави на концедента гаранция за изпълнението, издадена от банка, приемлива за концедента, на стойност US \$ 750 000. „Приемлива банка“, за целите на този член 6.1 е първокласна международна банка, чиито дългосрочен дълг е оценен най- малко А- от Standard and Poors или равностойна оценка на Moody's Investment Services. Без да се засягат изискванията на чл.6.2., такава гаранция за изпълнението остава валидна и изпълнима от концедента за минимален период от 12 месеца.

4. Проектът на ЧДС предвижда изменения в чл. 11 „Нови публични активи“: Създава се нов чл. 11.4, съгласно който концесионерът се задължава в срок до 1 година от влизане в сила на това ЧДС да въведе процедура, по която всички активи, представляващи част от ВиК мрежата на СО, които към момента не се оперират от концесионера, могат да бъдат предадени за експлоатация на концесионера в съответствие със Закона. Няма да се счита, че концесионерът е в нарушение на това задължение, ако предаването на активи съгласно този член е възпрепятствано от трето лице, компетентен орган или действащ закон.

5. Проектът на ЧДС предвижда изменения в чл. 19 „Инвестиционна програма и строителство“, както следва:

5.1. Член 19.3.1. се изменя по следния начин: концедентът възлага на концесионера извършването на допълнителни строителни работи и инвестиции, които да бъдат извършени до датата на изтичане съгласно инвестиционната програма на концесионера;

5.2. Член 19.3.2 се изменя по следния начин: за избягване на съмнения, с настоящото страните се съгласяват, че капиталовите разходи, които концесионерът поема да осъществи за периода от влизане в сила на това ЧДС до датата на изтичане, при условие че бизнес планът, цените, капиталовата структура и възвръщаемостта на капитала на акционерите за различните предстоящи регулаторни периоди, ще бъдат одобрени периодично от компетентния орган, ще бъдат съгласно инвестиционната програма на концесионера. Страните се съгласяват, че до датата на изтичане концесионерът няма да има задължение да извършва други капиталови разходи или други инвестиции, които не са част от инвестиционната програма на концесионера;

5.3. Член 19.3.3. се изменя по следния начин: изготвените от концесионера проекти на бизнес планове, ще се основават на инвестиционната програма на концесионера до толкова, до колкото това е позволено от компетентния орган. Концедентът може да по всяко време да внася при концесионера, свои предложения за изменения на инвестиционната програма на концесионера във връзка с приети или изменени регионални планове за развитие или друга стратегия, одобрена от общинския съвет за развитие на инфраструктурата в концесионната площ. Страните ще се срещат и договарят в дух на добра воля предлаганите изменения на инвестиционната програма на концесионера в рамките на 2 месеца от датата на постъпване на предложението за промяна. Предложенията на концедента трябва да бъдат в рамките на посочените в инвестиционната програма на концесионера суми и одобрени от компетентния орган, като част от бизнес плана.

5.4. Заглавието на чл. 19.4. се изменя, както следва: „Изпълнение на Инвестиционната програма на концесионера“

6. Проектът на ЧДС предвижда изменения в чл. 22 „Цени“, както следва:

6.1. Член 22.7.5 се изменя по следния начин: Страните се съгласяват, че Възвръщаемостта на капитала на акционерите ще бъде намалена от 17% на 13%, което е минимумът, необходим на Концесионера, който да се прилага към всички Бизнес планове до Датата на изтичане в съответствие с Капиталовата структура, за да (i) изпълнява Инвестиционната програма на



Концесионера и всички други задължения, както са определени в Договора за концесия, (ii) избегне Ценово ограничение съгласно клауза 22.7 от Договора за концесия, (iii) възстанови частично икономическия баланс на Концесията;

6.2. Създава се нов чл. 22.7.6., съгласно който: за избягване на съмнение, инвестиционната програма на концесионера ще бъде ревизирана от страните, ако нормата на възвращаемост (среднопретеглена цена на капитала), определена от компетентния орган не отразява договорените условия по това ЧДС, включително, приложимостта на възвръщаемост на капитала на акционерите и капиталовата структура, както е уговорено в чл. 22.7.5. В такъв случай концесионерът уведомява писмено концедента за възникването на такова решение, което може да бъде издавано периодично от този компетентен орган, и задълженията на концесионера по инвестиционната програма на концесионера следва да се считат за временно преустановени без вина на концесионера, докато страните не постигнат споразумение за нова инвестиционна програма на концесионера, която да бъде договорена с цел както да се съобрази с всяко такова решение на компетентния орган, така и да се запазят договорните и финансовите условия на това ЧДС.

6.3. Създава се нов член 22.7.7., както следва: при условие че са изпълнени всички условия, договорени по отношение изпълнението на инвестиционната програма на концесионера в това ЧДС, ако концесионерът осъществи по малко от 80% от капиталовите разходи, предвидени в бизнес плана за дадена договорна година, страните се съгласяват да гарантират, че акционерите на концесионера няма да вземат решение за разпределяне на дивиденди за тази конкретна договорна година. Тази конкретна разпоредба не се прилага, ако неизпълнението се дължи на причини извън контрола на концесионера, включително форсмажорно събитие, непредвидено събитие, или неблагоприятен акт на компетентният орган, които възпрепятстват или ограничават изпълнението на инвестициите, както е посочено в инвестиционната програма на концесионера. Ако концесионерът през следващата договорна години осъществи съответната неизпълнена част от капиталовите разходи, тогава страните се съгласяват да гарантират, че акционерите на концесионера ще вземат решение за разпределение на допълнителен дивидент за тази следваща договорна година, съответстващ на дивидента, който е можело да бъде разпределен през предходната конкретна договорна година, когато по-малко от 80% от капиталовите разходи предвидени в бизнес плана, са извършени от концесионера и не е разпределен дивидент.

6.4. Създава се нов член 22.7.8., както следва: страните се съгласяват, че с подписването на настоящото ЧДС, отправеното искане за частично възстановяване на икономическия баланс на концесията от страна на концесионера се счита за удовлетворено и концесионерът се отказва от последяващи икове на основания, възникнали преди подписване на това ЧДС, при условие обаче, че всички срокове и условия, изменени, както е уговорено в ЧДС, са изпълнени. За избягване на съмнение, в случай на възникване на обстоятелство, което може да наруши икономическия баланс съгласно действащото законодателство, след сключване на това ЧДС, концесионерът запазва съответните си права за предявяване на искане за възстановяване на икономическия баланс на концесията.

7. Проектът на ЧДС предвижда:

7.1. допълнение в чл. 43.14 „Анекси“, както следва: по силата на това ЧДС, Анекс 14 към Договора за концесия се изменя както е приложено (Приложение 1 към настоящото ЧДС);

7.2. приема се нов Анекс 20 „Инвестиционна програма на концесионера“ (Приложение 2 към настоящото ЧДС).

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно
и водно регулиране

8. Проектът на ЧДС предвижда отмяна на чл. 17 от Трето допълнително споразумение, според който се създава механизъм за осигуряване от страна на „Софийска вода“ АД на средства в размер на 1.5 млн. лв. годишно, предназначени за финансиране на ВиК проекти от обществен интерес, посочени от концедента (допълнителни средства). За избягване на съмнения, страните се споразумяват, че допълнителните средства ще бъдат осигурени отделно от нивата на инвестициите за срока на концесията по чл. 19.3.1. от Договора за концесия и от които и да е предходни задължения на концесионера за извършване на инвестиции по този договор.

9. Съгласно чл. 11 от проекта на ЧДС, всички останали условия на Договора за концесия остават непроменени, включително клауза 42 и 43.13, а това четвърто допълнително изменение и Договорът за концесия, ще се считат за единен интегриран договор.

II. Съгласно чл. 6, ал. 1, т. 7 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги (ЗРВКУ) Комисията осъществява предоставените ѝ с този закон правомощия по повод на концесионни и други договори. Според чл. 21, ал. 3 от ЗРВКУ Комисията извършва предварителен контрол, като при подготовката на концесионните и на другите видове договори за управление на ВиК системите дава становище за съответствието им с този закон и подзаконовите нормативни актове по прилагането му. В тези случаи, Комисията се произнася в 30-дневен срок от постъпване на документите - чл. 21, ал. 6 от ЗРВКУ.

II.1. Според проекта на ЧДС сключването на това споразумение е обусловено от направените на 30.09.2021 г. и на 05.07.2022 г. предложения от „Софийска вода“ АД за изменение на Договора за концесия поради нарушение на икономическия баланс на концесията. Като основания за сключване на ЧДС са посочени разпоредбите на чл. 137, ал. 1, т. 3, чл. 138, чл. 139, ал. 1 и чл. 123 от ЗК във връзка с § 5, ал. 2 от ПЗР на ЗК.

Цитираните разпоредби уреждат случаите, в които законодателят допуска изменение на сключен концесионен договор, както следва:

Съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗК концесионният договор може да се изменя, когато промяната, независимо от нейната стойност, не е съществена, като ал. 5 на същата разпоредба изчерпателно посочва случаите на съществена промяна.

Според чл. 138, ал. 1 от ЗК когато след сключване на концесионния договор възникне обстоятелство, което концедентът не е могъл да предвиди при възлагане на концесията и което налага изменение на концесионния договор, договорът може да се измени, ако това не води до промяна на цялостния характер на концесията, до увеличаване на първоначалната стойност на концесията с повече от 50 на сто и до удължаване на срока на концесията с повече от една трета от определения с договора конкретен срок. Увеличението до 50 на сто се изчислява спрямо първоначалната стойност на концесията без натрупване на стойностите на предходни промени, независимо от тяхното основание - ал. 2 на чл. 138 от ЗК. При концесия за услуги, свързани със секторните дейности, концесионният договор може да се измени, независимо от стойността на промяната, ако изменението не води до изменение на цялостния характер на концесията - ал. 4 на чл. 138 от ЗК.

Според чл. 139, ал. 1 от ЗК концесионният договор може да се измени и когато след сключване на договора възникне необходимост от изпълнение на допълнително строителство и/или допълнителна услуга от концесионера, които не са предвидени с клауза за преразглеждане и не могат да бъдат възложени на друг концесионер поради икономически или технически причини, произтичащи от изисквания за взаимозаменяемост или оперативна съвместимост с



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно
и водно регулиране

възложено с концесионния договор строителство и/или услуги, и поради значително затруднение или съществено дублиране на разходи за концедента, до което би довело възлагането на друг концесионер.

Съгласно чл. 123, ал. 1 от ЗК с концесионния договор се определя икономическият баланс на концесията. Икономическият баланс може да бъде нарушен, когато: в резултат от промени в законодателството или от акт на регулаторен орган са се променили условията за финансиране, строителство, управление или поддържане на обекта на концесията и/или условията за предоставяне на услугите; в резултат от непреодолима сила трайно се преустановят дейности по договора; погине целият или част от обекта на концесията или настъпи обективна невъзможност за неговото ползване по предназначение, освен в случаите, когато погиването или обективната невъзможност се дължи на виновно действие или бездействие на концесионера; възникне опасност за националната сигурност и отбраната на страната, за живота и здравето на гражданите, за околната среда, за защитените територии, зони и обекти и за обществения ред – ал. 2 на чл. 123 от ЗК. С договора може да се определят и други обстоятелства от фактически или правен характер, свързани с обекта на концесията, строителството и/или услугите, при настъпването или изменението на които може да се наруши икономическият баланс на концесията - чл. 123, ал. 3 от ЗК. При нарушаване на икономическия баланс всяка от страните по концесионния договор може да поиска изменение на договора за възстановяване на икономическия баланс, когато изменението е предвидено с клауза за преразглеждане. Искането се отправя към другата страна с мотивирано предложение, което съдържа комплексен анализ на обстоятелствата, довели до нарушаване на икономическия баланс, и обосновава предложените изменения и съответствието им с клаузата за преразглеждане - чл. 123, ал. 4 от ЗК.

Според § 5, ал. 2 от ПЗР на ЗК разпоредбите на този закон относно изменението, включително и на срока, и прекратяването на концесионни договори се прилагат за договорите, сключени до влизането в сила на този закон, като вместо одобрение Министерският съвет, съответно общинският съвет, приема в качеството си на концедент съответното решение.

Въз основа на така посочените разпоредби в проекта на ЧДС, както и представените от кмета на Столичната община документи, не може да се установи коя е конкретно приложимата и относима хипотеза, на която се основава предвиденото изменение на Договора за концесия, доколкото всяка една от цитираните в проекта на ЧДС разпоредби на ЗК урежда различна предпоставка за изменение, подлежаща на самостоятелно обосноваване. В допълнение, в проекта на ЧДС е посочен чл. 138, ал. 1 от ЗК, като нито в проекта, нито в представените документи, се посочва и обосновава конкретното обстоятелство, възникнало след сключване на концесионния договор, което концедентът не е могъл да предвиди при възлагане на концесията и което налага изменение на концесионния договор. Също така, в проекта на ЧДС е посочена нормата на чл. 123 от ЗК, регламентираща предпоставките за наличие на нарушен икономически баланс на концесията, както и реда за изменение на концесионен договор в този случай. **В тази връзка, съдържанието на представените от кмета на Столичната община документи не дава яснота по отношение на конкретната хипотеза по чл. 123, ал. 2 от ЗК, възприета от страните като причина за нарушен икономически баланс на концесията. Още повече, че представените документи не съдържат комплексен анализ на обстоятелствата, довели до нарушаване на икономическия баланс, както и обосноваване на настъпил нарушен икономически баланс. Не се представя и независим финансов анализ на концедента, доказващ твърденията на концесионера за нарушен икономически баланс на концесията.**



В допълнение, проектът на ЧДС, както и приложените документи, не съдържат анализ, установяващ, че твърденият нарушен икономически баланс на концесията ще бъде възстановен и то – частично, чрез предвидената в проекта гарантирана възвръщаемост на капитала на акционерите в размер на 13%.

Нещо повече, анализът на фактите и обстоятелствата относно изпълнението на концесионния договор и по конкретно цените и ценообразуващите елементи на предоставяните от „Софийска вода“ АД ВиК услуги, установява следното:

1. Цени и възвръщаемост на капитала:

Според действащата клауза на чл. 22.7.5 от ТДС страните се споразумяват, че одобряването от страна на компетентния орган на реална норма на възвращаемост на акционерния капитал под 17%, за който и да е период, включително и след 1.01.2022 г., вече няма да представлява случай на ценово ограничение, доколкото концесионерът е изплатил изцяло своите задължения по Договор за заем и бизнес планът за регулаторния период 2017 – 2021 г., одобрен с Решение № БП-Ц-1 от 29.03.2017 г. на компетентния орган, остане в сила, както и че при наличие на същите предпоставки, считано от 01.01.2022 г. ще се прилага нормата на възвръщаемост, определена от компетентния орган. „Софийска вода“ АД е изплатило изцяло своите задължения по посочения заем, с което условието по чл. 22.7.5 от ТДС е изпълнено, следователно според действащия Договор за концесия концесионерът няма гарантирана възвръщаемост на капитала, като определянето на същата е предоставено на компетентния орган – КЕВР. По този начин, Договорът за концесия е приведен в съответствие със ЗРВКУ и по конкретно с нормата на чл. 13, ал. 4 от същия, според която Комисията определя целева норма на възвръщаемост при отчитане на специфичните условия на всеки ВиК оператор, като взема предвид социалната поносимост на цената на ВиК услугите, изискванията за бъдещи капиталови разходи и показателите за финансова стабилност.

Отпадането на определянето на конкретна стойност на нормата на възвръщаемост чрез клаузи на Договора за концесия се предхожда от следните факти и обстоятелства:

1.1. Второ допълнително споразумение към Договора за концесия:

Едно от измененията на Договора за концесия въведено с ВДС е създадената нова дефиниция на понятието „ценово ограничение“, според която такова ограничение означава: всяко решение или акт на Компетентен орган, който не позволява или ограничава, изцяло или частично, изменение на цените или изисква намаляване на цените в сравнение с цените, действащи преди издаването на решението или акта; или решение на компетентен орган, издадено след изтичане на 5 месеца от датата на подаване на заявлението за изменение на цените пред компетентния орган и което забавяне причинява дефицит в капиталовите и/или оперативните разходи на концесионера, който дефицит за минал период не може да бъде компенсиран от новите цени; или решение на компетентен орган, което одобрява реалната норма на възвращаемост на акционерния капитал да бъде под 17%, или възстановяването на икономически необходими и обосновани разходи за минали периоди, платени или дължими от концесионера.

Член 22.7. от Договора за концесия дава възможност на концесионера да уведоми писмено концедента, че по негово мнение е настъпило Ценово ограничение. В този случай, договорът предвижда страните да се опитат да се споразумеят относно избягване на последствията от ценовото ограничение. Ако не постигнат споразумение за избягване на



последниците концесионерът има право да прекрати договора за концесия по предвидения в него ред.

С решение по Протокол № 163 от 27.08.2007 г., по т. 2, Комисията е приела становище по проект на ВДС към Договора за концесия. В тази връзка, по отношение на предвидената в проекта на ВДС дефиниция на понятието „Планирана възвращаемост на капитала“, в която е посочена норма на възвращаемост на капитала на акционерите от не по-малко от 17%, Комисията е изразила следното: изцяло в правомощията на Комисията е да определя нормата на възвращаемост на капитала – чл. 13 от ЗРВКУ и чл. 12 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационни услуги (отм.). ДКЕВР утвърждава нормата на възвращаемост при съобразяване както на динамиката на макроикономическите параметри в страната, така и при отчитане на специфичните финансови и технически условия на работа на ВиК операторите. В тази връзка, Комисията е приела за неправомерно в договора да се посочва конкретна стойност на планираната норма на възвращаемост на капитала.

С писмо с изх. № В-17-44-20 от 07.10.2015 г., КЕВР е информирала Столична община за факти и обстоятелства, които би следвало да бъдат отчетени от концедента при предстоящото преразглеждане на договора за концесия, включително и за текущото ниво на нормата на възвръщаемост на собствения капитал (НВСК), което е значително по-високо от пазарните нива и води до увеличаване на необходимите годишни приходи, а оттам и на ценовите равнища. В отговор, с писмо с вх. № В-17-44-20 от 26.10.2015 г. Столичната община е информирала Комисията, че този въпрос предстои да бъде отразен в рамките на текущото предоговаряне на договора за концесия. С писмо с вх. № В-17-44-20 от 11.12.2015 г. Столичната община е информирала КЕВР, че ще се съобрази с нейното решение за определяне на норма на възвръщаемост на капитала на „Софийска вода“ АД, което следва да бъде взето в съответствие с пазарните нива, адекватната норма на възвръщаемост на капитала във ВиК сектора и обстоятелството, че „Софийска вода“ АД е най-големият оператор на територията на Р България.

1.2. Трето допълнително споразумение към Договора за концесия:

С писмо с вх. № В-07-00-5 от 17.01.2018 г. председателят на работната група, назначена със Заповед № СОА16-РД91-171 от 29.03.2016 г. на кмета на Столична община, е уведомил КЕВР за резултатите от проведените преговори за изменение на Договора за концесия, въз основа на които е подготвен доклад до СОС с оглед произнасянето му по предложенията за изменение на Договора за концесия. С писмо с вх. № В-17-44-1 от 02.02.2018 г. кметът на Столична община е информирал, че с Решение № 32 от 25.01.2018 г. по Протокол № 46 СОС е одобрил проект на ТДС, както и на Анекс 3 „Нива на услугите“ и Списък с продукти – предмет на интелектуална собственост. Със същото решение СОС е дал мандат на представителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД в Общото събрание на акционерите на „Софийска вода“ АД на насроченото за 16.02.2018 г. извънредно Общо събрание на акционерите, да подкрепи одобряването на сключването на Договор за кредит със „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД и „Сибанк“ ЕАД. В писмото на кмета на Столична община е посочено, че промените в проекта на ТДС към Договора за концесия имат за цел хармонизиране на договора с нормативни изменения, уточняване на въпроси между страните, свързани с приближаващото изтичане на срока на концесията, въвеждане на нови задължителни нива на инвестиции, отпадане на договорно установената норма на възвръщаемост на капитала след пълното изплащане на заемите на „Софийска вода“ АД, както и изменения на съществуващи и въвеждане на нови

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**Комисия за енергийно
и водно регулиране

дефиниции с цел отразяване на условията на рефинансирането и конкретно смяната на кредиторите на дружеството. Проектът на ТДС предвижда в чл. 22 „Цени“ от Договора за концесия, да бъде създаден нов чл. 22.7.5, според който одобряването от страна на компетентния орган на реална норма на възвращаемост на акционерния капитал под 17%, за който и да е период, включително и след 1.01.2022 г., няма да представлява случай на ценово ограничение, доколкото концесионерът е изплатил изцяло своите задължения по Договор за заем и бизнес планът за регулаторния период 2017 – 2021 г., одобрени с Решение № БП-Ц-1 от 29.03.2017 г. на компетентния орган, остане в сила, както и че при наличие на същите предпоставки, считано от 1.01.2022 г. ще се прилага нормата на възвръщаемост, определена от компетентния орган.

Комисията е приела становище по проекта на ТДС с решение по Протокол № 35 от 27.02.2018 г., т. 1, което е изпратено на Столична община с писмо изх. № В-17-44-1 от 27.02.2018 г. и е публикувано на интернет страницата на Комисията. Във връзка с измененията в чл. 22, а именно: създаване на нов чл. 22.7.5., КЕВР е приела, че измененията в Договора за концесия следва да бъдат в съответствие със ЗРВКУ и подзаконовите актове по неговото прилагане. Предвид това, в Договора за концесия решенията или актовете на компетентния орган – КЕВР, свързани с регулирането на цените на ВиК услугите на „Софийска вода“ АД, не следва да имат значение на ценово ограничение, тъй като същите според Закона за енергетиката (ЗЕ) и ЗРВКУ се приемат в изпълнение на регулаторните функции на КЕВР като независим специализиран държавен орган, осъществяващ регулирането на дейностите във водоснабдяването и канализацията. КЕВР е посочила, също, че с клаузата на чл. 22.7.5. от проекта на ТДС изпълнението на законовите правомощия на КЕВР е поставено под условие.

ТДС е сключено между Столична община и „Софийска вода“ АД на 23.03.2018 г.

При постановяването на Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г., с което е утвърдена за регулаторния период 2022-2026 г. норма на възвръщаемост на капитала на ВиК операторите, КЕВР се е съобразила с измененията, въведени в Договора за концесия с подписването на ТДС. В тази връзка в решението изрично е прието, че доколкото „Софийска вода“ АД е посочило, че е изплатило всички заеми, то очевидно условията по клаузата на чл. 22.7.5. от Договора за концесия са изпълнени, респективно считано от 01.01.2022 г. се прилага нормата на възвръщаемост, определена от Комисията. С оглед на това, КЕВР е приела че не са налице условия за разглеждане на „Софийска вода“ АД извън групата на големите ВиК оператори при определянето на нормата на възвръщаемост на собствения капитал.

Видно от горното, според действащия Договор за концесия концесионерът няма гарантирана възвръщаемост на капитала, като определянето на същата е предоставено на КЕВР - чл. 22.7.5 от ТДС. В тази връзка, предвиденото изменение на чл. 22.7.5 в проекта на ТДС не води до намаляване на съществуваща гарантирана норма на възвръщаемост, а по същество въвежда гарантирана договорна норма на възвръщаемост на концесионера, като по този начин връща условията на Договора за концесия в положението преди измененията с ТДС.

В допълнение, в Доклад за преглед на Финансов модел за изчисляване на парични потоци за периода 1999-2021 г., изготвен от международната одиторска фирма Грант Торнтон България по възлагане на „Софийска вода“ АД, в раздел „Правен анализ на концесионния договор 2/2“ изрично се посочва, че: „Договорената норма на възвръщаемост от 17% вече не е защитена от механизма за таван на цената, т.е. в случай на регулаторно одобрение на по-ниска норма на възвръщаемост няма да има ценово ограничение по смисъла на чл. 22.7. Съответно за



целите на формиране на цените на услугите, предоставяни от концесионера ще се прилага нормата на възвръщаемост, определена от КЕВР към 2022 г.“

1.3. Ценово регулиране преди измененията на Договора за концесия с ТДС:

Договорът за концесия преди измененията с ТДС дефинира понятието „Ценово ограничение“ като предвижда един от случаите на такова ограничение да е „решение на компетентен орган, което одобрява реалната норма на възвръщаемост на акционерния капитал да бъде под 17%, или възстановяването на икономически необходими и обосновани разходи за минали периоди, платени или дължими от концесионера“. Тази дефиниция е въведена въпреки становището на Комисията, прието с решение по Протокол № 163 от 27.08.2007 г., по т. 2, в което становище Комисията е приела, че „...е неправомерно в договора да се посочва конкретна стойност на планираната норма на възвръщаемост на капитала.“

В допълнение, Комисията при утвърждаване на цените на ВиК услугите, предоставяни от „Софийска вода“ АД, е отчела условията на Договора за концесия, а именно:

С Решение № Ц-053 от 23.04.2007 г., считано от 01.05.2007 г., в частта по т. II, Комисията е утвърдила цени на ВиК услугите, предоставяни от „Софийска вода“ АД, както и в частта по т. III, е утвърдила цени, които да бъдат прилагани от дружеството след изпълнение на следните условия: „Софийска вода“ АД да сключи договор за кредит с Европейската банка за възстановяване и развитие в размер на 50 млн.лв. и да му бъде преведен първия транш по този кредит; до изпълнение на това условие „Софийска вода“ АД да реализира инвестиции в размер не по-малък 15 млн. лева от предвидените в инвестиционната програма за 2007 г. на одобрения бизнес план на дружеството; „Софийска вода“ АД и специализираните органи на Столична община, отговорни за контрола по изпълнението на условията на концесионния договор, да представят в Комисията необходимите документи, доказващи реализацията на тези инвестиции, съобразно изискванията на действащите нормативни актове и клаузите на концесионния договор. Съгласно същото решение, норма на възвръщаемост на капитала, преди данъчно облагане е 13.03 %, определена при норма на възвръщаемост на собствения капитал 17.00 %, след данъчно облагане и норма на възвръщаемост на привлечения капитал 6.80%. С Решение № Ц-018 от 26.05.2008 г. Комисията е констатирала, че „Софийска вода“ АД е изпълнило посочените по-горе условия, с изключение само на частта от условието, касаеща изискването за превеждане на първия транш по договора за кредит с Европейската банка за възстановяване и развитие, предвид на което считано от 1-во число на месеца следващ представянето на доказателство за превеждане на този транш „Софийска вода“ АД може да прилага цените, утвърдени с Решение № Ц-053 от 23.04.2007 г., в частта по т. III.

С Решение № Ц-078 от 22.12.2008 г., считано от 01.01.2009 г., съответно с Решение № Ц-62 от 23.12.2009 г., считано от 01.01.2010 г., съответно с Решение № Ц-04 от 31.01.2011 г., считано от 01.02.2011 г., съответно с Решение № Ц-21 от 29.06.2012 г., считано от 01.07.2012 г., съответно с Решение № Ц-08 от 28.04.2016 г., считано от 01.05.2016 г., Комисията е утвърдила цени на ВиК услугите, предоставяни от „Софийска вода“ АД, при нормата на възвръщаемост на капитала на „Софийска вода“ АД, преди данъчно облагане, за всички водоснабдителни системи в размер на 14.62%, определена при норма на възвръщаемост на собствения капитал 17.00%, след данъчно облагане и норма на възвръщаемост на привлечения капитал 7.75%.

С Решение № НВ-1 от 19.04.2016 г. КЕВР е определила норма на възвръщаемост на собствен и привлечен капитал и нетен цикъл на оборотен капитал по групи дружества за



регулаторен период 2017-2021 г. Доколкото към този момент Договорът за концесия не е изменен и все още е действаща клаузата за „Ценово ограничение“ във ВДС, в решението е посочено, че „Страните по договора за концесия – Столична община и „Софийска вода“ АД, следва да постигнат съгласие относно прилагането на икономически обоснована норма на възвръщаемост на собствения капитал на дружеството, чието определяне е в правомощията на КЕВР, с оглед запазване на обществения интерес.“. В тази връзка е отбелязано, че „ ... Комисията може да определи икономически обоснована норма на възвръщаемост на собствения капитал на „Софийска вода“ АД под условие за постигане на съгласие между Столична община и „Софийска вода“ АД, и изменение на договора за концесия.“.

Предвид горното, с Решение № НВ-1 от 19.04.2016 г., в частта по т. 1, КЕВР е определила норма на възвръщаемост на собствения капитал на „Софийска вода“ АД в размер на 9,94%, която според решението, в частта по т. 4, се прилага от „Софийска вода“ АД след изменение в съответствие с разпоредбите на ЗРВКУ на Договора за концесия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на Столична община, изменен и допълнен с първо допълнително споразумение от 15 декември 2000 г., второ допълнително споразумение от 19 март 2008 г. и анекс към второ допълнително споразумение от 17 октомври 2008 г. в частта относно нормата на възвръщаемост на акционерния капитал на „Софийска вода“ АД.

С Решение № БП-Ц-1 от 29.03.2017 г. Комисията е одобрила бизнес план за развитие на дейността на „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2017-2021 г., утвърдила е цени на ВиК услугите, считано от 01.04.2017 г., и е одобрила цени на ВиК услуги за 2018-2021 г., изменени с последващи Решение № Ц-34 от 15.12.2017 г., Решение № Ц-20 от 28.12.2018 г., Решение № Ц-37 от 23.12.2019 г. и Решение № Ц-46 от 30.12.2020 г., със следните параметри на норма на възвръщаемост:

Описание	Мярка	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Норма на възвръщаемост на собствения капитал, утвърдена от комисията	%	17,00%	17,00%	17,00%	17,00%	17,00%
Норма на възвръщаемост на привлечения капитал	%	4,26%	4,18%	4,61%	5,24%	5,72%
Пределна норма на възвръщаемост на привлечения капитал, утвърдена от комисията	%	4,60%	4,60%	4,60%	4,60%	4,60%
Дял на собствения капитал	%	67,76%	75,23%	83,02%	88,87%	94,19%
Дял на привлечения капитал	%	32,24%	24,77%	16,98%	11,13%	5,81%
НОРМА НА ВЪЗВРЪЩАЕМОСТ	%	14,17%	15,25%	16,46%	17,30%	18,06%

Видно от гореизложеното, до края на 2021 г. при регулирането на цените на ВиК услугите, предоставяни от „Софийска вода“ АД, Комисията е съобразявала действащите клаузи на Договора за концесия, уреждащи условията за ценово ограничение и норма на възвръщаемост на концесионера от 17%. В тази връзка, Комисията многократно е указвала на „Софийска вода“ АД и Столична община да приведат договора в съответствие с разпоредбите на ЗРВКУ.

1.4. Отчетени финансови резултати за периода преди измененията на Договора за концесия с ТДС:

Представена е информация от годишните финансови отчети на „Софийска вода“ АД за периода 2006 – 2021 г., както и информация за приходи и разходи от регулирани ВиК услуги за същия период, представени в отчетите на дружеството към Комисията.



Въз основа на така представените данни са изчислени показатели за финансова рентабилност, които показват следните усреднени данни за периода 2006-2021 г.:

№	Показател	Пояснения	Средно 2006-2021
1	Рентабилност на приходите от продажби	<i>ЕВИТ спрямо приходи от продажби</i>	25,89%
2	Рентабилност на собствения капитал	<i>Нетна печалба спрямо собствен капитал</i>	23,06%
3	Рентабилност на инвестирания капитал	<i>ЕВИТ спрямо собствен капитал и дългосрочни задължения</i>	14,30%
4	Печалба спрямо разходи	<i>ЕВИТ спрямо разходи за оперативна дейност</i>	26,45%
5	Приходи спрямо разходи	<i>от оперативна дейност</i>	1,26
6	Приходи спрямо разходи	<i>от регулирана дейност</i>	1,59

Средната постигната рентабилност на инвестирания капитал е 14,3%, на собствения капитал е 23,06%, а тази на приходите от продажби е 25,89%. Постигната реална възвръщаемост (печалба спрямо разходи от оперативна дейност) е 26,45%. Съотношението приходи спрямо разходи е 1,26 (от оперативна дейност) и 1,59 (от регулирани услуги).



№	Показатели от ГФО	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	- Печалба преди данъци;	3 519	2 379	16 913	18 220	17 528	31 813	31 465	26 150	18 306	25 057	27 973	33 389	33 730	41 113	38 875	43 857
2	- Приходи от продажби;	69 669	80 300	94 180	109 595	118 009	124 350	126 990	125 344	121 853	124 968	129 800	145 908	158 731	174 322	183 444	194 289
3	- Други приходи	5 257	2 184	1 322	3 654	4 668	4 104	3 391	1 375	1 904	1 760	2 365	2 954	939	1 350	1 236	872
4	- Приходи от строителство			20 985	44 193	48 048	43 487	35 889	44 672	30 888	30 797	37 907	39 269	31 530	30 568	20 210	16 889
5	- Собствен капитал;	13 429	14 421	28 736	40 415	53 846	84 018	113 867	141 591	157 902	180 306	205 268	227 683	257 759	294 057	328 516	333 714
6	- Дългосрочни задължения;	114 180	111 902	119 716	144 144	144 801	152 307	144 374	102 312	57 341	50 430	41 403	28 677	58 666	31 136	18 829	9 382
7	- Приходи от оперативна дейност;	74 926	82 484	116 487	157 442	170 725	171 941	166 270	171 391	154 645	157 525	170 072	188 131	191 200	206 240	204 890	212 050
	в т.ч. без приходи от строителство	74 926	82 484	95 502	113 249	122 677	128 454	130 381	126 719	123 757	126 728	132 165	148 862	159 670	175 672	184 680	195 161
8	- Разходи за оперативна дейност;	56 382	62 256	92 173	132 420	140 734	127 868	123 494	134 655	129 572	126 125	136 623	149 631	154 766	163 819	165 021	167 319
	в т.ч. без разходи за строителство	56 382	62 256	71 188	88 227	92 686	84 381	87 605	89 983	98 684	95 328	98 716	110 362	123 236	133 251	144 811	150 430
9	- Печалба то оперативна дейност-преди лихви и данъци (ЕВИТ);	18 544	20 228	24 314	25 022	29 991	44 073	42 776	36 736	25 073	31 400	33 449	38 500	36 434	42 421	39 869	44 731
10	- Финансови разходи.	15 219	18 333	8 219	11 703	12 637	12 474	11 453	10 654	6 824	6 398	5 550	5 160	2 742	1 318	998	876
	Показатели от регулаторни отчети	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	- Приходи от регулирана дейност.	65 370	80 433	86 815	101 914	110 967	121 385	124 305	119 320	116 489	117 400	120 622	136 561	154 035	165 978	174 957	184 596
2	- Разходи за регулирана дейност;	54 399	76 933	61 579	67 603	81 385	74 786	69 410	67 983	70 909	70 943	70 563	83 109	88 953	93 261	97 577	102 842
№	Показател	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	Рентабилност на приходите от продажби (ЕВИТ спрямо приходи от продажби)	26,62%	25,19%	25,82%	22,83%	25,41%	35,44%	33,68%	29,31%	20,58%	25,13%	25,77%	26,39%	22,95%	24,33%	21,73%	23,02%
2	Рентабилност на собствения капитал (Нетна печалба спрямо собствен капитал)	26,20%	16,50%	58,86%	45,08%	32,55%	37,86%	27,63%	18,47%	11,59%	13,90%	13,63%	14,66%	13,09%	13,98%	11,83%	13,14%
3	Рентабилност на инвестиция капитал (ЕВИТ спрямо собствен капитал и дългосрочни задължения)	14,53%	16,01%	16,38%	13,56%	15,10%	18,65%	16,56%	15,06%	11,65%	13,61%	13,56%	15,02%	11,51%	13,04%	11,48%	13,04%
4	Печалба спрямо разходи (ЕВИТ спрямо разходи за оперативна дейност)	32,89%	32,49%	26,38%	18,90%	21,31%	34,47%	34,64%	27,28%	19,35%	24,90%	24,48%	25,73%	23,54%	25,90%	24,16%	26,73%
5	Приходи спрямо разходи (от оперативна дейност)	1,33	1,32	1,26	1,19	1,21	1,34	1,35	1,27	1,19	1,25	1,24	1,26	1,24	1,26	1,24	1,27



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Комисия за енергийно
и водно регулиране

[TLP- WHITE]

Ниво 0



6	Приходи спрямо разходи <i>(от регулирана дейност)</i>	1,20	1,05	1,41	1,51	1,36	1,62	1,79	1,76	1,64	1,65	1,71	1,64	1,73	1,78	1,79	1,79
---	---	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------



Съгласно информация от стр. 7 от Самостоятелен отчет за финансовото състояние за 2021 г., към 31.12.2021 г. неразпределена печалба на „Софийска вода“ АД е 314 056 хил. лв., и то след изплащане на дивидент към акционерите в размер на 34 195 хил. лв. (Решение от 27.09.2021 г., по т. 5, на Общото събрание на акционерите за разпределяне на печалбата за 2020 г. като дивидент).

Горните данни не обосновават нарушен икономически баланс на концесията.

2. Бизнес план за периода 2022-2026 г.:

С писмо с вх. № В-17-44-26 от 30.06.2021 г. „Софийска вода“ АД е представило в Комисията проект на бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г., в който е включен само проектен вариант на текстова част, като дружеството е посочило, че ще бъде представена окончателната версия на бизнес плана след приключването му. „Софийска вода“ АД не е представило: заявление за одобряване на бизнес план за развитие и дейността по предоставяне на ВиК услуги за регулаторен период 2022-2026 г., електронен модел със справки, както на електронен, така и на хартиен носител, заявление за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги за регулаторен период 2022-2026 г., както и публикация за цените на ВиК услугите за регулаторен период 2022-2026 г., като такава не е налична на интернет страницата на „Софийска вода“ АД - <https://www.sofiyskavoda.bg>. По този начин, дружеството не е изпълнило изискванията на чл. 10 и чл. 14 от ЗРВКУ, чл. 26 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ), чл. 18 и чл. 19 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ), както и т. 5 и т. 11 от Указанията за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г., приети с решение по Протокол № 82 от 27.04.2021 г., по т. 1, на КЕВР (Указания НРКВКУ). В тази връзка, КЕВР с писмо изх. № В-17-44-26 от 18.08.2021 г. е информирала „Софийска вода“ АД, кмета на Столична община и председателя на Столичен общински съвет за липсата на представен бизнес план, както и за липсата на публично оповестяване на предложението на дружеството за утвърждаване и одобряване на цени, като е изисквала от дружеството да изпълни своите задължения, а Столична община да предприеме действия по компетентност за осъществяване на контрол върху дейността по изготвяне и представяне от „Софийска вода“ АД на бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г., както и последващото му съгласуване по реда на чл. 198м, ал. 2 от Закона за водите (ЗВ). С писмо с вх. № В-17-44-26 от 26.08.2021 г. Столична община е информирала „Софийска вода“ АД (с копие до КЕВР), че дружеството следва да уведоми незабавно концедента за готовността си за финализиране на проекта на бизнес план или за причините, поради които същият не може да бъде изготвен, както и че съгласно изискванията на чл. 198м, ал. 2 от ЗВ, проектът на бизнес план следва да бъде представен за съгласуване от Столичния общински съвет, в частта инвестиционна програма, преди представянето му за одобрение в КЕВР. С писмо с вх. № В-17-44-26 от 07.09.2021 г. „Софийска вода“ АД е посочило, че е в процес на финализиране на бизнес плана, който ще бъде внесен в Столичната община за съгласуване до края на месец септември 2021 г., а с писмо с вх. № В-17-44-26 от 30.09.2021 г. дружеството е информирало Комисията, че бизнес план на дружеството за

регулаторен период 2022-2026 г. е внесен за съгласуване в Столичната община.

С писмо с вх. № В-17-44-1006 от 17.05.2022 г. „Софийска вода“ АД е информирало Комисията, че дружеството на 19.11.2021 г. е представило в Столичната община: допълнителни обосновки и корекции във внесения на 30.09.2021 г. проект на бизнес план; искане за възстановяване на икономическия баланс на концесионния договор по смисъла на чл. 123 от ЗК, както и че одобряването на бизнес плана от Столичния общински съвет е обвързано с предварителното обсъждане на възможностите за възстановяване на икономическия баланс на концесията, което е възможно да наложи промени в проекта на бизнес план, респективно новото му внасяне в Столична община за становище, което е причина „Софийска вода“ АД все още да не е представило бизнес план в КЕВР. В писмото „Софийска вода“ АД не посочва срокове за приключване на преговорите със Столична община, както и за представяне в КЕВР на заявления за одобряване на бизнес план и за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги, с приложени всички изискуеми документи, съгласно изискванията на ЗРВКУ, НРКВКУ и НРЦВКУ, както и Указания НРКВКУ и Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2022-2026 г., приети с решение по Протокол № 82 от 27.04.2021 г., по т. 2, на КЕВР (Указания НРЦВКУ) за регулаторен период 2022-2026 г. С посоченото писмо дружеството информира, че сред причините обусловили необходимостта от искането за възстановяване на икономическия баланс на концесията са Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР, утвърждаващо норма на възвръщаемост на капитала и средно-претеглена цена на капитала на „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2022-2026 г., които се отразяват негативно на финансовото състояние на дружеството и нарушават икономическия баланс на концесията, както и изтичащият срок на Договора за концесия и необходимостта от съобразяване на договореностите с финансовия модел за целия период на концесията.

3. Във връзка с горното, следва да бъдат съобразени факти и обстоятелства относно Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР, както следва:

Във връзка с подготовката на новия регулаторен период 2022 г. – 2026 г., КЕВР е приела Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. и Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г.

С Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. КЕВР е разпределила всички ВиК оператори в Р България в четирите групи по чл. 23, ал. 1 от НРКВКУ, съобразно специфичните условия на дейността им, като въз основа на извършените изчисления „Софийска вода“ АД попада в групата на „големите ВиК оператори“. С Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР, по групи ВиК оператори, са утвърдени следните параметри: норма на възвръщаемост на капитала (НВ) равна на среднопретеглена цена на капитала при съотношение на собствен и привлечен капитал 50:50, по групи ВиК оператори, както следва: за големи ВиК оператори: НВ = 8,12%; за средни ВиК оператори: НВ = 8,57%; за малки ВиК оператори: НВ = 9,08% и за микро ВиК оператори: НВ = 9,15%. Нормата на възвръщаемост на капитала е определена при следните параметри: целева структура на капитала при съотношение на собствен и привлечен капитал 50:50; норма на възвръщаемост на собствения капитал (НВск), изчислена при съотношение на собствен и привлечен капитал 50:50 както следва: големи ВиК оператори: НВ = 11,12%; средни ВиК оператори: НВ = 11,55%; малки ВиК оператори: НВ = 12,03%; микро ВиК оператори: НВ = 12,10%; норма на възвръщаемост на привлечения капитал (НВпк), както следва: големи ВиК оператори: НВ = 3,88%; средни ВиК оператори: НВ = 4,30%; малки ВиК оператори: НВ = 4,79%; микро ВиК оператори: НВ = 4,86%, при нетен цикъл на оборотния капитал 60 дни за всички групи ВиК оператори.

В Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР е посочено, че методологията за определяне на нормата на възвръщаемост на собствения капитал се основава на Capital Asset Pricing Model (САРМ, Модел за оценка на капиталовите активи – МОКА), който е

най-често прилаганият метод за оценка на НВ_{СК} в международната регулаторна практика, независимо от това дали предприятията са листвани или не на фондовата борса. CAPM се прилага както за целите на регулиране на цените на ВиК дружества (Tariff Regulatory Frameworks In Warem Member Countries, 2019, WAREG), така и за енергийни дружества (Report on Regulatory Frameworks for European Energy Networks, 2019, CEER). В доклад на мрежата на европейските водни регулатори WAREG публикуван през 2019 г.: Tariff Regulatory Frameworks In Warem Member Countries в раздел VI.1 Cost of equity (цена на собствения капитал) е установено, че всички регулатори, които определят цена на собствения капитал при регулиране на цените на ВиК дружествата, използват модела CAPM (включително България, Грузия, Унгария, Латвия, Литва, Естония, Италия, Северна Македония, Великобритания, Ирландия и Косово). В доклад на съвета на европейските енергийни регулатори публикуван през 2019 г.: Report on Regulatory Frameworks for European Energy Networks посочва, че модела CAPM се използва при определянето на цената на собствения капитал в процеса на регулиране на секторите електроенергетика и природен газ от енергийните регулатори.

В Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. КЕВР е приела, че не са налице причини при определянето на норма на възвръщаемост на „Софийска вода“ АД за новия регулаторен период 2022 г. – 2026 г., дружеството да бъде отделено от групата на „големите ВиК оператори“, съответно да бъде определена различна норма на възвръщаемост само за това дружество. В тази връзка, КЕВР е приела, че са изпълнени условията по чл. 22.7.5 от ТДС, съответно считано от 1.01.2022 г. ще се прилага нормата на възвръщаемост, определена от Комисията.

С Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. КЕВР е утвърдила целева структура на капитала 50:50 за всички ВиК дружества, по отношение определянето на норма на възвръщаемост на собствения капитал (НВ_{СК}), както и средно-претеглена цена на капитала.

3.1. Определяне на норма на възвръщаемост на собствения капитал:

Прилагайки модела МОКА, нивата на НВ_{СК} се изчисляват по следната формула:

$$R_e = R_f + \beta_L * (ERP) + R_{Ps}$$

където:

R_e - номинална НВ_{СК} след данъчно облагане, %;

R_f - номинална безрискова норма на възвръщаемост, % (определено ниво от 1,089);

β_L - коефициент бета с лост (с ливъридж), отразяващ относителния риск на собствения капитал на предприятието спрямо риска на пазара като цяло (изчислено ниво от 1,33, при начална стойност на коефициент Бета без лост в размер на 0,70);

ERP - очаквана номинална норма на възвръщаемост на пазарния портфейл (премия за риска), % (определено ниво от 7,52);

R_{Ps} - корекция с премия за размера на дружеството (определени нива за големите ВиК оператори – 0; за средните ВиК оператори – 0,42; за малките ВиК оператори – 0,91; за микро ВиК оператори – 0,98).

Въз основа на отчетените данни, определеното ниво на НВ_{СК} по групи ВиК оператори съгласно формулата $R_e = R_f + \beta_L * (ERP) + R_{Ps}$, е както следва:

Групи ВиКО	R_f	β_L	ERP	R_{Ps}	НВ _{СК}
Големи ВиКО	1,09	1,33	7,52	0,00	11,12

КЕВР се е съобразила с постъпилите становища на „Софийска вода“ АД и на Съюза на ВиК операторите в Р България при изчисляването на всички елементи от

Модела за капиталова оценка на активите (САРМ) да бъдат взети средните стойности за 5-годишен период, чрез което да се елиминират потенциални нетипични пазарни флукуации през годините, както и КОВИД ефекта, като в допълнение е използвала усреднени данни за 5-годишен период не само за изчисление на нормата на възвръщаемост на собствения капитал, но и при изчисляването на нормата на възвръщаемост на привлечения капитал. В тази връзка, за сравнение между първоначално разгледаните параметри в Доклад В-Дк-135 от 27.04.2021 г., приет от КЕВР с решение по Протокол № 87 от 13.05.2021 г., по т. 2, на КЕВР и параметрите в Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г., са както следва:

Параметър	Доклад № В-Дк-135 от 27.04.2021 г.	Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г.:
Безрискова норма на възвръщаемост (Rf)	0,253	1,089
Бета коефициент β_U без лост (без ливъридж) за сектор ВиК	0,57	0,7
Бета коефициенти с лост (β_L) при данъчна тежест 10% и капиталова структура 50:50	1,08	1,33
Норма на възвръщаемост на пазарния портфейл (ERP)	6,27	7,52
Допълнителна премия за размера (RPs) за големите дружества	-	-
Норма на възвръщаемост на собствения капитал за големите дружества	7%	11,12%
Норма на възвръщаемост на привлечения капитал за големите дружества	3,07%	3,88%
Норма на възвръщаемост на капитала при съотношение на собствен и привлечен капитал 50:50 за големите дружества	5,42%	8,12%

Данните ясно показват, че използването на информация за усреднени данни за последните пет години (2016-2020) г. довежда до увеличаване на размера на нормата на възвръщаемост на капитала при съотношение на собствен и привлечен капитал 50:50 за големите дружества от първоначално определен 5,42% до 8,12%, или увеличението е в размер на 50%.

За сравнение, в сектор „Енергетика“ с Решение № Ц-27 от 01.07.2021 г. КЕВР е определила норма на възвръщаемост на електроразпределителни дружества в раздел VII, в т. 2.5 при прилагане на модела МОКА със следните параметри: безрискова премия за последния 36-месечен период април 2018 г. – март 2021 г. по данни на БНБ в размер от 0,4566%; коефициент Бета – безлостов коефициент от 0,55, преобразуван в лостов коефициент след отчитане на целевата капиталова структура на електроразпределителните дружества (50:50) в размер на 1,045; пазарна рискова премия: 7,32%; цена на привлечения капитал: 2,02%. Така, нормата на възвръщаемост за електроразпределителните дружества за първата година от шестия регулаторен период е определена на 5,74%.

3.2. Определяне на норма на възвръщаемост на привлечения капитал и среднопретеглена цена на капитала:

Норма на възвръщаемост на привлечения капитал (НВпк) е изчислена въз основа на данни за ефективен годишен процент за заеми за 5-годишен период - 2016-2020 г., по данни на Българската народна банка за лихвени проценти и обеми по салда по кредити, различни от овърдрафт, за сектор нефинансови предприятия (определена стойност в размер на 3,88), както и допълнителна премия за размера (RPs). Допълнително в решението е извършен и анализ на текущите лихвени нива на сключени заеми от ВиК оператори.

Съгласно чл. 12, ал. 1 и ал. 2 от НРЦВКУ, нормата на възвръщаемост на капитала за регулаторния период е равна на прогнозната среднопретеглена цена на капитала. Среднопретеглената цена на капитала (СПЦК) е утвърдената от Комисията норма на възвръщаемост на привлечения и на собствения капитал на ВиК оператора, претеглена според дела на всеки от тези източници на финансиране в утвърдената целева структура на капитала. Нормата на възвръщаемост на капитала се определя като реална норма преди данъчно облагане по следната формула:

$$НВ = ДСК \times \frac{(НВСК)}{1 - ДС/100} + ДПК \times НВПК$$

Въз основа на данните по-горе и целева структура на капитала 50:50, се изчислява следната норма на възвръщаемост на капитала за големите ВиК оператори:

Групи ВиКО	ДСК	НВСК	НВСК/1-ДС/100	ДПК	НВПК	НВ
Големи	50%	11,12	12,36	50%	3,88	8,12

За постигане на детайлен и задълбочен анализ, от регулаторните органи на Латвия, Литва, Унгария, Португалия и Италия - членове на Мрежата на Европейските водни регулатори (WAREG), са изискани актуални данни за одобрени нива на НВск, НВпк, целева структура на капитала и средно-претеглена цена на капитала. Получената информация е обобщена в следващата таблица:

Държава (Регулаторен орган)/ Параметър	България (КЕВР)	Латвия (PUC) (за група на големи и средни дружества)	Литва (VERT)	Унгария (HEA)	Португалия (ERSAR)	Италия (ARERA)
Одобрена възвръщаемост на собствения капитал НВск (Cost of Equity, Ce)	11.12%	3,38%	4,531	6,74%		
Одобрена възвръщаемост на привлечения капитал НВпк (Cost of Debt, Cd)	3.88%	2,49%	Определена индивидуално, максимум 2,583%	5,15%		
Одобрена капиталова структура Собствен / Привлечен капитал (E/D)	50% E / 50% D	50% E / 50% D	50% E / 50% D	21% E / 79% D		
Одобрена среднопретеглена цена на капитала СПЦК, НВ (WACC)	8.12%	3,36%	Определена индивидуално.	6,23%		
Кога е взето решението	2021	22.09.2022.	2022.07.31	2022		
За кой регулаторен период се прилага	2022-2026	2023	2022-2023	01.01.2023- 31.12.2023		

Данните показват, че и други регулаторни органи прилагат целева структура на капитала 50:50 (Литва и Латвия), а Унгария е определила значително по-високи нива на дълг в капиталовата структура (21/79).

Регулаторните органи в Литва, Латвия и Унгария са определили през 2022 г. значително по-ниски нива на СПЦК (варираща между 3,36% и 6,23%) спрямо определеното от КЕВР ниво от 8,12% за групата на големите дружества.

Тук, обаче, следва да се уточни, че КЕВР е определила посочените норми за 5-годишен регулаторен период, докато в горните държави същите са определени за едногодишен период. Същевременно, така определеното по-високо ниво на СПЦК следва да осигури необходимия икономически стимул за осигуряване на инвестиции в публичните ВиК системи и съоръжения от страна на ВиК операторите, с оглед необходимостта от значителни инвестиции във ВиК сектора за повишаване качеството и устойчивостта на ВиК услугите.

3.3. Целева структура на капитала 50:50:

Предвид клаузата на чл. 22.7.5 от ТДС и доколкото в свое становище „Софийска вода“ АД е заявило, че е изплатило всички заеми, то условията по тази клауза от Договора за концесия са изпълнени и съответно считано от 01.01.2022 г. следва да се прилага нормата на възвръщаемост, определена от Комисията. В тази връзка, КЕВР е приела, че не са налице условия за разглеждане на „Софийска вода“ АД извън групата на големите ВиК оператори при определянето на нормата на възвръщаемост на собствения капитал. КЕВР е утвърдила целева структура на капитала 50:50 за всички ВиК дружества във връзка с определянето на НВск и на СПЦК. Прилагането на целева структура на капитала 50:50 се отразява при изчисляването на НВск, т.к. има съществено влияние върху размера на коефициент Бета. В случай, че се използват отчетни данни за дял на привлечен капитал по групи дружества, това ще доведе до изчисляване на по-ниски нива на бета коефициент с лост (без ливъридж), съответно до по-ниски нива на НВск. Така например, по-долу са посочени и съответните стойности за групата на големите ВиК оператори:

При отчетни данни за дял на привлечен капитал:

ВиКО	Дял на привл. к-л за 2019 г.	Бета без лост β_U	T	D/E	Бета с лост β_L
Големи	18,32%	0,70	10%	22,43%	0,84

При целева структура 50:50:

ВиКО	Дял на привл. к-л за 2019 г.	Бета без лост β_U	T	D/E	Бета с лост β_L
Големи	50%	0,70	10%	100,00%	1,33

С приемането на целева структура на капитала 50:50, „Софийска вода“ АД не е поставена в неблагоприятна позиция спрямо другите ВиК дружества. При съотношение на D/E = 50:50 = 100%, бета коефициент с лост (с ливъридж) β_L е **1,33**, а при съотношение на D/E = 8,98% β_L е **0,756574**, т.е. стойността на бета коефициента намалява. В тази връзка, ако се използва действителното съотношение на привлечен капитал към собствен капитал за „Софийска вода“ АД, стойността на среднопретеглената цена на капитала се променя, както следва:

$$\beta_L = \beta_U \times [1 + (1-T) \times D/E] = 0,70 \times [1 + 0,9 \times 8,98\%] = \mathbf{0,756574}$$

$$\text{НВск} = R_e = R_f + x \text{ ERP} = 1,089 \% + \mathbf{0,756574} \times 7,52 \% = \mathbf{6,78\%}$$

$$\begin{aligned} \text{СПЦК} = \text{НВ} &= \text{Дск} \times \text{НВск} / (1 - \text{ДС}/100) + \text{Дпк} \times \text{НВпк} = \\ &= 91,76\% \times \mathbf{6,78\%} : (1 - 10:100) + 8,24\% \times 3,88\% = \mathbf{7,23\%} \end{aligned}$$

Видно от изчисленията, при действителното съотношение дълг/собствен капитал D/E = 8.9896, се получава НВск, = 6,78, съответно СПЦК = **7,23%**.

При съотношение 50:50, D/E=1, се изчисляват:

$$\beta L = \beta U \times [1 + (1-T) \times D/E] = 0,70 \times [1 + 0,9 \times 1] = 1,33$$

$$HВск = Re = Rf + x \text{ ERP} + RPS = 1,089 \% + 1,33 \times 7,52 \% + 0\% = 11,12\%.$$

Видно от горното, при действително съотношение дълг/собствен капитал се получават много по-ниски стойности на HВск - 6,78% и на СПЦК - 7,23 %, а при използване на съотношение дълг/собствен капитал 50:50, HВск – 11,12%, съответно СПЦК – 8,12%.

3.4. Във връзка с определянето на допълнителната премия (RPs), следва да се посочи, че в представените по преписката становища „Софийска вода“ АД е предложило да бъдат включени допълнителни премии специално за дружеството. В становище с вх. № В-17-44-19 от 20.05.2021 г. дружеството е посочило, че е логично да бъде дадена допълнителна премия в размер на не по-малко от 3%. В допълнително становище с вх. № В-17-44-20 от 27.05.2021 г. дружеството е предложило този размер да бъде намален до 1%. Никъде в своите становища дружеството не е посочило конкретни основания, отчитайки модела МОКА за изчисляване и включване на подобна премия конкретно за този ВиК оператор.

Допълнителната премия не е включена в основната формула на МОКА и се дава допълнително за по-малките дружества, като същата се изчислява въз основа на референтните стойности на приходите на големите ВиК оператори. Целта на допълнителната премия за размера е да неутрализира факта, че бета коефициентът не отразява в пълна степен риска и съответно очакваната възвръщаемост за малките компании. По-малките компании, от една страна, имат по-затруднен достъп до пазара на кредити, а от друга, имат значително по-малки стойности на регулаторната база на активите, поради което получават и значително по-ниски нива на възвръщаемост на вложения капитал в парично изражение. В тази връзка, КЕВР е приела, че ако допълнителна премия бъде дадена на големите ВиК оператори, това ще доведе до изкуствено увеличаване на нормата на възвръщаемост на собствения капитал за групата на големите дружества и ще изкриви концепцията за тази премия.

3.5. Ценообразуващи елементи:

При формирането на цените на ВиК услугите влияние оказва не само нормата на възвръщаемост на капитала, а и останалите ценообразуващи елементи. Нормата на възвръщаемост (процент) е само един от ценообразуващите елементи, който от своя страна е по-малък в стойностно отношение от другите елементи (например признатите годишни разходи), както и ефектът от неговото прилагане зависи и от обема (стойността) на регулаторната база на активите.

Дружествата изготвят своите бизнес планове, в които прогнозира бъдещи нива на инвестиции, чрез които отчетните данни за регулаторната база на активите се увеличават със стойността на прогнозните инвестиции. Възвръщаемостта на капитала се определя като сума в необходимите годишни приходи чрез умножението на РБА (в лв.) и нормата на възвръщаемост (в %).

Същевременно прогнозните парични потоци са функция на всички ценообразуващи елементи в бизнес плана:

- **Признатите годишни разходи** – доколко дружеството прогнозира ефективност и оптимизация на същите чрез по-ефективно управление;
- **Водни количества** – доколко дружеството прогнозира ефективност и ограничаване на търговските загуби на вода, респективно увеличаване на фактурираните количества;

- **Ефект на инвестициите** – доколко същите водят до ефективност за дружеството, оптимизиране на разходи, намаляване на загуби на вода и други;

Видно от горното, „Софийска вода“ АД в своите прогнози в бизнес плана има възможност с цел ефективност и оптимизация да планира по-ниски разходи и по-високи количества, водещи до изчисление на по-ниски единични цени. **Вместо това, обаче, дружеството иска да получи по-висока норма на възвръщаемост, която при равни други условия ще доведе до по-високи цени за потребителите.**

3.6. Възвръщаемост на вложения капитал:

Съгласно чл. 9 от НРЦВКУ, необходимите годишни приходи на ВиК оператора включват разходи, подлежащи на утвърждаване от Комисията, и възвръщаемост на инвестирания капитал по следната формула:

НП = Р + (РБА х НВ), където:

НП са необходимите годишни приходи, хил. лв.;

Р – признатите годишни разходи за дейността на ВиК оператора в реално изражение, включващи амортизационни отчисления върху всички активи, експлоатирани от ВиК оператора, хил. лв.;

РБА – регулаторната база на активите в реално изражение, хил. лв.;

НВ – нормата на възвръщаемост на капитала за регулаторния период, %.

Според чл. 11 от НРЦВКУ, регулаторната база на активите, пряко свързани с ВиК услугите, е признатата стойност на активите, върху която ВиК операторът получава възвръщаемост от вложения капитал, и се изчислява по следната формула:

РБА = А – Ам + ОК + Инв, където:

РБА е регулаторната база на активите, хил. лв.;

А – признатата отчетна стойност на активите (дългосрочни материални и нематериални активи, изградени със средства на ВиК оператора, с които се осъществява предоставянето на ВиК услуги), които се използват и имат полезен живот, хил. лв.;

Ам – натрупаната амортизация за изтеклия период на използване върху призната стойност на активите за извършване на В и К услуги, хил. лв.;

ОК – необходимият оборотен капитал, хил. лв.;

Инв – размерът на инвестициите, одобрени от Комисията при използване на методи на ценово регулиране „горна граница на цени“ и „горна граница на приходи“.

Съгласно отчетните данни на „Софийска вода“ АД, стойността на собствените дълготрайни активи, включително изградени със собствени средства публични активи, към 31.12.2021 г. е, както следва:

А – признатата отчетна стойност на активите (дългосрочни материални и нематериални активи, изградени със средства на ВиК оператора, с които се осъществява предоставянето на ВиК услуги), които се използват и имат полезен живот: 718 936 хил. лв.

Ам – натрупаната амортизация за изтеклия период на използване върху призната стойност на активите за извършване на ВиК услуги: 260 491 хил. лв.

Както бе посочено по-горе, с Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. Комисията е утвърдила НВ (среднопретеглена цена на капитала) в размер на 8,12% за групата на големите ВиК оператори, включваща и „Софийска вода“ АД.

Съответно стойността на активите, върху която ВиК операторът получава възвръщаемост от вложения капитал е в размер от 458 445 хил. лв. (А-Ам).

Прилагането на НВ в размер на 8,12% води до годишна възвръщаемост на вложения до 31.12.2021 г. капитал в размер на 37,226 млн. лв.

Според клаузата на чл. 19.3.3., б. „b“ от ТДС към Договора за концесия, страните са се съгласили, че минималните нива на капиталовите разходи, които следва да бъдат постигнати от концесионера за периода от влизане в сила на ТДС до датата на изтичане са следните: за периода 2022-2025 г.: 165 милиона лева, доколкото бизнес планът и цените за регулаторния период 2022-2026 г., които ще бъдат одобрени от компетентния орган, го позволяват.

Съответно прилагането на НВ в размер на 8,12% води до възвръщаемост на прогнозните инвестиции за периода 2022-2025 г. в размер от 13,398 млн. лв.

Предвид факта, че „Софийска вода“ АД не е представило в КЕВР бизнес план не може да бъде изчислено нивото на оборотния капитал, което също участва във формирането на регулаторната база на активите. Видно е обаче, че се изчислява обща възвръщаемост от 50,6 млн. лв. от извършените до момента инвестиции и прогнозираните такива.

Предвид изложените по-горе аргументи и изчисления, не може да се приеме, че Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР нарушава икономическия баланс на концесията. Нито пък, други актове и/или действия на КЕВР могат да бъдат възприети за основание за нарушен икономически баланс на Договора за концесия. Нещо повече, въз основа на параметрите, определени в това решение, „Софийска вода“ АД ще получи в необходимите приходи годишна възвръщаемост на направените до края на 2021 г. инвестиции в размер на 37,226 млн. лв., и възвръщаемост на прогнозните инвестиции за оставащия период на концесията 2022-2026 г. в размер на 13,398 млн. лв.

В допълнение, представените от кмета на Столична община документи не съдържат комплексен анализ на обстоятелствата, довели до нарушаване на икономическия баланс, както и обосноваване на настъпил нарушен икономически баланс. Не е представен и независим финансов анализ на концедента, доказващ твърденията на концесионера за нарушен икономически баланс на концесията. Проектът на ЧДС, както и приложените документи, не съдържат анализ, установяващ, че твърдения нарушен икономически баланс на концесията ще бъде възстановен и то – частично, чрез предвидената в проекта гарантирана възвръщаемост на капитала на акционерите в размер на 13%.

С оглед пълнота на анализа, е необходимо да бъдат направени и алтернативни изчисления каква би била възвръщаемостта на капитала, ако бъдат приети параметрите на проекта на ЧДС, съгласно които НВск е в размер от 13%, а по твърдения на дружеството не се предвижда ползване на заемни средства, т.е. НВпк = 0%, респективно при изчисленията на среднопотеглена цена на капитала следва да се ползват реалните съотношения: 100% собствен капитал/0% привлечен капитал:

Нормата на възвръщаемост на капитала се определя като реална норма преди данъчно облагане по следната формула:

$$НВ = ДСК \times \frac{(НВСК)}{1 - ДС/100} + ДПК \times НВПК$$

Въз основа на данните в проекта на ЧДС и реалните съотношения: 100% собствен капитал/0% привлечен капитал, се изчислява следната норма на възвръщаемост на капитала за „Софийска вода“ АД:

Групи ВиКО	ДСК	НВСК	НВСК/1-ДС/100	ДПК	НВПК	НВ
Големи	100%	13	14,44	0%	3,88	14,44

Прилагането на среднопретеглена цена на капитала от 14,44%, ще доведе до годишна възвръщаемост на вложения до 31.12.2021 г. капитал в размер на 66,016 млн. лв., а на прогнозните инвестиции за периода 2022-2025 г. в размер от 23,76 млн. лв., или допълнителна годишна възвръщаемост от 28,79 млн. лв. на вложения до 31.12.2021 г. капитал, и допълнителна възвръщаемост от 10,36 млн. лв. на прогнозните инвестиции за периода 2022-2025 г., спрямо получената при прилагането на определената от Комисията НВ от 8,12%.

Горните изчисления на възвръщаемост на капитала са индикативни, доколкото годишният размер на регулаторната база на активите се увеличава с новоизградените активи от прогнозните инвестиции. В тази връзка реално сравнение на получената възвръщаемост на капитала при прилагане среднопретеглената цена на капитала, утвърдена с Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР, и при прилагане на параметрите на проекта на ЧДС може да се направи само след представяне на бизнес плана на „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2022-2026 г.

Съгласно направените по-горе констатации, за периода 2006-2021 г. средната постигната рентабилност на инвестирания капитал е 14,3%, на собствения капитал е 23,06%, а тази на приходите от продажби е 25,89%. Постигната реална възвръщаемост (печалба спрямо разходи от оперативна дейност) е 26,45%. Съотношението приходи спрямо разходи е 1,26 (от оперативна дейност) и 1,59 (от регулирани услуги). Към 31.12.2021 г. неразпределена печалба на „Софийска вода“ АД е 314 056 хил. лв., и то след изплащане на дивидент към акционерите в размер на 34 195 хил. лв.

II.2. Параметри на проекта на Четвърто допълнително споразумение към Договора за концесия:

1. Проектът на ЧДС в чл. 1 „Дефиниции и тълкуване“ предвижда създаване на нова дефиниция „Капиталова структура“, а именно: реалните дялове на собствения на привлечения капитал в общия размер на капитала на концесионера. За яснота към датата на подписване на ЧДС собственият капитал на концесионера е%“. Също така, по смисъла на предвиденото в проекта на ЧДС изменение на чл. 22.7.5. тази структура на капитала ще се прилага за всички бизнес планове до датата на изтичане на Договора за концесия.

Предвид горното, следва да се има предвид, че легална дефиниция на „структура на капитала“ се съдържа в т. 11, от § 1 от Допълнителните разпоредби на НРЦВКУ. Според същата, структурата на капитала изразява относителните дялове на собствения и на привлечения капитал в общия размер на капитала на ВиК оператора. Според чл. 12, ал. 1 от НРЦВКУ, нормата на възвръщаемост на капитала за регулаторния период е равна на прогнозната среднопретеглена цена на капитала. Среднопретеглената цена на капитала е утвърдената от Комисията норма на възвръщаемост на привлечения и на собствения капитал на В и К оператора, претеглена според дела на всеки от тези източници на финансиране в утвърдената целева структура на капитала. Следователно правомощие на КЕВР за всеки регулаторен период е да утвърди целева структура на капитала за нуждите на определянето на нормата на възвръщаемост на капитала.

2. Проектът на ЧДС предвижда създаване на нов чл. 11.4, съгласно който концесионерът се задължава в срок до 1 година от влизане в сила на това ЧДС да въведе процедура, по която всички активи, представляващи част от ВиК мрежата на СО, които към момента не се оперират от концесионера, могат да бъдат предадени за експлоатация на концесионера в съответствие със Закона. Няма да се счита, че концесионерът е в нарушение на това задължение, ако предаването на активи съгласно този член е възпрепятствано от трето лице, компетентен орган или действащ закон.

Новата клауза – чл. 11.4, създава неяснота по отношение на текущата експлоатация на ВиК активите на територията на СО, както и по отношение на въведената нова процедура за предаване на активите.

Действащите разпоредби на Договора за концесия уреждат в раздел 10 „Съществуващи публични активи“ норми касаещи тези активи, а именно по отношение на правото на собственост - чл. 10.1, правото на ползване - чл. 10.2, предаването на концесионера - чл. 10.3, забраната за прехвърляне - чл. 10.4, даването под наем или обезпечения – чл. 10.4. Договора за концесия съдържа и раздел 11 „Нови публични активи“, уреждащ нормите по отношение на тези активи, включително правото на собственост и ползване - чл. 11.1, забраната за прехвърляне, даването под наем или обезпечения - чл. 11.2, предаване на нови публични активи - чл. 11.3. Предаването на нови публични активи следва да се осъществява не по-късно от 60 дни от датата на въвеждане в експлоатация.

Макар и систематично клаузата на новия чл. 11.4 да е предвидена в раздел 11 „Нови публични активи“, доколкото в същата е посочено „всички активи, представляващи част от ВиК мрежата на Столична община, които към момента на се оперират от концесионера“ остава неясно за какви активи (нови или съществуващи) се отнася тази норма.

Също така, в раздел 11 от Договора за концесия се съдържат норми за нови публични активи, като има предвидени изрични правила и срокове за тяхното предаване на концесионера за експлоатация и поддръжка след въвеждането им в експлоатация. В случай, че новия чл. 11.4 от проекта на ЧДС се отнася за нови активи, то не става ясно кое налага въвеждането на тази нова процедура за предаване на активи, въведени в експлоатация. В случай, че нормата се отнася за нови активи, които не са въведени в експлоатация при условията и по реда на Закона за устройство на територията (ЗУТ), то за тези активи следва да се прилагат относимите норми на ЗУТ.

3. Проектът на ЧДС предвижда изменения в чл. 22 „Цени“, като съществуващият чл. 22.7.5 се изменя по следния начин: Страните се съгласяват, че възвръщаемостта на капитала на акционерите ще бъде намалена от 17% на 13%, което е минимумът, необходим на концесионера, който да се прилага към всички бизнес планове до датата на изтичане в съответствие с капиталовата структура, за да изпълнява инвестиционната програма на концесионера и всички други задължения, както са определени в Договора за концесия; избегне ценово ограничение съгласно клауза 22.7 от Договора за концесия; възстанови частично икономическия баланс на концесията.

Също така, според новия чл. 22.7.6 в проекта на ЧДС инвестиционната програма на концесионера ще бъде ревизирана от страните, ако нормата на възвръщаемост (среднопретеглена цена на капитала), определена от компетентния орган не отразява договорените условия по ЧДС, включително, приложимостта на възвръщаемост на капитала на акционерите и капиталовата структура, както е уговорено в чл. 22.7.5. В такъв случай концесионерът уведомява писмено концедента за възникването на такова решение, което може да бъде издавано периодично от този компетентен орган, и задълженията на концесионера по инвестиционната програма на концесионера следва да се считат за временно преустановени без вина на концесионера, докато страните не постигнат споразумение за нова инвестиционна програма на концесионера, която да бъде договорена

с цел както да се съобрази с всяко такова решение на компетентния орган, така и да се запазят договорните и финансовите условия на ЧДС.

Проектът на ЧДС създава и нова дефиниция „Инвестиционна програма на концесионера“, според която това понятие означава капиталовите разходи, които концесионерът е поел ангажимент да извърши при изпълнението на проектите, както е посочено в Приложение № 2 към Анекс 20 към Договора за концесия, до датата на изтичане, при условие, че компетентният орган е одобрил бизнес план и цени с прилагане на Възвръщаемост на капитала на акционерите и капиталова структура, както е посочено в точка 22.7.5.

Според чл. 13, ал. 4 от ЗРВКУ Комисията определя целева норма на възвръщаемост при отчитане на специфичните условия във всеки ВиК оператор, като взема предвид социалната поносимост на цената на ВиК услугите, изискванията за бъдещи капиталови разходи и показателите за финансова стабилност. Следователно, определянето на целева норма на възвръщаемост на ВиК операторите е от изключителна компетентност на КЕВР. В този смисъл, с изпълнение на условията на действащата клауза на чл. 22.7.5 от ТДС Договорът за концесия е приведен в съответствие със ЗРВКУ и по конкретно с нормата на чл. 13, ал. 4 от същия.

В допълнение, във връзка с предвиденото в проекта на ЧДС обвързване на инвестиционната програма на концесионера с уговорените в проекта на ЧДС параметри на нормата на възвръщаемост и капиталовата структура следва да се има предвид, че нормата на възвръщаемост представлява възвръщаемост на вложения капитал, а не източник за финансиране на инвестициите. Инвестиционните разходи се финансират от собствени средства (при регулираните цени на ВиК услугите това са включените в цената разходи за амортизации на собствени и на публични ВиК активи) и от привлечени средства (инвестиционни заеми, които в случая отново се изплащат чрез включените в цената на ВиК услугите разходи за амортизации на публични ВиК активи). Поради тази причина, неправилно са обвързани гарантирана възвръщаемост на капитала с възможността за изпълнение на инвестиционна програма.

Също така, проектът на ЧДС - в изменения чл. 22.7.5, обвързва предвидената гарантирана възвръщаемостта на капитала на акционерите с избягването на ценово ограничение съгласно клаузата 22.7 от Договора за концесия. По действащата клауза на 22.7.5 от ТДС към Договора за концесия, обаче, одобряването от страна на компетентния орган на реална норма на възвръщаемост на акционерния капитал под 17%, за който и да е период, включително и след 1.01.2022 г., вече няма да представлява случай на ценово ограничение, доколкото са изпълнени условията по тази клауза. Така, обвързването на гарантирана възвръщаемост на капитала със случаите на ценово ограничение не е съобразено с нормата на чл. 13, ал. 4 от ЗРВКУ, според която определянето на целева норма на възвръщаемост на ВиК операторите е в обхвата на правомощията на КЕВР. В този смисъл, решенията на КЕВР, свързани с регулирането на цените на ВиК услугите на „Софийска вода“ АД, доколкото са приети в изпълнение на ЗРВКУ, не могат да имат значение на ценово ограничение, така както се предвижда в проекта на ЧДС.

С оглед изложените аргументи, разгледаните по-горе клаузи от проекта на ЧДС не са в съответствие с ЗРВКУ и на НРЦВКУ. В този смисъл е и трайната практика на КЕВР във връзка с даваните становища по проекти за изменение на Договора за концесия, касаещи въпроси, свързани с ценообразуващи елементи на цените на ВиК услугите и правомощия на Комисията във връзка с тях.

Изказвания по т.1.:

Докладва И. Касчиев. В Комисията е постъпило писмо от 09.12.2022 г. от кмета на Столична община, с което е поискано становище на КЕВР по проект на Четвърто допълнително споразумение към Договор за концесия. Приложено е Решение № 898 от

24.11.2022 г. на Столичния общински съвет, проект на Четвърто допълнително споразумение и проект на Анекс 20 към Договора за концесия, касаещ инвестиционната програма на концесионера.

В писмо си кметът на Столична община посочва, че удължаването на Договора за концесия има за цел да възстанови нарушения икономически баланс на концесията и в същото време да осигури допълнителни инвестиции за развитие на ВиК системите на Столична община.

Работната група е изготвила доклад, в който на стр. 2 до стр. 5 е представена подробна информация за съдържащият се в одобрения от Общинския съвет проект на Четвърто допълнително споразумение. В него се посочва, че това споразумение е обусловено от направени на 30.09.2021 г. и на 05.07.2022 г. предложения от „Софийска вода“ АД за изменение на Договора за концесия. Като основания са посочени разпоредби от Закона за концесиите.

Въз основа на тези документи, както и представените на кмета на Столична община документи и материали, не може да се установи коя е конкретно приложимата и относима хипотеза, на която се основава предвиденото изменение на Договора за концесия, доколкото всяка една от цитираните в проекта на ЧДС разпоредби на ЗК урежда различна предпоставка за изменение, която подлежи на самостоятелно обосноваване. Посочен е чл. 138, ал. 1 от ЗК, но никъде не става ясно кое е конкретното обстоятелство, което е възникнало след сключване на концесионния договор, което концедентът не е могъл да предвиди при възлагане на концесията и което налага изменение на концесионния договор. Посочена е също така и нормата на чл. 123 от ЗК, регламентираща предпоставките за наличие на нарушен икономически баланс. В тази връзка, съдържанието на представените документи не дава яснота по отношение на конкретната хипотеза по чл. 123, ал. 2 от ЗК, възприета от страните като причина за нарушен икономически баланс, като затова има няколко хипотези. Още повече, че представените документи не съдържат комплексен анализ на обстоятелствата, довели до нарушаване на икономическия баланс. Не се представя и независим финансов анализ на концедента, който да доказва твърденията на концесионера за нарушен икономически баланс.

Не се съдържа анализ, който да установи, че твърденият нарушен икономически баланс на концесията ще бъде възстановен и то – частично, чрез предвидената в проекта гарантирана възвръщаемост на капитала в размер на 13%.

Съгласно действащите разпоредби на Трето допълнително споразумение, „Софийска вода“ АД вече няма гарантирана възвръщаемост на капитала, тъй като утвърждаването от компетентния орган на възвръщаемост на акционерния капитал под 17% след 1.01.2022 г. вече няма да представлява случай на ценово ограничение. Поставени са две условия, които са изпълнени и концесионерът е изплатил своите задължения по Договор за заем и бизнес планът за регулаторния период, който е одобрен с решение на Комисията от 2017 г. е останал в сила.

На стр.7 - стр. 9 от доклада е представена информация за предходните параметри на Договора във Второ допълнително споразумение през 2008 г., когато е въведено изискването на ценово ограничение.

На стр. 10 - стр.11 от доклада е представена хронология на ценовите решения на КЕВР през периода 2007-2021 г., доказваща, че до края на 2021 г. при регулирането на цените на ВиК услугите Комисията е съобразявала действащите клаузи на Договора за концесия, уреждащи условията за ценово ограничение и норма на възвръщаемост от 17%.

На стр. 11 – стр. 14 е представена информация от годишните финансови отчети на „Софийска вода“ АД за периода 2006-2021 г., както и информация за приходи и разходи от регулирани ВиК услуги за същия период. На базата на тези данни се извеждат следните усреднени финансови показатели: Рентабилност на приходите от продажби: 25,89%;

Рентабилност на собствения капитал: 23,06%; Рентабилност на инвестиция капитал: 14,30%; Печалба спрямо разходи: 26,45%.

Неразпределената печалба на „Софийска вода“ АД към 31.12.2021 г. е 314 056 хил. лв., след изплащане на дивидент. Посочените данни не обосновават нарушен икономически баланс на концесията.

На стр. 14 – стр. 15 от доклада се представя информация за бизнес плана на „Софийска вода“ АД за текущия регулаторен период, а именно факта, че такъв все още не е внесен от дружеството. Представена е информация за осъществената кореспонденция във връзка с писмо от „Софийска вода“ АД от 17.05.2022 г., в което се посочва, че дружеството счита, че икономическият баланс на концесията е нарушен поради Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР. В тази връзка на стр. 15 – стр. 21 от доклада е представена детайлна информация за параметрите на това решение, включително е направено сравнение за първоначално определените параметри в доклада от м. април, базирани на данни за 2020 г. и финално определените параметри, базирани на данни за петгодишен период, което довежда до значително увеличаване на параметрите на нормата на възвръщаемост на капитала или средно претеглена цена на капитала, която се увеличава от 5,42% на 8,12% за групата на големите дружества. За сравнение е представена и одобрената норма на възвръщаемост за електроразпределителните дружества, определена с решение от 2021 г., която е в размер на 5,74%.

Представена е и получена информация от членовете на Мрежата на Европейските водни регулатори (WAREG) Латвия, Литва, Унгария. Поискана е и информация от Португалия и Италия за актуални одобрени нива на норма на възвръщаемост на собствен капитал, привлечен капитал, целева структура на капитала и средно претеглена цена на капитала.

Във внесенния доклад е отразена получената информация от Латвия, Литва и Унгария, показваща, че и други регулатори прилагат капиталова структура 50:50 (Литва и Латвия), а Унгария прилага по-високи нива на дълг в капиталовата структура (21/79). Определените нива на норма на възвръщаемост варират между 3,36% и 6,23%.

След внасянето на доклада е получена информация от Португалия за сектори Отпадъци и Води. В Португалия има по-специфичен модел на регулиране и те са разделени в сектори. Услугите се предоставят от държавни компании въз основа на концесионни договори. В сектор Отпадъци регулаторът в Португалия прилага структура 40:60 и средно претеглена цена на капитала, варираща между 4,85% и 5,03%. За сектор Води е определен процент в размер на 6,54%, който е възнаграждение на акционерите, прилагащ се върху общия акционерен капитал и законовите резерви за държавните концесии в сектора, за чието изчисление се дават данни за възвръщаемост на десетгодишни португалски държавни облигации плюс премия за риск.

Получена е информация и от Италия, в която е представено, че одобрената норма на възвръщаемост на собствения капитал е 3,6%, на привлечения капитал е 2,4%, а нормата на възвръщаемост или средно претеглена цена на капитала е 4,8%. Експертите от италианския регулатор посочват, че това не може да се съпоставя с българския случай, тъй като не се прилага типичната норма на възвръщаемост, а се сумират финансови и фискални разходи.

Вижда се, че КЕВР е одобрила по-високи нива на норма на възвръщаемост в сектор „ВиК“ спрямо тези, които са одобрени от другите регулатори.

В доклада е посочен и фактът, че прилагането на капиталова структура 50:50 има съществено значение при изчисляването на нормата на възвръщаемост на собствения капитал, тъй като това влияе на преобразуването на β коефициент с лост. Посочени са изчисления как биха се определили параметри, ако Комисията е използвала действително съотношение на привлечен към собствен капитал за „Софийска вода“ АД. Тогава β

коэффициент с лост се изчислява на 0,756574, норма на възвръщаемост на собствения капитал се изчислява на 6,78%, а средно претеглена цена на капитала на 7,23%.

За сравнение в Решение № НВ-1, при структура 50:50, β коэффициент с лост се изчислява на 1,33, норма на възвръщаемост на собствения капитал се изчислява на 11,12%, а средно претеглена цена на капитала на 8,12%.

В доклада работната група обръща внимание, че при формиране на цените на ВиК услугите влияние оказва не само нормата на възвръщаемост на капитала, а и всички останали ценообразуващи елементи, включително, но не само, признати разходи, водни количества, ефект от инвестициите.

На стр.21 – стр. 23 от доклада е представена информация каква възвръщаемост на капитала в лева се изчислява при прилагане на определената от КЕВР средно претеглена цена на капитала от 8,12% и каква би се получила при прилагане на параметрите на Четвърто допълнително споразумение. Прави се уточнение, че тези изчисления са индикативни, доколкото все още реално не е представен бизнес плана на дружеството.

На стр. 23 – стр. 26 от доклада е направен анализ на предложени текстове в Четвърто допълнително споразумение, включително предложената нова дефиниция за капиталова структура, предложеният нов чл.11.4, който касае процедура за приемане на експлоатация от концесионера на ВиК системи и съоръжения, предложените изменения в чл. 22 за цени, както и членове на договора, касаещи инвестиционната програма и нейното обвързване с уговорените в проекта на Четвърто допълнително споразумение параметри на норма на възвръщаемост и капиталова структура.

С оглед на гореизложеното и посочените по-горе аргументи, работната група счита, че разгледаните клаузи от проекта на Четвърто допълнително споразумение не са в съответствие със Закона за регулиране на ВиК услугите и Наредбата за регулиране на цени на ВиК услуги. В този смисъл е и трайната практика на КЕВР във връзка с даваните становища по проекти за изменение на Договора за концесия, касаещи въпроси, свързани с ценообразуващи елементи на цените на ВиК услугите и правомощия на Комисията във връзка с тях.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 3 във връзка с чл. 6, ал. 1, т. 7 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 43, ал. 6 и чл. 49, ал. 1, т. 3 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на КЕВР да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме становище по проекта на Четвърто допълнително споразумение към Договор за концесия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на Столична община;
3. Становището на Комисията за енергийно и водно регулиране по т. 2 да бъде изпратено на кмета на Столична община, на председателя на Столичния общински съвет и на „Софийска вода“ АД;
4. Становището на Комисията за енергийно и водно регулиране по т. 2 да бъде публикувано на интернет страницата на Комисията.

Д. Кочков каза, че предполага, че информацията относно целевата структура на капитала и средно претеглената цена ще бъде добавена в таблицата по т. 3, преди публикуването на доклада.

И. Касчиев отговори, че това ще бъде направено.

Д. Кочков запита дали има друга информация, която е постъпила по време на изготвянето на доклада и работната група счита, че трябва да бъде съобщена на Комисията.

И. Касчиев каза, че при преглед на медийни публикации е установил, че през 2021 г. е представен доклад от общински съветници в Столичен общински съвет, с който е

предложено да бъде подписано споразумение за предоставяне на консултантски услуги между Столична община и Европейската инвестиционна банка, по което е трябвало да се предостави техническо съдействие за идентифициране и оценяване на възможностите, с които Столична община ще разполага след изтичане на 25-годишната концесия за водоснабдяване и канализация в София. И. Касчиев допълни, че на страницата на Столичния общински съвет в интернет е открит Решение № 275 от 20.05.2021 г., с което е одобрен проект на такова споразумение. Самото споразумение е публикувано като приложение. Срокът за изпълнение е десет месеца, считано от началната дата. Вижда се, че вносителите на доклада от 13.05.2021 г. са сред вносителите и на доклада от 17.11.2022 г., с който на Общинския съвет се предлага да одобри проект на Четвърто допълнително споразумение. Никъде обаче няма информация, какво се е случило със споразумението с Европейската инвестиционна банка. Няма такава публична информация.

Д. Кочков каза, че по принцип това не касае становището и няма да се включва в него.

Б. Голубарев каза, че е открил техническа грешка в доклада. На стр. 24 е записано: „Макар и систематично клаузата на новия чл. 11.4 да е предвидена в раздел 11 „Нови публични активи“, доколкото в същата е посочено „всички активи, представляващи част от ВиК мрежата на Столична община, които към момента на се оперират от концесионера“ остава неясно за какви активи (нови или съществуващи) се отнася тази норма“. Или има нещо изпуснато, или „на“ е излишно и трябва да се премахне.

И. Касчиев отговори, че ще бъде направена корекция.

А. Йорданов обърна внимание, че тази корекция трябва да се направи и в самото становище, ако този текст е пренесен и в него.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 3 във връзка с чл. 6, ал. 1, т. 7 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и чл. 43, ал. 6 и чл. 49, ал. 1, т. 3 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад вх.№ В-Дк-1 от 04.01.2023 г. относно становище по проект на Четвърто допълнително споразумение към Договор за концесия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на Столична община.

2. Приема становище по проекта на Четвърто допълнително споразумение към Договор за концесия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на Столична община.

3. Становището на Комисията за енергийно и водно регулиране по т. 2 да бъде изпратено на кмета на Столична община, на председателя на Столичния общински съвет и на „Софийска вода“ АД.

4. Становището на Комисията за енергийно и водно регулиране по т. 2 да бъде публикувано на интернет страницата на Комисията.

В заседанието по **точка първа** участват членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за”** (Александър Йорданов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

Приложения:

1. Доклад вх.№ В-Дк-1 от 04.01.2023 г. и проект на становище относно становище по проект на Четвърто допълнително споразумение към Договор за концесия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на Столична община.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *(служебен ангажимент)*

.....
А. Йорданов

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

.....
Б. Голубарев

.....
Д. Кочков

.....
П. Трендафилова

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирал:

Н. Косев - главен експерт