



## ПРОТОКОЛ

№ 329

София, 25.10.2023 година

Днес, 25.10.2023 г. от 10:07 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, Б. Паунов – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-1266 от 20.10.2023 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-13-41-69 от 21.07.2023 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД за утвърждаване на цени на предоставяните на клиентите услуги, свързани с лицензионната дейност.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Благовест Балабанов, Юлиан Стоянов, Мария Ценкова, Даниела Митрова, Тонко Тонков, Радостина Методиева, Радослав Райков, Силвия Петрова,

2. Доклад с вх. № Е-Дк-1243 от 19.10.2023 г. и проект на решение относно поправка на очевидни фактически грешки в Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. на КЕВР за определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, актуализация на преференциални цени на електрическата енергия, произведена от биомаса и определяне на премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, считано от 01.07.2023 г.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Боян Паунов, Ана Иванова, Радослав Наков, Радостина Методиева, Радослав Райков и Силвия Петрова

**По т.1.** Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-1266 от 20.10.2023 г. и проект на решение относно **заявление с вх. № Е-13-41-69 от 21.07.2023 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД за утвърждаване на цени на предоставяните на клиентите услуги, свързани с лицензионната дейност.**

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-13-41-69 от 21.07.2023 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД), изменено с писмо с вх. № Е-13-41-69 от 04.09.2023 г., в частта относно искането на дружеството за утвърждаване на цени на предоставяните на клиентите услуги, свързани с проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи (ОЕРМ) и оператори на затворени електроразпределителни мрежи (ОЗЕРМ) към електропреносната мрежа, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 30, ал. 1, т. 16 от Закона за енергетиката и чл. 31, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, предложение второ от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-263 от 17.08.2023 г. на председателя на КЕВР.

**Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:**

С Решение № ДУ-1 от 04.10.2023 г. Комисията е определила на ЕСО ЕАД видове услуги, свързани с проучване на условията за присъединяване на обекти на ОЕРМ и ОЗЕРМ към електропреносната мрежа, както следва:

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УСЛУГАТА
1.	Проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи (електропроводи и/или уредби средно или високо напрежение) към електропреносната мрежа във връзка с разширяване, реконструкция и модернизация на мрежите, както и за присъединяване към тях на обекти на производители на ниско напрежение, на съоръжения за съхранение на електрическа енергия и на клиенти на електрическа енергия на ниско и средно напрежение, в т.ч.:
1.1.	Проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност до 5MW включително
1.2.	Проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност над 5 MW до 100 MW включително
1.3.	Проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност над 100 MW
2.	Проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи (електропроводи и/или уредби средно или високо напрежение) към електропреносната мрежа за съгласуване на условията за присъединяване на електрическа централа към електроразпределителна мрежа средно напрежение.

С подаденото заявление дружеството е поискало утвърждаване на цени на определените от КЕВР видове услуги, посочени по-горе, както следва:

в лева

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УСЛУГАТА	Цена (без ДДС)	ДДС	Цена (с ДДС)
1.	Проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи (електропроводи и/или уредби средно или високо напрежение) към електропреносната мрежа във връзка с разширяване, реконструкция и модернизация на мрежите, както и за присъединяване към тях на обекти на производители на ниско напрежение, на съоръжения за съхранение на електрическа енергия и на клиенти на електрическа енергия на ниско и средно напрежение, в т.ч.:	<b>Съобразно заявена присъединена мощност</b>		
1.1.	Проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност до 5MW включително	4 430	886	5 316
1.2.	Проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност над 5 MW до 100 MW включително	4 960	992	5 952
1.3.	Проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност над 100 MW	6 480	1 296	7 776
2.	Проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи (електропроводи и/или уредби средно или високо напрежение) към електропреносната мрежа за съгласуване на условията за присъединяване на електрическа централа към електроразпределителна мрежа средно напрежение.	4 020	804	4 824

### 1. Предоставена от ЕСО ЕАД финансово-икономическа обосновка на предложените за утвърждаване цени

Към заявлението дружеството е приложило подробна финансово-икономическа обосновка на предложените за утвърждаване цени, в т.ч. относно определянето на средна часова ставка, на административно-управленските разходи и на броя часове за работа по проучване на условията за присъединяване, а именно:

#### 1.1. Определяне на средна часова ставка

Според ЕСО ЕАД обхватът на дейностите, необходими за осъществяване на проучването на условията за присъединяване, включва заетост на технически лица, работещи в следните структурни звена на дружеството:

- главен инженер;
- дирекция „Централно диспечерско управление“ (ЦДУ) – управление „Автоматизирана система за диспечерско управление“ (АСДУ) и управление „Главен диспечер“ – отдел „Електрически режими“ и отдел „Релейна защита“;

- дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ) – отдел „Експлоатация и ремонт на електрически подстанции“ и отдел „Експлоатация и ремонт на електропроводи ВН“ и всички управления на Мрежови експлоатационни райони;
- дирекция „Инвестиции“, управление „Инвеститорски контрол подготовка обекти“ (ИКПО);
- дирекция „Измерване и информационни и комуникационни технологии“ (ИИКТ), управление „Измерване на електрическа енергия и обработка данни“;
- дирекция „Финанси и бюджет“ – управление „Финансов контролинг“, отдел „Контрол на договори за мрежови услуги“;
- дирекция „Планиране, развитие и активи на преносната мрежа“, управление „Активи на преносната мрежа“ (АПМ);
- управление „Правно“.

С цел определяне на средна часова ставка, ЕСО ЕАД е обособило отделните структурни звена в три групи – дирекция ПЕЕ, дирекция ЦДУ и Централно управление (ЦУ, включващо всички останали звена от посочените по-горе). Средната часова ставка за всяка група отразява отчетените за 2022 г. разходи за заплати, социални осигуровки, социални разходи и средната численост на заетите лица в съответната група към 31.12.2022 г. Въз основа на общите разходи, общата численост на зетия персонал и броя работни часове през 2022 г. е определена средна часова ставка в размер на 28,33 лева на човекочас (лв./чч.), която да послужи за остойностяване на съответните видове услуги, свързани с лицензионната дейност, както е посочено в таблицата по-долу:

Структурни звена по групи	Разходи за заплати (в лв.)	Разходи за социални осигуровки (в лв.)	Разходи за социални разходи (в лв.)	Разходи общо (в лв.)	Средно списъчен състав	Брой работни часове	Средна часова ставка (в лв.)
Дирекция ПЕЕ	10 187 359,93	1 939 604,79	2 445 521,81	14 572 486,53	271,67	1984	27,04
Дирекция ЦДУ	12 863 145,50	2 150 374,47	2 359 422,53	17 372 942,50	294,27	1984	29,76
ЦУ	7 397 354,46	1 338 523,31	1 972 545,83	10 708 423,60	191,37	1984	28,20
<b>Средна стойност на часова ставка</b>							<b>28,33</b>

## 1.2. Административно-управленски разходи

Според ЕСО ЕАД допълнителните разходи, формиращи средната часова ставка, използвана за остойностяване на видовете услуги, представляват разходи за течни горива, за командировки, за амортизации, канцеларски материали и комуникации (телефон, факс, достъп до интернет и др.). Дружеството посочва, че въз основа на отчетните данни за 2022 г. за тези разходи на звената, заети с извършване на услугите по проучване на условията за присъединяване, е изчислен относителният дял на допълнителните разходи, спрямо отчетените разходи за персонал. По този начин административно-управленските разходи са изчислени в размер на 10,49%, видно от следващата таблица:

Наименование на разхода	Стойност (в лв.)	Относителен дял спрямо разходите за персонал (в %)
Командировки	66 092	0,15%
Канцеларски материали	21 524	0,05%
Комуникации (телефон, интернет и др.)	12 842	0,03%

Течни горива	199 343	0,47%
Амортизации	4 176 985	9,79%
<b>ОБЩО</b>	<b>4 476 786</b>	<b>10,49%</b>

Въпреки, че административно-управленските разходи са изчислени в размер на 10,49%, дружеството е предложило към средната стойност на часовата ставка на заетия персонал да се добавят административно-управленските разходи в размер на 10,00%. По този начин окончателната средна часова ставка, използвана при ценообразуването, е **31,17 лв./чч.**

### **1.3. Определяне на часовете за работа по проучване на условията за присъединяване**

ЕСО ЕАД посочва, че при определяне на часовете за работа за извършване на услугите, свързани с проучване на условията за присъединяване на обекти на ОЕРМ и ОЗЕРМ към електропреносната мрежа, е необходимо да бъдат извършени следните действия:

1. При постъпване в деловодството на ЕСО ЕАД на искане по утвърдена, публикувана на интернет страницата на ЕСО ЕАД бланка за проучване на условията за присъединяване на обекти на ОЕРМ и ОЗЕРМ към електропреносната мрежа, същото се резолира от ръководството на дружеството към управление АПМ. По идентичен начин се постъпва и със заявлението по чл. 53, ал. 2 и 3 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (НЛДЕ).

2. Извършва се преглед на искането за пълното му съответствие с изискванията на НЛДЕ. При установени пропуски, непълноти и грешно попълнени данни, искането се връща на съответния оператор с указание в 14-дневен срок да отстрани констатираните нередовности. По идентичен начин се постъпва и с искането по чл. 53, ал. 2 и 3 от НЛДЕ.

3. При искане за присъединяване на обект на ОЕРМ/ОЗЕРМ към подстанция на ниво средно напрежение, същото се проучва от отдел „Планиране и развитие“ (ПиР) към управление АПМ и се изпраща в управлението на съответния мрежови експлоатационен район (УМЕР) за допълнително проучване и предоставяне на данни за условията за присъединяване на обекта към електропреносната мрежа. Полученото в УМЕР искане се разглежда от проектант-проучвател и специалист „Подстанции“. За събиране на пълните данни за обекта, двамата специалисти правят оглед и проучване на мястото на присъединяващия се обект със служебен транспорт. УМЕР предоставя в ЦУ на ЕСО ЕАД становище с допълнителната информация за присъединяването на обекта в срок от 5 работни дни. Същото важи и по отношение на искането по чл. 53, ал. 2 и 3 от НЛДЕ.

4. След получаване на становището от УМЕР в отдел ПиР към управление АПМ, същото, заедно с искането за присъединяване, се предоставя на отдел „Подстанции“ към дирекция ПЕЕ. Становището на УМЕР се разглежда и допълва от специалист „Релейна защита и автоматизация“ (РЗА) и специалист „Първична комутация“. Същото важи и по отношение на искането по чл. 53, ал. 2 и 3 от НЛДЕ.

5. При присъединяване на обект на ОЕРМ/ОЗЕРМ на ниво 110 kV и по-високо, в проучването на УМЕР участват проектант-проучвател, специалист „Подстанции“, специалист „Първична комутация“ и специалист РЗА, които правят проучване в съответната подстанция, както и обход на електропровода за проучване на варианти на трасета за новите присъединителни електропроводи със служебен транспорт. Тези специалисти изготвят становището от УМЕР, като същото се разглежда и допълва от специалист РЗА и специалист „Първична комутация“ от отдел „Подстанции“, специалист от отдел „Електропроводи ВН“ към дирекция ПЕЕ в ЦУ, и специалисти от отдели РЗА, „Телемеханика и телекомуникации“ и „Електрически режими“ от дирекция ЦДУ.

6. За техническото и търговското измерване на електрическата енергия, проучването се извършва от специалисти на дирекция ИИКТ, като същите представят в ЦУ становище на дирекцията за разглеждане на Постоянен технически съвет (ПТС).

7. За присъединяване на обекти на ОЕРМ/ОЗЕРМ се изчислява общият капацитивен ток в подстанцията, който се увеличава във връзка с присъединявания обект (за производство, потребление или съхранение на електрическа енергия) на ниво на напрежение 20 kV, в случай, че обектът се присъединява с кабел. Оценява се влиянието му и ако е необходимо се променя петерсоновата бобина или активното съпротивление, присъединени към звездния център на силовия трансформатор. Същото важи и по отношение на искането по чл. 53, ал. 2 и 3 от НЛДЕ.

8. Двама специалисти от съответното териториално диспечерско управление към ЦДУ подготвят доклад за общо присъединените мощности (генераторни и консумиращи), минимални и максимални товари на подстанцията в контролни дни, и необходимост от подмяна на силови трансформатори. Същото важи и по отношение на искането по чл. 53, ал. 2 и 3 от НЛДЕ.

9. Двама специалисти от отдел ПиР разработват, подготвят и изпращат на участниците в ПТС всички събрани материали, становище, информация за подадените искания за присъединяване на обекти (за производство, потребление или съхранение на електрическа енергия) и подготвени от тях дневен ред за съответното заседание на ПТС. Двамата специалисти от отдела организират провеждането на заседанията на ПТС и изготвят протокол за всяко от тях. Същото важи и по отношение на искането по чл. 53, ал. 2 и 3 от НЛДЕ.

10. Участващите в ПТС лица от следните структурни звена:

- главен инженер;
- дирекция ЦДУ – управление АСДУ и управление „Главен диспечер“ – отдел „Електрически режими“ и отдел „Релейна защита“;
- дирекция ПЕЕ – отдел „Експлоатация и ремонт на електрически подстанции“, отдел „Експлоатация и ремонт на електропроводи ВН“ и УМЕР;
- дирекция „Инвестиции“, управление ИКПО;
- дирекция ИИКТ, управление „Измерване на електрическа енергия и обработка данни“;
- дирекция „Финанси и бюджет“ – управление „Финансов контролинг“, отдел „Контрол на договори за мрежови услуги“;
- дирекция „Планиране, развитие и активи на преносната мрежа“, управление АПМ;
- управление „Правно“;

участват в изготвянето на техническите изисквания за присъединявания обект, както и в оценка на сроковете за изграждане на обекта и присъединителните съоръжения. Същото важи и по отношение на заявлението по чл. 53, ал. 2 и 3 от НЛДЕ.

11. При определянето на цената за присъединяване по окупнени показатели, освен специалисти от дирекция ПЕЕ, дирекция ЦДУ и дирекция ИИКТ, участват и специалисти от дирекция „Финанси и бюджет“ и управление „Правно“. Това се изпълнява независимо дали искането е по чл. 102 или по чл. 53, ал.2 и 3 от НЛДЕ.

12. Писмо (становище) до заявителя се изготвя от един специалист от отдел ПиР.

13. Предварителните договори и договорите за присъединяване се изготвят от двама специалисти от отдел ПиР, като в тяхното допълване, коригиране и съгласуване участват всички представители на отдели и управления в съответните дирекции по компетентност.

ЕСО ЕАД отбелязва, че през 2022 г. е реализирало оптимизация на бизнес процесите на дружеството в резултат на вътрешнофирмено реструктуриране на компанията и централизация на административните дейности, в резултат на което:

– Вложените чч. за дейностите по проучване на условията и начина на присъединяване на обекти на ОЕРМ/ОЗЕРМ със заявена присъединена мощност до 5MW включително е **142,1 чч.**;

– Вложените чч. за дейностите по проучване на условията и начина на присъединяване на обекти на ОЕРМ/ОЗЕРМ със заявена присъединена мощност над 5MW до 100 MW включително е **159,1 чч.**;

– Вложените чч. за дейностите по проучване на условията и начина на присъединяване на обекти на ОЕРМ/ОЗЕРМ със заявена присъединена мощност над 100 MW е **207,9 чч.**;

– Вложените чч. за дейностите по проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи (електропроводи и/или уредби средно или високо напрежение) към електропреносната мрежа за съгласуване на условията за присъединяване на електрическа централа към електроразпределителна мрежа средно напрежение по реда на чл. 53, ал. 2 и 3 от НЛДЕ е **129 чч.**

Видовете услуги и конкретните действия по извършването на всяка от тях, както и съответният брой чч. и цени, без ДДС, са представени в следващата таблица:

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УСЛУГАТА	Всички категории	
		чч.	цени, лв. (без ДДС)
<b>1</b>	<b>Проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи (електропроводи и/или уредби средно или високо напрежение) към електропреносната мрежа във връзка с разширяване, реконструкция и модернизация на мрежите, както и за присъединяване към тях на обекти на производители на ниско напрежение, на съоръжения за съхранение на електрическа енергия и на клиенти на електрическа енергия на ниско и средно напрежение, в т.ч.:</b>		
<b>1.1</b>	<b>Проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност до 5MW включително</b>	<b>142,1</b>	<b>4 430</b>
1	Проучване на писмено искане за присъединяване – пълнота, съответствие с нормативни документи, получаване на допълнителна информация и др.	6	187
2	Проучване на място	21	654
3	Изследване на потокоразпределението и варианти за присъединяване	21	654
4	Проучване възможностите за присъединяване към РУ на подстанции	16	499
5	Проучване на възможните трасета за присъединителните електропроводи	22	686
6	Изготвяне техническите изисквания към обекта на потребителя	22	686
7	Оценка на сроковете за изграждане на присъединителните съоръжения	12	374
8	Определяне цената за присъединяване по окрупнени показатели	12	374
9	Изчисляване тока на трифазно к.с. в мястото на присъединяване	4	125
10	Подготовка и участие в технически съвет	5	156
11	Изготвяне на писмо (становище) до заявителя	1,1	31
<b>1.2</b>	<b>Проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност над 5 MW до 100 MW включително</b>	<b>159,1</b>	<b>4 960</b>
1	Проучване на писмено искане за присъединяване – пълнота, съответствие с нормативни документи, получаване на допълнителна информация и др.	6	187
2	Проучване на място	13	686
3	Изследване на потокоразпределението и варианти за присъединяване	21	686
4	Проучване възможностите за присъединяване към РУ на подстанции	16	530
5	Проучване на възможните трасета за присъединителните електропроводи	34	779
6	Изготвяне техническите изисквания към обекта на потребителя	29	779



№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УСЛУГАТА	Всички категории	
		чч.	цени, лв. (без ДДС)
7	Оценка на сроковете за изграждане на присъединителните съоръжения	12	405
8	Определяне цената за присъединяване по окрупнени показатели	12	405
9	Изчисляване тока на трифазно к.с. в мястото на присъединяване	6	187
10	Подготовка и участие в технически съвет	8	249
11	Изготвяне на писмо (становище) до заявителя	2,1	62
<b>1.3</b>	<b>Проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност над 100 MW</b>	<b>207,9</b>	<b>6 480</b>
1	Проучване на писмено искане за присъединяване – пълнота, съответствие с нормативни документи, получаване на допълнителна информация и др.	6	187
2	Проучване на място	31	966
3	Изследване на потокоразпределението и варианти за присъединяване	31	966
4	Проучване възможностите за присъединяване към РУ на подстанции	21	654
5	Проучване на възможните трасета за присъединителните електропроводи	32	997
6	Изготвяне техническите изисквания към обекта на потребителя	32	997
7	Оценка на сроковете за изграждане на присъединителните съоръжения	16	499
8	Определяне цената за присъединяване по окрупнени показатели	16	499
9	Изчисляване тока на трифазно к.с. в мястото на присъединяване	7	218
10	Подготовка и участие в технически съвет	13	405
11	Изготвяне на писмо (становище) до заявителя	2,9	93
<b>2</b>	<b>Проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи (електропроводи и/или уредби средно или високо напрежение) към електропреносната мрежа за съгласуване на условията за присъединяване на електрическа централа към електроразпределителна мрежа средно напрежение</b>	<b>129</b>	<b>4 020</b>
1	Проучване на писмено искане за присъединяване – пълнота, съответствие с нормативни документи, получаване на допълнителна информация и др.	3	187
2	Проучване на място	18	654
3	Изследване на потокоразпределението и варианти за присъединяване	29	654
4	Проучване възможностите за присъединяване към РУ на подстанции	24	810
5	Проучване на възможните трасета за присъединителните електропроводи	4	374
6	Изготвяне техническите изисквания към обекта на потребителя	17	530
7	Оценка на сроковете за изграждане на присъединителните съоръжения	8	249
8	Определяне цената за присъединяване по окрупнени показатели	8	249
9	Изчисляване тока на трифазно к.с. в мястото на присъединяване	7	125
10	Подготовка и участие в технически съвет	10	156
11	Изготвяне на писмо (становище) до заявителя	1	31

## 2. Ценообразуващи елементи

След извършен анализ и оценка на ценообразуващите елементи на предложените за утвърждаване цени, средната часова ставка е коригирана от 28,33 лв. на 28,39 лв. в резултат от преизчислението ѝ като среднопретеглена, вместо средноаритметична стойност.

Административно-управленските разходи са преизчислени от 10,49% на 0,7% в резултат от изключването на разходите за амортизации, които са признати в пълен размер и отразени в утвърдените с Решение № Ц-14 от 30.06.2023 г. на КЕВР цени на дружеството за достъп и пренос до/през електропреносната мрежа. Освен горното тези



разходи са с относително постоянен характер и не се влияят от интензивността на ползване на съответните активи, поради което частичното им включване като ценообразуващ елемент на цени на допълнителни услуги, свързани с лицензионната дейност, чието предоставяне като обем е непостоянно и трудно прогнозируемо, е икономически необосновано. Предвид горното, окончателната средна часова ставка е коригирана от 31,17 лв. на 28,59 лв.

Корекции в предложения брой чч. по видове услуги и необходими действия за предоставянето им не са извършвани.

В резултат на гореизложеното и извършените корекции, цените, без ДДС, на определените от Комисията видове услуги, свързани с проучване на условията за присъединяване на обекти на ОЕРМ и ОЗЕРМ към електропреносната мрежа, в т.ч. и на конкретните действия по извършването на всяка от услугите, както и съответният брой чч., без ДДС, са следните:

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УСЛУГАТА	Всички категории		
		чч.	средна часова ставка, лв.	цени, лв. (без ДДС)
1	Проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи (електропроводи и/или уредби средно или високо напрежение) към електропреносната мрежа във връзка с разширяване, реконструкция и модернизация на мрежите, както и за присъединяване към тях на обекти на производители на ниско напрежение, на съоръжения за съхранение на електрическа енергия и на клиенти на електрическа енергия на ниско и средно напрежение, в т.ч.:			
1.1	Проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност до 5MW включително	142,1	28,59	4 060
1	Проучване на писмено искане за присъединяване – пълнота, съответствие с нормативни документи, получаване на допълнителна информация и др.	6	28,59	172
2	Проучване на място	21	28,59	600
3	Изследване на потокоразпределението и варианти за присъединяване	21	28,59	600
4	Проучване възможностите за присъединяване към РУ на подстанции	16	28,59	457
5	Проучване на възможните трасета за присъединителните електропроводи	22	28,59	629
6	Изготвяне техническите изисквания към обекта на потребителя	22	28,59	629
7	Оценка на сроковете за изграждане на присъединителните съоръжения	12	28,59	343
8	Определяне цената за присъединяване по окрупнени показатели	12	28,59	343
9	Изчисляване тока на трифазно к.с. в мястото на присъединяване	4	28,59	114
10	Подготовка и участие в технически съвет	5	28,59	143
11	Изготвяне на писмо (становище) до заявителя	1,1	28,59	31
1.2	Проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност над 5 MW до 100 MW включително	159,1	28,59	4 550

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УСЛУГАТА	Всички категории		
		чч.	средна часова ставка, лв.	цени, лв. (без ДДС)
1	Проучване на писмено искане за присъединяване – пълнота, съответствие с нормативни документи, получаване на допълнителна информация и др.	6	28,59	172
2	Проучване на място	13	28,59	372
3	Изследване на потокоразпределението и варианти за присъединяване	21	28,59	600
4	Проучване възможностите за присъединяване към РУ на подстанции	16	28,59	457
5	Проучване на възможните трасета за присъединителните електропроводи	34	28,59	972
6	Изготвяне техническите изисквания към обекта на потребителя	29	28,59	829
7	Оценка на сроковете за изграждане на присъединителните съоръжения	12	28,59	343
8	Определяне цената за присъединяване по окрупнени показатели	12	28,59	343
9	Изчисляване тока на трифазно к.с. в мястото на присъединяване	6	28,59	172
10	Подготовка и участие в технически съвет	8	28,59	229
11	Изготвяне на писмо (становище) до заявителя	2,1	28,59	60
<b>1.3</b>	<b>Проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност над 100 MW</b>	<b>207,9</b>	<b>28,59</b>	<b>5 940</b>
1	Проучване на писмено искане за присъединяване – пълнота, съответствие с нормативни документи, получаване на допълнителна информация и др.	6	28,59	172
2	Проучване на място	31	28,59	886
3	Изследване на потокоразпределението и варианти за присъединяване	31	28,59	886
4	Проучване възможностите за присъединяване към РУ на подстанции	21	28,59	600
5	Проучване на възможните трасета за присъединителните електропроводи	32	28,59	915
6	Изготвяне техническите изисквания към обекта на потребителя	32	28,59	915
7	Оценка на сроковете за изграждане на присъединителните съоръжения	16	28,59	457
8	Определяне цената за присъединяване по окрупнени показатели	16	28,59	457
9	Изчисляване тока на трифазно к.с. в мястото на присъединяване	7	28,59	200
10	Подготовка и участие в технически съвет	13	28,59	372
11	Изготвяне на писмо (становище) до заявителя	2,9	28,59	83
<b>2</b>	<b>Проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи (електропроводи и/или уредби средно или високо напрежение) към електропреносната мрежа за съгласуване на условията за присъединяване на</b>	<b>129</b>	<b>28,59</b>	<b>3 690</b>

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УСЛУГАТА	Всички категории		
		чч.	средна часова ставка, лв.	цени, лв. (без ДДС)
	електрическа централа към електроразпределителна мрежа средно напрежение			
1	Проучване на писмено искане за присъединяване – пълнота, съответствие с нормативни документи, получаване на допълнителна информация и др.	3	28,59	86
2	Проучване на място	18	28,59	515
3	Изследване на потокоразпределението и варианти за присъединяване	29	28,59	829
4	Проучване възможностите за присъединяване към РУ на подстанции	24	28,59	686
5	Проучване на възможните трасета за присъединителните електропроводи	4	28,59	114
6	Изготвяне техническите изисквания към обекта на потребителя	17	28,59	486
7	Оценка на сроковете за изграждане на присъединителните съоръжения	8	28,59	229
8	Определяне цената за присъединяване по окрупнени показатели	8	28,59	229
9	Изчисляване тока на трифазно к.с. в мястото на присъединяване	7	28,59	200
10	Подготовка и участие в технически съвет	10	28,59	286
11	Изготвяне на писмо (становище) до заявителя	1	28,59	29

Изказвания по т.1.:

Докладва П. Младеновски. Административното производство е образувано по заявление от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД от 21.07.2023 г., изменено с писмо от 04.09.2023 г., в частта относно искането на дружеството за утвърждаване на цени на предоставяните на клиентите услуги, свързани с проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи към електропреносната мрежа.

Въз основа на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, работната група е установила следното:

С Решение № ДУ-1 от 04.10.2023 г. Комисията е определила на ЕСО ЕАД видове услуги, свързани с проучване на условията за присъединяване на обекти на ОЕРМ и ОЗЕРМ към електропреносната мрежа, както следва:

1. Проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи (електропроводи и/или уредби средно или високо напрежение) към електропреносната мрежа във връзка с разширяване, реконструкция и модернизация на мрежите, както и за присъединяване към тях на обекти на производители на ниско напрежение, на съоръжения за съхранение на електрическа енергия и на клиенти на електрическа енергия на ниско и средно напрежение, в т.ч.:

- Проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност до 5MW включително;

- Проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност над 5 MW до 100 MW включително;

- Проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност над 100 MW.

2. Проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи (електропроводи и/или уредби средно или високо напрежение) към електропреносната мрежа за съгласуване на условията за присъединяване на електрическа централа към електроразпределителна мрежа средно напрежение.

С подаденото заявление дружеството е поискало за утвърждаване следните цени:

- Цени за първата категория, според отделните подгрупи: 4 430 лв. (без ДДС); 4 960 лв. (без ДДС); 6 480 лв. (без ДДС).

- Цена по т. 2: 4 020 лв. (без ДДС).

ЕСО ЕАД обосновава размера на предложените цени със средния брой часове, които са необходими за извършване на определената услуга и допълнителни административни разходи, възникващи във връзка с предоставяне на тази услуга.

По отношение на средната часова ставка:

ЕСО ЕАД посочва, че обхватът на дейностите, необходими за осъществяване на проучването на условията за присъединяване, включва заетост на технически лица, работещи в следните структурни звена на дружеството:

- главен инженер;
- дирекция „Централно диспечерско управление“;
- дирекция „Пренос на електрическа енергия“;
- дирекция „Инвестиции“;
- дирекция „Измерване и информационни и комуникационни технологии“;
- дирекция „Финанси и бюджет“;
- дирекция „Планиране, развитие и активи на преносната мрежа“;
- управление „Правно“.

ЕСО ЕАД е определило средната часова ставка въз основа на отчетените за 2022 г. разходи за заплати, социални осигуровки, социални разходи и средната численост на заетите лица в съответната група. Дружеството е изчислило, че средната ценова ставка на заетите е 28,33 лв. Тя е изчислена като средна величина между средните часови ставки на отделните дирекции.

По отношение на административно-управленски разходи:

Дружеството посочва, че допълнителните разходи, които следва да се прибавят към средната часова ставка, използвана за остойностяването на видовете услуги, са разходи за течни горива, за командировки, за амортизации, за канцеларски материали и комуникации. ЕСО ЕАД посочва, че въз основа на отчетените за 2022 г. разходи на звената, заети с извършването на услугите, тези разходи представляват допълнителни 10,49% към средната ставка. В заявлението е предложено към средната стойност на часовата ставка да се добавят административно-управленски разходи в размер на 10%. По този начин окончателната средна часова ставка, използвана при ценообразуването, е 31,17 лв./чч.

В доклада подробно е описано, как са определени отделните часове за различните услуги и всички дейности, които се извършват по едно искане за проучване на условията за присъединяване. Изчислено, че цената по т. 1.1. е за 142,1 чч.; за цената по т. 1.2. са 159,1 чч.; за цената по т. 1.3. са 207,9 чч. За цената по т. 2 са 129 чч.

След като работната група се е запознала с предложените от ЕСО ЕАД стойности и ги е анализирала, са направени корекции по следните елементи:

Средната часова ставка на експертите, които участват в проучването, е изчислена като среднопретеглена стойност между различните дирекции, а не като средноаритметична, тъй като приносът на отделните дирекции не е еднакъв. От човекочасовете се вижда, че винаги има повече човекочасове от една дирекция за сметка

на друга. Средната часова ставка е коригирана от 28,33 лв. на 28,39 лв. в резултат от преизчислението ѝ като среднопретеглена стойност.

По отношение на административно-управленските разходи: те са преизчислени от 10,49% на 0,7% в резултат от изключването на разходите за амортизации в тези цени, тъй като в конкретния случай разходите за амортизации са признати в пълен обмен в съответното ценово решение. Активите, които не се използват за тази дейност, не са специално за предоставянето на тези допълнителни услуги. Те са за извършване на нормалната лицензионна на дружеството. В тази връзка, например, коли, компютри и т.н. се използват за редовната дейност. Няма как да се включат разходи за амортизации в такъв обем, тъй като предоставянето на тези услуги не е постоянно и има спорадичен характер. Не се иска в еднакъв обем проучване на начина на присъединяване при разширение и реконструкция на разпределителни и затворени разпределителни мрежи, както и съгласуване на условията и начина на присъединяване на производители към електроразпределителни и затворени електроразпределителни мрежи.

В резултат на гореизложеното и извършените корекции, цената по т.1.1. е коригирана на 4 060 лв. (без ДДС), по т. 1.2. е 4 550 лв. (без ДДС), по т. 1.3. е 5 940 лв. (без ДДС), а по т. 2 е 3 690 лв. (без ДДС).

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 14 от Закона за енергетиката, чл. 55, ал. 9 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме проект на решение за утвърждаване на цени на видовете услуги, свързани с проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи към електропреносната мрежа;
3. Да насрочи открито заседание за разглеждане на приетия по т. 1 доклад, на което да бъдат поканени упълномощени представители на заявителя, като се осигури възможност и за дистанционно участие;
4. Да определи дата, час и място за провеждане на откритото заседание за разглеждане на приетия по т. 1 доклад, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията;
5. Да насрочи обществено обсъждане по реда на чл. 14 от Закона за енергетиката за разглеждане на проекта на решение по т. 2, на което да бъдат поканени за участие заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката – държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
6. Да определи дата, час и място за провеждане на общественото обсъждане за разглеждане на приетия по т. 2 проект на решение, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията.

М. Младеновски каза, че в края на представения диспозитив на проект на решение е включена таблица, която трябва да бъде премахната. Тя трябва да отпадне, тъй като няма как в самия диспозитив да има таблица, включваща всички изчисления и освен това в нея два пъти е записано едно и също нещо. П. Младеновски поясни, че ще представи коригирания проект на решение:

#### *КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ*

#### *РЕШИ:*

*Утвърждава на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД цени на*

определените с Решение № ДУ-1 от 04.10.2023 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране видове услуги, свързани с проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи към електропреносната мрежа, както следва:

1. Цени за проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи (електропроводи и/или уредби средно или високо напрежение) към електропреносната мрежа във връзка с разширяване, реконструкция и модернизация на мрежите, както и за присъединяване към тях на обекти на производители на ниско напрежение, на съоръжения за съхранение на електрическа енергия и на клиенти на електрическа енергия на ниско и средно напрежение, в т.ч.:

1.1. Цена за проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност до 5 MW включително в размер на 4 060 лв. (без ДДС).

1.2. Цена за проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност над 5 MW до 100 MW включително в размер на 4 550 лв. (без ДДС).

1.3. Цена за проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност над 100 MW в размер на 5 940 лв. (без ДДС).

2. Цена за проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи (електропроводи и/или уредби средно или високо напрежение) към електропреносната мрежа за съгласуване на условията за присъединяване на електрическа централа към електроразпределителна мрежа средно напрежение в размер на 3 690 лв. (без ДДС).

Ив. Н. Иванов обърна внимание, че решението подлежи на обжалване пред Административен съд София - град в 14-дневен срок.

Б. Голубарев каза, че се е объркал, защото в разпечатаните материали, които има, няма никаква таблица.

Ив. Н. Иванов поясни, че таблицата отпада изцяло.

Б. Голубарев каза, че иска да вземе отношение относно видовете услуги, които се предлагат. Относно цените: единствено прави впечатление, че са изредени осем дирекции, управления и други нива, през които трябва да мине тази съгласувателна процедура, като започва от гл. инженер, преминава през шест дирекции и едно управление. Б. Голубарев поясни, че отбелязва това само като факт и допълни, че иска да постави на вниманието на Комисията наименованието на една от услугите:

1. Проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи (електропроводи и/или уредби средно или високо напрежение) към електропреносната мрежа във връзка с разширяване, реконструкция и модернизация на мрежите, както и за присъединяване към тях на обекти на производители на ниско напрежение, на съоръжения за съхранение на електрическа енергия и на клиенти на електрическа енергия на ниско и средно напрежение.

Б. Голубарев каза, че първото върху което иска да се спре е „за присъединяване към тях на обекти на производители на ниско напрежение“. Къде са обектите на ниско напрежение на ЕСО ЕАД? След това е записано: „...на съоръжения за съхранение на електрическа енергия и на клиенти на електрическа енергия на ниско и средно напрежение“. Това няма място тук, защото обекти на ниско напрежение изобщо не трябва да бъдат съгласувани по какъвто и да е начин и по какъвто и да е повод с ЕСО ЕАД. Досега е имало проблем с цената, която се заплаща от такива кандидати за присъединяване. Сега тук се записва дори и ниското напрежение. Б. Голубарев каза, че разбира, че това е прието с решение от 04.10.2023 г., но то е не само недопустимо, но

противоречи и на Наредбата, в която КЕВР е определила минимален праг от 200 kV. В следващата т. 1.1. е записано „*със заявена присъединена мощност до 5MW*“, но не се казва колко. Б. Голубарев каза, че е категорично против след първата запетая да фигурират тези текстове за ниско, средно или друго напрежение. Недопустимо е да се включва ниското напрежение тук. Наистина би трябвало да се промени това решение от 04.10.2023 г. и ако трябва да се направи това, нека да се направи. Този проблем да бъде решен, а не да се задълбочава, защото в КЕВР има предостатъчно жалби по този повод, а сега всичко се прави едва ли не законно.

П. Младеновски каза, че така наименувана услугата действително създава известно объркване. Логиката относно тези две услуги е, че първата услуга е разделена на три и представлява проучване на условията за начина на присъединяване, когато електроразпределителната мрежа, т.е. самите оператори на електроразпределителната мрежа искат разширение и реконструкция на собствената им мрежа във връзка с развитие и реконструкция на мрежата. Това развитие и реконструкция на мрежата е записано във връзка с присъединяването на обекти на клиенти на производители, в това число и на ниско напрежение. За това развитие на мрежата би следвало се съгласуват условията и начина на присъединяване с ЕСО ЕАД, т.е. това е услуга, която се заплаща от самия мрежови оператор, от оператора на електроразпределителната мрежа към ЕСО ЕАД. И до момента те заплащат подобна цена за проучване, когато искат да си разширяват мрежите в даден район.

Втората цена вече е във връзка с нормативното изискване условията и начина на присъединяване на производители към електроразпределителната мрежа да бъдат съгласувани с ЕСО ЕАД. Първата цена се заплаща от ЕРП-та, а втората е тази, която заплащат производителите, когато съответният оператор на разпределителна или на затворена разпределителна мрежа определя условията за присъединяване. В Наредба № 6 е записано, че на такова съгласуване подлежат всички условия за присъединяване на производители от 200 kV до 5 MW, включително, които се присъединяват към електроразпределителните мрежи. Действително се създава едно объркване в начина, по който е формулирано заглавието на услугата, но тя по никакъв начин не предполага производители и клиенти от ниско напрежение (няма и такова нормативно изискване) да правят съгласуване с ЕСО ЕАД. Това се съгласува единствено от електроразпределителните мрежи, когато искат да инвестират в реконструкция и модернизация на собствените си мрежи.

Ив. Н. Иванов каза, че т. 1 се отнася само за ЕРП-та, но не и за производителите, които искат съгласуване по т. 2.

П. Младеновски каза, че производителите, които искат съгласуване, са в т. 2. Тези жалби, които Комисията разглежда напоследък за това дали се дължат 8 000 лв. е цената по т. 2.

Б. Голубарев каза, че това дори е повече от двусмислица. Ако се проследи какво е казал П. Младеновски, ще се види, че е добавил мрежи средно напрежение или собствени мрежи и т.н. В решението е записано: „*във връзка с разширяване, реконструкция и модернизация на мрежите*“. Кои са тези мрежи? На кого са? Не става ясно. Дотук не е ясно, но след това за яснота се добавят и *мрежи ниско напрежение*. Б. Голубарев каза, че не знае за кои мрежи става въпрос. Добавят се мрежи ниско напрежение. Къде тук е мястото на мрежи ниско напрежение, когато се разглежда ЕСО ЕАД? Ако някои има нужда от реконструкция на мрежата, защо се обяснява, че ще се присъединят производители на ниско напрежение, ще се присъединят батерии и т.н. Необходимостта може да възникне без нищо да стане. Пример може да се даде с това, че ще възникне необходимост от реконструкция на мрежите в Габрово, след като топлофикацията е спряла своята работа. Това не е във връзка с присъединяване на ниско или на средно напрежение, а просто възниква такава необходимост, която може да е поради хиляди



други причини. Може по някаква причина да се измести някой електропровод. Защо тук е ограничено за присъединяване на обекти на ниско напрежение? Къде е мястото на това нещо? Това е само, за да се даде възможност на някое ЕРП, четейки това и прилагайки го буквално, да започне да слага пречки, със всичките последици от това, на клиентите. Б. Голубарев каза, че категорично иска този казус да бъде решен по някакъв начин, дори ако трябва да се промени и това решение от 04.10.2023 г.

Ив. Н. Иванов каза, че промяната на решението от 04.10.2023 г. може да стане само след процедура, която тръгва отново, защото не може да бъде обжалвано в 14-дневен срок, защото е влязло в сила. Относно това, което се разисква сега: нека да се има предвид, че Комисията сега само започва процедурата. Б. Голубарев е изтъкнал съображения, които не само трябва да бъдат чути, но и ЕСО ЕАД трябва да отговори на тези въпроси. ЕСО ЕАД е заявило тези услуги и трябва да ги защити. Затова ще има открито заседание с участието на ЕСО ЕАД, а след това и обществено обсъждане с участието и на други заинтересовани лица. Едва след това Комисията ще стигне до финалното решение, което ще бъде взето на закрито заседание. Ив. Н. Иванов каза, че неговото предложение е да се гласува този проект на решение по този начин, като това не затваря врата за промени. Работната група ще отрази промените след провеждане на откритото заседание и общественото обсъждане и накрая ще се произнесе Комисията. Редно е да се чуе и самия заявител ЕСО ЕАД.

П. Младеновски каза, че Ив. Н. Иванов е прав и иска само да допълни, че процедурата по присъединяване и това, кой какви действия извършва, е регламентирана в Наредба № 6. Във връзка с измененията в ЗЕВИ, със заповед на председателя на Комисията, е отворена процедурата по изменение на Наредба № 6. Там би следвало изрично да се запише, за да е сигурно, че ЕСО ЕАД не съгласува начина и условията на присъединяване на клиенти на ниско напрежение. По този начин опасенията, които са били изложени на това заседание, може би ще отпаднат.

Ив. Н. Иванов каза, че това означава, че трябва да се тръгне към процедура за промяна на Наредба № 6.

П. Младеновски поясни, че тази процедура вече е отворена.

Ив. Н. Иванов каза, че това е решение.

Б. Голубарев каза, че се стига до това, защото членовете на Комисията имат два дена за запознаване на материалите, докато работната група има време да обсъжда тези въпроси. Б. Голубарев каза, че многократно е искал да участва в обсъждания по такива важни теми, но не може да каже по какви причини това не става. Нека сега да не се бърза с приключването на това важно заседание, а да се разгледа случая, ако КЕВР преразгледа решението от 04.10.2023 г. Може ли да се получи някаква информация, как става това нещо и за колко време? Б. Голубарев каза, че другото, което иска да попита, е защо се бърза с промяната на тези правила точно сега? Нека да се разгледа хипотезата, че Комисията върви към промяна на решението от 04.10.2023 г. Колко време ще отнеме това? Какви са стъпките? Да се види накрая дали не може да се върви по този път.

Ив. Н. Иванов каза, че заявлението на ЕСО ЕАД е от 21.07.2023 г., т.е. Комисията не е бързала. Каква процедура да се приеме?

Б. Голубарев каза, че според него най-правилното е да се промени решението от 04.10.2023 г.

Ив. Н. Иванов запитва дали Б. Голубарев счита, че това може да стане по този начин.

Б. Голубарев отговори, че пита, как може да стане.

Ив. Н. Иванов каза, че дирекция „Правна“ трябва да отговори и запитва какво ще се прави с това заседание.

П. Младеновски каза, че решението е прието и е влязло в сила. Не е изтекъл срокът за обжалване и Комисията не може да го промени в момента. Може да се започне

евентуално нова процедура. Това предполага ново заявление с коригирани в случая заглавия на услугите, след това ще се изготви доклад, който се приема на закрито заседание и се подлага на открито заседание. След това трябва да има ново закрито заседание, което би отнело поне три седмици.

Ив. Н. Иванов каза, че след това ще има и обжалване от ЕСО ЕАД пред съда.

П. Младеновски каза, че след това Комисията отново ще започне тази процедура по утвърждаване на самите цени и допълни, че не може да каже, че се бърза. В момента има няколко решения на ВАС по отношение на старата цена от 8 000 лв. В резултат на това има и няколко решения на Комисията, с които се дават указания на ЕСО ЕАД, че не може да взема тази цена. В резултат на това по голяма част от преписките, които отиват при ЕСО ЕАД за съгласуване, в момента почти не се работи. П. Младеновски каза, че това са неговите наблюдения относно този постоянен технически съвет. Почти не се приемат нови становища за присъединяване на нови клиенти. Може би е нормално след като не се заплаща за тази услуга работата по съгласуване на условията за присъединяване да е намалена. Една такава нова процедура допълнително ще забави процеса. Процедурата по присъединяване и това, кой на кого плаща, е уредена в Наредбата, която е по-висш нормативен акт от решението на Комисията. Ако има подобни основания, като тези, които са изказани по време на заседание, те могат да се разрешат и през наредбата.

Б. Голубарев каза, че неговият въпрос е бил много конкретен: за какво време може да се промени, а не какви са недостатъците и само ЕСО ЕАД да присъства. За колко време може да се промени това нещо? Имало е само три седмици, когато е трябвало да се чака, а преди това месец ли е, два ли са, година ли е, при ускоряване на този процес? Б. Голубарев каза, че си спомня, как са взимани решения по други поводи. Нека да се види при едно съгласяване на програмата за колко време може да се промени това решение от 04.10.2023 г.

П. Младеновски каза, че е отговорил, че са 3-4 седмици.

А. Йорданов каза, че ще се опита да предложи решение на въпроса в рамките на това административно производство, което в момента тече. Според него това е възможно да стане чрез изменение на проекта на решение, доколкото се касае за две точки при утвърждаване на цените. За да се избегне недоразумението в т. 1 може изрично да се уточни, че това са цени, които се предлагат единствено по отношение на присъединяването във връзка с реконструкция на мрежите по отношение на мрежовите оператори и не засяга клиентите, т.е. в пояснение към проекта на решение. В другата точка, за да съответства на Наредбата, също следва да се поясни, че съгласно Наредба № 6 тази цена не се прилага за присъединяване на обекти на производители под 200 kV, в това число и 200 kV. Самото наименование на услугата по т. 1 може да бъде съкратено (нищо, че не съответства на списъка) докдето се пояснява, че се прилага за електроразпределителните дружества, във връзка с реконструкция и модернизация на мрежи.

Ив. Н. Иванов каза, че благодари за това изказване и то е в унисон, с това, което е казал в началото на обсъждането, т.е. процедурата да продължи. Това не е решение, което се приема днес. Комисията приема доклада, а не решение.

А. Йорданов поясни, че предлага да се измени проекта на решение, за да продължи процедурата.

Ив. Н. Иванов каза, че това е така, но ще бъдат проведени открито заседание и обществено обсъждане. Ако сега Комисията приема крайното решение, защо се прави тази публичност на откритото заседание и на общественото обсъждане? Това, което казва А. Йорданов, ще се отрази от работната група, защото след общественото обсъждане може би ще има и други предложения. От протокола ще може да се прочете и самото предложение на А. Йорданов и да се отрази.

А. Йорданов каза, че предлага съвсем друго нещо: проектът на решение да бъде

изменен в днешното заседание и вече изменен да бъде подложен на открито заседание и обществено обсъждане.

Ив. Н. Иванов каза, че моли за конкретни текстове, за да може да бъдат гласувани.

А. Йорданов каза, че вече е направил това. Първото е от наименованието на услугата по т. 1.1. да отпадне пояснението за мрежи ниско напрежение: *присъединяване към тях на обекти на производители на ниско напрежение, на съоръжения за съхранение на електрическа енергия и на клиенти на електрическа енергия на ниско и средно напрежение*. Това е само пояснение.

Ив. Н. Иванов обърна внимание, че това е услугата по т. 1, а не по т. 1.1.

А. Йорданов каза, че това е точно така и се извинява за грешката.

Б. Голубарев поясни, че след първата запетая трябва всичко останало да отпадне и да се сложи точка.

Ив. Н. Иванов обобщи, че предложението е текстът да завърши до първата запетая:

*Проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи (електропроводи и/или уредби средно или високо напрежение) към електропреносната мрежа във връзка с разширяване, реконструкция и модернизация на мрежите.*

П. Младеновски каза, че от първото изказване на А. Йорданов е разбрал, че в диспозитива на проекта на решение трябва да се добави, за кой не се прилага. Наименованието на услугите не може да се променя, защото те са приети с друго решение на Комисията. Именно затова Б. Голубарев е запитал, колко време е необходимо за изменение на първото решение, с което са приети наименованията на услугите.

А. Йорданов каза, че не разглежда това по същия начин. Наименованието на услугата спира точно до мястото, докдето е цитирал Б. Голубарев. Всичко останало е пояснение. Защо за по-подробно пояснение в наименованието на услугата са сложени тези допълнителни пояснения, не може да се каже. Това съответства на наименованието така, както е прието. Дали ще спре дотук, или ще бъде с дългото пояснение, то си съответства на наименованието на услугата. Не се променя нищо.

Ив. Н. Иванов каза, че предполага, че ЕСО ЕАД ще е недоволен от създаващата се ситуация и ще обжалва, като съдът може да върне решението по чисто формален начин: че наименованията в двете решения не съответстват.

А. Йорданов каза, че тогава наименованието може и да не се променя, а в диспозитива да се уточни, въпреки че с оглед на административния процес е добре наименованията да съответстват на действителния характер на услугата.

П. Младеновски каза, че А. Йорданов е прав, но ако не е имало предходно решение то е щяло да се промени, а тази дискуссия да е отдавна приключена.

А. Йорданов каза, че в диспозитива може да се уточни, че тази цена се прилага. И, ако не се измени наименованието, да се уточни, че тази цена се прилага единствено по отношение на мрежовите оператори в случаите на разширение, реконструкция и модернизация на мрежите.

П. Младеновски запитва, как трябва да се направи това.

А. Йорданов каза, че може да бъде като допълнително изречение.

Б. Голубарев каза, че иска да запитва, ако чисто хипотетично ЕСО ЕАД обжалва и решението падне. Това означава, че ЕСО ЕАД не бърза. Тогава се минава към една процедура, която ще забави процеса с още три месеца.

*Говори П. Младеновски, без микрофон.*

Б. Голубарев каза, че не е редно. „*Не е редно*“ ли пишем?

Ив. Н. Иванов каза, че колкото по-късно се приеме това, толкова по-дълго време ще бъде по-висока цената, която се плаща на ЕСО ЕАД за проучване. От близо 8 000 лв. ще падне на 3 690 лв.

Пауза.

Ив. Н. Иванов каза, че след паузата за консултации се стига до промени в проекта на решение и най-добре е П. Младеновски, като ръководител на работната група, да изчете промените.

П. Младеновски прочете диспозитива на проекта на решение:

*КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ*

*РЕШИ:*

*Утвърждава на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД цени на определените с Решение № ДУ-1 от 04.10.2023 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране видове услуги, свързани с проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи към електропреносната мрежа, както следва:*

*1. Цени за проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи (електропроводи и/или уредби средно или високо напрежение) към електропреносната мрежа във връзка с разширяване, реконструкция и модернизация на мрежите, както и за присъединяване към тях на обекти на производители на ниско напрежение, на съоръжения за съхранение на електрическа енергия и на клиенти на електрическа енергия на ниско и средно напрежение (цените се прилагат единствено по отношение на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи) , в т.ч.:*

*1.1. Цена за проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност до 5MW включително в размер на 4 060 лв. (без ДДС).*

*1.2. Цена за проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност над 5 MW до 100 MW включително в размер на 4 550 лв. (без ДДС).*

*1.3. Цена за проучване на условията и начина на присъединяване на обекти със заявена присъединена мощност над 100 MW в размер на 5 940 лв. (без ДДС).*

*2. Цена за проучване на условията за присъединяване на обекти на оператори на електроразпределителни мрежи и оператори на затворени електроразпределителни мрежи (електропроводи и/или уредби средно или високо напрежение) към електропреносната мрежа за съгласуване на условията за присъединяване на електрическа централа към електроразпределителна мрежа средно напрежение (съгласно изискванията на чл. 53 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи) в размер на 3 690 лв. (без ДДС).*

Ив. Н. Иванов каза, че, ако няма други изказвания и се счита, че в тези промени е отразена волята на Комисията, може да се премине към гласуване.

Ив. Н. Иванов каза, че насрочва откритото заседание на 02.11.2023 г. от 10:05 часа, а общественото обсъждане на 02.11.2023 г. от 10:15 часа.

Р. Тоткова каза, че иска да отбележи, че в решението по доклада не е посочен срокът, който се определя за становища. Ако няма такъв срок, след това процедурата ще върви по закон, т.е. 30 дни.

Ив. Н. Иванов каза, че срокът от 30 дни е за публикуване на Портала за обществени консултации.

Р. Тоткова каза, че в своето решение Комисията трябва да определи срок.

П. Младеновски каза, че в този случай няма публикуване на Портала.

Р. Тоткова каза, че това е обществено обсъждане и е допуснала грешка, че се публикува на Портала. Става въпрос за това, че когато се обявява обществено обсъждане на страницата на Комисията в интернет трябва да се запише дали има срок, който е по-малък от 30 дни.

Е. Маринова каза, че срокът не трябва да бъде по-малък от 14 дни.

Ив. Н. Иванов каза, че към решението трябва да се запише т. 7: *Определя 14-дневен срок за представяне на становища по проекта на решение.*

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 14 от Закона за енергетиката, чл. 55, ал. 9 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-1266 от 20.10.2023 г. относно заявление с вх. № Е-13-41-69 от 21.07.2023 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД за утвърждаване на цени на предоставяните на клиентите услуги, свързани с лицензионната дейност.

2. Приема проект на решение относно заявление с вх. № Е-13-41-69 от 21.07.2023 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД за утвърждаване на цени на предоставяните на клиентите услуги, свързани с лицензионната дейност.

3. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 02.11.2023 г. от 10:05 ч., в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, или други упълномощени от тях представители на дружеството, като се осигури и възможност за дистанционно участие.

4. Насрочва обществено обсъждане на проекта на решение по т. 2 на 02.11.2023 г. от 10:15 ч., в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени за участие заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители, като се осигури и възможност за дистанционно участие на заинтересованите страни.

5. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

6. Проектът на решение, датата и часът на провеждане на общественото обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

7. Определя 14-дневен срок за представяне на становища по проекта на решение.

В заседанието по **точка първа** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов и Благой Голубарев.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.2.** Комисията, след като разгледа писмо с вх. № Е-12-00-489 от 06.10.2023 г. от „Комсо“ ООД, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № Е-12-00-489 от 06.10.2023 г. от „Комсо“ ООД с искане за поправка на очевидна фактическа грешка в т. XVIII. от Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. на КЕВР. В тази връзка, дружеството посочва, че от публикувания на интернет страницата на Комисията Протокол № 210 от 30.06.2023 г. от закрито заседание на КЕВР за приемане на Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. е установило, че КЕВР е върнала за преизчисляване цените на електрическата енергия, произвеждана от биомаса от растителен и животински произход, за да бъдат отразени реалните количества и разходи на суровини на централите. Също така, „Комсо“ ООД посочва, че след преглед на Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. е установило, че указаните от КЕВР нови изчисления са отразени само по отношение на цените по т. VI., т. VII., т. X., т. XI. и т. XVI. от същото решение, но не са отразени в цената по т. XVIII.

Предвид горното, със Заповед № З-Е-301 от 10.10.2023 г. на председателя на КЕВР е създадена работна група със задача да извърши проверка с оглед поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. на КЕВР, посочена в писмо с вх. № Е-12-00-489 от 06.10.2023 г. от „Комсо“ ООД.

**След разглеждане на фактите и обстоятелствата, КЕВР установи следното:**

КЕВР е приела Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г., с което считано от 01.07.2023 г., е определила преференциални цени на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, както и е актуализирала преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от биомаса и е определила премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW. Видно от Протокол № 210 от 30.06.2023 г., по т. 1, в хода на закритото заседание преди постановяване на това решение КЕВР е указала да бъдат преизчислени цените на електрическата енергия, произвеждана от биомаса от растителен и животински произход, с оглед отразяване на реалните количества и разходи на суровини на централите, които произвеждат такава енергия. В тази връзка, указаните от КЕВР преизчисления на разходите за суровини са отразени само по отношение на цените по т. VI., т. VII., т. X., т. XI. и т. XVI. от Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. Това е видно от мотивите на същото решение, в частта, отразяваща стойностите на експлоатационните разходи, посочени в таблицата на страница 32, касаеща актуализацията на преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана мощност над 1,5 MW до 5 MW, работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции – Решение № Ц-13 от 01.07.2014 г. на КЕВР, в частта по т. 34, както и посочени в таблицата на страница 33, касаеща актуализацията на преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана мощност над 500 kW до 1,5 MW, работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции, с комбиниран цикъл – Решение № Ц-13 от 01.07.2014 г. на КЕВР, в частта по т. 35, както и посочени в таблицата на страница 37, касаеща актуализацията на преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електроцентрали с инсталирана мощност над 500 kW до 1,5 MW, работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции, с комбинирано производство – Решение № Ц-19 от 28.06.2013 г. на КЕВР, в частта по т. 35, както и посочени в таблицата на страница 38, касаеща актуализацията на цената на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 500 kW, работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции – Решение № Ц-19 от 28.06.2013 г. на КЕВР, в частта по т. 32, както и посочени в таблицата на страница 43, касаеща актуализацията на преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електроцентрали с инсталирана мощност над 150 kW до 1 MW, работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции – Решение № Ц-18 от

20.06.2011 г. на КЕВР, в частта по т. 22.

Указаните от КЕВР преизчисления на разходите за суровини не са отразени по отношение на цените по т. III. и т. XVIII. от Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. Това се установява от мотивите на посоченото решение, в частта, отразяваща стойностите на експлоатационните разходи, посочени в таблицата на страница 30, касаеща актуализирането на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от електроцентрали с инсталирана електрическа мощност до 500 kW и над 500 kW до 1,5 MW, за производство на енергия с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса, от чието общо тегло животинският тор е не по-малко от 50 на сто, които се предвижда да бъдат изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени зони – Решение № Ц-24 от 30.06.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 3 и т. 4, както и посочени в таблицата на страница 45, касаеща актуализирането на преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана мощност над 500 kW до 1,5 MW, за производство на електрическа енергия с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса, от чието общо тегло животинският тор е не по-малко от 60 на сто, които се предвижда да бъдат изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени зони – Решение № Ц-36 от 09.11.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 2.

Централите, за които са приложими преференциалните цени по точки т. VI., т. VII., т. X., т. XI. и т. XVI. от Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г., както и по т. III. и т. XVIII. от същото решение, са централи от един и същи тип, а именно: произвеждащи електрическа енергия от биомаса от растителни и животински субстанции. В този смисъл, указаните от КЕВР преизчисления на разходите за суровини са относими и за цените по т. III. и т. XVIII. от Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. Така, предвид посоченото по-горе, стойностите на експлоатационните разходи, посочени в таблиците на страници 30 и 45, не отразяват действителната воля на КЕВР, поради което Комисията счита, че са налице допуснати очевидни фактически грешки в мотивите и диспозитива на Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г., които следва да бъдат поправени, а именно:

1. В мотивите на Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. на страница 30 в таблицата, отразяваща стойностите на експлоатационните разходи, във връзка с актуализирането на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от електроцентрали с инсталирана електрическа мощност до 500 kW и над 500 kW до 1,5 MW, за производство на електрическа енергия с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса, от чието общо тегло животинският тор е не по-малко от 50 на сто, които се предвижда да бъдат изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени зони – Решение № Ц-24 от 30.06.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 3 и т. 4, числото „386,74“ следва да се чете „451,83“, а числото „405,49“ следва да се чете „484,20“. Тези стойности на експлоатационни разходи резултират в размера на преференциалната цена и на премията, поради което в посочената таблица числото „535,64“ следва да се чете „600,73“, а числото „504,90“ следва да се чете „583,62“, в таблицата на страница 60 от мотивите на разглежданото решение, в частта по т. 9.1., числото „535,64“ следва да се чете „600,73“, а числото „275,52“ следва да се чете „340,61“, в таблицата на страница 60 от мотивите на разглежданото решение, в частта по т. 9.2., числото „504,90“ следва да се чете „583,62“, а числото „244,78“ следва да се чете „323,50“, както и в диспозитива на Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г., в частта по т. III., т. 1 да се чете: „1. Електрически централи с инсталирана мощност до 500 kW – 600,73 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 340,61 лв./MWh, без ДДС.“, а т. 2 да се чете: „2. Електрически централи с инсталирана мощност от 500 kW до 1500 kW – 583,62 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 323,50 лв./MWh, без ДДС.“.

2. В мотивите на Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. на страница 45 в таблицата, отразяваща стойностите на експлоатационните разходи, във връзка с актуализирането на



преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана мощност над 500 kW до 1,5 MW, за производство на електрическа енергия с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса, от чието общо тегло животинският тор е не по-малко от 60 на сто, които се предвижда да бъдат изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени зони – Решение № Ц-36 от 09.11.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 2, числото „289,78“ следва да се чете „463,65“. Тази стойност на експлоатационни разходи резултира в размера на преференциалната цена и на премията, поради което в посочената таблица числото „376,23“ следва да се чете „550,12“, в таблицата на страница 60 от мотивите на разглежданото решение, в частта по т. 10.2., числото „376,23“ следва да се чете „550,12“, а числото „116,11“ следва да се чете „290,00“, както и в диспозитива на Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. т. XVIII. да се чете: „XVIII. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана електрическа мощност над 500 kW до 1,5 MW, за производство на електрическа енергия с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса, от чието общо тегло животинският тор е не по-малко от 60 на сто, които се предвижда да бъдат изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени зони - Решение № Ц-36 от 09.11.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 2 – 550,12 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 290,00 лв./MWh, без ДДС.“.

В допълнение, горното е обосновано и с оглед постигане на равнопоставеност между централите, за които са приложими преференциалните цени по точки т. VI., т. VII., т. X., т. XI. и т. XVI. от Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. и централите, за които са приложими преференциалните цени по т. III. и т. XVIII. от същото решение, предвид факта, че всички тези централи са централи от един и същи тип, а именно: произвеждащи електрическа енергия от биомаса от растителни и животински субстанции.

Съгласно чл. 62, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) очевидни фактически грешки, допуснати в административния акт, се поправят от органа, който го е издал, и след изтичане на срока за обжалване. Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г., в частта по т. III. и т. XVIII., на КЕВР е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК. Според чл. 1, ал. 2 от Закона за енергията от възобновяеми източници за неуредените в този закон въпроси се прилага Закона за енергетиката (ЗЕ). ЗЕ не съдържа правила за поправка на явна фактическа грешка на административен акт, поради което по аргумент от чл. 13, ал. 8 от ЗЕ, в случая следва да намери субсидиарно приложение АПК. Съгласно правната теория и съдебната практика, вследствие на поправка на очевидна фактическа грешка, първоначалният административен акт - Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г., в частта по т. III. и т. XVIII. и административният акт – решението за поправка на очевидна фактическа грешка, образуват едно цяло – поправения административен акт.

Изказвания по т.2.:

Докладва А. Иванова. В връзка с писмо за отстраняване на очевидна фактическа грешка от „Комсо“ ООД, е създадена работна група със заповед на председателя на КЕВР, която да извърши проверка, с оглед поправка на същата.

В тази връзка и след разглеждане на писмото от „Комсо“ ООД, работната група е установила, че дружеството заявява, че счита, че има допусната явна техническа грешка. Видно от преглед на Протокол № 210 от 30.06.2023 г., във връзка с проведеното закрито заседание относно приемане на годишното решение за цени в сектор ВЕИ в Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г., дружеството установява, че КЕВР е върнала за преизчисление цените на електрическата енергия за групите централи, произвеждащи електрическа енергия от биомаса от растителни и животински субстанции. В тази връзка дружеството посочва, че след преглед и в самото Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. такива корекции са извършени и по отношение на групите и цените, които те ползват по отношение на т. VI., т. VII., т. X.,

т. XI. и т. XVI. В тази връзка дружеството заявява, че счита, че не са отразени корекции за групата, която ползва, а именно по т. XVIII от Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г.

Работната група е разгледала фактите и обстоятелствата относно писмото на дружеството и е установила, че е налице извършено преизчисление. По отношение на въпросната група е установено, че има пропуск в частта, касаеща размера на експлоатационните разходи, което дава отражение върху размера на крайната цена и респективно се налага и преизчисление на размера на премията за съответната група. Извършен е и допълнителен анализ, от който е установено, че по аналог на т. XVIII това се отнася и за т. III. Централите от коригираните точки и тези, които са от т. III и т. XVIII, в която попада и дружеството „Комсо“ ООД, са централи от един и същ тип. Във връзка с възложената задача за извършване на преизчисление на разходите и на количествата, използващи биомаса от растителни и животински субстанции следва да бъдат коригирани и стойностите по отношение на т. III и т. XVIII.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 62, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 1, ал. 2 от Закона за енергията от възобновяеми източници и чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката, работната група предлага на Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да приеме решение във връзка с писмо с вх. № Е-12-00-489 от 06.10.2023 г. от „Комсо“ ООД.

А. Иванова прочете и диспозитива на проекта на решение:

#### КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

#### РЕШИ:

*Поправя очевидни фактически грешки в Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г., в частта по т. III. и т. XVIII., както следва:*

1. В мотивите на Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. - на страница 30 в таблицата, отразяваща стойностите на експлоатационните разходи, във връзка с актуализирането на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от електроцентрали с инсталирана електрическа мощност до 500 kW и над 500 kW до 1,5 MW, за производство на електрическа енергия с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса, от чието общо тегло животинският тор е не по-малко от 50 на сто, които се предвижда да бъдат изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени зони – Решение № Ц-24 от 30.06.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 3 и т. 4, числото „386,74“ да се чете „451,83“, числото „405,49“ да се чете „484,20“, числото „535,64“ да се чете „600,73“ и числото „504,90“ да се чете „583,62“, в таблицата на страница 60, в частта по т. 9.1., числото „535,64“ да се чете „600,73“, а числото „275,52“ да се чете „340,61“, както и в таблицата на страница 60, в частта по т. 9.2., числото „504,90“ да се чете „583,62“, а числото „244,78“ да се чете „323,50“. В диспозитива на Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г., в частта по т. III., т. 1 да се чете: „1. Електрически централи с инсталирана мощност до 500 kW – 600,73 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 340,61 лв./MWh, без ДДС.“, а т. 2 да се чете: „2. Електрически централи с инсталирана мощност от 500 kW до 1500 kW – 583,62 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 323,50 лв./MWh, без ДДС.“

2. В мотивите на Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. - на страница 45 в таблицата, отразяваща стойностите на експлоатационните разходи, във връзка с актуализирането на преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана мощност над 500 kW до 1,5 MW, за производство на електрическа енергия с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса, от чието общо тегло животинският тор е не по-малко от 60 на сто, които се предвижда да

бъдат изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени зони – Решение № Ц-36 от 09.11.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 2, числото „289,78“ да се чете „463,65“, а числото „376,23“ да се чете „550,12“, както и в таблицата на страница 60, в частта по т. 10.2., числото „376,23“ да се чете „550,12“, а числото „116,11“ да се чете „290,00“. В диспозитива на Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. т. XVIII. да се чете: „XVIII. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана електрическа мощност над 500 kW до 1,5 MW, за производство на електрическа енергия с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса, от чието общо тегло животинският тор е не по-малко от 60 на сто, които се предвижда да бъдат изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени зони - Решение № Ц-36 от 09.11.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 2 – 550,12 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 290,00 лв./MWh, без ДДС.“.

Ив. Н. Иванов каза, че решението засяга допуснати фактически грешки в два сегмента: където животинският тор е не по-малко от 50 на сто и където животинският тор е не по-малко от 60 на сто.

А. Иванова отговори, че са засегнати три групи в тези две категории.

Ив. Н. Иванов каза, че това се прави с отразяване на промените в Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. Това решение влиза в сила от 01.07.2023 г. До момента е изкупувана електрическа енергия от тези категории на други цени. Разликата в цените за тези четири месеца не може да се възстановява или Фондът трябва да компенсира централите?

П. Младеновски отговори, че това са отношения, които се уреждат между Фонда и централите, но поправеното решение влиза в сила, когато е влязло в сила и основното решение: на 01.07.2023 г. Двете страни решават по какъв начин ще бъде компенсирането.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

На основание чл. 62, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 1, ал. 2 от Закона за енергията от възобновяеми източници и чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката

## КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

I. Приема доклад с вх. № Е-Дк-1243 от 19.10.2023 г. относно поправка на очевидни фактически грешки в Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. на КЕВР за определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, актуализация на преференциални цени на електрическата енергия, произведена от биомаса и определяне на премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, считано от 01.07.2023 г.

II. Поправя очевидни фактически грешки в Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г., в частта по т. III. и т. XVIII., както следва:

1. В мотивите на Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. - на страница 30 в таблицата, отразяваща стойностите на експлоатационните разходи, във връзка с актуализирането на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от електроцентрали с инсталирана електрическа мощност до 500 kW и над 500 kW до 1,5 MW, за производство на електрическа енергия с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса, от чието общо тегло животинският тор е не по-малко от 50 на сто, които се предвижда да бъдат изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени

зони – Решение № Ц-24 от 30.06.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 3 и т. 4, числото „386,74“ да се чете „451,83“, числото „405,49“ да се чете „484,20“, числото „535,64“ да се чете „600,73“ и числото „504,90“ да се чете „583,62“, в таблицата на страница 60, в частта по т. 9.1., числото „535,64“ да се чете „600,73“, а числото „275,52“ да се чете „340,61“, както и в таблицата на страница 60, в частта по т. 9.2., числото „504,90“ да се чете „583,62“, а числото „244,78“ да се чете „323,50“. В диспозитива на Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г., в частта по т. III., т. 1 да се чете: „1. Електрически централи с инсталирана мощност до 500 kW – 600,73 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 340,61 лв./MWh, без ДДС.“, а т. 2 да се чете: „2. Електрически централи с инсталирана мощност от 500 kW до 1500 kW – 583,62 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 323,50 лв./MWh, без ДДС.“.

2. В мотивите на Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. - на страница 45 в таблицата, отразяваща стойностите на експлоатационните разходи, във връзка с актуализирането на преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана мощност над 500 kW до 1,5 MW, за производство на електрическа енергия с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса, от чието общо тегло животинският тор е не по-малко от 60 на сто, които се предвижда да бъдат изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени зони – Решение № Ц-36 от 09.11.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 2, числото „289,78“ да се чете „463,65“, а числото „376,23“ да се чете „550,12“, както и в таблицата на страница 60, в частта по т. 10.2., числото „376,23“ да се чете „550,12“, а числото „116,11“ да се чете „290,00“. В диспозитива на Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. т. XVIII. да се чете: „XVIII. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана електрическа мощност над 500 kW до 1,5 MW, за производство на електрическа енергия с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса, от чието общо тегло животинският тор е не по-малко от 60 на сто, които се предвижда да бъдат изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени зони - Решение № Ц-36 от 09.11.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 2 – 550,12 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 290,00 лв./MWh, без ДДС.“.

В заседанието по **точка първа** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов и Благой Голубарев.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

### РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

**По т.1.** както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-1266 от 20.10.2023 г. относно заявление с вх. № Е-13-41-69 от 21.07.2023 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД за утвърждаване на цени на предоставяните на клиентите услуги, свързани с лицензионната дейност.

2. Приема проект на решение относно заявление с вх. № Е-13-41-69 от 21.07.2023 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД за утвърждаване на цени на предоставяните на клиентите услуги, свързани с лицензионната дейност.

3. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 02.11.2023 г. от 10:05 ч., в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, или други упълномощени от тях представители на дружеството, като се осигури и възможност за дистанционно участие.

4. Насрочва обществено обсъждане на проекта на решение по т. 2 на 02.11.2023 г. от 10:15 ч., в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени за участие заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители, като се осигури и възможност за дистанционно участие на заинтересованите страни.

5. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

6. Проектът на решение, датата и часът на провеждане на общественото обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

7. Определя 14-дневен срок за представяне на становища по проекта на решение.

**По т.2. както следва:**

I. Приема доклад с вх. № Е-Дк-1243 от 19.10.2023 г. относно поправка на очевидни фактически грешки в Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. на КЕВР за определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, актуализация на преференциални цени на електрическата енергия, произведена от биомаса и определяне на премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, считано от 01.07.2023 г.

II. Поправя очевидни фактически грешки в Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г., в частта по т. III. и т. XVIII., както следва:

1. В мотивите на Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. - на страница 30 в таблицата, отразяваща стойностите на експлоатационните разходи, във връзка с актуализирането на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от електроцентрали с инсталирана електрическа мощност до 500 kW и над 500 kW до 1,5 MW, за производство на електрическа енергия с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса, от чието общо тегло животинският тор е не по-малко от 50 на сто, които се предвижда да бъдат изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени зони – Решение № Ц-24 от 30.06.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 3 и т. 4, числото „386,74“ да се чете „451,83“, числото „405,49“ да се чете „484,20“, числото „535,64“ да се чете „600,73“ и числото „504,90“ да се чете „583,62“, в таблицата на страница 60, в частта по т. 9.1., числото „535,64“ да се чете „600,73“, а числото „275,52“ да се чете „340,61“, както и в таблицата на страница 60, в частта по т. 9.2., числото „504,90“ да се чете „583,62“, а числото „244,78“ да се чете „323,50“. В диспозитива на Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г., в частта по т. III., т. 1 да се чете: „1. Електрически централи с инсталирана мощност до 500 kW – 600,73 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 340,61 лв./MWh, без ДДС.“, а т. 2 да се чете: „2. Електрически централи с инсталирана мощност от 500 kW до 1500 kW – 583,62 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 323,50 лв./MWh, без ДДС.“.

2. В мотивите на Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. - на страница 45 в таблицата, отразяваща стойностите на експлоатационните разходи, във връзка с актуализирането на преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана мощност над 500 kW до 1,5 MW, за производство на електрическа енергия с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса, от чието общо тегло животинският тор е не по-малко от 60 на сто, които се предвижда да бъдат изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени зони – Решение № Ц-36 от 09.11.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 2, числото „289,78“ да се чете „463,65“, а числото „376,23“ да се чете „550,12“, както и в таблицата на страница 60, в частта по т. 10.2., числото „376,23“ да се чете „550,12“, а числото „116,11“ да се чете „290,00“. В диспозитива на Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. т. XVIII. да се чете: „XVIII. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи

с инсталирана електрическа мощност над 500 kW до 1,5 MW, за производство на електрическа енергия с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса, от чието общо тегло животинският тор е не по-малко от 60 на сто, които се предвижда да бъдат изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени зони - Решение № Ц-36 от 09.11.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 2 – 550,12 лв./MWh и определя premia за тази цена в размер на: 290,00 лв./MWh, без ДДС.“.

**Приложения:**

1. Доклад с вх. № Е-Дк-1266 от 20.10.2023 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-13-41-69 от 21.07.2023 г. на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД за утвърждаване на цени на предоставяните на клиентите услуги, свързани с лицензионната дейност.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-1243 от 19.10.2023 г. и Решение на КЕВР № ФГ-3 от 25.10.2023 г. относно поправка на очевидни фактически грешки в Решение № Ц-13 от 30.06.2023 г. на КЕВР за определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, актуализация на преференциални цени на електрическата енергия, произведена от биомаса и определяне на премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, считано от 01.07.2023 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
**А. Йорданов**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ**

.....  
**Б. Голубарев**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**РОСИЦА ТОТКОВА**

Протоколирал:

Н. Косев - главен експерт