



ПРОТОКОЛ

№ 36

София, 27.01.2023 година

Днес, 27.01.2023 г. от 10:21 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, М. Димитров - директор на дирекция „Природен газ“, Б. Паунов – и.д. началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-114 от 24.01.2023 г. относно планова проверка на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД за изпълнение на условията на издадената му Лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“, във връзка с качеството на доставяната електрическа енергия.

Работна група по Заповед: Мария Ценкова, Даниела Митрова, Георги Паунов, Емил Кръстев, Сава Цеков, Тодор Матев, Тонко Тонков, Петър Друмев

2. Доклад с вх. № Е-Дк-115 от 24.01.2023 г. относно извънредна проверка на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД за изпълнение на условията на издадената му Лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“, във връзка с присъединяване на централи, използващи енергия от ВЕИ.

Работна група по Заповед: Мария Ценкова, Даниела Митрова, Георги Паунов, Емил Кръстев, Сава Цеков, Тодор Матев, Тонко Тонков, Петър Друмев, Красимир Николов

3. Доклад с вх. № Е-Дк-116 от 24.01.2023 г. и проект на решение относно планова

проверка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД за изпълнение на условията на издадената му Лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“ „, във връзка с присъединяване на централи, използващи енергия от ВЕИ.

Работна група по Заповед: Мария Ценкова, Даниела Митрова, Георги Паунов,
Емил Кръстев, Сава Цеков, Тодор Матов,
Тонко Тонков, Петър Друмев, Красимир Николов

4. Доклад с вх. № Е-Дк-117 от 24.01.2023 г. и проект на решение относно извънредна проверка на „Електроразпределение Север“ АД за изпълнение на условията на издадената му Лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“, във връзка с присъединяване на централи, използващи енергия от ВЕИ.

Работна група по Заповед: Мария Ценкова, Даниела Митрова, Георги Паунов,
Емил Кръстев, Сава Цеков, Тодор Матов,
Тонко Тонков, Петър Друмев, Красимир Николов

5. Доклад с вх. № Е-Дк- 108 от 24.01.2023 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1126 от 21.11.2022 г. от „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и за разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност.

Работна група: Пламен Младеновски; Елена Маринова; Боян Паунов;
Петя Георгиева; Радостина Методиева; Теодор Хиков

По т.1. Комисията разглежда доклад с вх. № Е-Дк-114 от 24.01.2023 г. относно планова проверка на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД за изпълнение на условията на издадената му Лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“, във връзка с качеството на доставяната електрическа енергия.

Във връзка със Заповед № 3-Е-1129/11.08.2022 г., изменена със Заповед № 3-Е-1282/13.12.2022 г. и на основание на чл. 21, ал. 1, т. 44, чл. 75, ал. 2, чл. 76, ал. 1, ал. 2, ал. 4 и ал. 5, чл. 77, ал. 2 и ал. 4, чл. 78, чл. 80 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 10, ал. 1, т. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация и съгласно График за извършване на планови проверки през 2022 г. по изпълнение на лицензионните условия на енергийните дружества в сектор „Електроенергетика“ е извършена планова проверка на дейността на „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД (електроразпределителното дружество, дружеството, с ново наименование „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД) за изпълнение на условията на издадената му Лицензия № Л-135-07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“.

Проверката обхваща периода от 01.08.2020 г. до 31.12.2021 г. и е свързана с:

1. Постъпили в дружеството жалби свързани с качеството на доставяната електрическа енергия, в периода от 01.08.2020 г. до 31.12.2021 г., предприети мерки и постигнати резултати;

2. Изпълнение на дадени в периода по т. 1 задължителни указания от Комисията за енергийно и водно регулиране (Комисията, КЕВР) свързани с качество на електрическата енергия;

3. Изпълнение на дадени от КЕВР преди 01.08.2020 г. задължителни указания свързани с качество на електрическата енергия, за които срокът на изпълнение попада в периода по т. 1.

I. Изискана и предоставена информация

С **писмо изх. № Е-13-62-1068/12.08.2022** г. и на основание чл. 17, ал. 5 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по ЗЕ и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги електроразпределителното дружество е уведомено, че за периода 15.08.2022 г. – 16.12.2022 г. ще бъде извършена планова проверка по документи и на място по изпълнение на условията на издадената на дружеството лицензия за извършване на дейността „разпределение на електрическа енергия“ съгласно утвърдена от председателя на Комисията работна програма.

С **писмо изх. № Е-13-62-1069/15.08.2022** г. е изискана информация във връзка с постъпили в дружеството жалби за периода от 01.08.2020 г. до 31.12.2021 г., свързани с качеството на доставяната електрическа енергия, съгласно приложената към писмото Таблица № 1 „Постъпили в дружеството жалби, свързани с качеството на доставяната електрическа енергия в периода от 01.08.2020 г. до 31.12.2021 г., предприети действия и изпълнение на решения на КЕВР“ (Таблица № 1).

С **писмо изх. № Е-13-62-1087/11.10.2022** г. е изискана информация относно:

- актуален към датата на проверката вътрешен документ за обработка, предприемане на действия и решаване на постъпили в дружеството жалби за лошо качество на предоставяната електрическа енергия;
- критериите, по които част жалбите в Таблица № 1 са определени като основателни/неоснователни, без за същите да са предоставени данни за съставени констативни протоколи от проверка на място;
- причини, поради които са предприемани мерки за подобряване качеството на доставяната електрическа енергия по жалби, определени като неоснователни;
- график за монтаж и демонтаж на мрежовите анализатори за 30 бр. обекти, избрани от Таблица № 1.

От „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е предоставена информация както следва:

С **писмо вх. № Е-13-62-1069/15.09.2022** г. дружеството е отправило молба до КЕВР за удължаване на срока до 23.09.2022 г. за предоставяне на изискана информация - Таблица № 1.

С електронно съобщение от 23.09.2022 г. и с **писмо вх. № Е-13-62-1069/26.09.2022** г. в електронен табличен вид е предоставена информация относно постъпилите за периода 01.08.2020 г. – 31.12.2021 г. в дружеството жалби, свързани с качеството на електрическата енергия.

С електронно съобщение от 18.10.2022 г. и с **писмо вх. № Е-13-62-1087/18.10.2022** г. е предоставен график за монтаж и демонтаж на мрежовите анализатори за 30 бр. обекти, избрани от Таблица № 1.

С **писмо вх. № Е-13-62-1087/24.10.2022** г. са предоставени: актуални вътрешни документи за обработка, предприемане на действия и решаване на постъпили в дружеството жалби за качеството на доставяната електрическа енергия; разяснения относно квалифицирането на постъпилите в дружеството жалби като основателни или неоснователни.

С **писма вх. № Е-13-62-1087** от 27.10.2022 г., 31.10.2022 г., 01.11.2022 г., 02.11.2022 г., 08.11.2022 г. и от 14.11.2022 г. са предоставени 43 бр. констативни протоколи с резултати от извършените измервания на стойността на захранващото напрежение.

II. Извършени проверки на място

С **писмо изх. № Е-13-62-1068/25.10.2022** г. дружеството е информирано, че в периода от 01.11.2022 г. до 04.11.2022 г. членове от работната група ще посетят на случаен принцип обекти, избрани от Таблица № 1.

В периода от **01.11.2022 г. до 04.11.2022 г.** от членове на работната група са извършени проверки на място на обекти във връзка със следните 17 бр. жалби, избрани от Таблица № 1:

1. жалба вх. № 100000130866 от 28.01.2021 г. (под № 281 от Таблица № 1), подадена от г-жа Виолета Атанасова Ивайлова, относно обект в с. Глогово, общ. Тетевен, ул. „Дълга ливада“ № 24;
2. жалба вх. № 100000130878 от 02.02.2021 г. (под № 283 от Таблица № 1), подадена от г-н Мирослав Весков Ценов, относно обект в с. Оселна, община Мездра;
3. жалба вх. № 100000130883 от 03.02.2021 г. (под № 285 от Таблица № 1), подадена от г-н Атанас Цачев Иванов, относно обект на адрес: гр. Ловеч-Деветаки, ул. „Иван Вазов“ № 17;
4. жалба вх. № 100000138418 от 23.12.2021 г. (под № 360 от Таблица № 1), подадена от г-н Георги Петков Цацов, относно обект в Луковит, Торос, ул. „Дило Йотов“ № 96;
5. жалба вх. № 100000132349 от 23.03.2021 г. (под № 402 от Таблица № 1), подадена от г-н Цветослав Тодоров Цачев, относно обект в гр. Ловеч, местност Синан тепе, вила Кирил;
6. жалба вх. № 100000132417 от 02.04.2021 г. (под № 403 от Таблица № 1), подадена от г-жа Мариета Маркова Воденичарова, относно обект в с. Горна Ковачица, ул. „Десета“ № 15, общ. Чипровци;
7. жалба вх. № 100000132417 от 02.04.2021 г. (под № 410 от Таблица № 1), подадена от г-н Галин Василев Иванов, относно обект в гр. Ловеч, местност Синан тепе 192;
8. жалба вх. № 100000134087 от 01.06.2021 г. (под № 433 от Таблица № 1), подадена от г-н Асен Славчев Първанов, относно обект, находящ се в с. Трайково, ул. „Шипка“ № 17;
9. жалба вх. № 100000132992 от 26.04.2021 г. (под № 447 от Таблица № 1), подадена от г-н Люсиен Емилов Трифонов, относно обект в с. Трайково, община Лом, ул. „Хаджи Димитър“ № 48;
10. жалба вх. № 100000133624 от 11.05.2021 г. (под № 505 от Таблица № 1), подадена от г-н Диньо Георгиев Динев, относно обект в Годеч, кв. „Молак“;
11. жалба вх. № 100000136705 от 20.10.2021 г. (под № 712 от Таблица № 1), подадена от г-жа Евелина Найденова Миладинова, относно обект, находящ се в с. Повалиръж, общ. Сливница;
12. жалба вх. № 100000137612 от 18.11.2021 г. (под № 779 от Таблица № 1), подадена от г-н Румен Цветанов Димитров, относно обект, находящ се в с. Трайково, ул. „Стара планина“ № 8;
13. жалба вх. № 100000133455 от 10.05.2021 г. (под № 795 от Таблица № 1), подадена от г-жа Здравка Кръстанова Христова, относно обект в с. Алдомировци, общ. Сливница, ул. „Братя Станислави“ № 6;
14. жалба вх. № 100000134013 от 07.06.2021 г. (под № 812 от Таблица № 1), подадена от г-жа Янка Берова Събинова, относно обект в гр. Бяла Слатина, ул. „Цар Асен“ № 151 А;
15. жалба вх. № 100000138161 от 14.12.2021 г. (под № 828 от Таблица № 1), подадена от г-жа Елеонора Венкова Лазарова, относно обект, находящ се в гр. Козлодуй, ул. „Люле Бургас“ № 24;
16. жалба вх. № 100000132998 от 15.04.2021 г. (под № 843 от Таблица № 1), подадена от г-н Николай Андреев Николов, относно обект в с. Голям извор, общ. Тетевен, ул. „Дълга ливада“ № 24;
17. жалба вх. № 100000138990 от 20.01.2022 г. (под № 891 от Таблица № 1), подадена от г-жа Цветан Петров Ганджински, относно обект, находящ се в с. Борован, ул.

„Захари Стоянов“ № 4.

Съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 1 от Закона за енергетиката за резултатите от извършената проверка е **съставен Констативен протокол № Е-8 от 06.12.2022 г.** (КП № Е-8 от 06.12.2022 г.). Същият е **връчен на 09.12.2022 г.** на Георги Славчев, упълномощен представител на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД.

В законоустановения срок с писмо изх. № ERMZ-DOC-9507/12.12.2022 г. от „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД **са дадени обяснения и е предоставена допълнителна информация, както следва:**

Дружеството е извършило анализ на възможните технически мероприятия за повишаване на качеството на предлаганата услуга, при спазване на принципа, заложен в ЗЕ и в лицензията, за извършване на дейността при минимални икономически обосновани разходи. Мерките се изпълняват в предвидения в Правилата за управление на електроразпределителните мрежи (ПУЕРМ) едногодишен срок, а в случаите, когато се извършва инвестиционно проектиране по реда на Закон за устройство на територията - в сроковете, предвидени в съответните специални закони и подзаконовни нормативни актове. По отношение на релевирания в КП № Е-8 от 06.12.2022 г. измервания, дружеството е уточнило, че едногодишният срок по чл. 75 от ПУЕРМ не е изтекъл и в този срок дружеството ще изпълни задълженията си да предприеме мерки и да постигне необходимите показатели за качество. По отношение на констатациите на стр. 7 от КП № Е-8 от 06.12.2022 г., т. 5, касаещи дадени задължителни указания на разпределителното дружество с Решение № Ж-444 от 17.06.2021 г., със срок за изпълнение 15.07.2022 г., изпълнени на 22.08.2022 г., дружеството е изложило, че за изпълнение на дадените задължителни указания по Решение № Ж-444 на КЕВР е извършена реконструкция на въздушна мрежа ниско напрежение от ТП „№ 2, клон В, с. Оселна“, включваща: подмяна на съществуващ проводник с нов усукан изолиран проводник ВКЛ с носеща неутрала, АІ - $3 \times 70 + 54.6 \text{ mm}^2 - 1400\text{m}$; проводник усукан изолиран НН $4 \times 25 \text{ mm}^2 - 350\text{m}$; самоносещ ВКЛ, АІ жила $4 \times 16 \text{ mm}^2 - 180\text{m}$; самоносещ ВКЛ, АІ жила $2 \times 16 \text{ mm}^2 - 810\text{m}$; подмяна на 53 броя СБС - 9,5м.; стълб стоманотръбен 7.5m/5mm и изнасяне на средствата за търговско измерване до или на имотните граници. Изпълнението на обекта е обусловено и от сключените договори по реда на Закона за обществените поръчки за поръчка и доставка на материали. Следва да се вземе предвид, че към датата на издаване на Решение № Ж-444/2021 г., са ноторно известни затрудненията във веригата на доставки и покачващите се цени на материалите в световен мащаб, на което се дължи и изпълнението на решението в посочения срок - 22.08.2022 г. В допълнение „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е посочило, че отговорно изпълнява лицензионните си задължения, и по отношение на констатациите в протокола на КЕВР спазва установените в нормативната уредба срокове.

III. Технически и правен анализ на предоставените данни и резултати от извършените на място проверки:

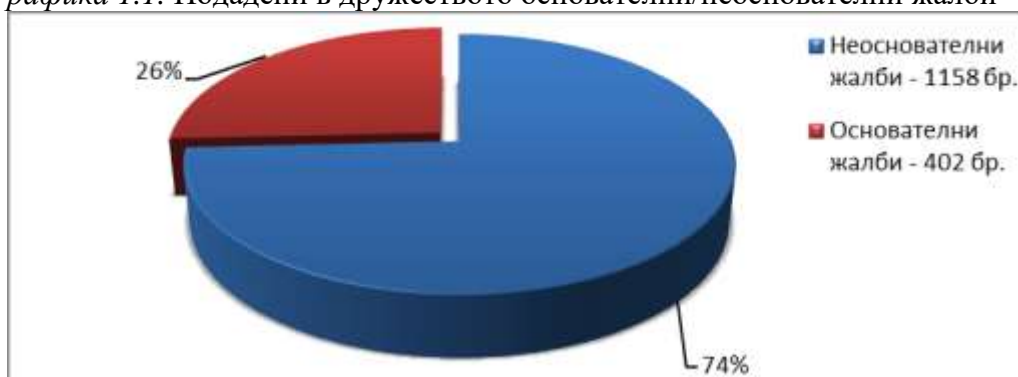
В „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД са разработени и се прилагат вътрешни документи за обработка, предприемане на действия и решаване на постъпили в дружеството жалби за качеството на доставяната електрическа енергия, а именно: Директива № 78 за управление на жалби и рекламации и Инструкция 221 за управление на заявления за измерване качеството на електрическата енергия, жалби и сигнали за лошо качество на електрозахранването. По отношение на цялостния процес във връзка с тези жалби електроразпределителното дружество е изложило, че за всяка постъпила в дружеството жалба с оплаквания за ниско напрежение подаваната към даден имот електрическа енергия се извършва проверка. Жалбата се регистрира в клиентската информационна система и се насочва към съответните териториални звена за проверка на заявените обстоятелства. Обхватът на проверката се определя от изложеното в жалбата, като най-често включва: проверка на място, оглед на мрежата и съоръженията, разговор с

жалбоподателите и ползватели от съседни имоти, проверка за превишаване на мощности, измерване на моментно напрежение в различни точки на мрежата, захранваща жалбоподателя. Извършва се и проверка по документи, която включва: анализ на други подавани жалби за ниско напрежение от същите жалбоподатели или от други ползватели, захранени от същите съоръжения, преглед на протоколи за обход и профилактика на съоръжения, анализ на справки от диспечерски дневници, анализ на протоколи за извършени в района на жалбата измервания на качеството, проверка за извършвани ремонтни и инвестиционни дейности, проследяване изпълнението на планирани мероприятия. Измерване на показателите за качество на електрическата енергия чрез монтаж на регистриращо устройство се извършва по инициатива на електроразпределителното дружество, когато анализът на резултатите от описаната по-горе проверка налага това. Жалбите се квалифицират като основателни или неоснователни в резултат на цялостната проверка, като се извършва. Във всички случаи, в които клиентът писмено поиска да бъде монтирано регистриращо устройство на показателите за качество на електрическата енергия, утвърдено от компетентния орган за метрологичен надзор, електроразпределителното дружество монтира такова устройство, съставя протокол за резултатите и го изпраща на клиента. Когато в резултат на измерването се установи отклонение от нормираните показатели, електроразпределителното дружество предприема организационни и технически мерки за подобряването им, за което уведомява потребителя, като срокът за изпълнение на мерките е до една година съгласно чл. 75 от Правилата за управление на електроразпределителните мрежи. В случаите, когато за подобряване на стойностите на захранващото напрежение е необходимо изграждане/реконструкция на съоръжения, което се извършва по реда на Закона за устройство на територията и включва учредяване на вещни права, инвестиционно проектиране, съгласуване, разрешаване на строителството, строителен надзор, съставяне на актове по време на строителството, въвеждане на строежа в експлоатация, сроковете не зависят изцяло от 4 електроразпределителното дружество. В допълнение „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е посочило, че непрекъснати осъществява действия по експлоатация, поддръжка и развитие на разпределителната мрежа по силата на издадената лицензия и действащото законодателство и тези действия се извършват не само, когато дружеството е сезирано с основателни жалби. Основен приоритет в дейността на електроразпределителното дружество е повишаването на качеството на предлаганите услуги.

От гореизложеното се налага констатацията, че „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е разработило и прилага вътрешни документи, с които се регламентира редът за приемане, регистриране, проверка и последващи действия при разглеждане на подадени в дружеството жалби, свързани с качеството на електрическата енергия.

След преглед и анализ на предоставената от „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД Таблица № 1 „Постъпили в дружеството жалби, свързани с качеството на доставяната електрическа енергия в периода от 01.08.2020 г. до 31.12.2021 г., предприети действия и изпълнение на решения на КЕВР се установи, че **за периода от 01.08.2020 г. до 31.12.2021 г. в електроразпределителното дружество са постъпили 1 560 бр. жалби, свързани с качеството на доставяната електрическа енергия. От постъпилите жалби дружеството е счело за основателни 402 бр., а за неоснователни 1 158 бр.**

Графика 1.1. Подадени в дружеството основателни/неоснователни жалби



За 26% от постъпилите жалби електроразпределителното дружество е посочило, че счита същите за основателни, а останалите 74% са отнесени към приети за неоснователни жалби.

Таблица № 1.1 Причини за подадените жалби и основателност/неоснователност според дружеството

Причина	Постъпили жалби	Основателни жалби	Неоснователни жалби
	бр.	бр.	бр.
Ниско напрежение	916	387	529
Чести изключения	643	15	628
Ниско напрежение и чести изключения	1	0	1
ОБЩО	1 560	402	1 158

Графика № 1.2. Причини за подадените жалби



63% (916 бр.) от подадените в периода на проверката жалби са свързани със сигнали за ниско напрежение. След извършване на проверка от страна на електроразпределителното дружество, 387 бр. жалби (42%) са счетени за основателни, а за неоснователни - 529 бр. (58%).

Таблица № 1.2 Предприети от дружеството мерки във връзка с постъпилите жалби

Предприети мерки	Жалби - НН		Жалби - ЧИ		Жалби – НН/ЧИ		ОБЩО
	осн.	неосн.	осн.	неосн.	осн.	неосн.	
	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.

Действия по поддръжка и ремонт на мрежата	150	336	8	514	0	0	1 008
Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла	237	193	7	114	0	1	552

Графика № 1.3. Предприети от дружеството мерки във връзка с постъпилите жалби



За всяка от подадените 1 560 бр. жалби от страна на електроразпределителното дружество са предприети мерки, като за 65% от тях предприетите мерки са свързани с действия по поддръжка и ремонт на мрежата, а за останалите 35% от тях са предприети мерки по реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла.

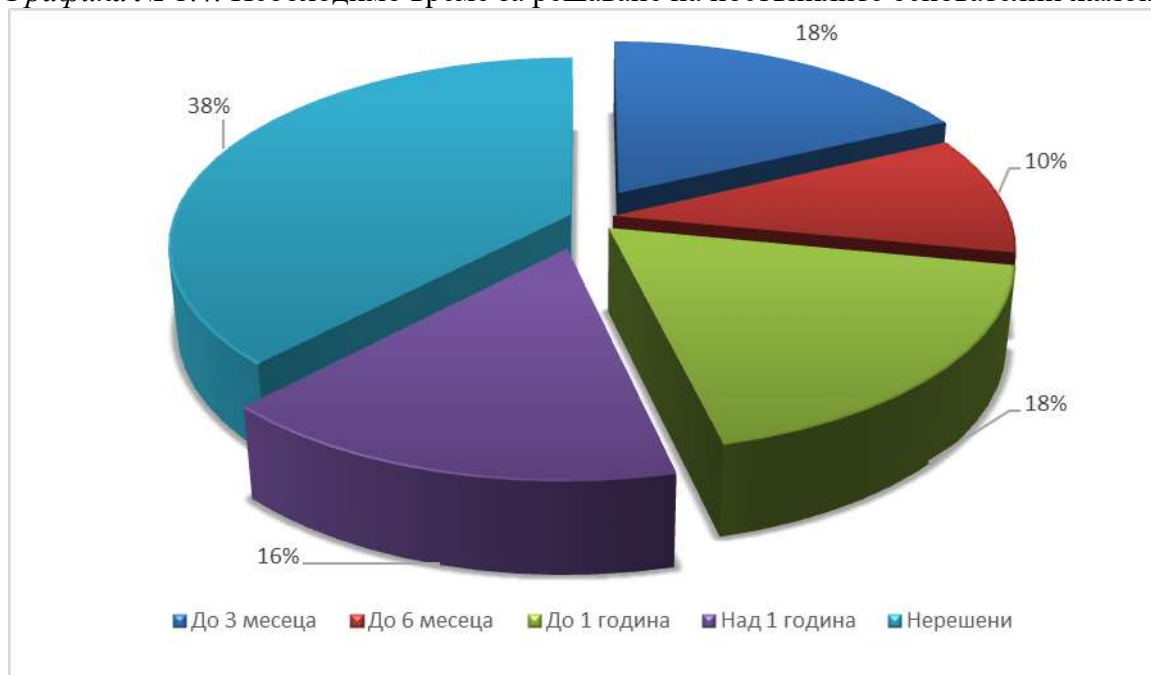
Таблица № 1.3 Период за решаване на поставения от жалбоподателя проблем във връзка със счетените за основателни жалби

Необходимо време за решаване	Жалби - бр.
до 1 месец	35
до 2 месеца	21
до 3 месеца	16
до 4 месеца	14
до 5 месеца	17
до 6 месеца	10
до 7 месеца	14
до 8 месеца	17
до 9 месеца	7
до 10 месеца	9
до 11 месеца	11
до 12 месеца	15
над 12 месеца	66

В процес към 01.09.2022 г. (изпълнението на планираните мероприятия не е приключило към 01.09.2022 г.)

152

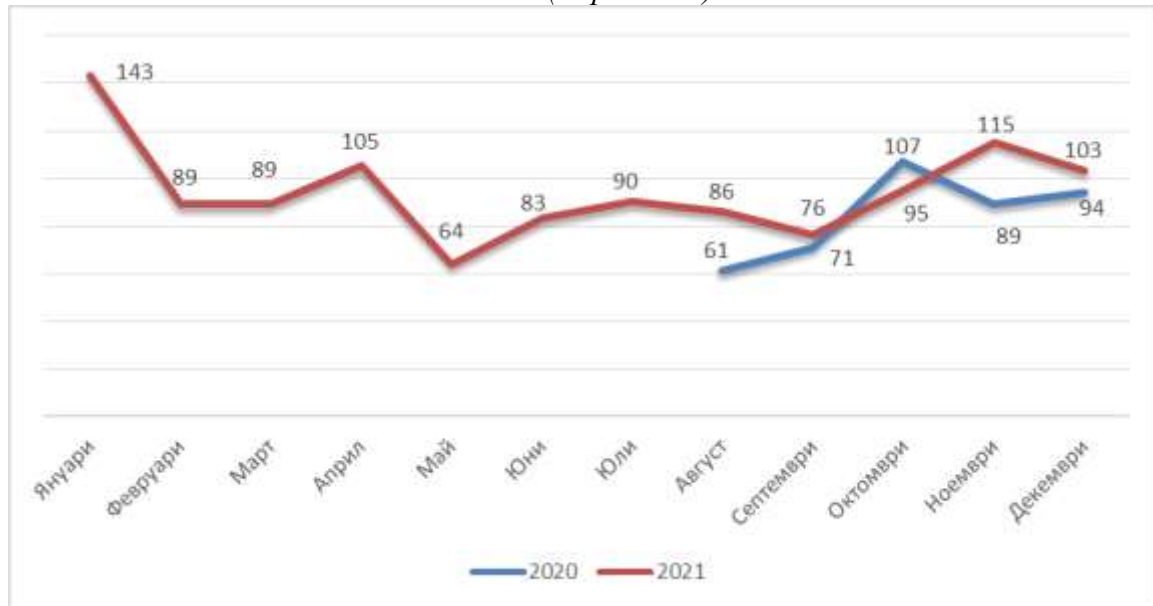
Графика № 1.4. Необходимо време за решаване на постъпилите основателни жалби



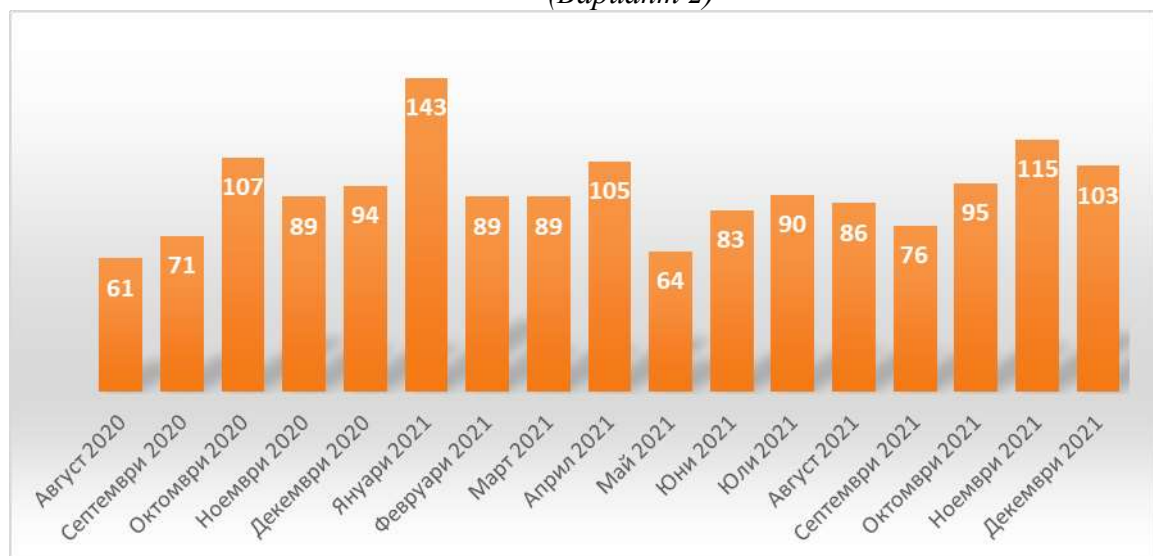
За 18 % от постъпилите в периода 402 бр. основателни жалби са предоставени данни, че същите са решени и/или е изпратен отговор до жалбоподателя в рамките до 3 месеца от датата на постъпването им.

За 38% от постъпилите в периода на проверката основателни жалби електроразпределителното дружество е посочило, че не са завършени предприетите от мерки свързани с действия по поддръжка и ремонт на мрежата, или реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла.

Графика № 1.5. Времеви обхват на постъпване на жалбите по месеци
(Вариант 1)



Графика № 1.5. Времеви обхват на постъпване на жалбите по месеци
(Вариант 2)



Налага се констатацията, че за месец януари 2021 г. е най-голям е броят на постъпилите в дружеството жалби, а именно 9,17%.

В резултат на извършените в периода от 01.11.2022 г. до 04.11.2022 г. **проверки на място** на 17 бр. обекти на клиенти **и предоставените** от електроразпределителното дружество **констативни протоколи от извършени измервания на качеството на доставяната електрическа енергия** за избраните 30 бр. обекти на клиенти от Таблица № 1 се констатира следното:

1. По позиция № 71 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000128029 от 25.09.2020 г., подадена от Петър Неделчев Тагарев, относно обект „вила“, находящ се в с. Вакарел, махала Дренов рът. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско

напрежение“ и същата е счетена за неоснователна. Не са предоставени данни относно констативен протокол от проверка на място. С писма от 16.10.2020 г. и 02.11.2020 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. Въпреки че дружеството е счело подадената жалба за неоснователна в колона „Предприети мерки“ е посочено „Действия по поддръжка и ремонт на мрежата“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки са завършени. Не са предоставени данни относно резултати от повторно измерване, след предприетите мерки.

В хода на извършваната от КЕВР проверка на електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно отразеното в Констативен протокол № СО-КЕВР-16/09.11.2022 г. заключение средните ефективни стойности на захранващото напрежение отговарят на Стандарта, не е регистрирана моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

2. По позиция № 92 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000128329 от 08.10.2020 г., подадена от Георги Василев, относно обект, находящ се в с. Долна секирна, Маркова махала. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Предоставени данни за проверка на място, като е отразен Констативен протокол № СО-142 от 29.10.2020 г. С писма от 21.10.2020 г. и 11.11.2020 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки не са завършени.

В хода на извършваната от КЕВР проверка на електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно отразеното в Констативен протокол № СО-КЕВР-4/26.10.2022 г. заключение средните ефективни стойности на захранващото напрежение отговарят на Стандарта, не е регистрирана моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

3. По позиция № 127 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000128870 от 28.10.2020 г., подадена от Цанка Емилова Стрелкова, относно обект, находящ се в с. Луково, м. Калината, с. Реброво, Община Своге. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Предоставени са данни за проверка на място – Констативен протокол № СО-148 от 06.11.2020 г. С писмо от 04.11.2020 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки са завършени. Не са предоставени данни за резултат от повторно измерване, след предприетите мерки. Във връзка с подадената жалба електроразпределителното дружество е отразило и информация за наличие на Решение № Ж-540 от 15.07.2021 г. на КЕВР, с което са дадени задължителни указания, като е посочен срок за изпълнение на същите – 12.02.2022 г. Като дата на изпълнение на дадените от КЕВР указания дружеството е отразило дата 05.08.2021 г.

В хода на извършваната от КЕВР проверка на електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно Констативен протокол № СО-КЕВР-10/28.10.2022 г. за периода от 21.10.2022 г. до 28.10.2022 г. е извършено измерване на качеството на доставяната електрическа енергия по подадената жалба, с място на монтаж на уред за измерване Meg 38C, сер. № 767 и свидетелство за калибриране № 210528051548/767 от 15.06.2021 г.: с. Реброво, м. Калината в електромерно табло, на гл. предпазител, захранено от ТП „Луково-Стана“, кл. „А“. Приблизително отстояние от ТП - 600 м. Отразени данни за клиента: Цанка Емилова Стрелкова, с. Реброво, м. Калината, аб. № 0604504196. В констативния протокол се съдържа заключението, че **средните**

ефективни стойности на хранващото напрежение не отговарят на Стандарта, регистрирана е моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

В писмо вх.№ Е-13-62-1087#9 от 08.11.2022 г., с което е предоставен горесцитираният констативен протокол от 28.10.2022 г., електроразпределителното дружество е изложило, че съгласно чл. 74 и чл. 75 от ПУЕРМ при установяване на отклонения от нормативните стойности на показателите, разпределителното предприятие предприема мерки за подобряване на показателите и мерките за подобряване на характеристиките се изпълняват в срок до една година.

4. По позиция № 281 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000130866 от 20.01.2021 г., подадена от Виолета Атанасова Ивайлова, относно обект, находящ се в с. Глогово, общ. Тетевен. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за неоснователна. Не са предоставени данни за проверка на място. С писмо от 28.01.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. Въпреки че дружеството е счело подадената жалба за неоснователна в колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки не са завършени.

В хода на извършваната от КЕВР проверка е извършена проверка на място - с. Глогово, общ. Тетевен, ул. „Дълга ливада“ № 24, при която се констатира, че са извършени действия по реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла. Обособен е нов клон с УИП, извършено е кастрене по мрежа ниско напрежение, всички електромерни табла са изнесени на границата на собственост с клиентите.

На електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно отразените в констативни протоколи № ПЛ-КЕВР-23, № ПЛ-КЕВР-24, № ПЛ-КЕВР-25, № ПЛ-КЕВР-26 и № ПЛ-КЕВР-27 от 09.11.2022 г. заключения средните ефективни стойности на хранващото напрежение отговарят на Стандарта, регистрирана е моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

5. По позиция № 283 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000130878 от 20.01.2021 г., подадена от Мирослав Весков Ценов, относно обект, находящ се в с. Оселна, община Мездра. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Предоставени са данни за проверка на място – № № ПЛ-10, ПЛ-11 и ПЛ-12 от 28.01.2021 г. С писмо от 02.02.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки са завършени. Предоставени са и данни за резултат от повторно измерване след предприетите мерки: констативни протоколи № ПЛ 15, № ПЛ 16, № СО 211-1, № СО 212-1, № СО 213-1, № СО 214-1 и № СО 215-1 от 16.08.2022 г. и от 04.08.2022 г. и е отразено, че качеството отговаря на изискванията. Във връзка с подадената жалба електроразпределителното дружество е отразило и информация за наличие на Решение № Ж-444 от 17.06.2021 г. на КЕВР, с което са дадени задължителни указания, като е посочен срок за изпълнение на същите – 15.07.2022 г. Като дата на изпълнение на дадените от КЕВР указания дружеството е отразило дата 22.08.2022 г.

В хода на извършваната от КЕВР проверка е извършена проверка на място - в с. Оселна, община Мездра, при която се констатира, че е извършена реконструкция на мрежа и съоръжения. Изтеглен е нов клон, изнесени са всички електромерни табла по извода, подменени са стълбове по мрежа ниско напрежение.

На електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно отразените в констативни протоколи № СО-КЕВР-13-1, № СО-КЕВР-14-1 и № СО-КЕВР-15-1 от 22.11.2022 г. заключения средните ефективни стойности на хранващото напрежение отговарят на Стандарта, регистрирана е моментна флукуация на

напрежението от неустановен характер.

По отношение горните констатации по позиция № 283 от Таблица № 1, отразени в КП № Е-8 от 06.12.2022 г., с писмо изх. № ERMZ-DOC-9507/12.12.2022 г., дружеството е изложило, че за изпълнение на дадените задължителни указания по Решение № Ж-444 на КЕВР е извършена реконструкция на въздушна мрежа ниско напрежение от ТП „№ 2, клон В, с. Оселна“, включваща: подмяна на съществуващ проводник с нов усукан изолиран проводник ВКЛ с носеща неутрала, АІ - $3 \times 70 + 54.6 \text{ mm}^2$ – 1 400м; проводник усукан изолиран НН $4 \times 25 \text{ mm}^2$ -350м; самоносещ ВКЛ, АІ жила $4 \times 16 \text{ mm}^2$ - 180м; самоносещ ВКЛ, АІ жила $2 \times 16 \text{ mm}^2$ - 810м.; подмяна на 42 броя СБС с нови тип центрофугален СБС - 9,5м. и центрофугален СБС - 9,5м. - 11бр.; стълб стоманотръбен $7.5 \text{ m} / 5 \text{ mm}$ и изнасяне на средствата за търговско измерване до или на имотните граници. Изпълнението на обекта е обусловено и от сключените договори по реда на Закона за обществените поръчки за поръчка и доставка на материали. Следва да се вземе предвид, че към датата на издаване на Решение № Ж-444/2021 г., са ноторно известни затрудненията във веригата на доставки и покачващите се цени на материалите в световен мащаб, на което се дължи и изпълнението на решението в посочения срок - 22.08.2022 г.

6. По позиция № 285 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000130883 от 20.01.2021 г., подадена от Атанас Цачев Иванов, относно обект, находящ се в с. Деветаки, ул. „Иван Вазов“ № 17. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за неоснователна. Не са предоставени данни за проверка на място. С писмо от 03.02.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки не са завършени.

В хода на извършваната от КЕВР проверка е извършена проверка на място - в гр. Ловеч, с. Деветаки, ул. „Иван Вазов“ № 17, при която се констатира, че е извършена реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла, подмяна на стълбове, подмяна на голата мрежа с УИП, подобряване на заземителния контур по мрежа ниско напрежение.

На електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно отразеното в Констативен протокол № ПЛ-КЕВР-5 от 26.10.2022 г. заключение средните ефективни стойности на захранващото напрежение отговарят на Стандарта, не е регистрирана моментна флукутация на напрежението от неустановен характер.

7. По позиция № 301 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000130948 от 21.01.2021 г., подадена от Милчо Борисов Василев, относно обект, находящ се в с. Чифлик, общ. Белоградчик, ул. „Първа“ № 66. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Предоставени данни за проверка на място като са отразени констативни протоколи № ПЛ-17, № ПЛ-18, № ПЛ-19, № ПЛ-20, № ПЛ-21 и № ПЛ-22 от 05.02.2021 г. С писмо от 11.02.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки са завършени. Предоставени са и данни за резултат от повторно измерване след предприетите мерки: констативни протоколи № РП-73, № РП 24-1 и № РП 23-1 от 31.05.2022 г. и от 16.03.2022 г. и е отразено, че качеството отговаря на изискванията.

В хода на извършваната от КЕВР проверка на електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно отразените в констативни протоколи № ПЛ-КЕВР-16, № ПЛ-КЕВР-17, № ПЛ-КЕВР-18, № ПЛ-КЕВР-19, № ПЛ-КЕВР-20 и № ПЛ-КЕВР-21 от 08.11.2022 г. заключения средните ефективни стойности на захранващото напрежение отговарят на Стандарта, като в констативни протоколи № ПЛ-КЕВР-16, №

ПЛ-КЕВР-17 и № ПЛ-КЕВР-19 от 08.11.2022 г. е отразено, че е регистрирана моментна флукуация на напрежението от неустановен характер, а в констативни протоколи № ПЛ-КЕВР-18, № ПЛ-КЕВР-20 и № ПЛ-КЕВР-21 от 08.11.2022 г. е отразено, че не е регистрирана моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

8. По позиция № 346 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000131490 от 05.02.2021 г., подадена от Виктор Давидов Божилов, относно обект, находящ се в с. Заселе. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Предоставени данни за проверка на място, като е отразен Констативен протокол № СО-31 от 17.02.2021 г. С писмо от 26.02.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки са завършени. Не са предоставени данни за резултат от повторно измерване след предприетите мерки.

В хода на извършваната от КЕВР проверка на електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно отразеното в Констативен протокол № СО-КЕВР-5 от 26.10.2022 г. заключение средните ефективни стойности на захранващото напрежение отговарят на Стандарта, регистрирана е моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

9. По позиция № 360 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000138418 от 06.12.2021 г., подадена от Георги Петков Цацов, относно обект, находящ се в с. Торос, ул. „Дило Йотов“ № 96. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Предоставени са данни за проверка на място – Констативен протокол № ПЛ-42 от 10.03.2021 г. С писма от 23.12.2021 г. и 13.01.2022 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки не са завършени.

В хода на извършваната от КЕВР проверка е извършена проверка на място - в с. Торос, ул. „Дило Йотов“ № 96, при която се констатира, че е извършена реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла, преконфигуриране на мрежа ниско напрежение от захранващия трафопост, като обектът е захранен от друг ТП, обособен е нов клон с УИП.

На електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно отразеното в Констативен протокол № ПЛ-КЕВР-7 от 31.10.2022 г. заключение средните ефективни стойности на захранващото напрежение отговарят на Стандарта, не е регистрирана моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

10. По позиция № 385 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000132214 от 01.03.2021 г., подадена от Димитър Георгиев Григоров, относно обект, находящ се в гр. Нови Искър, в.з. Кореа, Клон Б, ст. 27, вилна сграда. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Предоставени са данни за проверка на място – Констативен протокол № СГ-35 от 12.03.2021 г. С писмо от 18.03.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки не са завършени.

В хода на извършваната от КЕВР проверка е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно отразеното в Констативен протокол № СГ-КЕВР-1 от 25.10.2022 г. заключение средните ефективни стойности на захранващото напрежение отговарят на Стандарта, не е регистрирана моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

11. По позиция № 402 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000132349 от 05.03.2021 г., подадена от Цветослав Тодоров Цачев, относно обект „вила Кирил“, находящ се в гр. Ловеч, местност Синан тепе. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Не са предоставени данни за проверка на място. С писма от 23.03.2021 г. и 09.04.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки не са завършени.

В хода на извършваната от КЕВР проверка е извършена проверка на място - в гр. Ловеч, местност Синан тепе, вила „Кирил“, при която се констатира, че е извършена реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла. Подмяна на стълбове, подмяна на АС проводник с УИП, подобряване на заземителния контур по мрежа ниско напрежение.

На електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно отразеното в Констативен протокол № ПЛ-КЕВР-22 от 09.11.2022 г. заключение средните ефективни стойности на захранващото напрежение отговарят на Стандарта, регистрирана е моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

12. По позиция № 403 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000137740 от 04.11.2021 г., подадена от Мариета Маркова Воденичарова, относно обект, находящ се в с. Горна Ковачица, ул. „Десета“ № 15. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Предоставени са данни за проверка на място, като са отразени констативни протоколи № ПЛ-47/18.03.2021 г. и № ПЛ-47-1/07.05.2021 г. С писмо от 22.11.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки не са завършени.

В хода на извършваната от КЕВР проверка е извършена проверка на място - с. Горна Ковачица, ул. „Десета“ № 15, общ. Чипровци, при която се констатира, че се извършва реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла. Подменено е енергийното оборудване в ТП, обособен е нов извод с УИП, монтирани са допълнителни заземления по извод ниско напрежение, симетрирани са товарите и е извършено кастрене. Подменена е изолацията по извод средно напрежение, захранващ ТП.

На електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно Констативен протокол № ПЛ-КЕВР-6/26.10.2022 г. за периода от 18.10.2022 г. до 25.10.2022 г. е извършено измерване на качеството на доставяната електрическа енергия по подадената жалба, с място на монтаж на уред за измерване Meg 38, сер. № 787 и свидетелство за калибриране № 210608095101/787 от 08.06.2021 г.: с. Горна Ковачица, ул. „10“ № 15, ТП-1, кл. В, в електромерно табло на абоната на главен предпазител. Приблизително отстояние от ТП - 1100 м. Отрадени данни за клиента: Мариета Воденичарова, с. Горна Ковачица, ул. „10“ № 15, аб. № 6103105180. В констативния протокол се съдържа заключението, че **средните ефективни стойности на захранващото напрежение не отговарят на Стандарта**, регистрирана е моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

В писмо вх. № Е-13-62-1087 от 31.10.2022 г., с което е предоставен горесцитираният констативен протокол от 26.10.2022 г., електроразпределителното дружество е изложило, че съгласно чл. 74 и чл. 75 от ПУЕРМ при установяване на отклонения от нормативните стойности на показателите, разпределителното предприятие предприема мерки за подобряване на показателите и мерките за подобряване на характеристиките се изпълняват в срок до една година.

13. По позиция № 410 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000132417 от 09.03.2021 г., подадена от Галин Василев Иванов, относно обект, находящ се в гр. Ловеч, местност Синан тепе 192. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Предоставени са данни за проверка на място, като е отразен Констативен протокол № ПЛ-58 от 26.03.2021 г. С писмо от 02.04.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки не са завършени.

В хода на извършваната от КЕВР проверка е извършена проверка на място в гр. Ловеч, местност Синан тепе 192, при която се констатира, че се извършва реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла. Подмяна на стълбове, подмяна на АС проводник с УИП, подобряване на заземителния контур по мрежа ниско напрежение.

На електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно Констативен протокол № ПЛ-КЕВР-3/26.10.2022 г. за периода от 17.10.2022 г. до 25.10.2022 г. е извършено измерване на качеството на доставяната електрическа енергия по подадената жалба, с място на монтаж на уред за измерване Meg 38, сер. № 628 и свидетелство за калибриране № 191127094205/628 от 28.11.2019 г.: гр. Ловеч, местност Сенан тепе № 192, ТП-42, кл. Вили, в електромерно табло на абоната на главен предпазител. Приблизително отстояние от ТП - 900 м. Отразени данни за клиента: Галин Иванов, гр. Ловеч, м. Сенан тепе № 192, аб. № 5100207057. В констативния протокол се съдържа заключението, че **средните ефективни стойности на захранващото напрежение не отговарят на Стандарта**, регистрирана е моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

В писмо вх.№ Е-13-62-1087 от 31.10.2022 г., с което е предоставен горесцитираният констативен протокол от 26.10.2022 г., електроразпределителното дружество е изложило, че съгласно чл. 74 и чл. 75 от ПУЕРМ при установяване на отклонения от нормативните стойности на показателите, разпределителното предприятие предприема мерки за подобряване на показателите и мерките за подобряване на характеристиките се изпълняват в срок до една година.

14. По позиция № 427 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000133115 от 05.04.2021 г., подадена от Стефка Димитрова Савлекова, относно обект „къща“, находящ се в с. Драгоил. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Не са предоставени данни за проверка на място. С писмо от 21.04.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки не са завършени.

В хода на извършваната от КЕВР проверка е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно отразеното в Констативен протокол № СО-КЕВР-8 от 27.10.2022 г. заключение средните ефективни стойности на захранващото напрежение отговарят на Стандарта, регистрирана е моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

15. По позиция № 433 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000134087 от 19.05.2021 г., подадена от Асен Славчев Първанов, относно обект, находящ се в с. Трайково, ул. „Шипка“ № 17. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Предоставени са данни за проверка на място, като е отразен Констативен протокол № ПЛ-60 от 05.04.2021 г. С писмо от 01.06.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и

съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки не са завършени.

В хода на извършваната от КЕВР проверка е извършена проверка на място в с. Трайково, ул. „Шипка“ № 17, при която се констатира, че се извършва реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла, кастрене, профилактика на ТП, симетриране на товари, ремонт на мостови и контактни съединения, изнасяне на електромерни табла.

На електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно Констативен протокол № ПЛ-КЕВР-1/26.10.2022 г. за периода от 17.10.2022 г. до 25.10.2022 г. е извършено измерване на качеството на доставяната електрическа енергия по подадената жалба, с място на монтаж на уред за измерване Meg 38, сер. № 799 и свидетелство за калибриране № 210611055449/799 от 21.06.2021 г.: с. Трайково, ул. „Шипка“ № 17, ТП-Водоема, кл. А, в електромерно табло на абоната на главен предпазител. Приблизително отстояние от ТП - 1000 м. Отразени данни за клиента: Асен Първанов, с. Трайково, ул. „Шипка“ № 17, аб. № 6304202074. В констативния протокол се съдържа заключението, че **средните ефективни стойности на захранващото напрежение не отговарят на Стандарта**, регистрирана е моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

В писмо вх. № Е-13-62-1087 от 31.10.2022 г., с което е предоставен горещитираният констативен протокол от 26.10.2022 г., електроразпределителното дружество е изложило, че съгласно чл. 74 и чл. 75 от ПУЕРМ при установяване на отклонения от нормативните стойности на показателите, разпределителното предприятие предприема мерки за подобряване на показателите и мерките за подобряване на характеристиките се изпълняват в срок до една година.

16. По позиция № 447 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000132992 от 30.03.2021 г., подадена от Люсиен Емилов Трифонов, относно обект, находящ се в с. Трайково, ул. „Хаджи Димитър“ № 48. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Не са предоставени данни за проверка на място. С писмо от 26.04.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки не са завършени.

В хода на извършваната от КЕВР проверка е извършена проверка на място в с. Трайково, община Лом, ул. „Хаджи Димитър“ № 48, при която се констатира, че се извършва реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла. Кастрене, профилактика на ТП, симетриране на товари, изнасяне на електромерни табла.

На електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно Констативен протокол № ПЛ-КЕВР-2/26.10.2022 г. за периода от 17.10.2022 г. до 25.10.2022 г. е извършено измерване на качеството на доставяната електрическа енергия по подадената жалба, с място на монтаж на уред за измерване Meg 38, сер. № 790 и свидетелство за калибриране № 10608140015/790 от 21.06.2021 г.: с. Трайково, ул. „Хаджи Димитър“ № 48, ТП-Водоема, кл. А, в електромерно табло на абоната на главен предпазител. Приблизително отстояние от ТП - 985 м. Отразени данни за клиента: Люсиен Трифонов, с. Трайково, ул. „Хаджи Димитър“ № 48, аб. № 6304202070. В констативния протокол се съдържа заключението, че **средните ефективни стойности на захранващото напрежение не отговарят на Стандарта**, регистрирана е моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

В писмо вх. № Е-13-62-1087 от 31.10.2022 г., с което е предоставен горещитираният констативен протокол от 26.10.2022 г., електроразпределителното дружество е изложило, че съгласно чл. 74 и чл. 75 от ПУЕРМ при установяване на отклонения от нормативните

стойности на показателите, разпределителното предприятие предприема мерки за подобряване на показателите и мерките за подобряване на характеристиките се изпълняват в срок до една година.

17. По позиция № 505 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000133624 от 26.04.2021 г., подадена от Диньо Георгиев Динев, относно обект, находящ се в гр. Годеч, кв. „Молак“. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за неоснователна. Не са предоставени данни за проверка на място. С писмо от 11.05.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. Въпреки че дружеството е счело подадената жалба за неоснователна в колона „Предприети мерки“ е посочено „Действия по поддръжка и ремонт на мрежата“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки са завършени. Не са предоставени данни за резултат от повторно измерване след предприетите мерки.

В хода на извършваната от КЕВР проверка е извършена проверка на място - в гр. Годеч, кв. „Молак“, при която се констатира, че се извършват действия по поддръжка и ремонт на мрежата - изградено е ново СТП.

На електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно Констативен протокол № СО-КЕВР-9/27.10.2022 г. за периода от 20.10.2022 г. до 27.10.2022 г. е извършено измерване на качеството на доставяната електрическа енергия по подадената жалба, с място на монтаж на уред за измерване Meg 38С, сер. № 500 и свидетелство за калибриране № 2205/500 от 13.12.2021 г.: гр. Годеч, кв. „Молак“ в електромерно табло, на гл. предпазител, захранено от ТП „Молак“, кл. „А“. Приблизително отстояние от ТП - 700 м. Отразени данни за клиента: Диньо Динев, гр. Годеч, кв. „Молак“, аб. № 0101807003. В констативния протокол се съдържа заключението, че **средните ефективни стойности на захранващото напрежение не отговарят на Стандарта**, регистрирана е моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

В писмо вх. № Е-13-62-1087#6 от 01.11.2022 г., с което е предоставен горесцитираният констативен протокол от 27.10.2022 г., електроразпределителното дружество е изложило, че съгласно чл. 74 и чл. 75 от ПУЕРМ при установяване на отклонения от нормативните стойности на показателите, разпределителното предприятие предприема мерки за подобряване на показателите и мерките за подобряване на характеристиките се изпълняват в срок до една година.

18. По позиция № 636 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000131180 от 27.01.2021 г., подадена от Емил Иванов Цветанов, относно обект, находящ се в гр. Брезник, ул. „Ясна поляна“ № 7. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за неоснователна. Предоставени данни за проверка на място, като са отразени констативни протоколи № СО-127 и № СО-128 от 04.08.2021 г. С писмо от 15.02.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. Въпреки че дружеството е счело подадената жалба за неоснователна в колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки са завършени. Не са предоставени са данни за резултат от повторно измерване след предприетите мерки.

В хода на извършваната от КЕВР проверка на електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно отразените в констативни протоколи № СО-КЕВР-11 и № СО-КЕВР-12 от 02.11.2022 г. заключения средните ефективни стойности на захранващото напрежение отговарят на Стандарта, не е регистрирана моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

19. По позиция № 712 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000136705 от 20.09.2021 г., подадена от Евелина Найденова Миладинова, относно обект, находящ се с.

Повалиръж. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е сметена за основателна. Не са предоставени данни за проверка на място. С писмо от 20.10.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки са завършени. Предоставени са и данни за резултат от повторно измерване след предприетите мерки: Констативен протокол № СО-159 от 17.05.2022 г. и е отразено, че качеството отговаря на изискванията.

В хода на извършваната от КЕВР проверка е извършена проверка на място - в с. Повалиръж, общ. Сливница, при която се констатира, че е извършена реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла, подмяна на АС проводник с УИП и частична подмяна на електромерни табла.

На електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно отразеното в Констативен протокол № СО-КЕВР-6 от 27.10.2022 г. заключение средните ефективни стойности на захранващото напрежение отговарят на Стандарта, регистрирана е моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

20. По позиция № 779 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000137612 от 28.10.2021 г., подадена от Румен Цветанов Димитров, относно обект, находящ се в с. Трайково, ул. „Стара планина“ № 8. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е сметена за основателна. Предоставени са данни за проверка на място, като са отразени констативни протоколи № ПЛ-128, № ПЛ-129 и № ПЛ-130 от 09.11.2021 г. С писмо от 18.11.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки не са завършени.

В хода на извършваната от КЕВР проверка е извършена проверка на място - с. Трайково, ул. „Стара планина“ № 8, при която се констатира, че се извършва реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла, кастрене, профилактика на ТП, симетриране на товари, частична подмяна на АС проводник с УИП.

На електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. С писмо вх. № Е-13-62-1087#10 от 08.11.2022 г. са предоставени констативни протоколи № ПЛ-КЕВР-10/02.11.2022 г., № ПЛ-КЕВР-11/02.11.2022 г. и № ПЛ-КЕВР-14/04.11.2022 г.

Съгласно отразените в констативни протоколи № ПЛ-КЕВР-10/02.11.2022 г. (за място на монтаж на измервателния уред - с. Трайково, ул. „Стара планина“ № 5 и отразени данни за клиент: Милан Дуркин, с. Трайково, ул. „Стара планина“ № 5) и № ПЛ-КЕВР-14/04.11.2022 г. (за място на монтаж на измервателния уред - с. Трайково, ул. „Комсомолска“ № 26 и отразени данни за клиент: Иван Тодоров, с. Трайково, ул. „Комсомолска“ № 26) заключения средните ефективни стойности на захранващото напрежение отговарят на Стандарта, регистрирана моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

Съгласно Констативен протокол № ПЛ-КЕВР-11/02.11.2022 г. за периода от 26.10.2022 г. до 02.11.2022 г. е извършено измерване на качеството на доставяната електрическа енергия по подадената жалба, с място на монтаж на уред за измерване Meg 38, сер. № 233 и свидетелство за калибриране № 200901125117/233 от 02.09.2020 г.: с. Трайково, ул. „Комсомолска“ № 28, ТП-6 кл. А, в електромерно табло на абоната на главен предпазител. Приблизително отстояние от ТП - 950 м. Отразени данни за клиента: Младен Павлов, с. Трайково, ул. „Комсомолска“ № 28, аб. № 6304202084. В констативния протокол се съдържа заключението, че **средните ефективни стойности на захранващото напрежение не отговарят на Стандарта**, регистрирана е моментна флукуация на

напрежението от неустановен характер.

В писмо вх. № Е-13-62-1087#10 от 08.11.2022 г., с което са предоставени горесцитираните констативни протоколи от 02.11.2022 г. и от 04.11.2022 г. електроразпределителното дружество е изложило, че съгласно чл. 74 и чл. 75 от ПУЕРМ при установяване на отклонения от нормативните стойности на показателите, разпределителното предприятие предприема мерки за подобряване на показателите и мерките за подобряване на характеристиките се изпълняват в срок до една година.

21. По позиция № 795 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000133455 от 19.04.2021 г., подадена от Здравка Кръстанова Христова, относно обект, находящ се в с. Алдомировци, ул. „Здравец (Братя Станиславови)“ № 6. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Предоставени са данни за проверка на място, като е отразен Констативен протокол № СО-164 от 01.11.2021 г. С писмо от 10.05.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки не са завършени.

В хода на извършваната от КЕВР проверка е извършена проверка на място - с. Алдомировци, общ. Сливница, ул. „Здравец (Братя Станиславови)“ № 6, при която се констатира, че се извършва реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла. Частична подмяна на АС проводник с УИП, кастрене по мрежа ниско напрежение, симетриране на товар.

На електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно Констативен протокол № СО-КЕВР-7/27.10.2022 г. за периода от 19.10.2022 г. до 26.10.2022 г. е извършено измерване на качеството на доставяната електрическа енергия по подадената жалба, с място на монтаж на уред за измерване Meg 38С, сер. № 765 и свидетелство за калибриране № 210614113415/765 от 14.06.2021 г.: с. Алдомировци, ул. „Здравец“ № 3, в електромерно табло, на главен предпазител, захранено от ТП „Дойлерови“ кл. Б. Приблизително отстояние от ТП - 700 м. Отразени данни за клиента: Петър Петров, с. Алдомировци, ул. „Здравец“ № 3, аб. № 0101705073. В констативния протокол се съдържа заключението, че **средните ефективни стойности на захранващото напрежение не отговарят на Стандарта**, регистрирана е моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

В писмо вх. № Е-13-62-1087 от 31.10.2022 г., с което е предоставен горесцитираният констативен протокол от 27.10.2022 г., електроразпределителното дружество е изложило, че съгласно чл. 74 и чл. 75 от ПУЕРМ при установяване на отклонения от нормативните стойности на показателите, разпределителното предприятие предприема мерки за подобряване на показателите и мерките за подобряване на характеристиките се изпълняват в срок до една година.

22. По позиция № 797 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000137823 от 09.11.2021 г., подадена от Богомил Тодоров Илиев, относно обект, находящ се гр. Костинброд, ул. „Райна Княгиня“ № 28. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за неоснователна. Не са предоставени данни за проверка на място. С писмо от 17.11.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. Въпреки че дружеството е счело подадената жалба за неоснователна в колона „Предприети мерки“ е посочено „Действия по поддръжка и ремонт на мрежата“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки са завършени. Не са предоставени данни за резултат от повторно измерване след предприетите мерки.

В хода на извършваната от КЕВР проверка на електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно отразеното в Констативен протокол №

СО-КЕВР-1 от 24.10.2022 г. заключение средните ефективни стойности на захранващото напрежение отговарят на Стандарта, не е регистрирана моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

23. По позиция № 810 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000137966 от 15.11.2021 г., подадена от Петър Драганов Бучков, относно обект, находящ се в с. Лозно, ул. „Стефан Караджа“ № 21. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Предоставени са данни за проверка на място, като е отразен Констативен протокол № КН-88 от 01.12.2021 г. С писмо от 02.12.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки са завършени. Предоставени са и данни от повторно измерване след предприетите мерки: Констативен протокол № КН-20 от 30.03.2022 г. и е отразено, че качеството отговаря на изискванията.

В хода на извършваната от КЕВР проверка на електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно отразеното в Констативен протокол № КН-КЕВР-1/01.11.2022 г. заключение средните ефективни стойности на захранващото напрежение отговарят на Стандарта, не е регистрирана моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

24. По позиция № 812 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000134013 от 17.05.2021 г., подадена от Янка Берова Събинова, относно обект, находящ се в гр. Бяла Слатина, ул. „Цар Асен“ № 151 А. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за неоснователна. Предоставени са данни за проверка на място, като е отразен констативен протокол № ПЛ-163 от 29.12.2021 г. С писма от 07.06.2021 г. и 25.06.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. Въпреки че дружеството е счело подадената жалба за неоснователна в колона „Предприети мерки“ е посочено „Действия по поддръжка и ремонт на мрежата“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки са завършени. Не са предоставени данни от повторно измерване след предприетите мерки.

В хода на извършваната от КЕВР проверка е извършена проверка на място - гр. Бяла Слатина, ул. „Цар Асен“ № 151 А, при която се констатира, че е извършен ремонт на мрежата. Кастрене, симетриране на товари, преработка на мостови връзки.

На електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно отразеното в констативни протоколи № ПЛ-КЕВР-8/31.10.2022 г. заключение средните ефективни стойности на захранващото напрежение отговарят на Стандарта, не е регистрирана моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

25. По позиция № 815 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000138021 от 17.11.2021 г., подадена от Станка Благоева Арсова, относно обект, находящ се в гр. Костинброд, ул. „Георги С. Раковски“ № 54. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Не са предоставени данни за проверка на място. С писмо от 23.11.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Действия по поддръжка и ремонт на мрежата“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки са завършени. Предоставени са и данни от повторно измерване след предприетите мерки: Констативен протокол № СО-10 от 21.01.2022 г. и е отразено, че качеството отговаря на изискванията.

В хода на извършваната от КЕВР проверка на електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно отразеното в Констативен протокол №

СО-КЕВР-3/25.10.2022 г. заключение средните ефективни стойности на захранващото напрежение отговарят на Стандарта, регистрирана е моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

26. По позиция № 828 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000138161 от 23.11.2021 г., подадена от Елеонора Венкова Лазарова, относно обект, находящ се в гр. Козлодуй, ул. „Люле Бургас“ № 24. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Предоставени са данни за проверка на място, като са отразени констативни протоколи № ПЛ-144 и № ПЛ-145 от 01.12.2021 г. С писмо от 14.12.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Действия по поддръжка и ремонт на мрежата“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки не са завършени.

В хода на извършваната от КЕВР проверка е извършена проверка на място - гр. Козлодуй, ул. „Люле Бургас“ № 24, при която се констатира, че е извършена подмяна на мостови връзки, регулиране на проводници, монтаж на допълнителни клеми, кастрене по мрежа ниско напрежение.

На електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно отразените в констативни протоколи № ПЛ-КЕВР-12 и № ПЛ-КЕВР-13 от 04.11.2022 г. заключения средните ефективни стойности на захранващото напрежение отговарят на Стандарта, регистрирана моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

27. По позиция № 833 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000133781 от 05.05.2021 г., подадена от Красимир Любомиров Здравков, относно обект „къща“, находящ се в с. Мрамор, общ. Столична, ул. „Кладанчето“ № 6. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Предоставени са данни за проверка на място, като е отразен Констативен протокол № СГ-86 от 03.12.2021 г. С писма от 25.05.2021 г. и 09.06.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки не са завършени.

В хода на извършваната от КЕВР проверка е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно Констативен протокол № СГ-КЕВР-2/25.10.2022 г. за периода от 18.10.2022 г. до 25.10.2022 г. е извършено измерване на качеството на доставяната електрическа енергия по подадената жалба, с място на монтаж на уред за измерване Meg 38С, сер. № 393 и свидетелство за калибриране № 07-ЕЕИ/393 от 09.07.2020 г.: с. Мрамор, ул. „Кладанчето“ № 6, в електромерно табло, на главен предпазител, захранено от ТП „Мрамор“, отстояние ТП – 800 м. Отразени данни за клиента: Красимир Любомиров Здравков, с. Мрамор, ул. „Кладанчето“ № 6, аб. № 9225904001. В констативния протокол се съдържа заключението, че **средните ефективни стойности на захранващото напрежение не отговарят на Стандарта**, не е регистрирана моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

В писмо вх. № Е-13-62-1087#3 от 27.10.2022 г., с което е предоставен горесцитираният констативен протокол от 25.10.2022 г., електроразпределителното дружество е изложило, че съгласно чл. 74 и чл. 75 от ПУЕРМ при установяване на отклонения от нормативните стойности на показателите, разпределителното предприятие предприема мерки за подобряване на показателите и мерките за подобряване на характеристиките се изпълняват в срок до една година.

28. По позиция № 843 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000132998 от 30.03.2021 г., подадена от Николай Андреев Николов, относно обект, находящ се в с. Голям извор, общ. Тетевен, ул. „Дълга ливада“ № 24. Като причина за подадената жалба е

вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Предоставени са данни за проверка на място, като е отразен Констативен протокол № ПЛ-154 от 14.12.2021 г. С писмо от 15.04.2021 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Действия по поддръжка и ремонт на мрежата“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки не са завършени.

В хода на извършваната от КЕВР проверка е извършена проверка на място - с. Голям извор, общ. Тетевен, ул. „Дълга ливада“ № 24, при която се констатира, че се извършват действия по поддръжка и ремонт на мрежата. Обособен е нов клон, извършено е цялостно кастрене по мрежа ниско напрежение, монтирани са повторни заземители.

На електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно Констативен протокол № ПЛ-КЕВР-4/26.10.2022 г. за периода от 17.10.2022 г. до 25.10.2022 г. е извършено измерване на качеството на доставяната електрическа енергия по подадената жалба, с място на монтаж на уред за измерване Meg 38, сер. № 781 и свидетелство за калибриране № 210604082026/781 от 18.06.2021 г.: с. Голям извор, ул. „Дълга ливада“ № 24, ТП-3, кл. В, в електромерно табло на абоната на главен предпазител. Приблизително отстояние от ТП - 1800 м. Отразени данни за клиента: Николай Николов, с. Голям извор, ул. „Дълга ливада“ № 24, аб. № 5310212663. В констативния протокол се съдържа заключението, че **средните ефективни стойности на захранващото напрежение не отговарят на Стандарта**, регистрирана е моментна флукутация на напрежението от неустановен характер.

В писмо вх. № Е-13-62-1087 от 31.10.2022 г., с което е предоставен горесцитираният констативен протокол от 26.10.2022 г., електроразпределителното дружество е изложило, че съгласно чл. 74 и чл. 75 от ПУЕРМ при установяване на отклонения от нормативните стойности на показателите, разпределителното предприятие предприема мерки за подобряване на показателите и мерките за подобряване на характеристиките се изпълняват в срок до една година.

29. По позиция № 866 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000138579 от 13.12.2021 г., подадена от Красимир Младенов Младенов, относно обект, находящ се в гр. Костинброд, ул. „Обединена“ № 82. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Предоставени са данни за проверка на място, като е отразен Констативен протокол № СО-193 от 29.12.2021 г. С писма от 29.12.2021 г. и 07.02.2022 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Реконструкция на мрежа и съоръжения, изнасяне на табла“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки са завършени. Не са предоставени данни от повторно измерване след предприетите мерки.

В хода на извършваната от КЕВР проверка на електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно отразеното в Констативен протокол № СО-КЕВР-2/24.10.2022 г. заключение средните ефективни стойности на захранващото напрежение отговарят на Стандарта, регистрирана е моментна флукутация на напрежението от неустановен характер.

30. По позиция № 891 от Таблица № 1 е отразена жалба с вх. № 100000138990 от 30.12.2021 г., подадена от Цветан Петров Ганджински, относно обект, находящ се в с. Борован, ул. „Захари Стоянов“ № 4. Като причина за подадената жалба е вписано „ниско напрежение“ и същата е счетена за основателна. Предоставени са данни за проверка на място, като е отразен Констативен протокол № ПЛ-9 от 13.01.2022 г. С писмо от 20.01.2022 г. електроразпределителното дружество е изпратило отговор до жалбоподателя. В колона „Предприети мерки“ е посочено „Действия по поддръжка и ремонт на мрежата“ и е отразено, че към 01.09.2022 г. предприетите мерки не са

завършени.

В хода на извършваната от КЕВР проверка е извършена проверка на място - с. Борован, ул. „Захари Стоянов“ № 4, при която се констатира, че са извършени действия по поддръжка и ремонт на мрежата, кастрене, подмяна на стълбове, подмяна на АС мрежата с УИП.

На електроразпределителното дружество е възложено извършване измерване на качеството на доставяната електрическа енергия във връзка с подадената жалба. Съгласно отразеното в Констативен протокол № ПЛ-КЕВР-9/31.10.2022 г. заключение средните ефективни стойности на захранващото напрежение отговарят на Стандарта, регистрирана е моментна флукуация на напрежението от неустановен характер.

Съгласно т.3.2.1.3.2 от Методика за отчитане изпълнението на целевите показатели и контрол на показателите за качество на електрическата енергия и качество на обслужването на мрежовите оператори, обществените доставчици и крайни снабдителни, приета с Решение № 87 от 17.06.2010 г. на ДКЕВР (наричана за по-кратко Методиката), и Стандарт БДС EN 50160 (Стандарта), при нормални условия на работа,

- 95% от усреднените за 10 min ефективни стойности на захранващото напрежение, в продължение на произволен период от една седмица, трябва да бъдат в обхвата на $U_n \pm 10\%$;

- всички усреднени за 10 min ефективни стойности на захранващото напрежение, трябва да бъдат в обхвата на $U_n = + 10\%/-15\%$.

От анализа на предоставената информация за извършените измервания на качеството на доставяната електрическа енергия се установи, че **за 10 бр. от измерванията средните ефективни стойности на захранващото напрежение не отговарят на изискванията.**

Във връзка с релевираните в КП № Е-8 от 06.12.2022 г. измервания, с писмо изх. № ERMZ-DOC-9507/12.12.2022 г. „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е изложило, че едногодишният срок по чл. 75 от ПУЕРМ не е изтекъл и в този срок дружеството ще изпълни задълженията си да предприеме мерки и да постигне необходимите показатели за качество.

IV. Изводи и заключения:

От извършения преглед и анализ на предоставените от електроразпределителното дружество информация и документи, могат да се направят следните изводи и заключения:

1. Дружеството е разработило и прилага вътрешни документи регламентиращи редът за приемане, регистриране, проверка и последващи действия при разглеждане на подадени в дружеството жалби;

2. „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД предприема мерки свързани с поддръжка, ремонт/реконструкция на мрежа/съоръжения и/или изнасяне на табла за всяка една от постъпили в периода на проверката жалби, независимо дали конкретната жалба е счтена от електроразпределителното дружество за основателна или неоснователна;

3. Вследствие на установеното в хода на проверката, че 63% от подадените в периода на проверката жалби са свързани със сигнали за ниско напрежение, като почти половината от тях (42 %) са приети от дружеството са основателни се явява необходимост „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД да предприеме по-задълбочени мерки отнасящи се до поддръжка, ремонт или реконструкция на мрежа и съоръжения;

4. Необходимост от предприемане на мерки във връзка с установения голям брой подадени жалби свързани и със сигнали за чести изключвания, независимо от обстоятелството, че 98% от тях са приети от дружеството за неоснователни;

5. Увеличаването на броя на постъпилите в дружеството жалби свързани с качеството на електрическата енергия в периода на зимните месеци налага извод, за недостатъчната поддръжка на електроразпределителната мрежа на дружеството, която в допълнение с лоши климатични условия, води до проблеми свързани с обледяване/късане

на проводници;

6. Налице е необходимост от реорганизиране и подобряване на разработените в дружеството вътрешни документи регламентиращи редът за приемане, регистриране, проверка и последващи действия при разглеждане на подадени в дружеството жалби, поради установеното обстоятелство, че едва за 18% от постъпилите в периода основателни жалби са предоставени данни за решение на жалбата и/или изпратен отговор до жалбоподателя в рамките на до 3 месеца от датата на постъпването им.

От направените проверки на място и на основание предоставените данни от извършените измервания на качеството на електрическата енергия се налага извод, че за периодите на възложените с настоящата проверка измервания на стойностите на захранващото напрежение за 10 бр. обекти, качеството на доставяната електрическа енергия не отговаря на определените в т.3.2.1.3.2 от Методиката показатели, поради което „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД не е изпълнило изискванията на т. 3.3.1. от Лицензията. За констатираните нарушения на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД са съставени и връчени 10 бр. актове за установяване на административни нарушения.

Изказвания по т.1.:

Докладва С. Цеков. Проверката обхваща периода от 01.08.2020 г. до 31.12.2021 г. и е свързана с:

1. Постъпили в дружеството жалби, свързани с качеството на доставяната електрическа енергия в периода от 01.08.2020 г. до 31.12.2021 г., предприети мерки и постигнати резултати;

2. Изпълнение на дадени в периода по т. 1 задължителни указания от Комисията за енергийно и водно регулиране, свързани с качество на електрическата енергия;

3. Изпълнение на дадени от КЕВР, преди 01.08.2020 г., задължителни указания свързани с качество на електрическата енергия, за които срокът на изпълнение попада в периода по т. 1.

Изискана е и предоставена информация от електроразпределителното дружество. Извършени са и проверки на място по 17 броя жалби за периода от 01.11.2021 г. до 04.11.2022 г. Съгласно разпоредбата, за извършените проверки е съставен Констативен протокол № Е-8 от 06.12.2022 г., който е връчен на 09.12.2022 г. на упълномощен представител на дружеството. В законоустановения срок са дадени обяснения и е представена допълнителна информация от дружеството, като тя е посочена в доклада.

От изложеното в доклада се налага констатацията, че „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е разработило и прилага вътрешни документи, с които се регламентира редът за приемане, регистриране, проверка и последващи действия при разглеждане на подадени в дружеството жалби, свързани с качеството на електрическата енергия.

От извършения преглед и анализ на предоставените от електроразпределителното дружество информация и документи, могат да се направят следните изводи и заключения:

1. Дружеството е разработило и прилага вътрешни документи регламентиращи редът за приемане, регистриране, проверка и последващи действия при разглеждане на подадени в дружеството жалби;

2. „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД предприема мерки свързани с поддръжка, ремонт/реконструкция на мрежа/съоръжения и/или изнасяне на табла за всяка една от постъпили в периода на проверката жалби, независимо дали конкретната жалба е счетена от електроразпределителното дружество за основателна или неоснователна;

3. Вследствие на установеното в хода на проверката, че 63% от подадените в периода на проверката жалби са свързани със сигнали за ниско напрежение, като почти половината от тях (42%) са приети от дружеството за основателни, се явява необходимост „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД да предприеме по-задълбочени мерки

отнасящи се до поддръжка, ремонт или реконструкция на мрежа и съоръжения;

4. Необходимост от предприемане на мерки във връзка с установения голям брой подадени жалби, свързани и със сигнали за чести изключения, независимо от обстоятелството, че 98% от тях са приети от дружеството за неоснователни;

5. Увеличаването на броя на постъпилите в дружеството жалби свързани с качеството на електрическата енергия в периода на зимните месеци налага извод за недостатъчната поддръжка на електроразпределителната мрежа на дружеството, която в допълнение с лоши климатични условия води до проблеми свързани с обледяване/късане на проводници;

6. Налице е необходимост от реорганизиране и подобряване на разработените в дружеството вътрешни документи регламентиращи редът за приемане, регистриране, проверка и последващи действия при разглеждане на подадени в дружеството жалби, поради установеното обстоятелство, че едва за 18% от постъпилите в периода основателни жалби са предоставени данни за решение на жалбата и/или изпратен отговор до жалбоподателя в рамките на до 3 месеца от датата на постъпването им.

От направените проверки на място и на основание предоставените данни от извършените измервания на качеството на електрическата енергия, се налага извод, че за периодите на възложените с настоящата проверка измервания на стойностите на захранващото напрежение за 10 бр. обекти качеството на доставяната електрическа енергия не отговаря на определените в т.3.2.1.3.2 от Методиката показатели, поради което „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД не е изпълнило изискванията на т. 3.3.1. от Лицензията. За констатираните нарушения на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД са съставени и връчени 10 бр. актове за установяване на административни нарушения.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на ДКЕВР по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, работната група предлага на КЕВР да вземе решение, с което да приеме доклада на работната група относно проверка, извършена съгласно Заповед № 3-Е-1129/11.08.2022 г. на председателя на КЕВР.

А. Йорданов каза, че иска да посочи една техническа грешка, която може да се отстрани в доклада преди неговото публикуване и след това да направи коментар по самия доклад. На стр. 4 (втората половина на третия абзац) е записано: „подмяна на 42 броя СБС с нов тип центрофугален СБС - 9,5 м и центрофугален СБС - 9,5 м - 11бр.“. Има повторение в това изречение.

И. Иванов поясни, че е повторено „центрофугален СБС“.

А. Йорданов допълни, че и сумата не съответства на общото количество, което е обявено като подменено. Това е грешка в самото изписване на решението. А. Йорданов каза, че коментарът му касае констатацията по повод на организацията за разглеждане на жалби от клиенти на самото електроразпределително дружество, като напълно споделя извода, който е направен от работната група. Съгласно Общите условия електроразпределителните дружества имат задължението да разглеждат жалби на клиенти преди да се стигне до административни производства пред Комисията. Неразглеждането им от електроразпределителните дружества предизвиква нови административни производства пред Комисията, където на практика процедурата се повтаря: Комисията изисква становище от самото разпределително дружество, за да се произнесе по жалбата на клиента, което на практика са почти ненужни административни производства, при условие, че има ред за уреждане на взаимоотношенията между доставчик и клиент. Този ред е предвиден с Общите условия.

И. Иванов обърна внимание, че броят на жалбите, свързани с ниско напрежение е значителен. Това са и жалби, които Комисията разглежда и се произнася по тях със

задължителни указания към дружеството. Обледеняването на проводниците, което води до тяхното свъсване, може би изисква ускорени действия за постепенна подмяна поне на част от тези кабели под формата на подземно изграждане на разпределителната мрежа. И. Иванов каза, че е прочел внимателно изводите, които С. Цеков е изброил и очаква да види дали при следващата проверка ще има съобразяване от страна на дружеството със становището на работната група и решението на регулатора.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на ДКЕВР по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Приема доклад с вх. № Е-Дк-114 от 24.01.2023 г. относно планова проверка на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД за изпълнение на условията на издадената му Лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“, във връзка с качеството на доставяната електрическа енергия.

В заседанието по **точка първа** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-115 от 24.01.2023 г. относно **извънредна проверка на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД за изпълнение на условията на издадената му Лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“, във връзка с присъединяване на централи, използващи енергия от ВЕИ.**

Във връзка със Заповед № З-Е-1133/15.08.2022 г., изменена със Заповед № З-Е-1278/13.12.2022 г. и на основание на чл. 21, ал. 1, т. 44, чл. 75, ал. 2, чл. 76, ал. 1, ал. 2, ал. 4 и ал. 5, чл. 77, ал. 2 и ал. 4, чл. 78, чл. 80 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 10, ал. 1, т. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация и във връзка с постъпили в Комисията за енергийно и водно регулиране (Комисията, КЕВР) жалби, свързани с подадени искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ е извършена проверка на дейността на „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД (с ново наименование „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, електроразпределителното дружество, дружеството) за изпълнение на условията на издадената му Лицензия № Л-135-07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“.

Проверката обхваща периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г. и е свързана с:

4. Постъпили искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ, на територията на дружеството, в периода от 01.07.2020 г.

до 31.12.2021 г.;

5. Постъпили в периода по т. 1 жалби, свързани с подадени искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на дружеството, предприети мерки и постигнати резултати, както и изпълнение на дадени задължителни указания от Комисията.

I. Изискана и предоставена информация

От „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е изискана информация както следва:

С **писмо изх. № Е-13-62-1070/17.08.2022** г. и на основание чл.17, ал.5 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по ЗЕ и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги електроразпределителното дружество е уведомено, че за периода 17.08.2022 г. – 16.12.2022 г. ще бъде извършена планова проверка по документи и на място по изпълнение на условията на издадената на дружеството лицензия за извършване на дейността „разпределение на електрическа енергия“ съгласно утвърдена от председателя на Комисията работна програма.

С **писмо изх. № Е-13-62-1072/19.08.2022** г. е изискана информация относно:

1. Постъпили искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ, на територията на дружеството, в периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г.;

2. Постъпили в периода по т. 1 жалби, свързани с подадени искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на дружеството, предприети мерки и постигнати резултати, както и изпълнение на дадени задължителни указания от КЕВР

С **писмо изх. № Е-13-62-1082/21.09.2022** г. е изискана актуализация на предоставената с писмо от 20.09.2022 г. Таблица № 1 „Искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ, постъпили жалби и изпълнение на решения на КЕВР за периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г.“ (Таблица № 1), целяща включването на допълнителна колона 9.1 с наименование „Дата на прекратяване“, в която да е посочена датата на издаване на документ, с който процедурата по присъединяване се прекратява.

С **писмо изх. № Е-13-62-1082/12.10.2022** г. са изискани досиета на обекти/жалби по 61 бр. позиции и писмени обяснения и доказателства във връзка с посочените от дружеството дати на присъединяване по други 12 бр. позиции от Таблица № 1.

От „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е предоставена информация както следва:

С електронно съобщение от 19.09.2022 г. и с **писмо вх. № Е-13-62-1072/20.09.2022** г. в табличен и описателен вид е предоставена информация относно постъпилите за периода 01.07.2020 г. – 31.12.2021 г. искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на дружеството и жалби, свързани със същите подадени искания.

С електронно съобщение от 28.09.2022 г. и с **писмо вх. № Е-13-62-1082/29.09.2022** г. е предоставена изисканата актуализация на Таблица № 1.

С **писмо вх. № Е-13-62-1082/28.10.2022** г. са предоставени изисканите досиета на обекти/жалби по 61 бр. позиции, както и писмени обяснения и доказателства по други 12 бр. позиции от Таблица № 1.

С **писмо вх. № Е-13-62-1102/22.11.2022** г. е предоставена Процедура № 8/В1/2014 „Процедура за присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ и разяснения по същата.

II. Извършени проверки на място

С **писмо изх. № Е-13-62-1099/14.11.2022 г.** дружеството е информирано, че на 16.11.2022 г. от членове от работната група ще бъде извършена проверка на място в седалището на дружеството.

Съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 1 от Закона за енергетиката за резултатите от извършената проверка е **съставен Констативен протокол № Е-9 от 07.12.2022 г.** Същият е **връчен на 09.12.2022 г.** на Георги Славчев, упълномощен представител на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД.

В законоустановения срок с писмо изх. № ERMZ-DOC-9508/12.12.2022 г. от „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД **са дадени обяснения и е предоставена допълнителна информация, както следва:**

Дружеството е предоставило на Комисията в табличен вид исканата информация, като съгласно предоставената таблица за шестдесет и една позиции от постъпилите 2 384 броя искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на електроразпределителното дружество има подадени жалби. От позициите, за които са подадени жалби, за дванадесет позиции има следващи жалби. С писмо с вх. № Е-13-62-1082/29.10.2022 г. дружеството е представило в Комисията изисканите 61 броя досиета за обекти по шестдесет и една позиции, както и писмени обяснения и доказателства по 12 позиции от Таблица № 1.

III. Технически и правен анализ на предоставените данни и резултати от проверката на място:

В изпълнение на лицензионните си задължения „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД извършва действия по присъединяване към електроразпределителната мрежата на обекти на клиенти и производители на електрическа енергия, разположени на територията на лицензията, съгласно Закон за устройство на територията, Закон за енергията от възобновяеми източници, Наредба № 6 от 24 февруари 2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи, Наредба № 1 от 14 март 2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия и Наредба № 16 от 9 юни 2004 г. за сервитутите на енергийните обекти.

В дружество са разработени и приети вътрешни документи, регламентиращи процедури, права и задължения на структурните единици в дружеството при присъединяването на обекти на клиенти и производители към електрическата мрежа - издаване на становище, предварителен договор, съгласуване на документи и сключване на окончателни договори за присъединяване на съответния обект към разпределителната електрическа мрежа.

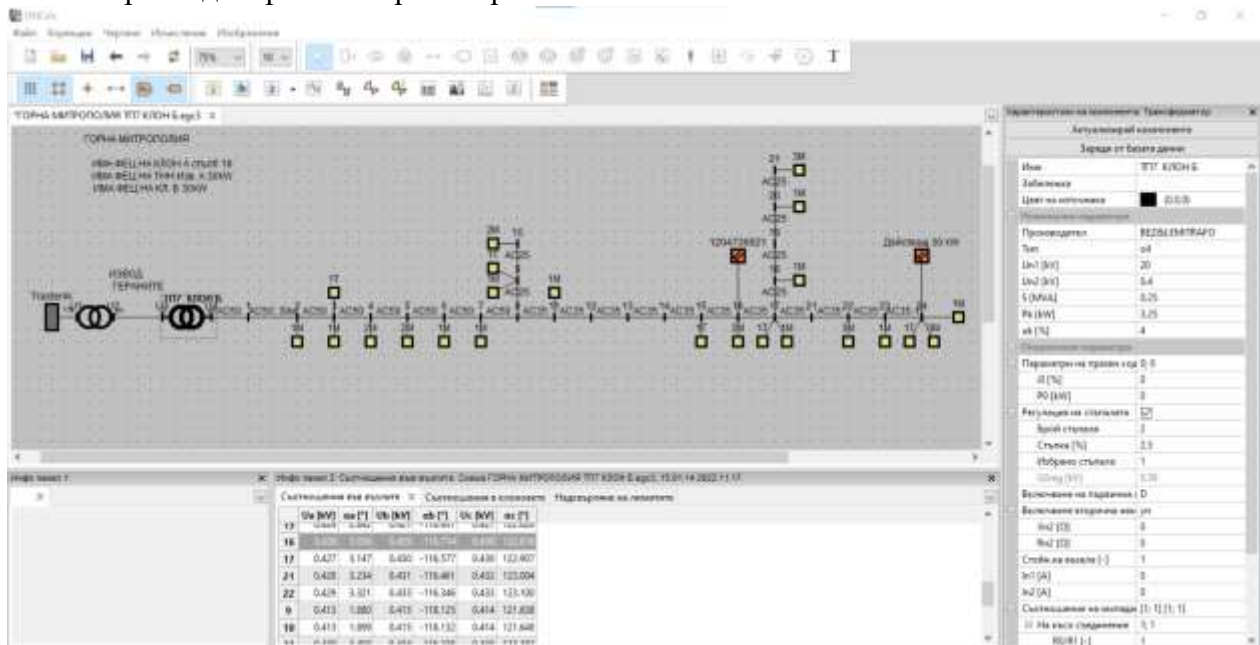
Във връзка с процедурата по присъединяване на обекти на клиенти и производители към електрическата мрежа с писмо вх. № Е-13-42-1102 от 22.11.2022 г. електроразпределителното дружество е изложило следните разяснения: При извършване на проучване се съобразяват изискванията на ЗЕ, наредбите и правилата по чл. 83, ал. 1 от ЗЕ, определя се оптималната схема за присъединяване, като се отчита географско (териториалното) разположение на обекта, технически характеристики на съществуващата мрежа в района, заявени мощности, планове за развитие. При избор на системата за електроснабдяване, както и при реконструкция на действаща система за електроснабдяване се отчитат перспективното развитие на системата и рационалното съчетаване с действащата система и класовете на напрежение, както и осигуряването на електроснабдяването на всички потребители на електрическа енергия, присъединени към електрическата мрежа, както и намаляването на загубите на електрическа енергия.

„Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД разполага със специализиран софтуер DnCalc, версия 2.2. Системата за изчисление е предназначена за цялостен анализ на разпределителните мрежи и отговаря на набор от стандарти IEC 1000-2-2, EN 61000-3-

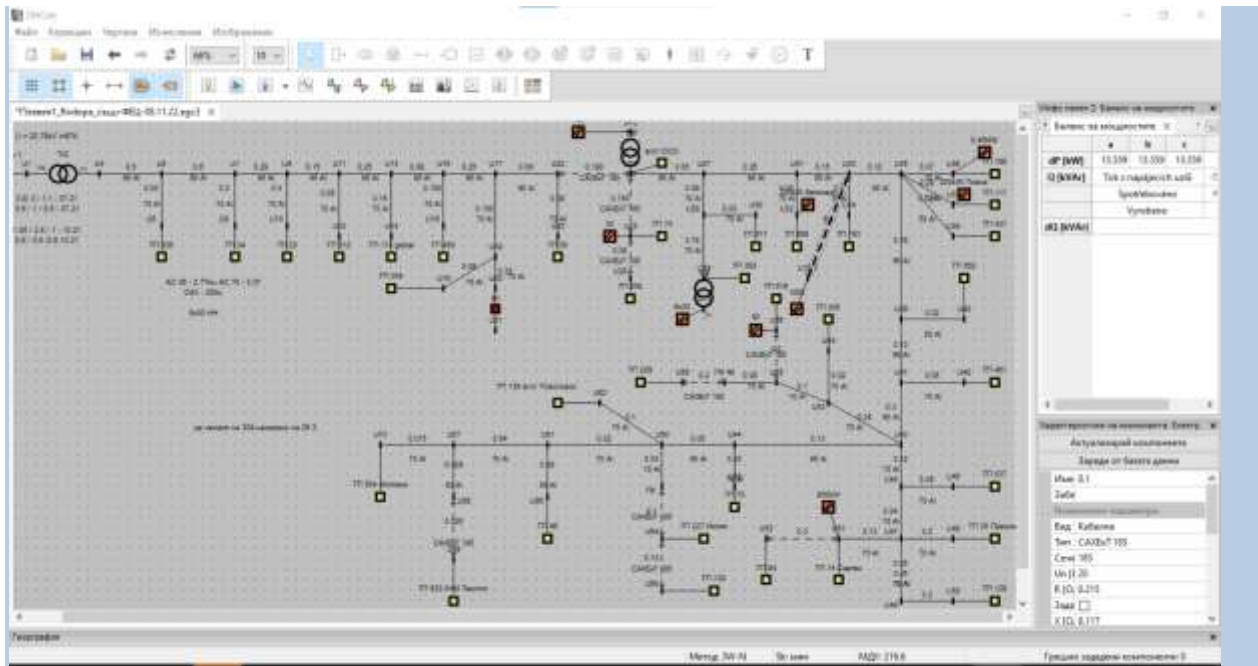
2, EN 60909-0, PNE 33 3430, директива DA-CH-CZ и др. Позволява моделиране и изчисляване на потока на мощност и загуби в електроенергийната система, както и моделиране на въздействието на свързващото оборудване върху нивото и отклонението в качеството на електроенергията в мрежа ВН, СрН и НН. Софтуерът се използва за изчисление на режимни параметри, при различна конфигурация на присъединени източници и консуматори с разнородни режими на работа, при заявена по-висока категория по осигуреност на електроснабдяването, при необходимост от изграждане на подстанции, възлови станции, дълги кабелни/въздушни трасета, при необходимост от реконструкция на електропроводни линии СрН/НН или други съоръжения в електроразпределителната мрежа.

При извършване на моделирането на мрежа ниско напрежение се залагат: тип, сечение, дължина на проводниците и мощност на трансформаторите, отговарящи на ситуацията в терен. В модела се залагат напрежения, измерени от балансови електромери на ТП и/или извод. При необходимост се монтират и измервателни уреди за качеството на доставяната енергия.

При моделиране на мрежа СрН:



В подстанцията се залагат тип и мощност на действащия трансформатор. Избират се тип, сечение и дължини на електропроводните линии съгласно реалните в Географската информационна система на дружеството.



Данните за товар на електропровода се сравняват с получени справки за достигнат товар в контролни дни. При необходимост се монтират и измервателни уреди за качеството на доставяната енергия. Данни за напрежения се сверяват с измерени такива от монтирани по изводите и в подстанцията средства за търговско измерване. В модела се симулират всички активни процедури за присъединяване на производители. В табличен вид се изобразяват: напрежения във възлите, токове и мощности по клонове, загуби на активна и реактивна енергия. Реализираните симулационни модели позволяват да се извърши визуализация на процесите и направи анализ на качеството на напрежението в клон от ел. мрежа с присъединен ВЕИ. Изградените модели на клонове от мрежа НН или СрН би могло лесно да се модифицират и използват, както за различни по мощност фотоволтаични генериращи източници, така и за различни по конфигурация ел. мрежи. Моделите се актуализират ежеседмично на база действащи/активни процедури за присъединяване. Изборът на схеми, компановката и конструкцията на електрическите уредби и мрежи се извършват на базата на технико-икономически сравнения на варианти с отчитане изискванията за осигуряване на безопасност на обслужването и надеждност на схемите при стриктно спазване на показатели за качество на електроснабдяването, внедряването на енергоспестяващи технологии и добрите практики на експлоатационния опит. При наличие на подземна инфраструктура и необходимост от определяне с геодезическа точност местоположението ѝ във връзка с ново строителство се извършва трасиране с помощта на лаборатория, което налага предупреждение на клиентите в законоустановения срок за изключване и обезопасяване.

Електроразпределителното дружество е изложило, че при извършване на проучването и определяне на оптимална схема на присъединяване чл. 12, ал. 4 от Наредба № 6 допуска удължаване на сроковете.

С разработената и приета от електроразпределителното дружество Процедура № 8/В1/2014 „Процедура за присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ са разписани и дефинирани отделните дейности, отговорности и срокове при издаване на становища за условия за присъединяване, сключване на предварителни договори за присъединяване, съгласуване на скици, визи и работни проекти, предоставяне на технически изходни данни от картотеката, сключване на договори за присъединяване, сключване на договори за изместване на съоръжения при присъединяване на производители към

електроразпределителната мрежа на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД.

По т. 1 от работната програма: Постъпили искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ, на територията на дружеството, в периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г.

В „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД са постъпили 2 384 бр. искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на дружеството.

Таблица № 1.1 Подадени искания за присъединяване по вид на централата и присъединена (инсталирана) мощност.

Вид централа	Брой искания	Обща присъединена (инсталирана) мощност, kWp
ВЕЦ	2	400
ФЕЦ	2382	530032,17
ОБЩО	2384	530432,17

Таблица № 1.2. Подадени искания за присъединяване по населено място и вид на централата.

Област	Брой искания	ФЕЦ	ВЕЦ
Благоевград	346	346	0
Видин	149	147	2
Враца	150	150	0
Г. Делчев	1	1	0
Годеч	1	1	0
Кюстендил	109	109	0
Ловеч	191	191	0
Монтана	120	120	0
Невестино	1	1	0
Перник	70	70	0
Плевен	861	861	0
София-град	239	239	0
София-област	144	144	0
Други	2	2	0
ОБЩО	2 384	2 382	2

Таблица № 1.3. Подадени искания по предназначение на ползването на произведената електрическата енергия от централата.

Предназначение на енергията	брой искания
за продажба	2 170
за собствени нужди и продажба	80

за собствени нужди	134
--------------------	-----

Таблица № 1.4. Подадени искания по групи присъединена (инсталирана) мощност.

Присъединена (инсталирана) мощност	Подадени искания, бр.	Мощност, kWp
От 0 до 5 kWp	53	255,37
От 5,01 до 30 kWp	1 880	55 066,33
От 30,01 до 1 000 kWp	353	131 070,79
От 1 000,01 до 4 999,99 kWp	79	255 197,80
Над 5 000 kWp	19	95 000,00
ОБЩО	2 384	536 590,29

Таблица № 1.5. Етап на изпълнение на стартираните в периода на проверката процедури по присъединяване.

Присъединена (инсталирана) мощност	присъединени		прекратени		в процес	
	брой	мощност	брой	мощност	брой	мощност
От 0 до 5 kWp	9	45,00	29	136,57	15	73,80
От 5,01 до 30 kWp	917	27 360,62	583	16 676,17	380	11 029,54
От 30,01 до 1 000 kWp	8	3 051,84	117	30 039,83	228	97 979,12
От 1 000,01 до 4 999,99 kWp	1	3 000,00	13	3 7248,8	65	214 949,00
Над 5 000 kWp	2	10 000,00	2	10 000,00	15	75 000,00
ОБЩО	937	43 457,46	744	94 101,37	703	399 031,46

На следващите графики е визуализирано процентното отношение на стартираните процедури по етап на изпълнение по брой подадени искания (Графика № 1.1) и заявена от производителя мощност (Графика № 1.2).

Графика 1.1

Брой стартирани процедури и етап на изпълнение



Графика 1.2

Количество заявени мощности и етап на изпълнение

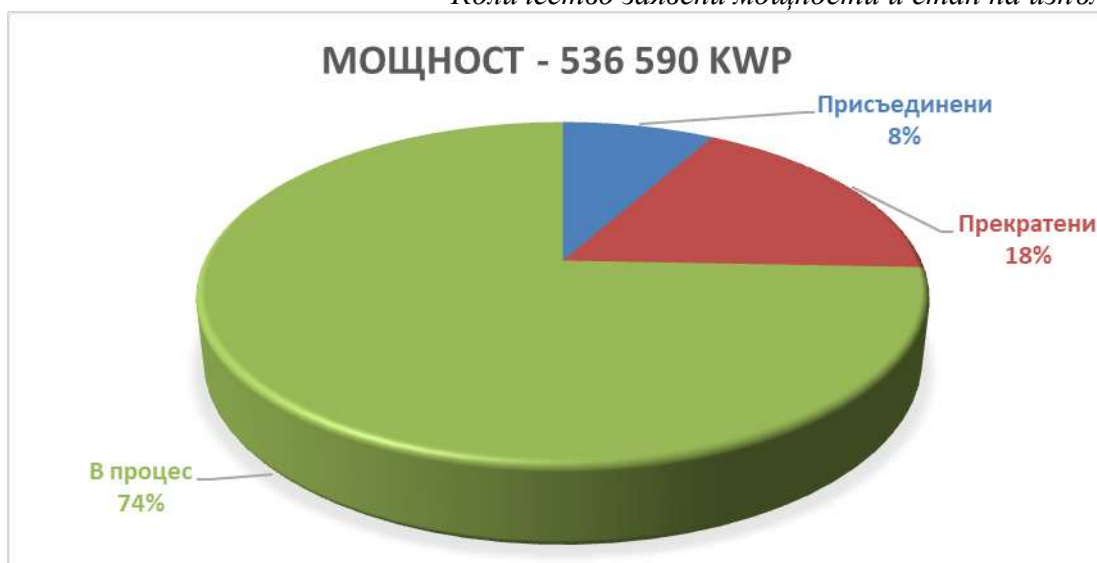


Таблица № 1.6. Необходимо време за присъединяване на една централа.

Присъединена (инсталирана) мощност <i>kWp</i>	Присъединени <i>бр.</i>	Средно време за присъединяване на централа <i>бр. дни</i>
От 0 до 5 kWp	9	261
От 5,01 до 30 kWp	917	259
От 30,01 до 1 000 kWp	8	408
От 1 000,01 до 4 999,99 kWp	1	402
Над 5 000 kWp	2	396
ОБЩО	937	261

Таблица № 1.7. Причини, довели до прекратяване на процедурите по присъединяване.

Присъединена (инсталирана) мощност	Прекратен и процедури	Причини за прекратяване			
		Без договор	Изтекло становище без искане за договор	Изтекло становище/П ДПЕРМ без искане за договор	Искане от клиента за прекратяване
kWp	бр.	бр.	бр.	бр.	бр.
От 0 до 5 kWp	29	7	22	0	0
От 5,01 до 30 kWp	583	38	544	0	1
От 30,01 до 1 000 kWp	117	87	0	30	0
От 1 000,01 до 4 999,99 kWp	13	1	0	12	0
Над 5 000 kWp	2	0	0	2	0
ОБЩО	744	133	566	44	1

От дружеството са посочени причините за прекратените процедури по присъединяване, но не и самите дати за прекратяване на тези процедури, поради което не може да бъде направен анализ за средното време за което дружеството е прекратило тези процедури.

От извършения анализ на предоставената от електроразпределителното дружество информация в Таблица № 1, както и от горните таблици и графики, **могат да се направят следните констатации:**

- най-голям е броят на подадени искания за присъединяване на централи на територията на област Плевен (36%), следвани от областите Благоевград (14%) и София-град (10%);

- 99,92% от подадените искания за присъединяване са относими за присъединяване на ФЕЦ;

- за 94% от подадените искания за присъединяване на централи заявителят е посочил, че произведената електрическа енергия е предназначена за продажба, от които 91% са относими само за продажба, а 3% - едновременно за продажба и за собствени нужди;

- относително малък (6%) е дялът на подадените искания, в които е отразено, че произведената електрическа енергия ще се използва само за собствени нужди;

- 79% от подадените искания са с отразена заявена присъединена (инсталирана) мощност от 5,01 до 30 kWp;

- от подадените искания 39% са приключили с присъединяване на централата, като същите представляват 8% от общата заявена мощност;

- от подадените искания 31% са приключили с прекратяване на процедурата по присъединяване на централата, като същите представляват 18% от общата заявена мощност;

- 98% (917 бр.) от общо 937 бр. присъединени централи са с присъединена (инсталирана) мощност от 5,01 до 30 kWp;

- 63% (27 360,62 kWp) от общата присъединена мощност е относима за тези 917 бр. присъединени централи;

- най-голям е дялът на прекратените процедури - 78% (583 бр.) при подадени искания за присъединяване с отразена присъединена (инсталирана) мощност от 5,01 до 30

kWp;

- 32% от отразена присъединена (инсталирана) мощност при прекратените процедури е относима за прекратените процедури при подадени искания за присъединяване с отразена мощност от 30,01 до 1 000 kWp;

- 54% (380 бр.) от стартираните и неприключени процедури по присъединяване са относими за централи с отразена присъединена (инсталирана) мощност от 5,01 до 30 kWp, а 32% (228 бр.) от останалите стартирани процедури са относими за централи с отразена присъединена (инсталирана) мощност от 30,01 до 1 000 kWp;

- средното време за присъединяване на една централа е 261 бр. дни, като най-много време е необходимо за присъединяване на централи с обща заявена мощност от 30,01 до 1 000 kWp, а именно - 408 дни, а най-малко време е необходимо за централи с обща заявена мощност от 5,01 до 30 kWp - 259 дни;

- за 76% (566 бр.) от прекратените процедури по присъединяване електроразпределителното дружество е посочило, че причината е „Изтекло становище без искане за договор“, като 544 бр. от тях са относими за централи с отразена присъединена (инсталирана) мощност от 5,01 до 30 kWp.

Във връзка с изисканите от електроразпределителното дружество обяснения и документи за **12 бр. избрани процедури, продължили над 500 дни и приключили с присъединяване на централата**, електроразпределителното дружество е изложило, че процедурата за присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа се осъществява по реда и при условията на Закона за енергетиката и Наредба № 6 за присъединяване на обекти на клиенти и производители към преносната и разпределителните електрически мрежи (Наредба № 6) и Закон за устройство на територията. Процедурата за присъединяване започва и се развива по инициатива на лицето, което желае да изгради и присъедини към електрическата мрежа централа за производство на електрическа енергия. Съгласно Наредба № 6 договори за присъединяване, протокол от комисия за проверка съответствието на изградения обект с одобрения проект, заповед за поставяне под напрежение се изготвят след подаване на съответно искане от инвеститора, придружено с документи, с които само той разполага и може да представи. В този смисъл, продължителността на процедурата за присъединяване в голяма степен зависи от активността на присъединяваното лице и своевременното представяне на необходимите документи. Важен момент преди включването на обекта за производство на електрическа енергия в паралел с електрическата мрежа е сключването на договор за изкупуване на произвежданата електрическа енергия. Процедурата се развива пред доставчик на електрическа енергия и едва след сключването на договор за изкупуване, електроразпределителното дружество получава искане за монтаж на средство за търговско измерване. Продължителността на процедурата по присъединяване зависи също така от наличието на жалби от страна на присъединяваното лице и необходимостта от тяхното разглеждане, решаване, подготовка и изпращане на отговор, съответно промени в издадени становища, когато жалбата е основателна. В случаите, когато по жалбите са образувани административни производства пред КЕВР, електроразпределителното дружество е задължено да изпълни дадени от регулатора задължителни указания, което води до издаване на нови документи и промени в сроковете за изпълнение на задълженията. В периода март 2020 г. - май 2020 г. електроразпределителното дружество беше задължено да преустанови всички планови дейности, свързани с временно преустановяване на електрозахранването. Съответно, в месеците след отмяната на забраната за планови прекъсвания се наложи изпълнение на голям обекти с отложени дейности и нови такива за повишаване на качеството на предлаганата услуга и за присъединяване на нови обекти, при спазване на изискванията за предварително уведомяване на клиентите и осигуряване на сигурност на електрозахранването, особено важно при работа и обучение от разстояние. Обстоятелство,

оказващо пряко влияние върху всички сфери на социалния и икономически живот, вкл. върху дейностите по изграждане на нови енергийни съоръжения, е създадена се геополитическа и икономическа обстановка в световен мащаб вследствие на войната в Украйна и наложените санкции на Русия. Наблюдава се забавяне на доставките, повишаване на инфлацията, ръст на цени на стоки и услуги, ползвани от дружеството. За осигуряване на доставки и предоставяне на услуги електроразпределителното дружество, като секторен възложител, провежда процедури по реда на Закона за обществените поръчки. През разглеждания период с оглед динамичната икономическа обстановка редица доставчици са заявили невъзможност да доставят стоки/услуги при договорените цени и срокове, което пряко се отразява на дейността на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД. В случаите, когато присъединителните съоръжения представляват „строеж“ по смисъла на ЗУТ, „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е задължено да изготви и съгласува инвестиционен проект. Изграждането на съоръженията е законосъобразно след издаване на разрешение за строеж и подписване на протоколи по време на строителството, удостоверяващи качеството на изпълнените строителни дейности. Изградените енергийни съоръжения се поставят под напрежение след провеждането на процедура по въвеждане в експлоатация. Сроковете в тези процедури са извън контрола и не зависят единствено от волята на дружеството. Не на последно място следва да се отчете, че с оглед нарастване на инвеститорския интерес през последните няколко години, значително се е увеличил броят на процедурите за присъединяване на централи за производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници. В този смисъл, сроковете, предвидени в Наредба № 6, в редица случаи, се явяват недостатъчни, особено за извършване на проучване на възможните условия за присъединяване. С писмо изх. № CD-DOC-870/22.03.2022 г. „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е сезирало КЕВР и е мотивирало предложение за изменения и допълнения в ЗЕВИ и Наредба № 6 по отношение на сроковете в процедурите за присъединяване.

В заключение „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е обобщило, че продължителността на процедурите за присъединяване зависи от различни фактори и дружеството счита, че отговорно изпълнява своите лицензионни задължения да присъединява обекти на клиенти и производители.

По т. 2 от работната програма: Постъпили в периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г. жалби, свързани с подадени искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, предприети мерки и постигнати резултати, както и изпълнение на дадени задължителни указания от КЕВР.

В периода на проверката в „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД са подадени 73 бр. жалби, относими за 61 бр. от постъпилите 2 384 бр. искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на дружеството. От подадените 73 бр. жалби 12 бр. представляват повторни жалби.

Таблица № 2.1. Постъпили в дружеството жалби.

Етап на изпълнение	Дата на подаване към етап на изпълнение	Първични жалби, бр.	Повторни жалби, бр.
Присъединени обекти	Подадени жалби преди дата на присъединяване	34	6
	Подадени жалби след дата на присъединяване	0	0
Прекратени процедури		10	2

Процедури в процес	17	4
ОБЩО	61	12

В Таблица № 2.2 и Таблица № 2.3 е предоставена обобщена информация на причините, довели по подаване на жалби:

Таблица № 2.2

Причина за подаване на жалбата	Брой процедури
1 - чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6 - срок за издаване на становище	1
2 - чл. 56, ал. 5 от Наредба № 6 - място на присъединяване - Ср.Н	5
3 - чл. 56, ал.1 от Наредба № 6 - място на присъединяване - вменияване на реконструкция и модернизация на съоръжения на ЕРД	33
4 - чл. 55, ал. 3 от Наредба № 6 - отказ за присъединяване в заявления срок	0
Други	22

Таблица № 2.3

Етап на изпълнение	Дата на подаване към етап на изпълнение	Общо първични жалби, бр.	Причина				
			1	2	3	4	други
Присъединени обекти	Подадени жалби преди дата на присъединяване	34	0	1	19	0	14
	Подадени жалби след дата на присъединяване	0	0	0	0	0	0
Прекратени процедури		10	0	1	4	0	5
Процедури в процес		17	1	3	10	0	3
ОБЩО		61	1	5	33	0	22

От извършения анализ на предоставената от електроразпределителното дружество информация в Таблица № 1, както и от горните таблици, **могат да се направят следните констатации:**

- 16% от подадените жалби са относими към прекратени от дружеството процедури, а за 56% от подадените жалби стартираните процедури са приключили с присъединяване на централата,
- 54% от подадените жалби са във връзка с изготвеното от мрежовия оператор писмено становище за условията за присъединяване, с което на клиента се вмениява реконструкция и модернизация на съоръжения на ЕРД (чл. 56, ал. 1от Наредба № 6);
- за периода на проверката електроразпределителното дружество не е предоставило

данни за наличие на постъпили жалби във връзка с отказ на мрежовия оператор да присъедини електрическа централа към съответната електрическа мрежа при техническа невъзможност присъединяването да се осъществи в заявения срок за въвеждане на централата в експлоатация (чл. 55 от Наредба № 6).

От извършения преглед на изисканите досиета по горепосочените 61 бр. процедури по присъединяване, за които в периода на проверката от страна на заявителите са подадени жалби, се констатира следното:

Дружеството е издало становища за условията и начина на присъединяване към електроразпределителната мрежа в нормативно установените срокове. Процедурите по присъединяване са извършени от подадено искане до включване на централата към мрежата в кратки срокове (около 6-9 месеца). В голямата си част от представените процедури, КЕВР вече се е произнесла с решения по подадени жалби пред регулаторния орган. Решенията на КЕВР са изпълнени в срок от страна на електроразпределителното дружество, като са издадени съответните становища за присъединяване съобразно дадените от Комисията указания. В някои случаи, след произнасянето на КЕВР и изпълнението на указанията, инвеститорите не са предприели последващи действия за присъединяване на съответния обект към електроразпределителната мрежа.

„Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е действало в рамките на законите си правомощия при определяне условията за присъединяване на обекти на производителите към електроразпределителната мрежа. В някои процедури по присъединяване електроразпределителното дружество е издало повторно становища за условията по присъединяване, след подадена жалба до енергийното дружество относно техническите условия за присъединяване, с което е удовлетворило искането на производителя.

IV. Изводи и заключения:

При извършената проверка не са установени нарушения от страна на електроразпределителното дружество на приложимата нормативна уредба.

„Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е изпълнило всички задължителни указания, дадени с решения на КЕВР, като е издало съответните становища в определения от Комисията срок.

От образуваните 2 384 бр. процедури по присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ към електроразпределителната мрежа към момента на извършване на проверката са приключили 937 бр. (39,3%) с присъединяване на производителя към мрежата, прекратени са 744 бр. процедури (31,2%), а в процес на присъединяване са 703 бр. (29,5%) обекта за производство на електрическа енергия.

От прегледаните детайлно досиета на изисканите процедури по присъединяване се установява, че процедурите са извършени в кратки срокове (около 6-9 месеца) от датата на подаденото искане за прочуване, до включване на централата към мрежата.

„Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД разполага с разработени и приети вътрешни документи, регламентиращи процедури, права и задължения на структурните единици в дружеството при присъединяването на обекти на клиенти и производители към електрическата мрежа - издаване на становище, предварителен договор, съгласуване на документи и сключване на окончателни договори за присъединяване на съответния обект към разпределителната електрическа мрежа.

В заключение се налага извод, че „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД изпълнява лицензионните си задължения в съответствие с разпоредбите на действащото законодателство и издадената му Лицензия № Л-135-07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“.

Изказвания по т.2.:

А. Йорданов излезе от зала 4.

Докладва С. Цеков. Проверката обхваща периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г. и е свързана с:

1. Постъпили искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ, на територията на дружеството, в периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г.;

2. Постъпили в периода по т. 1 жалби, свързани с подадени искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на дружеството, предприети мерки и постигнати резултати, както и изпълнение на дадени задължителни указания от Комисията.

Изискана е информация от „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД и тя е предоставена. Извършена е и проверка на място от страна на работната група, за което е съставен Констативен протокол № Е-9 от 07.12.2022 г. Същият е връчен на 09.12.2022 г. в законоустановения срок. От страна на електроразпределителното дружество са дадени обяснения и е предоставена допълнителна информация, описана подробно в доклада. От предоставените документи и информация от страна на дружеството, могат да се направят следните изводи и заключения:

При извършената проверка не са установени нарушения от страна на електроразпределителното дружество на приложимата нормативна уредба.

„Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е изпълнило всички задължителни указания, дадени с решения на КЕВР, като е издало съответните становища в определения от Комисията срок.

От образуваните 2 384 бр. процедури по присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ към електроразпределителната мрежа към момента на извършване на проверката са приключили 937 бр. (39,3%) с присъединяване на производителя към мрежата, прекратени са 744 бр. процедури (31,2%), а в процес на присъединяване са 703 бр. (29,5%) обекта за производство на електрическа енергия.

От детайлно прегледаните досиета на изисканите процедури по присъединяване се установява, че процедурите са извършени в кратки срокове (около 6-9 месеца) от датата на подаденото искане за прочуване до включване на централата към мрежата.

„Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД разполага с разработени и приети вътрешни документи, регламентиращи процедури, права и задължения на структурните единици в дружеството при присъединяването на обекти на клиенти и производители към електрическата мрежа - издаване на становище, предварителен договор, съгласуване на документи и сключване на окончателни договори за присъединяване на съответния обект към разпределителната електрическа мрежа.

В заключение се налага извод, че „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД изпълнява лицензионните си задължения в съответствие с разпоредбите на действащото законодателство и издадената му лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на ДКЕВР по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги предлагаме на КЕВР да вземе решение, с което да приеме доклада на работната група относно проверка, извършена съгласно Заповед № 3-Е-1133/15.08.2022 г. на председателя на КЕВР.

Б. Голубарев каза, че е добре, че няма никакви нарушения, но периодът е до 31.12.2021 г. За 2022 г. има доста жалби. Това е период, който не е в обхвата на тази проверка, но е учудващо, че до 2021 г. няма никакви нарушения, а след това те са доста чувствителна бройка.

М. Ценкова отговори, че в периода на проверката работната група е изисквала всички постъпили в дружеството жалби. Съгласно досиетата и предоставената от дружеството информация, жалбите са приключени. Една част от тях са с решение на

Комисията и даване на указания, които дружеството е изпълнило в срок, а друга част са приключили в процеса на разглеждане. В тези досиета не са намерени нарушения. Такава проверка ще се прави и за 2022 г. и тогава ще се види как стоят нещата през този период.

Б. Балабанов допълни, че през изминалата година броят на жалбите относно присъединяването на централи, използващи ВЕИ наистина ескалират много сериозно, като включително за тази година 28 жалби са за проблеми при присъединяването на централи с ВИЕ от общо 72 броя жалби. Това са 40% от жалбите. Най-голям е дялът на ЧЕЗ – 14 броя жалби. 4 броя жалби са срещу ЕВН, а 10 са срещу „Електроразпределение Север“ АД. Предвид големия брой подадени искания за присъединяване (само за този период в ЕВН са над 5500 заявления), Комисията ще бъде залята от подобни жалби. Това трябва да се има предвид от Комисията.

И. Иванов запита дали може да се провери по каква причина са прекратени тези 31,2% от процедурите за присъединяване (744 броя). Дали е поради това, че условията за присъединяване не удовлетворяват кандидата за присъединяване, или е поради други причини, като промяна на бизнес интересите на инвеститора и т.н.? Това също има отношение към разглежданата тема. При една от три подадени процедури има прекратяване.

М. Ценова отговори, че една част от прекратените процедури са поради отпаднал интерес на заявителя в хода на проучването. Друга част от прекратените процедури са поради изтекло становище, което е без искане за договор; несъгласие със становището и процедурата е прекратена; променени са изискванията на заявителя и съответно старата процедура е прекратена и е стартирала нова.

И. Иванов каза, че наблюдава как се е променил характерът на жалбите, които постъпват в Комисията и са свързани с процеса на присъединяване. До миналата година жалбите са били основно поради несъгласие с предоставената точка за присъединяване от страна на дружеството и настояване за по-изгодна точка за присъединяване, като разстояние и финансови средства, които трябва да се вложат. Сега е започнало увеличаване на броя на жалбите поради това, че съответното разпределително дружество изобщо не предлага присъединяване поради обстоятелството, че няма свободен капацитет в мрежата му. Очевидно, че през 2022 г., когато цената на свободния пазар на електроенергия е скочила и е достигнала в пиковите дни до близо 1200 лв./МВтч, това е възбудило интереса на изключително голям брой лица да пробват късмета си и да изградят фотоволтаична централа, да я присъединят и да печелят бързо, защото срокът за възстановяване на направените инвестиции при тези високи цени на електроенергията е изключително изгоден за съответния заявител. Затова се получава този бум и затова Комисията ще бъде допълнително залята с такива жалби. И. Иванов каза, че все пак в рамките на следващите две-три години цената на електроенергията ще се стабилизира и ще се върне на едни доста по-ниски нива. Както в строителството на жилища, така в момента има и бум при строителството присъединяването на фотоволтаични централи, но той постепенно ще намалее. Комисията ще си изпълни своите ангажменти при постъпване на жалби с такъв характер.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на ДКЕВР по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Приема доклад с вх. № Е-Дк-115 от 24.01.2023 г. относно извънредна проверка на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД за изпълнение на условията на издадената му Лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“, във връзка с присъединяване на централи, използващи енергия от ВЕИ.

В заседанието по **точка втора** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-116 от 24.01.2023 г. от извършена планова проверка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД за изпълнение на условията на издадената му Лицензия № Л-140-07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“, разпоредена със Заповед № З-Е-1132/15.08.2022 г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране, установи следното:

Административното производство е образувано на основание чл. 21, ал. 1, т. 44, чл. 75, ал. 2, чл. 76, ал. 1, ал. 2, ал. 4 и ал. 5, чл. 77, ал. 2 и ал. 4, чл. 78, чл. 80 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 10, ал. 1, т. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация и Заповед № З-Е-1132/15.08.2022 г., изменена със Заповед № З-Е-1279/13.12.2022 г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране и във връзка с График за извършване на планови проверки през 2022 г. по изпълнение на лицензионните условия на енергийните дружества в сектор „Електроенергетика“ е извършена проверка на дейността на „Електроразпределение Юг“ ЕАД (електроразпределителното дружество, дружеството) за изпълнение на условията на издадената му Лицензия № Л-140-07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“.

Проверката обхваща периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г. и е свързана с:

1. Постъпили искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници (ВЕИ) на територията на дружеството в периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г.;

2. Постъпили в периода по т. 1 жалби, свързани с подадени искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, предприети мерки и постигнати резултати, както и изпълнение на дадени задължителни указания от Комисията за енергийно и водно регулиране (Комисията, КЕВР).

I. Изискана и предоставена информация

От „Електроразпределение Юг“ ЕАД е изискана информация както следва:

С **писмо изх. № Е-13-262-1075/17.08.2022 г.** и на основание чл. 17, ал. 5 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по ЗЕ и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги електроразпределителното дружество е уведомено, че за периода 17.08.2022 г. – 16.12.2022 г. ще бъде извършена планова проверка по документи и на място по изпълнение на условията на издадената на дружеството лицензия за извършване на дейността „разпределение на електрическа енергия“ съгласно утвърдена от председателя на Комисията работна програма.

С **писмо изх. № Е-13-262-1077/19.08.2022 г.** е изискана информация относно:

3. Постъпили искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на дружеството в периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г.;

4. Постъпили в периода по т. 1 жалби, свързани с подадени искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, предприети мерки и постигнати резултати, както и изпълнение на дадени задължителни указания от КЕВР.

С **писмо изх. № Е-13-262-1087/29.09.2022 г.** е изискана допълнителна информация относно 15 бр. позиции от предоставената с писмо от 20.09.2022 г. Таблица № 1 „Искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ, постъпили жалби и изпълнение на решения на КЕВР за периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г.“ (Таблица № 1).

С **писмо изх. № Е-13-262-1087/07.10.2022 г.** са изискани досиета на обекти/жалби по 88 бр. позиции и писмени обяснения и доказателства във връзка с посочените от дружеството дати на присъединяване/прекратавяване по други 25 бр. позиции от Таблица № 1.

От „Електроразпределение Юг“ ЕАД е предоставена информация както следва:

С електронно съобщение от 16.09.2022 г. и с **писмо вх. № Е-13-262-1087/20.09.2022 г.** в табличен и описателен вид е предоставена информация относно постъпилите за периода 01.07.2020 г. – 31.12.2021 г. искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на дружеството и жалби, свързани със същите подадени искания.

С електронно съобщение от 03.10.2022 г. и с **писмо вх. № Е-13-262-1090/07.10.2022 г.** е предоставена изисканата допълнителна информация относно 15 бр. позиции от Таблица № 1.

С електронно съобщение от 14.10.2022 г. и с **писмо вх. № Е-13-262-1094/18.10.2022 г.** са предоставени изисканите досиета на обекти/жалби по 88 бр. позиции, както и писмени обяснения и доказателства по други 25 бр. позиции от Таблица № 1.

С електронно съобщение от 06.12.2022 г. и с **писмо вх. № Е-13-262-1090/07.12.2022 г.** са предоставени информация и разяснения във връзка с поставени при извършената на 17.11.2022 г. проверка на място в седалището на дружеството от членовете на работна група въпроси относно процедурата за присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа на дружеството.

II. Извършени проверки на място

С **писмо изх. № Е-13-262-1103/14.11.2022 г.** дружеството е информирано, че на 17.11.2022 г. от членове от работната група ще бъде извършена проверка на място в седалището на дружеството.

На проверката от страна на дружеството присъстваха:

1. инж. Светослав Пашов – ръководител на екип „Планиране на електрическата мрежа“;

2. инж. Александър Георгиев – инженер, енергетик в екип „Планиране на електрическата мрежа“;

3. инж. Митко Тангъров - ръководител на екип „Мрежова политика“;

4. Ангелина Делчева – ръководител на екип „Енергийна политика и управление на лицензии“;

5. инж. Радостин Стамов – експерт в екип „Енергийна политика и управление на лицензии“;

6. Гергана Петкова - експерт в екип „Енергийна политика и управление на лицензии“.

Съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 1 от Закона за енергетиката за резултатите от извършената проверка е **съставен Констативен протокол № Е-10 от 12.12.2022 г.** Същият е връчен на 14.12.2022 г. на Виолета Азмина, упълномощен представител на „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

В законоустановения срок от „Електроразпределение Юг“ ЕАД **не са постъпили обяснения.**

III. Технически и правен анализ на предоставените данни и резултати от проверката на място:

Във връзка с процедурата по присъединяване на обекти на клиенти и производители към електрическата мрежа с писмо вх. № Е-13-262-1090 от 07.12.2022 г. електроразпределителното дружество е изложило следните разяснения: При оразмеряване на електроразпределителната мрежа дружеството взема предвид двата гранични режима за мрежата - нулева консумация и пълна генерация, съответно пълна консумация при нулева генерация. Потребителите на електрическа енергия не участват при изчисления за генератори. Дружеството не залага изходни товари, същите са непостоянни във времето, а и много често не съвпадат времево с производството на ФЕЦ.

Присъединяването на всяка една централа се осъществява съгласно действащата законова рамка – Наредба № 6 от 24 февруари 2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (Наредба № 6), Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, ЗЕ, Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ), Показателите за качеството на енергията, EN БДС 50160. Електроразпределителното дружество установява технически най-подходящата точка на присъединяване на електроцентрали съобразно следните изисквания: сигурна експлоатация на мрежата в нормална схема; управлението (превключвания) и експлоатацията (поддръжка) на мрежата не трябва да бъдат нарушавани чрез експлоатацията на електрическата централа; отклонението на напрежението в точката на присъединяване и обратните въздействия върху мрежата да бъдат в рамките на предписаните допустими гранични стойности според EN БДС 50160; максимално допустим термичен ток на дадения извод СрН/НН.

Присъединяването на всеки генератор към мрежата предизвиква повишаване на напрежението в точката на присъединяване. При оразмеряване на присъединяването на електроцентрала е необходимо да бъдат спазени всички параметри на качеството на напрежение според БДС EN 50160, където отклонението от номиналното напрежение трябва да бъде $\pm 10\%$ от номиналното (за всеки период от една седмица, 95% от средната ефективна стойност на напрежението за 10 мин.). Номиналните напрежения (БДС IEC 60038) са: мрежа ниско напрежение – 230/400 V; мрежа средно напрежение – 6/10/20 kV.

За да може всеки клиент (включително и най-отдалеченият от подстанцията) на разпределителната мрежа да получи напрежение, отговарящо на БДС EN 50160, в подстанциите на шина 20 kV се поддържа от автоматичното регулиране на напрежението (АРН) по-висока стойност от номиналната. Това повишено напрежение отговаря на 3%, или от разрешеното отклонение остават 7%.

Диапазонът на регулиране на напрежението в подстанциите на ниво СрН е ± 400 V или 2% (в този диапазон на чувствителност автоматичното регулиране на напрежението (АРН) не се задейства и стъпналият регулатор не прави превключване). Така от разрешеното отклонение от 10%, за разпределителната мрежа остават 5%.

Тъй като не са регламентирани правила за присъединяване на електрически централи, касаещи разпределяне на капацитета в електроразпределителната мрежа, дружеството е разработило вътрешни технически и организационни такива. Съгласно същите тези 5% се разделят както следва: за мрежа ниско напрежение - $dU \leq 3\%$; за мрежа

средно напрежение - $dU \leq 2\%$.

Изчисленията на средно напрежение в дружеството се извършват със специализиран софтуер за изчисления, анализи и диспечирание на електроразпределителни мрежи, наречен DMS Software, улесняващ работата на енергетици, инженери и диспечери. Софтуерът е разделен на различни модули – DNP, DNB, DMD, Symbols editor, всеки от които със специфично предназначение:

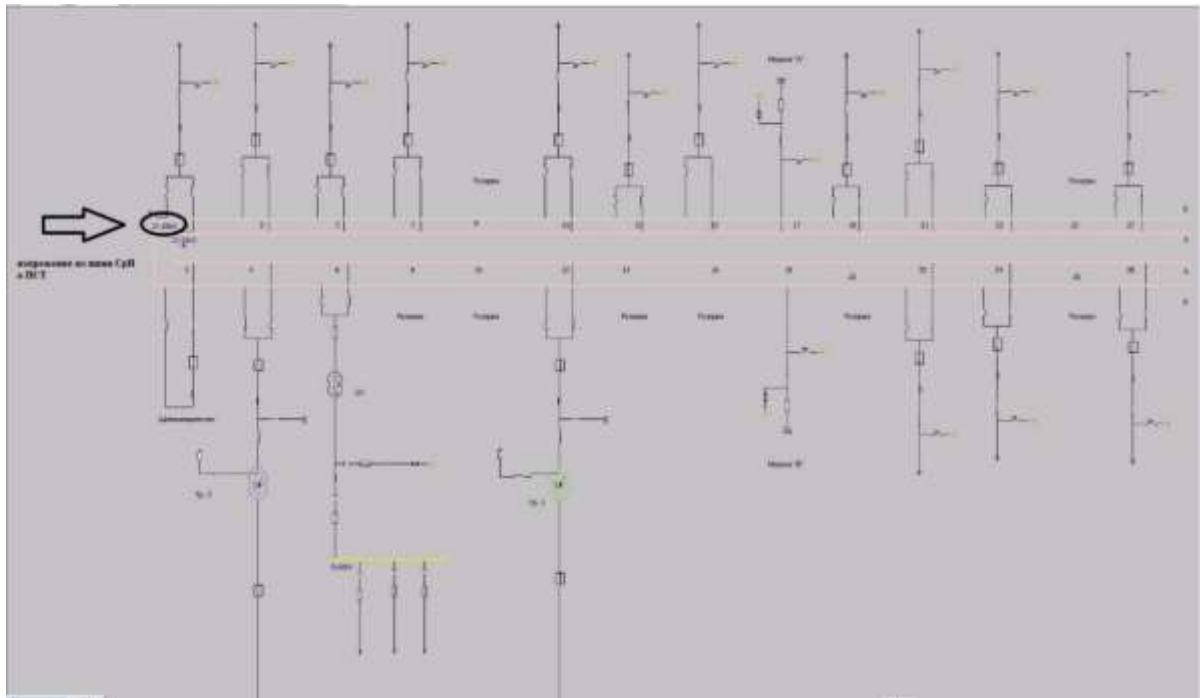
- DNP модул служи за планиране на електроразпределителната мрежа, изготвяне на проекти, анализи относно параметри на електроразпределителната мрежа;
- Модул DNB (Builder) е приложение на DMS Software за изграждане на енергийни обекти и въвеждане на данни за тях;
- Модул DMD (Dynamic Mimic Diagram) позволява изготвяне на анализ и експлоатация на електроразпределителната мрежа. DMD осигурява на потребителите цялостен изглед над енергийни обекти – измервателни данни, състояние на комутационна апаратура, като потребителят има възможност за два режима на работа - диспечерски и географски изглед;
- С помощта на приложение Symbols editor се създават стандартизирани символи на елементи от електроразпределителната мрежа.

Софтуерът притежава аналитични функции, обединени в една система. Тази система е напълно изчерпателен набор от усъвършенстван софтуер и алгоритми, които позволяват най-ефикасния дизайн, оптимално действие и вземане на решение, отнасящо се до цялото оборудване, инсталирано в разпределителната мрежа. Системата за аналитични функции позволява извършването на практически всички технически задачи при разпределителните комунални услуги при следните режими на приложение: управление на мрежовото функциониране; оперативно планиране и оптимизиране; анализ на функционирането; планиране на развитието; обучение.

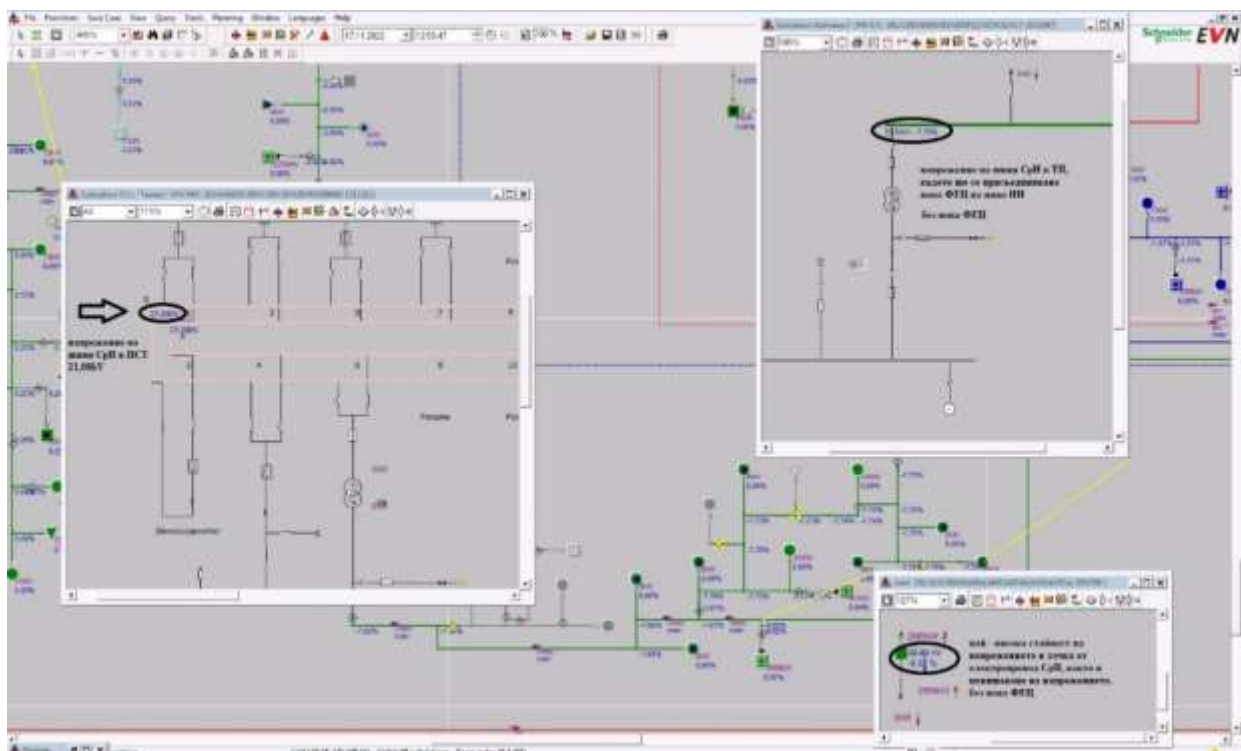
Всички аналитични функции са разработени въз основа на алгоритми, специално предназначени за разпределителните мрежи, които позволяват извършване както на анализ, така и на оптимизация на функционирането и развитието на много големи радиални и слабо затворени разпределителни мрежи. Системата е базирана на мрежови модел и се състои от взаимно съвместими функции, организирани като модулни библиотеки. Такава организация осигурява много проста индивидуална модернизация, разширение с нови функции и пригаждане към всички нови изисквания на клиента.

Изчисленията на ниво НН се правят посредством стандартизиран формуляр - калкулатор на MS Excel.

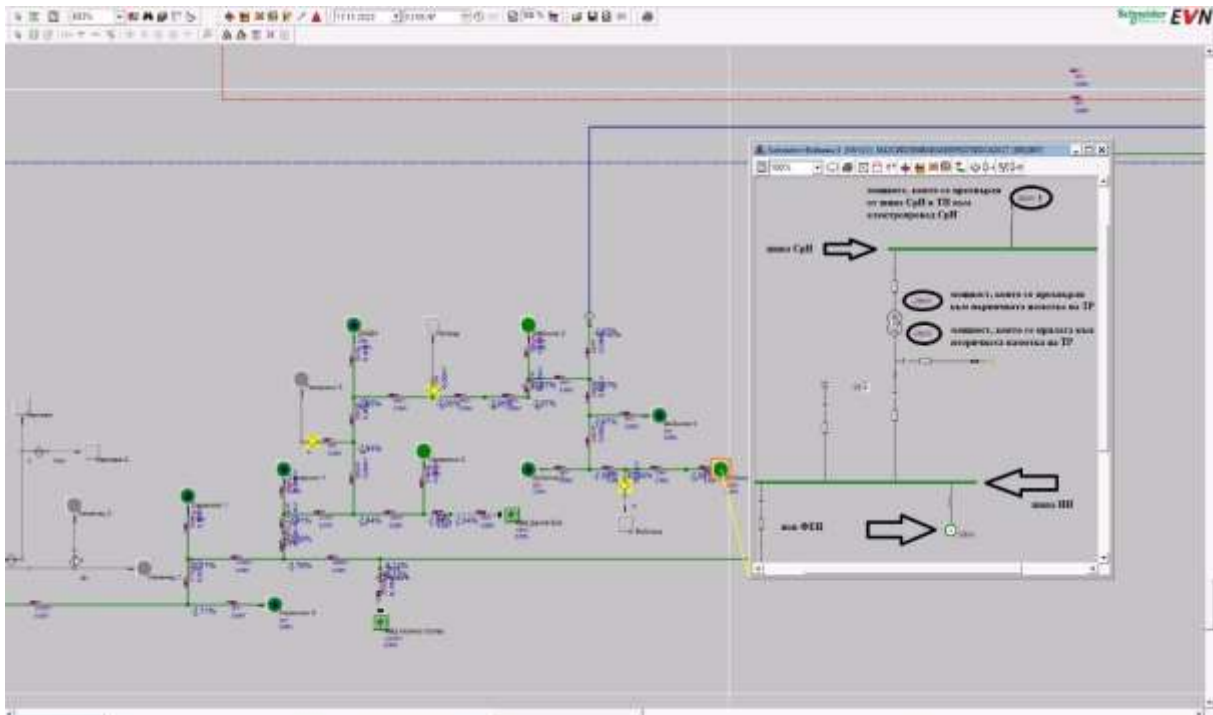
Напрежението на шинна система в подстанция съответства на 5% повишаване на напрежението.



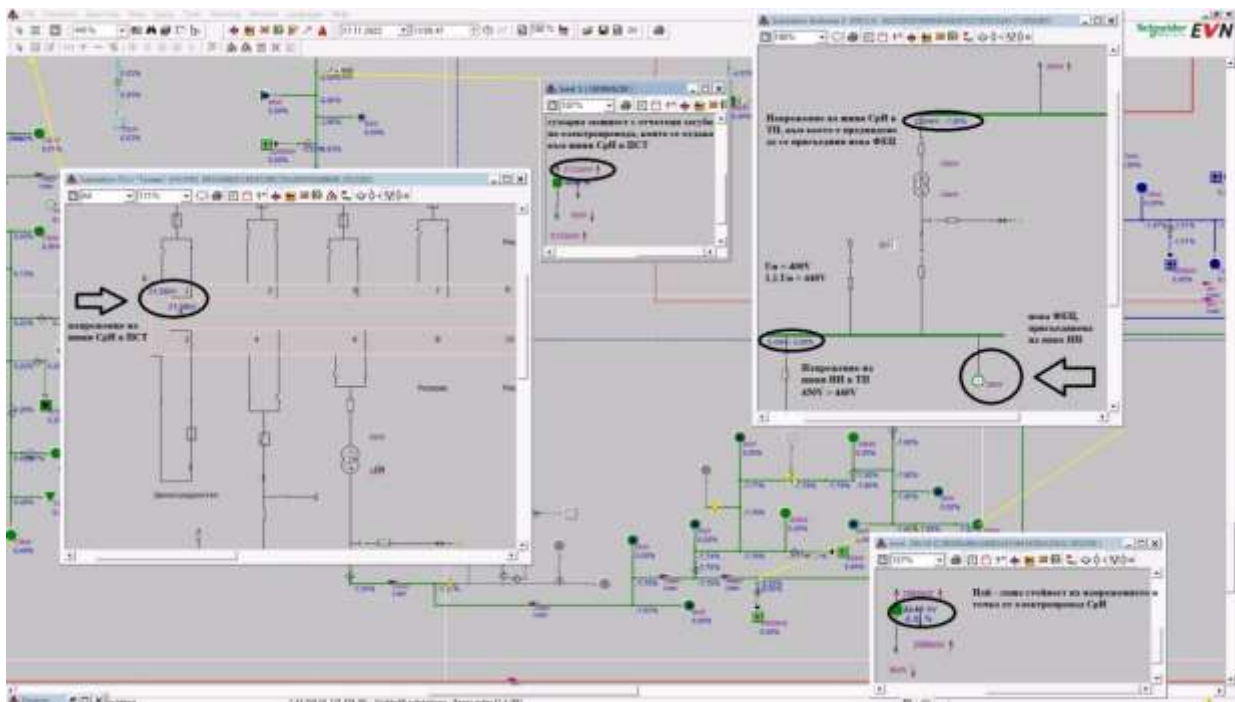
Стойности на напрежението по мрежа СрН с отчитане на повишеното напрежение на шинна система СрН в П/СТ. Към извода има съществуващи ФЕЦ със сумарна мощност 5418 kW.



Въвеждане на ново генераторно съоръжение, което е предвидено да се присъедини към електрическата мрежа на ниво НН.



Получени резултати при въвеждане на нова ФЕЦ на ниво НН към ТП.



По т. 1 от работната програма: Постъпили искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на дружеството в периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г.

В „Електроразпределение Юг“ ЕАД са постъпили 5 523 бр. искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на дружеството.

Таблица № 1.1. Подадени искания за присъединяване по вид на централата и

присъединена (инсталирана) мощност

Вид централа	Брой искания	Присъединена (инсталирана) мощност, kWp
БМЕЦ	6	2 160
ВЕЦ	4	864
ВяЕЦ	6	13 530
КгЕЦ	3	10 950
КгЕЦ+ФЕЦ	1	4 535
ФЕЦ	5 503	1 125 663
ОБЩО	5 523	1 157 702

Таблица № 1.2. Подадени искания за присъединяване по населено място и вид на централата

Област	Брой искания	ФЕЦ	БМЕЦ	ВяЕЦ	ВЕЦ	КгЕЦ	КгЕЦ + ФЕЦ
Бургас	760	756	2	2	-	-	-
Кърджали	89	89	-	-	-	-	-
Пазарджик	402	402	-	-	-	-	-
Пловдив	876	874	-	-	1	1	-
Сливен	980	977	-	1	-	2	-
Смолян	146	146	-	-	-	-	-
Стара Загора	854	847	2	2	2	-	1
Хасково	831	829	2	-	-	-	-
Ямбол	583	581	-	1	1	-	-
Други	2	2	-	-	-	-	-
ОБЩО	5 523	5 503	6	6	4	3	1

Таблица № 1.3. Подадени искания по предназначение на ползването на произведената електрическа енергия от централата

Предназначение на енергията	брой искания
за продажба	4 509
за собствени нужди и продажба	674
за собствени нужди	340

Таблица № 1.4. Подадени искания по групи присъединена (инсталирана) мощност

Присъединена (инсталирана) мощност	Подадени искания	Мощност
	бр.	kWp
От 0 до 5 kWp	92	430,11
От 5,01 до 30 kWp	3 721	108 083,74
От 30,01 до 1 000 kWp	1 536	411 940,51
От 1 000,01 до 4 999,99 kWp	146	419 808,58
Над 5 000 kWp	28	217 588,80
ОБЩО	5 523	1 157 701,73

Таблица № 1.5. Етап на изпълнение на стартираните в периода на проверката процедури

по присъединяване

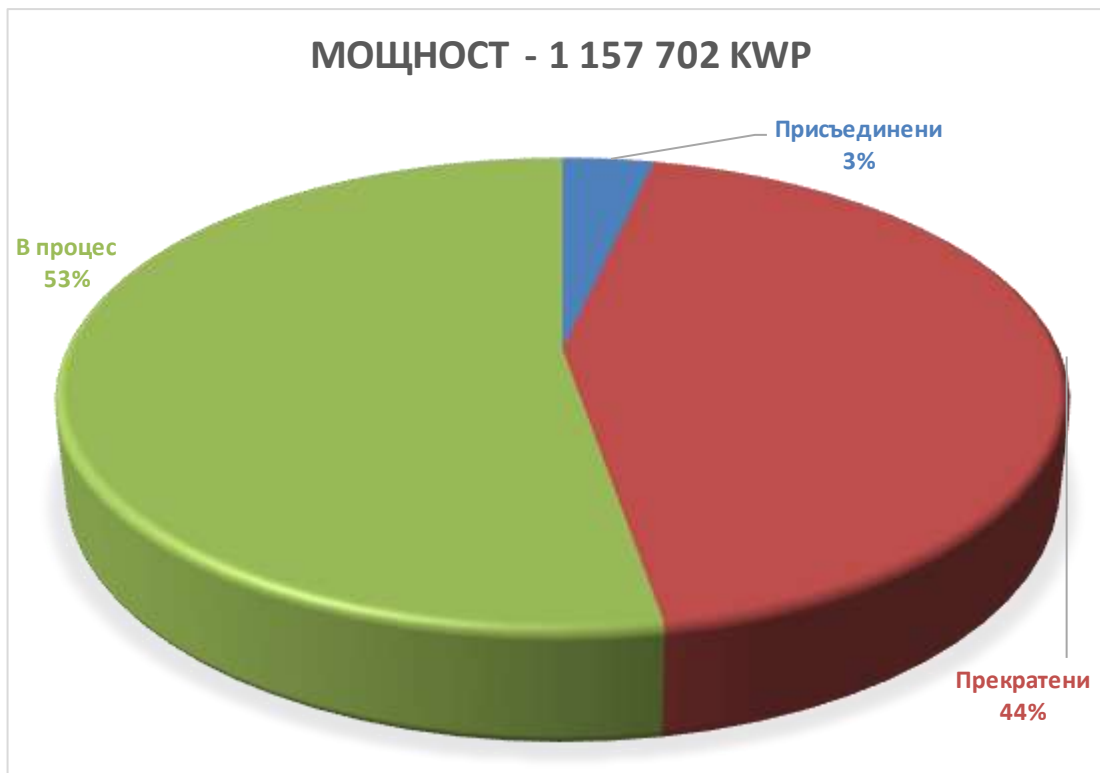
Присъединена (инсталирана) мощност	присъединени		прекратени		в процес	
	брой	мощност	брой	мощност	брой	мощност
От 0 до 5 kWp	14	68,20	51	234,24	27	127,67
От 5,01 до 30 kWp	770	22 540,35	2 131	62 091,61	820	23 451,77
От 30,01 до 1 000 kWp	54	8 840,97	507	150 159,17	975	252 940,38
От 1 000,01 до 4 999,99 kWp	3	9 346,87	50	143 514,96	93	266 946,75
Над 5000 kWp	0	0,00	15	150 988,80	13	66 600,00
ОБЩО	841	40 796,39	2 754	506 988,78	1928	610 066,57

На следващите графики е визуализирано процентното отношение на стартираните процедури по етап на изпълнение по брой подадени искания (Графика № 1.1) и заявена от производителя мощност (Графика № 1.2).

Графика 1.1. Брой стартирани процедури и етап на изпълнение



Графика 1.2. Количество заявени мощности и этап на изпълнение



Таблицы № 1.6. и 1.7. Необходимо време за присъединяване на една централа или прекратяване на процедурата за присъединяване

Таблица № 1.6.

Присъединена (инсталирана) мощност	Присъединени	Средно време за присъединяване на централа
<i>kWp</i>	<i>бр.</i>	<i>бр. дни</i>
От 0 до 5 kWp	14	278
От 5,01 до 30 kWp	770	296
От 30,01 до 1 000 kWp	54	316
От 1 000,01 до 4 999,99 kWp	3	380
Над 5 000 kWp	0	0
ОБЩО	841	298

Таблица № 1.7.

Присъединена (инсталирана) мощност	Прекратени	Средно време за прекратяване на процедура по присъединяване
<i>kWp</i>	<i>бр.</i>	<i>бр. дни</i>
От 0 до 5 kWp	51	225
От 5,01 до 30 kWp	2 131	200
От 30,01 до 1 000 kWp	507	129
От 1 000,01 до 4 999,99 kWp	50	115
Над 5 000 kWp	15	112
ОБЩО	2 754	185

От извършения анализ на предоставената от електроразпределителното дружество информация в Таблица № 1, както и от горните таблици и графики, **могат да се направят следните констатации:**

- най-голям е броят на подадени искания за присъединяване на централи на територията на област Сливен (18%), а на следващите места са областите Пловдив (16%), Стара Загора и Хасково (по 15%);

- 99,6% от подадените искания за присъединяване са относими за присъединяване на ФЕЦ;

- за 93,8% от подадените искания за присъединяване на централи заявителят е посочил, че произведената електрическа енергия е предназначена за продажба, от които 81,6% са относими само за продажба, а 12,2% - едновременно за продажба и за собствени нужди;

- относително малък (6,2%) е дялът на подадените искания, в които е отразено, че произведената електрическа енергия ще се използва само за собствени нужди;

- от подадените искания 15% са приключили с присъединяване на централата, като същите представляват 3% от общата заявена мощност;

- от подадените искания 50% са приключили с прекратяване на процедурата по присъединяване на централата, като същите представляват 44% от общата заявена мощност;

- 92% (770 бр.) от общо 841 бр. присъединени централи са с присъединена (инсталирана) мощност от 5,01 до 30 kWp;

- 55% (22 540,35 kWp) от общата присъединена мощност е относима за тези 770 бр. присъединени централи;

- най-голям е дялът на прекратените процедури - 77% (2 131 бр.) при подадени искания за присъединяване с отразена присъединена (инсталирана) мощност от 5,01 до 30 kWp;

- 59% от отразената присъединена (инсталирана) мощност при прекратените процедури е относима за прекратените процедури при подадени искания за присъединяване с отразена мощност от 30,01 до 1 000 kWp и над 5 000 kWp;

- 51% (975 бр.) от стартираните и неприключени процедури по присъединяване са относими за централи с отразена присъединена (инсталирана) мощност от 30,01 до 1 000 kWp, а 43% (820 бр.) от останалите стартирани процедури са относими за централи с отразена присъединена (инсталирана) мощност от 5,01 до 30 kWp;

- средното време за присъединяване на една централа е 298 бр. дни, като най-много време е необходимо за присъединяване на централи с обща заявена мощност от 1 000,01 до 4 999,99 kWp, а именно 380 дни, а най-малко време е необходимо за централи с обща заявена мощност до 5 kWp - 278 дни;

- за периода на проверката няма присъединена централа с обща заявена мощност над 5 000 kWp;

- средното време за прекратяване на процедура е 185 бр. дни, като най-много време е необходимо за прекратяване на процедура за присъединяване на централи с обща заявена мощност до 5 kWp, а именно 225 дни, а най-малко време е необходимо за централи с обща заявена мощност над 5 000 kWp - 112 дни.

От извършения преглед на изисканите от електроразпределителното дружество обяснения и документи за **14 бр. избрани процедури, продължили над 390 дни и приключили с присъединяване на централата,** се направиха следните констатации:

- основните причини за дългите срокове за присъединяване на централата са вследствие на забавени от страна на заявителя действия по процедурата по присъединяване на централата, като: подаване на искане за сключване на договор за присъединяване; подписване на договора за присъединяване; подаване на заявление за включване на централата; подаване на заявление за извършено монтиране на

инсталацията; подаване на искане за окончателен договор; изпълнение на задължения на производителя по договор;

- дългият срок по присъединяване е свързан и с договорените между страните срокове за изграждане на съоръженията, като: предявени от заявителите искания за удължаване на сроковете по изграждане на съоръженията; подписване на допълнителни анекси; договорен дълъг срок за изграждане на съоръженията;

- налице са случаи, при които в процеса по присъединяване са констатирани несъответствия в предоставените от заявителите документи, което е довело до необходимост от предоставяне на допълнителни документи;

- установени са и причини за забава, които са независещи от заявителя, като: необходимост от съгласувателна процедура с ЕСО ЕАД; забавяне в сключването на окончателен договор за присъединяване между ЕСО ЕАД и „Електроразпределение Юг“ ЕАД поради забавяне в издаването и влизането в сила на разрешение за строеж;

- в предоставените от дружеството документи и обяснения се констатира и че при една от процедурите, дългият срок за присъединяване на централата е вследствие на неоформен в срок от електроразпределителното дружество окончателен документ за включване, но по данни от дружеството това не е довело до реално забавяне в работата на централата.

Отделно от горното се констатира, че за всички изискани 14 бр. процедури са налице повече от една от описаните причини, довели до установения дълъг срок за присъединяване на всяка от централите.

От извършения преглед на изисканите от електроразпределителното дружество обяснения и документи по избрани 11 бр. процедури, приключили с прекратяване в срок до 5 дни от датата на подаване на искане от заявителя, се констатира следното:

- една процедура е прекратена по желание на заявителя;
- 5 бр. процедури са прекратени, тъй като дружеството счита същите за недопустими по заявения ред - при проучването е установено, че централата ще се изгражда от едно лице, потребител ще е друго лице, а в искането е посочено, че произвежданата електрическа енергия ще се използва за собствено ползване;

- 5 бр. процедури са прекратени, тъй като при проучванията им е установено, че в имотите липсват сгради, като за една от тях допълнително е посочено, че и имотът се намира в територия извън границите на населеното място.

По т. 2 от работната програма: Постъпили в периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г. жалби, свързани с подадени искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, предприети мерки и постигнати резултати, както и изпълнение на дадени задължителни указания от КЕВР.

В периода на проверката в „Електроразпределение Юг“ ЕАД са подадени 108 бр. жалби, относими за 88 бр. от постъпилите 5 523 бр. искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на дружеството. От подадените 108 бр. жалби 20 бр. представляват повторни жалби.

Таблица № 2.1. Постъпили в дружеството жалби

Етап на изпълнение	Дата на подаване към етап на изпълнение	Първични жалби, бр.	Повторни жалби, бр.
Присъединени обекти	Подадени жалби преди дата на присъединяване	10	3
	Подадени жалби след дата на присъединяване	0	0
Прекратени	Подадени жалби преди дата на прекратяване	29	8

процедури	Подадени жалби след дата на прекратяване	23	2
Процедури в процес		26	7
ОБЩО		88	20

В Таблица № 2.2. и Таблица № 2.3. е предоставена обобщена информация на причините, довели до подаване на жалби:

Таблица № 2.2.

Причина за подаване на жалбата	Брой процедури
1. Срок за издаване на становище (чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6)	33
2. Място на присъединяване - Ср. Н (чл. 56, ал. 5 от Наредба № 6)	0
3. Вменяване на реконструкция и модернизация на съоръжения на ЕРД (чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6)	7
4. Отказ за присъединяване в заявения срок (чл. 55, ал. 3 от Наредба № 6)	48

Таблица № 2.3.

Етап на изпълнение	Дата на подаване към етап на изпълнение	Общо първични жалби, бр.	Причина			
			1	2	3	4
Присъединени обекти	Подадени жалби преди дата на присъединяване	10	3	0	1	6
	Подадени жалби след дата на присъединяване	0	0	0	0	0
Прекратени процедури	Подадени жалби преди дата на прекратяване	29	15	0	4	10
	Подадени жалби след дата на прекратяване	23	1	0	0	22
Процедури в процес		26	14	0	2	10
ОБЩО		88	33	0	7	48

От извършения анализ на предоставената от електроразпределителното дружество информация в Таблица № 1, както и от горните таблици, **могат да се направят следните констатации:**

- 60% от подадените жалби са относими към прекратени от дружеството процедури по присъединяване на централи;

- най-голям е броят на подадени жалби във връзка с отказ на мрежовия оператор да присъедини електрическа централа към съответната електрическа мрежа при техническа невъзможност присъединяването да се осъществи в заявения срок за въвеждане на централата в експлоатация (чл. 55 от Наредба № 6);

- за периода на проверката в „Електроразпределение Юг“ ЕАД не са постъпили жалби във връзка с предложените на заявителя условия в издаденото от дружеството становище по отношение на предложените в същото условия за присъединяване.

От извършения преглед на изисканите досиета по горепосочените 88 бр. процедури по присъединяване, за които в периода на проверката от страна на

заявителите са подадени жалби, се констатира следното:

1. По позиция № 1625 от Таблица № 1 относно Заявление за проучване с вх. № 4453006/17.02.2021 г., подадено от Костадин Бойчев Илиев във връзка с обект „Фотоволтаична централа 30 kWp“ – община Сливен:

- Становището за присъединяване е издадено след 30-дневния срок;
- Няма информация кога е изпратено предложението за договор;
- Не е спазен срокът за протокола по чл. 96, ал. 5 от Наредба № 6.

2. По позиция № 1869 от Таблица № 1 относно Заявление за проучване с вх. № 44554081/08.03.2021 г., подадено от „СТАЙК ХИМ“ ЕООД във връзка с обект „Фотоволтаична централа 30 kWp“ – с. Трапоклово, община Сливен:

- Срокът по чл. 26, ал. 3 от ЗЕВИ не е спазен. Становището за присъединяване е издадено на 01.07.2021 г.

3. По позиция № 2024 от Таблица № 1 относно Заявление за проучване с вх. № 4455401/18.03.2021 г., подадено от „ВИАДУКТ 99“ ЕООД във връзка с обект „Фотоволтаична централа 30 kWp“ – с. Винарско, община Камено:

- Срокът по чл. 26, ал. 3 от ЗЕВИ не е спазен. Становището за присъединяване е издадено на 16.06.2021 г.

4. По позиция № 2360 от Таблица № 1 относно Заявление за проучване с вх. № 4458786/09.04.2021 г., подадено от „ГЛОБАЛ КОМЕРС САЛЮШАНС“ ЕООД във връзка с обект „Фотоволтаична централа 30 kWp“ – гр. Сливен:

- Не е предоставено съответното искане за становище за присъединяване. Процедурата по проучване на условията за присъединяване по предоставеното искане от 13.03.2021 г. е прекратена. Стартирана е нова процедура за проучване с № 4458786, за която не е предоставено искането.

5. По позиция № 3209 от Таблица № 1 относно Заявление за проучване с вх. № 4471025/08.07.2021 г., подадено от „Белвеста“ ЕООД във връзка с обект „Фотоволтаична централа 120 kWp“ – община Казанлък:

- Посочената в писмо от 16.08.2021 г. нередовност, а именно цитираната в искането за проучване ИТН 2198357, е съществувала още при подаване на заявлението на 08.07.2021 г. и дружеството е имало възможност да установи същата и да изиска отстраняването ѝ с писмо от 20.07.2021 г. С изпращането на повторно писмо за наличие на нередовност в предоставените документи и без да има нормативно разписана процедура за изпращане на такова писмо „Електроразпределение Юг“ ЕАД е удължило срока за разглеждане на подадените от заявителя документи;

- В изпратените до КЕВР документи не са предоставени всички относими към подадената на 26.11.2021 г. жалба, а именно: Договор за присъединяване № 4344126 от 12.09.2019 г.; молба с изх. № 101 от 15.10.2021 г. на „БЕЛВЕСТА“ ЕООД; писмо с изх. № 9593262-1 от 17.11.2021 г. на „Електроразпределение Юг“ ЕАД; писмо с изх. № 95488884-1-18 от 17.11.2021 г. на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД.

6. По позиция № 3468 от Таблица № 1 относно Заявление за проучване с вх. № 4475475/12.08.2021 г., подадено от „Елит газ Сливен“ ООД във връзка с обект „Фотоволтаична централа 50 kWp“ – гр. Сливен:

- Искане за сключване на предварителен договор за присъединяване е подадено на 12.11.2021 г., а проект на предварителен договор за присъединяване е изпратен на 30.11.2021 г. с писмо с изх. № 55427/30.11.2021 г. - след изтичане на срока по чл. 82, ал. 2 от Наредба № 6.

7. По позиция № 3502 от Таблица № 1 относно Заявление за проучване с вх. № 4476234/17.08.2021 г., подадено от „МХ ТОП“ ЕООД относно обект „Фотоволтаична централа 30 kWp“ – гр. Сливен:

- Искане за проучване присъединяването на ФЕЦ с мощност до 30 kW е подадено по реда на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ. На 03.11.2021 г. е изпратено писмо с изх. №

50292/03.11.2021 г. за прекратяване на процедурата по присъединяване с мотив, че в имота няма сграда на основно застрояване, а постройка за допълващо застрояване. С това действие „Електроразпределение Юг“ ЕАД неправилно е приложило чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6, като е предявило изисквания към присъединяваното лице, извън задължителните такива по чл. 88 от Наредба № 6. Съгласно чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ изискването по отношение на имота, в който е предвиден да се изгражда ФЕЦ, е в него да има присъединена към електроразпределителната мрежа сграда и да се намира в урбанизирана територия.

8. По позиция № 3503 от Таблица № 1 относно Заявление за проучване с вх. № 4476257/17.08.2021 г., подадено от „МХ ТОП“ ЕООД относно обект „Фотоволтаична централа 30 kWp“ – гр. Сливен:

- На 17.08.2021 г. е подадено искане за проучване присъединяването на ФЕЦ с мощност до 30 kW по реда на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ. На 03.11.2021 г. е изпратено писмо с изх. № 50291/03.11.2021 г. за прекратяване на процедурата по присъединяване с мотив, че в имота няма сграда на основно застрояване, а постройка за допълващо застрояване. С това действие „Електроразпределение Юг“ ЕАД неправилно е приложило чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6, като е предявило изисквания към присъединяваното лице, извън задължителните такива по чл. 88 от Наредба № 6. Съгласно чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ изискването по отношение на имота, в който е предвиден да се изгражда ФЕЦ, е в него да има присъединена към електроразпределителната мрежа сграда и да се намира в урбанизирана територия.

9. По позиция № 3504 от Таблица № 1 относно Заявление за проучване с вх. № 4476239/17.08.2021 г., подадено от „МХ ТОП“ ЕООД относно обект „Фотоволтаична централа 30 kWp“ – гр. Сливен:

- На 17.08.2021 г. е подадено искане за проучване присъединяването на ФЕЦ с мощност до 30 kW по реда на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ. На 03.11.2021 г. е изпратено писмо с изх. № 50290/03.11.2021 г. за прекратяване на процедурата по присъединяване с мотив, че в имота няма сграда на основно застрояване, а постройка за допълващо застрояване. С това действие „Електроразпределение Юг“ ЕАД неправилно е приложило чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6, като е предявило изисквания към присъединяваното лице, извън задължителните такива по чл. 88 от Наредба № 6. Съгласно чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ изискването по отношение на имота, в който е предвиден да се изгражда ФЕЦ, е в него да има присъединена към електроразпределителната мрежа сграда и да се намира в урбанизирана територия.

10. По позиция № 3505 от Таблица № 1 относно Заявление за проучване с вх. № 4476234/17.08.2021 г., подадено от „МХ ТОП“ ЕООД относно обект „Фотоволтаична централа 30 kWp“ – гр. Сливен:

- На 17.08.2021 г. е подадено искане за проучване присъединяването на ФЕЦ с мощност до 30 kW по реда на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ. На 03.11.2021 г. е изпратено писмо с изх. № 50287/03.11.2021 г. за прекратяване на процедурата по присъединяване с мотив, че в имота няма сграда на основно застрояване, а постройка за допълващо застрояване. С това действие „Електроразпределение Юг“ ЕАД неправилно е приложило чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6, като е предявило изисквания към присъединяваното лице, извън задължителните такива по чл. 88 от Наредба № 6. Съгласно чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ изискването по отношение на имота, в който е предвиден да се изгражда ФЕЦ, е в него да има присъединена към електроразпределителната мрежа сграда и да се намира в урбанизирана територия.

11. По позиция № 3878 от Таблица № 1 относно Заявление за проучване с вх. № 4476234/17.08.2021 г., подадено от Иван Митев Иванов относно обект „Фотоволтаична централа 30 kWp“ – с. Младово:

- На 23.09.2021 г. е подадено Искане за проучване присъединяването на ФЕЦ с

мощност до 30 kW по реда на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ. На 07.12.2021 г. е изпратено писмо с изх. № 57085/07.12.2021 г., с което е отказано присъединяване на централата с мотив, че електропровод „Кермен“ е с изчерпан капацитет. Електроразпределителното дружество не е изпълнило задължението си по чл. 90, ал. 1 от Наредба № 6 да предложи нов срок за договаряне.

С оглед на гореизложените констатации могат да се направят следните изводи:

В чл. 88 от Наредба № 6 е изчерпателно регламентирано съдържанието на искането за проучване на условията и начина на присъединяване, както и документите, които следва да се прилагат към него.

В ал. 5 от цитираната разпоредба е предоставена възможност, когато представените информация и документи са непълни или не отговарят на изискванията на наредбата, операторът на разпределителната мрежа в 7-дневен срок от постъпване на искането писмено уведомява лицето, подало искането.

Видно от представените доказателства ЕР Юг е прилагало разпоредбата разширително и неправилно. Електроразпределителното дружество е прекратило процедури по присъединяване по реда на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ с мотив, че в имота няма сграда на основно застрояване, а постройка за допълващо застрояване. С това действие ЕР Юг е предявило изисквания към присъединяваното лице, извън задължителните такива по чл. 88 от Наредба № 6. Съгласно чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ изискването по отношение на имота, в който е предвиден да се изгражда ФЕЦ, е в него да има присъединена към електроразпределителната мрежа сграда и да се намира в урбанизирана територия. За констатираните нарушения са съставени 4 акта за установяване на административно нарушение.

От направения анализ на представените документи се установява, че дружеството не насрочва дата за установяване на годността за ползване на обекта за производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници и съответствието му с техническите параметри и изисквания от договора за присъединяване, в срока по чл. 96, ал. 5 от Наредба № 6.

Съгласно нормата на чл. 96, след изграждане на обекта по чл. 24, т. 1 и 2 от ЗЕВИ за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, производителят подава заявление за извършено монтиране на инсталацията. Когато заявлението отговаря на изискванията по ал. 1, операторът на разпределителната мрежа в 7-дневен срок насрочва дата за установяване на годността за ползване на ОПЕЕВИ и съответствието му с техническите параметри и изисквания от договора за присъединяване в присъствието на производителя и техническото лице, което е извършило строително-монтажните работи на обекта по чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ. За насрочената дата операторът на разпределителната мрежа уведомява писмено производителя и техническото лице, което е извършило строително-монтажните работи на обекта по чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ, като тази дата трябва да бъде до 14 дни от приемане на заявлението.

При извършената проверка са констатирани процедури по присъединяване, при които дружеството не е спазило срока за издаване на становище за присъединяване по чл. 26, ал. 3 от ЗЕВИ. Съгласно цитираната разпоредба, за обектите по чл. 24, т. 1 условията за присъединяване се определят в становище, което се издава в срок до 30 дни от постъпване на искането. За установените нарушения са съставени 3 бр. акта за установяване на административни нарушения.

Съгласно нормата на чл. 82, ал. 2 от Наредба № 6, мрежовият оператор изготвя и предлага проект на предварителен договор за присъединяване на обекта в срок до 14 дни от датата на постъпване на искането за сключване на предварителен договор. От предоставените документи се констатира една процедура, при която дружеството не е предложило предварителния договор в срока по чл. 82, ал. 2 от Наредба № 6. За

констатираното нарушение е съставен 1 бр. акт за установяване на административно нарушение.

В чл. 90, ал. 1 от Наредба № 6 е предвидено, че операторът на разпределителната мрежа може мотивирано да откаже да присъедини обекта към съответната мрежа в заявения срок за въвеждане на централата в експлоатация и да предложи нов срок за договаряне.

В процедурата по присъединяване, стартирала със Заявление за проучване с вх. № 4476234/17.08.2021 г., подадено от Иван Митев Иванов относно обект „Фотоволтаична централа 30 kWp“ – с. Младово, се констатира, че електроразпределителното дружество мотивирано е отказало присъединяване на заявената централа, но не е предложило нов срок за договаряне, което е в нарушение на разпоредбата на чл. 90, ал. 1 от Наредба № 6.

Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗЕВИ, Комисията за енергийно и водно регулиране прилага принудителни административни мерки, когато установи, че контролираните по този закон лица, техните служители, лица, които по договор изпълняват ръководни функции в тях или сключват сделки за тяхна сметка, са извършили или извършват действия, с които:

1. нарушават разпоредби на този закон, на подзаконовите актове по прилагането му и на актове на Комисията;
2. застрашават сигурността на енергийната система, интересите на обществото или на потребителите на електрическа и топлинна енергия и природен газ или на други енергийни предприятия;
3. нарушават условията за извършване на лицензионната дейност;
4. възпрепятстват упражняването на контролна дейност от Комисията.

В ал. 2 от същата разпоредба законодателят е определил, че редът за прилагането на принудителните административни мерки е уреден в Глава тринадесета от Закона за енергетиката.

На основание чл. 201, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, Комисията прилага принудителни административни мерки, когато установи, че контролираните по този закон лица са извършили или извършват действия, с които нарушават разпоредби на този закон, на подзаконовите актове по прилагането му. Целите, за които се налагат принудителните административни мерки, са нормативно определени в чл. 201, ал. 2 от ЗЕ, както следва: за предотвратяване или преустановяване на нарушенията, както и за отстраняване на вредните последици от тях.

„Електроразпределение Юг“ ЕАД не насрочва дата за установяване на годността за ползване на обекта за производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници и съответствието му с техническите параметри и изисквания от договора за присъединяване, в срока по чл. 96, ал. 5 от Наредба № 6.

Дружеството не предлага нов срок за договаряне при постановяване на мотивиран отказ в съответствие с нормата на чл. 90, ал. 1 от Наредба № 6.

Съгласно чл. 23, т. 4 от ЗЕ, при изпълнение на регулаторните си правомощия, Комисията се ръководи от общия принцип за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите.

Изказвания по т.3.:

Докладва К. Николов. Проверката обхваща периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г. и е свързана с:

1. Постъпили искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници (ВЕИ) на територията на дружеството в периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г.;
2. Постъпили в периода по т. 1 жалби, свързани с подадени искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на

територията на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, предприети мерки и постигнати резултати, както и изпълнение на дадени задължителни указания от Комисията за енергийно и водно регулиране.

Изискано е предоставянето на информация от страна на дружеството, което е изпълнено. Извършена е и проверка на място. Във връзка с направените констатации е съставен Констативен протокол, като същият е връчен на упълномощен представител на „Електроразпределение Юг“ ЕАД. В законоустановения срок не са постъпили обяснения от страна на дружеството.

По отношение на т. 1 от работната програма подробно са представени статистически данни по отношение на характера на постъпилите искания.

В „Електроразпределение Юг“ ЕАД са постъпили 5 523 бр. искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на дружеството, като заявената присъединена мощност по тях е 1157 МВ

Най-голям е броят на подадени искания за присъединяване на централи на територията на област Сливен (18%), а на следващите места са областите Пловдив (16%), Стара Загора и Хасково (по 15%). 99,6% от подадените искания за присъединяване са относими за присъединяване на ФЕЦ. В 93,8% от подадените искания за присъединяване на централи заявителят е посочил, че произведената електрическа енергия е предназначена за продажба, от които 81,6% са само за продажба, а 12,2% - едновременно за продажба и за собствени нужди. 15% от подадените искания са приключили с присъединяване на централата, като същите представляват 3% от общата заявена мощност. При 50% от подадените искания се е стигнало до прекратяване на процедурата за присъединяване, като същите представляват 44% от общата заявена мощност. 92% от общо 841 бр. присъединени централи са с присъединена (инсталирана) мощност от 5,01 до 30 kWp, което представлява 55% от общата присъединена мощност за тези присъединени централи.

Средното време за присъединяване на една централа е 298 бр. дни, като най-много време е необходимо за присъединяване на централи с обща заявена мощност от 1 000,01 до 4 999,99 kWp, а именно 380 дни, а най-малко време е необходимо за централи с обща заявена мощност до 5 kWp - 278 дни.

По т. 2 от работната програма: в периода на проверката в „Електроразпределение Юг“ ЕАД са подадени 108 бр. жалби, относими за 88 бр. от постъпилите 5 523 бр. искания за присъединяване на централи. От подадените 108 бр. жалби 20 бр. представляват повторни жалби. 60% от подадените жалби са относими към прекратени от дружеството процедури по присъединяване на централи. Най-голям е броят на подадени жалби във връзка с отказ на мрежовия оператор да присъедини електрическа централа към съответната електрическа мрежа.

Във връзка с направените констатации се налагат и следните изводи:

ЕР Юг е прилагало неправилно и разширително чл. 88, ал. 5 от Наредбата № 6, като е прекратило процедури по присъединяване по реда на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ с мотив, че в имота няма сграда на основно застрояване, а постройка за допълващо застрояване, без да има законово изискване по отношение на сградата, каквото дружеството е счело, че е налице. За констатираните нарушения са съставени четири акта за установяване на административно нарушение.

Установено е, че дружеството не насрочва дата за установяване на годността за ползване на обекта по чл. 96, ал. 5 от Наредба № 6 в срока, който е разписан.

По отношение на процедурите за присъединяване е установено, че за три от разгледаните случаи не е спазен срокът за издаване на становище за присъединяване по чл. 26, ал. 3 от ЗЕВИ.

И. Иванов запита колко са разгледаните случаи.

К. Николов отговори, че са разгледани 80 досиета.

И. Иванов каза, че това са около 4%.

К. Николов продължи с представянето на доклада. За установените нарушения по отношение неспазването на срока са съставени 3 бр. акта за установяване на административни нарушения.

Установена е една процедура, по която не е изготвен и предложен проект на предварителен договор за присъединяване в срока по чл. 82, ал. 2 от Наредба № 6, за което е съставен акт за установяване на административно нарушение.

Установено е, че има и процедура, по която дружеството е отказало присъединяване на централа, без да предложи нов срок за договаряне по редна на чл. 90, ал. 1 от Наредба № 6.

Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗЕВИ, Комисията прилага принудителни административни мерки, когато установи, че контролираните по този закон лица, техните служители, лица, които по договор изпълняват ръководни функции в тях или сключват сделки за тяхна сметка, са извършили или извършват действия, с които:

1. нарушават разпоредби на този закон, на подзаконовите актове по прилагането му и на актове на Комисията;
2. застрашават сигурността на енергийната система, интересите на обществото или на потребителите на електрическа и топлинна енергия и природен газ или на други енергийни предприятия;
3. нарушават условията за извършване на лицензионната дейност;
4. възпрепятстват упражняването на контролна дейност от Комисията.

В ал. 2 от същата разпоредба законодателят е определил, че редът за прилагането на принудителните административни мерки е уреден в Глава тринадесета от Закона за енергетиката.

На основание чл. 201, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, Комисията прилага принудителни административни мерки, когато установи, че контролираните по този закон лица са извършили или извършват действия, с които нарушават разпоредби на този закон, на подзаконовите актове по прилагането му. Целите са нормативно определени в чл. 201, ал. 2 от ЗЕ.

Съгласно чл. 23, т. 4 от ЗЕ, при изпълнение на регулаторните си правомощия, Комисията се ръководи от общия принцип за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите.

На основание чл. 57 от Закона за енергията от възобновяеми източници, чл. 78, ал. 2, т. 5, чл. 201, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 1, б. „а“, чл. 202, ал. 1 и чл. 203, ал. 1 и ал. 2 от Закона за енергетиката във връзка с Констативен протокол № Е-10 от 12.12.2022 г., с цел предотвратяване или преустановяване на нарушенията, както и за отстраняване на вредните последици от тях, изразяващи се в неправилно прилагане на разпоредбата на чл. 88, ал. 5, чл. 96, ал. 5 и чл. 90, ал. 1 от Наредба № 6, работната група предлага на „Електроразпределение Юг“ ЕАД да бъде наложена принудителна административна мярка - да бъдат дадени следните писмени разпореждания:

1. *Считано от получаване на решението „Електроразпределение Юг“ ЕАД да преустанови незаконосъобразната практика, с която издава мотивиран отказ да присъедини обект към електроразпределителната мрежа без да предложи нов срок за договаряне съгласно разпоредбата на чл. 90, ал. 1 от Наредба № 6.*

2. *В едномесечен срок от получаване на решението „Електроразпределение Юг“ ЕАД да изготви и представи в Комисията процедура, която да гарантира спазването на срока по чл. 96, ал. 5 от Наредба № 6.*

3. *В седемдневен срок след изпълнение на разпорежданията по т. 2 „Електроразпределение Юг“ ЕАД да представи в КЕВР доказателства за изпълнението им.*

И. Иванов обърна внимание, че в този случай е наложен ПАМ и са дадени три

задължителни разпореждания.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 57 от Закона за енергията от възобновяеми източници, чл. 78, ал. 2, т. 5, чл. 201, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 1, б. „а“, чл. 202, ал. 1 и чл. 203, ал. 1 и ал. 2 от Закона за енергетиката във връзка с Констативен протокол № Е-10 от 12.12.2022 г.

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Дава на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следните задължителни писмени разпореждания:

1. Считано от получаване на настоящото решение „Електроразпределение Юг“ ЕАД да преустанови незаконосъобразната практика, с която издава мотивиран отказ да присъедини обект към електроразпределителната мрежа без да предложи нов срок за договаряне съгласно разпоредбата на чл. 90, ал. 1 от Наредба № 6.

2. В едномесечен срок от получаване на настоящото решение „Електроразпределение Юг“ ЕАД да изготви и представи в Комисията процедура, която да гарантира спазването на срока по чл. 96, ал. 5 от Наредба № 6.

3. В седемдневен срок след изпълнение на разпорежданията по т. 2 „Електроразпределение Юг“ ЕАД да представи в КЕВР доказателства за изпълнението им.

В заседанието по **точка трета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-117 от 24.01.2023 г. от **извършена извънредна проверка на „Електроразпределение Север“ АД за изпълнение на условията на издадената му Лицензия № Л-138-07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“, разпоредена със Заповед № З-Е-1134/15.08.2022 г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране, установи следното:**

Административното производство е образувано на основание чл. 21, ал. 1, т. 44, чл. 75, ал. 2, чл. 76, ал. 1, ал. 2, ал. 4 и ал. 5, чл. 77, ал. 2 и ал. 4, чл. 78, чл. 80 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 10, ал. 1, т. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация и Заповед № З-Е-1134/15.08.2022 г., изменена със Заповед № З-Е-1277/13.12.2022 г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране и във връзка с постъпили в Комисията за енергийно и водно регулиране (Комисията, КЕВР) жалби, свързани с подадени искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ е извършена проверка на дейността на „Електроразпределение Север“ АД (електроразпределителното дружество, дружеството, ЕРП Север) за изпълнение на условията на издадената му Лицензия № Л-138-07/13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа

енергия“.

Проверката обхваща периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г. и е свързана с:

1. Постъпили искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на дружеството в периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г.;

2. Постъпили в периода по т. 1 жалби, свързани с подадени искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на „Електроразпределение Север“ АД, предприети мерки и постигнати резултати, както и изпълнение на дадени задължителни указания от Комисията.

От „Електроразпределение Север“ АД е изискана информация както следва:

С **писмо изх. № Е-13-273-1101/17.08.2022 г.** и на основание чл. 17, ал. 5 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по ЗЕ и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги електроразпределителното дружество е уведомено, че за периода 17.08.2022 г. – 16.12.2022 г. ще бъде извършена извънредна проверка по документи и на място по изпълнение на условията на издадената на дружеството лицензия за извършване на дейността „разпределение на електрическа енергия“ съгласно утвърдена от председателя на Комисията работна програма.

С **писмо изх. № Е-13-273-1104/19.08.2022 г.** е изискана информация относно: постъпили искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на дружеството, в периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г.; постъпили в периода на проверката жалби, свързани с подадени искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на „Електроразпределение Север“ АД, предприети мерки и постигнати резултати, както и изпълнение на дадени задължителни указания от КЕВР.

С **писмо изх. № Е-13-273-1109/20.09.2022 г.** е изискана актуализация на предоставената с писмо от 20.09.2022 г. Таблица № 1 „Искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ, постъпили жалби и изпълнение на решения на КЕВР за периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г.“ (Таблица № 1), целяща включването на допълнителна колона 9.1 с наименование „Дата на прекратяване“, в която да е посочена датата на издаване на документ, с който процедурата по присъединяване се прекратява.

С **писмо изх. № Е-13-273-1115/19.10.2022 г.** са изискани досиета на обекти/жалби по 102 бр. позиции и писмени обяснения и доказателства във връзка с посочените от дружеството дати на присъединяване/прекратяване по други 34 бр. позиции от Таблица № 1.

С **писмо изх. № Е-13-273-1115/15.11.2022 г.** е изискана информация във връзка с позиции № 909, № 1363, № 1364 и № 2406 от Таблица № 1.

С **писмо изх. № Е-13-273-1115/21.11.2022 г.** е изискана информация във връзка с позиции № 71 и № 370 от Таблица № 1.

От „Електроразпределение Север“ АД е предоставена информация както следва:

С електронно съобщение от 19.09.2022 г. и с **писмо вх. № Е-13-273-1104/20.09.2022 г.** в табличен и описателен вид е предоставена информация относно постъпилите за периода 01.07.2020 г. – 31.12.2021 г. искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на дружеството и жалби, свързани със същите подадени искания.

С електронно съобщение от 28.09.2022 г. и с **писмо вх. № Е-13-273-1109/29.09.2022 г.** е отправена молба за удължаване на срока за предоставяне на изисканата с писмо от 20.09.2022 г. актуализация на Таблица № 1.

С електронно съобщение от 10.10.2022 г. и с **писмо вх. № Е-13-273-**

1115/11.10.2022 г. е предоставена изисканата актуализация на Таблица № 1.

С писма вх. № Е-13-273-1115 от 31.10.2022 г. и от 07.11.2022 г. са предоставени изисканите досиета на обекти/жалби по 102 бр. позиции, както и писмени обяснения и доказателства по други 34 бр. позиции от Таблица № 1.

С писмо вх. № Е-13-273-1115/16.11.2022 г. са предоставени досиета на обекти/жалби по позиции № 71, № 370 и № 1631 от Таблица № 1.

С електронно съобщение от 21.11.2022 г. и с писмо вх. № Е-13-273-1115/22.11.2022 г. са предоставени информация и документи във връзка с позиции № 909, № 1363, № 1364 и № 2406 от Таблица № 1.

С електронно съобщение от 23.11.2022 г. и с писмо вх. № Е-13-273-1115/24.11.2022 г. са предоставени информация и разяснения във връзка с поставени при извършената на 18.11.2022 г. проверка на място в седалището на дружеството от членовете на работна група въпроси относно процедурата за присъединяване на обекти на производители към електроразпределителната мрежа на дружеството.

С писмо вх. № Е-13-273-1115/28.11.2022 г. са предоставени информация и документи във връзка с позиции № 71 и № 370 от Таблица № 1.

С писмо изх. № Е-13-273-1129/14.11.2022 г. дружеството е информирано, че на 18.11.2022 г. от членове от работната група ще бъде извършена проверка на място в седалището на дружеството.

На проверката от страна на дружеството са присъствали:

1. Атанас Колев - председател на Управителния съвет;
2. Руслан Радев - директор на дирекция „Развитие на мрежата и строителство” (РМС);
3. Юлиан Яначков – началник на отдел „Проучване и присъединяване на производители на ел. енергия” в дирекция РМС;
4. Валентин Калчев - началник на отдел „Проучване за присъединяване на потребители“ в дирекция РМС;
5. Николай Стоянов - отговорник в отдел „Проучване и присъединяване на производители на ел. енергия” в дирекция РМС;
6. Десислава Русева - директор на дирекция „Регулаторно управление“ в „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД.

Съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 1 от Закона за енергетиката за резултатите от извършената проверка е **съставен Констативен протокол № Е-11 от 12.12.2022 г.** Същият е връчен на 14.12.2022 г. на Стефан Симеонов, упълномощен представител на „Електроразпределение Север“ АД.

В законоустановения срок от „Електроразпределение Север“ АД **не са постъпили обяснения.**

В резултат на събраните в хода на проверката документи и извършените от работната група проверки на място са направени следните констатации и изводи:

Във връзка с процедурата по присъединяване на обекти на клиенти и производители към електрическата мрежа с писмо вх. № Е-13-273-1115 от 28.11.2022 г. електроразпределителното дружество е изложило следните разяснения: обработката на документацията при подадено искане за проучване на условията за присъединяване на обект на производител на електрическа енергия се извършва в програмна среда чрез софтуера „Архимед”. След регистриране на искането за проучване, документите се насочват за разглеждане, осъществява се проучване на място и се изготвя становище с условията за присъединяване чрез извършване на анализ и при използване на специализирани програмни продукти за разпределителната мрежа СрН/НН на дружеството - GIS (G/Technology Netviewer), SAP, NEPLAN и програмни продукти за справка и анализ на отчетени стойности от средства за търговско и балансово измерване - SIMS, СДО (web базирана система за дистанционен отчет), извършване на текущи справки

в „Архимед“. За всяко конкретно присъединяване към електроразпределителната мрежа СрН/НН се изготвя изчислителен модел чрез специализирания програмен продукт NEPLAN на швейцарско-шведска корпорация АВВ.

На проведената среща на 18.11.2022 г. бяха разгледани три конкретни случая за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия:

1. Проучване на условията за присъединяване на ФВЕЦ по реда на Част III, Глава IV от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (Наредба № 6) - присъединяване на ниво СрН към електроразпределителната мрежа (ЕРМ) 20 kV в близост до имота: разгледан е изчислителният модел за присъединяване на 3 бр. ФВЕЦ, регистрирани с искания за проучване с № ПВИ-1290/2022г., ПВИ-2208/2022г. и ПВИ-2210/2022г., съответно ФВЕЦ 800 kW, ФВЕЦ 1000 kW и ФВЕЦ 400 kW.

Снимка 1



За направата на изчислителния модел в NEPLAN е интегрирана географската информационна система на дружеството - G/Technology Netviewer, от която изчислителният софтуер автоматично залага дължините на електроразпределителната мрежа в района, с което възможността за техническа грешка при ръчно въвеждане на стойности е сведена до минимум. Разгледан е въздушен електропровод (ВЕЛ) с диспечерско наименование „Суворово“ 20 kV. Електропроводът се захранва от подстанция „Девня 1“ 110/20kV, собственост на ЕСО ЕАД, и е конструиран за захранване на гр. Суворово, който отстои от подстанцията на ~ 14 км по дължината на електропроводната линия. След анализ в SAP и GIS е отчетено, че ВЕЛ е със състояние на проводника AC-95 мм². При направена справка в web базирана програмна среда СДО е установен товарният профил на ВЕЛ „Суворово“ 20 kV чрез средството за балансово измерване в килията на захранващата подстанция (снимка 2). Отчетен е трайно достиган среден минимален товар от 1000 kW, който е включен и разпределен в направения изчислителен модел в режим на максимална генерация и минимални товари. Не са отчетени генериращи мощности в посока подстанцията (квадрант 2.5.0).

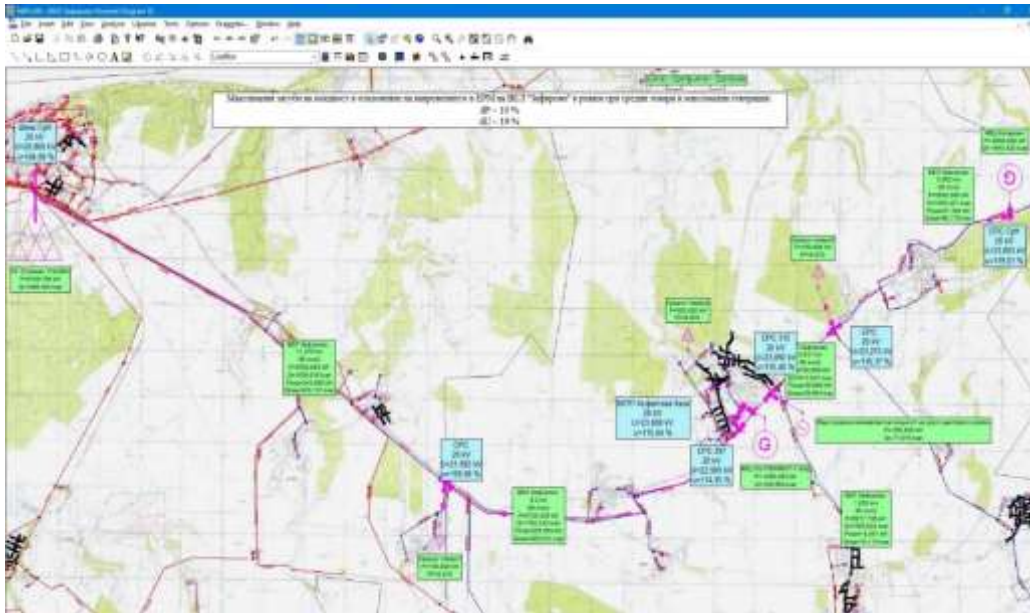
Снимка 2



Хронологично, съгласно регистрираните искания за проучване са разгледани генериращи мощности от 3 бр. централи – ФВЕЦ 800 kW, ФВЕЦ 1000 kW и ФВЕЦ 400 kW. След направено проучване на настройките на автоматичните регулатори на напрежение, е установено, че същите работят в среден диапазон 20,8 kV. При проучването са извършени справки в „Архимед“, които показват, че към електропровода няма заявени/предвидени към момента други генериращи мощности, които да бъдат отразени в общия изготвян модел на разгледания електропровод 20 kV. След проучване и разглеждане на първите две заявени генериращи мощности с обща стойност 1800 kW се наблюдава, че отдадената в мрежата електрическа енергия ще бъде потребена от обектите на клиенти в района на заявените централи и по-малка част от нея ще бъде върната към захранващата подстанция „Девня 1“ 110/20kV, през ~ 19 км трасе на въздушната електропроводна линия. Отчетен е фактът, че разгледаните две централи биха оказали благоприятно влияние върху разпределителната мрежа 20 kV в разгледания район. При проучване на третата заявена ФВЕЦ 400 kW е установено, че цялото количество произведена електрическа енергия няма да бъде потребено от обекти на клиенти, присъединени към ВЕЛ „Суворово“, и ще бъде пренесено на голямо разстояние до килията на захранващата подстанция. Въпреки това е взето предвид, че след присъединяване на заявената ФВЕЦ 400 kW, отклонението на мрежовото напрежение ще бъде запазено в допустимите нормативно определени граници и очакванията са, че централата няма да влияе неблагоприятно върху показателите за качество на електрическата енергия, доставяна на потребителите в района.

Проучване на условията за присъединяване на ФВЕЦ по реда на Част III, Глава IV от Наредба № 6 - присъединяване на ниво СрН към ЕРМ 20 kV на отстояние от имота: разгледан е изготвеният изчислителен модел при присъединяване на 1 бр. ФВЕЦ 1000 kW. За направата на изчислителния модел е интегрирана в NEPLAN географската информационна система на дружеството - G/Technology Netviewer, от която изчислителният софтуер автоматично залага дължините на електроразпределителната мрежа в района, с което възможността за техническа грешка при ръчно въвеждане на стойности е сведена до минимум. Въздушен електропровод с диспечерско наименование „Зафирово“ 20 kV се захранва от подстанция „Тутракан“ 110/20kV, собственост на ЕСО ЕАД. Същият е с обща дължина на гръбнака от ~ 31 км и захранва селата, източно от гр. Тутракан. След проверка в SAP и GIS, е отчетено, че гръбнакът на ВЕЛ е със сечение AC-95 mm².

Снимка 3



При справка в web базирана програмна сред СДО е установен товарният профил на ВЕЛ „Зафирово“ 20kV от средството за балансово измерване в килията на захранващата подстанция.

Снимка 4

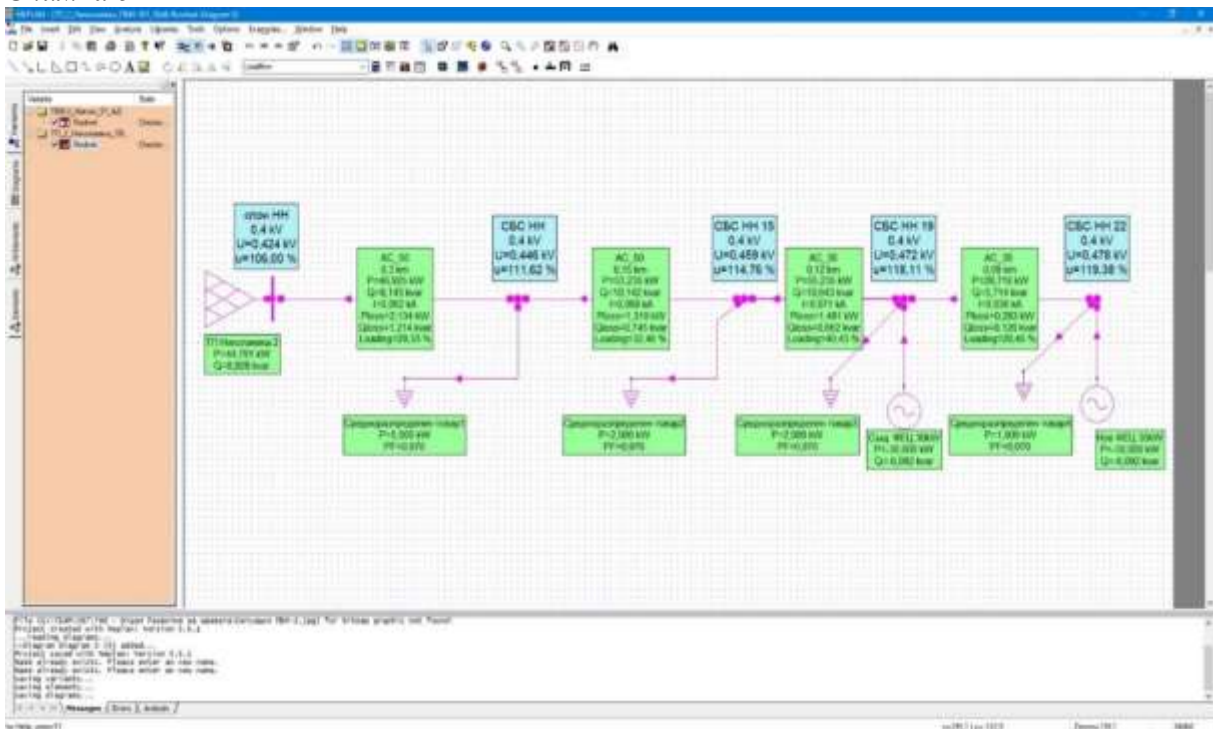


Отчетен е трайно достиган среден минимален товар от 650 kW, който е включен и разпределен в направения изчислителен модел в режим на максимална генерация и средни товари. Отчетени са големи стойности на генериращи мощности в посока подстанцията (квадрант 2.5.0) от съществуващи присъединени централи, надхвърлящи многократно товара на електропровода от обекти на клиенти. Отчетени са големи амплитуди на напрежението и значително отклонение на мрежовото напрежение. При проучване са извършени справки в „Архимед“, които показват, че към електропровода има действаща от 2012 г. ФВЕЦ с инсталирана мощност от 5 MW. Допълнително заявени и в процес на присъединяване централи са с обща мощност около 350 kW, които също са отразени в модела на разгледания електропровод 20 kV. След направено проучване на настройките на автоматичните регулатори на напрежение, е установено, че същите работят в среден диапазон 20,8 kV. При проучване и разглеждане на заявената допълнителна генерираща мощност – ФЕЦ 1000 kW, след присъединяването ѝ към ЕРМ 20 kV в района – ВЕЛ „Зафирово“, се наблюдава, че отдадената в мрежата електрическа енергия няма да бъде потребена от обектите на клиенти в района и ще бъде изцяло пренесена посредством ~ 21 км въздушно трасе на ВЕЛ „Зафирово“ в килията на захранващата подстанция „Тутракан“

110/20kV. При тези обстоятелства ще бъде отчетено двойно по-голямо отклонение на мрежовото напрежение съгласно нормативно определените граници от +10%. Заключение е, че централата ще влияе неблагоприятно върху показателите за качество на електрическата енергия, доставяна на потребителите в района, при което е предписано присъединяване на заявената ФВЕЦ 1000 kW към друг най-близък ВЕЛ „Тутракан“ от ЕРМ 20kV, който има свободен капацитет за безпроблемно присъединяване на нови генериращи мощности. Най-близката точка на присъединяване към ВЕЛ „Тутракан“ се намира на 18 км от заявената ФВЕЦ с мощност 1000 kW.

2. Проучване на условията за присъединяване на ФВЕЦ по реда на Част III, Глава V, Раздел II от Наредба № 6 - присъединяване на ФЕЦ 30 kW по реда чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ на ниво НН към табло НН на съществуващ трафопост: разгледан е изготвеният изчислителен модел при присъединяване на 1 бр. ФВЕЦ 30 kW.

Снимка 5



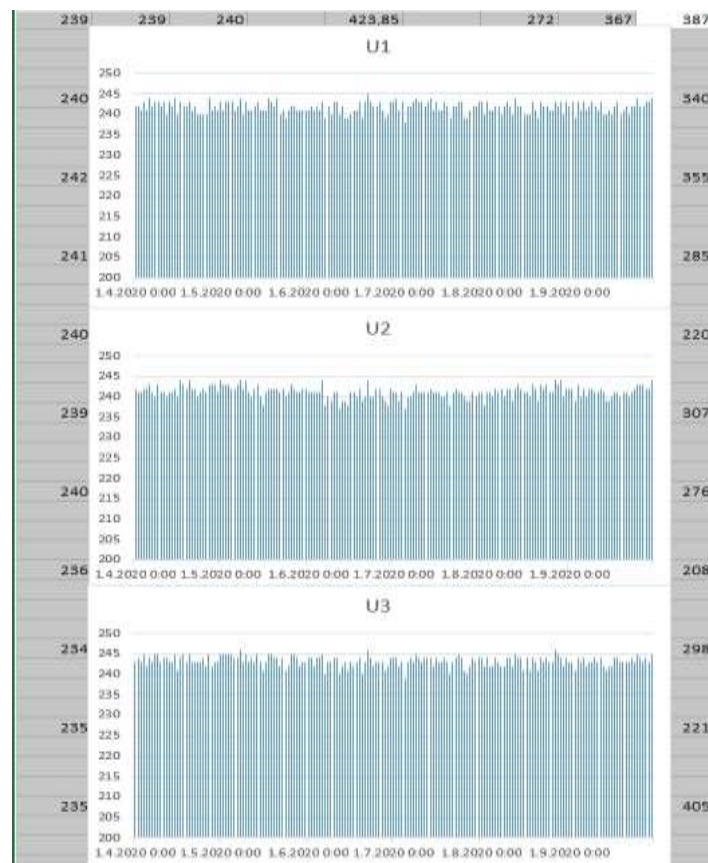
Разгледан е въздушен клон 2 от ТП „2 Николаевка“. При проучване на място и в програмни продукти SAP и GIS е отчетено, че в голямата си част клонът е изграден с неизолирани проводници – АС-50 мм² и в края завършва с проводници АС-35 мм². При справка в програми СДО и SIMS е установен от средствата за балансово измерване товаровият профил на клон 2 от ТП „2 Николаевка“.

Снимка 6



Отчетен е трайно достиган среден минимален товар от 10 kW, който е включен и разпределен в направения изчислителен модел в режим на максимална генерация и минимални товари. От средството за балансово измерване на разглеждания клон 2 е отчетено, че към ТП се отдава електрическа енергия от съществуващи генериращи мощности, която в голямата си част не се консумира от потребителите в района (квадрант 2.5.0). При проучване са извършени справки в „Архимед“, които показват, че към разглеждания клон 2 има присъединен 1 бр. ФЕЦ 30kW. Посредством СДО и SIMS е направен профил на мрежовото напрежение в захранващия трафопост.

Снимка 7



При проучване и разглеждане на заявената допълнителна генерираща мощност – ФЕЦ 30 kW, след присъединяването ѝ към клон 2 от ТП „2 Николаевка“ е установено, че

отдадената в мрежата електрическа енергия няма да бъде потребена от обектите на клиенти в района и ще бъде изцяло пренесена на разстояние от 660 м до захранващия район ТП. При тези обстоятелства ще бъде отчетено почти двойно по-голямо отклонение на мрежовото напрежение съгласно нормативно определените граници от +10%. Заключение е, че централата ще влияе неблагоприятно върху показателите за качество на електрическата енергия, доставяна на потребителите в района, при което присъединяването на заявената ФВЕЦ 30kW е целесъобразно да се осъществи към табло НН на захранващия ТП посредством самостоятелна кабелна линия НН.

По време на проведената на 18.11.2022 г. проверка дружеството е изложило необходимостта от общ анализ на присъединяване на генериращи мощности на ниво НН към съществуващи трафопостове и възможността, ако същата енергия не бъде консумирана в района на заявената за присъединяване ФВЕЦ, тя да се трансформира от НН на СрН и с обратна трансформация отново, тя да се потреби на ниво НН от клиенти към съседни трафопостове и райони. В резултат на извършените от дружеството анализи на възможните ситуации, „Електроразпределение Север“ АД е изложило, че детайлните разчети и анализи показват, че почти всички разглеждани райони, които са обект на инвестиционни намерения, се характеризират с изключително ниски товари от обекти на клиенти на ниво НН, като съществуващите трансформаторни съоръжения се захранват от дълги извънградски въздушни електропроводни линии СрН. Средният товар на всички разглеждани трафопостове е под и около 30 kW, което показва, че с изграждането само на 1 бр. ФВЕЦ 30kW, потреблението към дадения трафопост ще бъде покрито. Режимът на работа на почти всички извънградски захранващи електропроводи СрН се характеризира с посока на товарите по извода при връщане/генериране на електрическа енергия в захранващата подстанция. Позицията на дружеството, след детайлно проучване и анализ на възможностите, е, че към съществуващите трансформаторни постове от селски тип е целесъобразно, за устойчивата работа на електроразпределителната мрежа в района, да се присъединяват генериращи мощности до определения от законодателството преференциален праг на ниво НН от 30 kW. При присъединяване на децентрализирани обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници към електроразпределителната мрежа е важно да се съблюдават условията за постигане на устойчиво развитие, като се насърчава произведената електрическа енергия от възобновяеми източници да се потребява от обектите на клиенти в района. Във връзка с големия брой заявления за изграждане на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници със заявена мощност около 30 kW в селски райони, с трайно отчетено ниско потребление на ниво НН към всеки трансформаторен пост, възниква необходимост от по-устойчиво планиране и анализиране на капацитета на съществуващите електрически съоръжения в дългосрочен план. Предвид гореизложеното, когато общата мощност на всички заявени електрически централи до 30 kW надхвърли капацитета на съществуващата трансформаторна машина в даден трафопост, дружеството е изложило, че предприема своевременни действия за нейната подмяна с по-голяма мощност, ако съответният трафопост позволява това.

По т. 1 от работната програма: Постъпили искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на дружеството, в периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г.

В „Електроразпределение Север“ АД са постъпили 3 319 бр. искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на дружеството.

Таблица № 1.1. Подадени искания за присъединяване по вид на централата и обща присъединена (инсталирана) мощност

Вид централа	Брой искания	Обща присъединена (инсталирана) мощност, kWp
ВяЕЦ	7	21016,200
ФЕЦ	3312	514178,785
ОБЩО	3319	535724,985

Таблица № 1.2. Подадени искания за присъединяване по населено място и вид на централата

Област	Брой искания	ФЕЦ	ВяЕЦ
Варна	400	398	2
Велико Търново	516	516	0
Габрово	145	145	0
Добрич	433	428	5
Разград	298	298	0
Русе	884	884	0
Силистра	198	198	0
Търговище	208	208	0
Шумен	237	237	0
ОБЩО	3319	3312	7

Таблица № 1.3. Подадени искания по предназначение на ползването на произведената електрическата енергия от централата

Предназначение на енергията	брой искания
за продажба	2546
за собствени нужди и продажба	761
за собствени нужди	11
Непосочен от заявителя	1

Таблица № 1.4. Подадени искания по групи присъединена (инсталирана) мощност

Присъединена (инсталирана) мощност	Подадени искания, бр.	Мощност, kWp
От 0 до 5 kWp	84	409,6
От 5,01 до 30 kWp	2339	67131,965
От 30,01 до 1 000 kWp	803	170361,79
От 1 000,01 до 4 999,99 kWp	85	257821,63
Над 5 000 kWp	8	40000
ОБЩО	3319	535724,985

Таблица № 1.5. Етап на изпълнение на стартираните в периода на проверката процедури по присъединяване

Присъединена (инсталирана) мощност	присъединени		прекратени		в процес	
	брой	мощност	брой	мощност	брой	мощност
От 0 до 5 kWp	33	159,600	9	45,000	42	205,000
От 5,01 до 30 kWp	981	28 518,895	332	9 195,970	1 026	29 417,100
От 30,01 до 1 000 kWp	96	13 112,300	144	44 519,540	563	112 729,950
От 1 000,01 до 4 999,99 kWp	2	5 540,000	28	76 158,570	55	176 123,060
Над 5000 kWp	0	0	1	5 000,000	7	35 000,000
ОБЩО	1 112	47 330,795	514	134 919,080	1 693	353 475,110

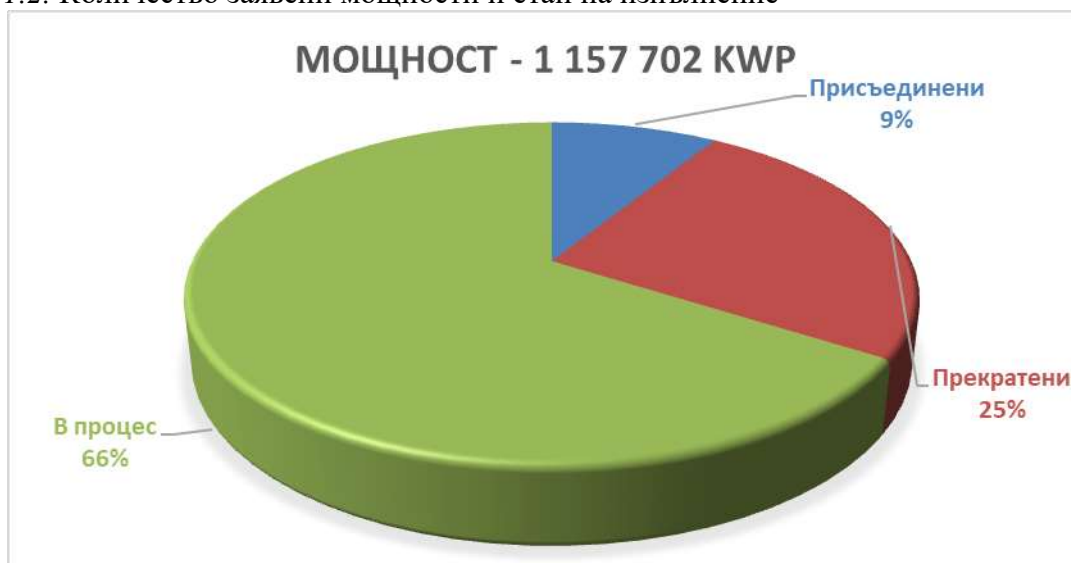
На следващите графики е визуализирано процентното отношение на стартираните

процедури по етап на изпълнение по брой подадени искания (Графика № 1.1) и заявена от производителя мощност (Графика № 1.2).

Графика 1.1. Брой стартирани процедури и етап на изпълнение



Графика 1.2. Количество заявени мощности и етап на изпълнение



Таблицы № 1.6 и 1.7. Необходимото време за присъединяване на една централа или прекратяване на процедурата за присъединяване

Таблица № 1.6

Присъединена (инсталирана) мощност <i>kWp</i>	Присъединени <i>бр.</i>	Средно време за присъединяване на централа <i>бр. дни</i>
От 0 до 5 kWp	33	333
От 5,01 до 30 kWp	981	288
От 30,01 до 1 000 kWp	96	289
От 1 000,01 до 4 999,99 kWp	2	292
Над 5 000 kWp	0	0
ОБЩО	1112	289

Таблица № 1.7.

Присъединена (инсталирана) мощност	Прекратени	Средно време за прекратяване на процедура по присъединяване
<i>kWp</i>	<i>бр.</i>	<i>бр. дни</i>
От 0 до 5 kWp	9	38
От 5,01 до 30 kWp	332	52
От 30,01 до 1 000 kWp	144	78
От 1 000,01 до 4 999,99 kWp	28	71
Над 5 000 kWp	1	21
ОБЩО	514	60

От извършения анализ на предоставената от електроразпределителното дружество информация в Таблица № 1, както и от горните таблици и графики, **могат да се направят следните констатации:**

- най-голям е броят на подадени искания за присъединяване на централи на територията на област Русе (27%), а на следващо място са областите Велико Търново (16%), Добрич (13%) и Варна (12%);

- 99,8% от подадените искания за присъединяване са относими за присъединяване на ФЕЦ;

- за 99,6% от подадените искания за присъединяване на централи заявителят е посочил, че произведената електрическа енергия е предназначена за продажба, от които 76,7% са относими само за продажба, а 22,9% - едновременно за продажба и за собствени нужди;

- относително малък (0,3%) е дялът на подадените искания, в които е отразено, че произведената електрическа енергия ще се използва само за собствени нужди;

- от подадените искания 34% са приключили с присъединяване на централата, като същите представляват 9% от общата заявена мощност;

- от подадените искания 15% са приключили с прекратяване на процедурата по присъединяване на централата, като същите представляват 25% от общата заявена мощност;

- 88% (981 бр.) от общо 1 112 бр. присъединени централи са с присъединена (инсталирана) мощност от 5,01 до 30 kWp;

- 60% (28 518,895 kWp) от общата присъединена мощност е относима за тези 981 бр. присъединени централи;

- най-голям е дялът на прекратените процедури 65% (332 бр.) при подадени искания за присъединяване с отразена присъединена (инсталирана) мощност от 5,01 до 30 kWp;

- 56% от отразена присъединена (инсталирана) мощност при прекратените процедури е относима за прекратените процедури при подадени искания за присъединяване с отразена мощност от 30,01 до 1 000 kWp и над 5 000 kWp;

- 61% (1 026 бр.) от стартираните и неприключени процедури по присъединяване са относими за централи с отразена присъединена (инсталирана) мощност от 5,01 до 30 kWp, а 33% (563 бр.) от останалите стартирани процедури са относими за централи с отразена присъединена (инсталирана) мощност от 30,01 до 1 000 kWp;

- средното време за присъединяване на една централа е 289 бр. дни, като най-много време е необходимо за присъединяване на централи с обща заявена мощност до 5 kWp, а именно 333 дни, а най-малко време е необходимо за централи с обща заявена мощност от

5,01 до 30 kWp - 288 дни;

- за периода на проверката няма присъединена централа с обща заявена мощност над 5 000 kWp;

- средното време за прекратяване на процедура е 60 бр. дни, като най-много време е необходимо за прекратяване на процедура за присъединяване на централи с обща заявена мощност от 30,01 до 1 000 kWp, а именно 78 дни, а най-малко време е необходимо за централи с обща заявена мощност над 5 000 kWp - 21 дни.

От извършения преглед на изисканите от електроразпределителното дружество обяснения и документи за 4 бр. избрани процедури, продължили над 660 дни и приключили с присъединяване на централата, се направиха следните констатации:

- при 2 от посочените позиции са допуснати технически грешки при посочване на датата на прекратяване на процедурата;

- за една централа дългият срок по присъединяване е свързан с договорените между страните задължения, а именно поето от производителя задължение за извършване на реконструкция на трифазна въздушна мрежа НН на клон от ТП;

- за една централа е допусната техническа грешка - поради изтекъл 6-месечен срок на становището преписката е приключена служебно, след което клиентът е входирил ново искане за присъединяване на ФЕЦ с нова мощност.

От извършения преглед на изисканите от електроразпределителното дружество обяснения и документи по избрани 24 бр. процедури, приключили с прекратяване, което е било до 5 дни от датата на подаване на искане от заявителя, се констатира следното:

- 18 бр. процедури са прекратени поради непредставени допълнителни документи в указаните срокове, посочени в изпратени до заявителите уведомителни писма;

- 2 бр. процедури са прекратени във връзка с получено от клиента писмо за отказ от услугата;

- 4 бр. процедури са прекратени поради подадено от страна на клиента искане за прекратяване на процедурата.

От извършения преглед на изисканите от електроразпределителното дружество обяснения и документи по избрани 6 бр. процедури, приключили с прекратяване, което е било над 360 дни от датата на подаване на искане от заявителя, се констатира следното:

- 4 бр. процедури са прекратени поради подадено искане от клиента за прекратяване на договор за присъединяване;

- една процедура е прекратена поради подадено от заявителя ново искане за същия обект с нова мощност;

- една процедура е прекратена поради непредставени допълнителни документи в указания срок, посочен в изпратено до заявителя уведомително писмо.

По т. 2 от работната програма: Постъпили в периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г. жалби, свързани с подадени искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на „Електроразпределение Север“ АД, предприети мерки и постигнати резултати, както и изпълнение на дадени задължителни указания от КЕВР.

В периода на проверката в „Електроразпределение Север“ АД са подадени 288 бр. жалби, относими за 205 бр. от постъпилите 3 319 бр. искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на дружеството. От подадените 288 бр. жалби 83 бр. представляват повторни жалби.

Таблица № 2.1. Постъпили в дружеството жалби

Етап на изпълнение	Дата на подаване към етап на изпълнение	Първични жалби, бр.	Повторни жалби, бр.
Присъединени обекти	Подадени жалби преди дата на присъединяване	39	7
	Подадени жалби след дата на присъединяване	11	4
Прекратени процедури	Подадени жалби преди дата на прекратяване	14	6
	Подадени жалби след дата на прекратяване	20	9
Процедури в процес		121	57
ОБЩО		205	83

Таблица № 2.2 и 2.3. Причини, довели по подаване на жалби:

Таблица № 2.2

Причина за подаване на жалбата	Брой процедури
1. Срок за издаване на становище (чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6)	49
2. Място на присъединяване - Ср. Н (чл. 56, ал. 5 от Наредба № 6)	25
3. Вменяване на реконструкция и модернизация на съоръжения на ЕРД (чл. 56, ал. 1 от Наредба № 6)	7
4. Отказ за присъединяване в заявения срок (чл. 55, ал. 3 от Наредба № 6)	66
Непосочена причина	58

Таблица № 2.3

Етап на изпълнение	Дата на подаване към етап на изпълнение	Общо първични жалби, бр.	Причина				
			1	2	3	4	непос
Присъединени обекти	Подадени жалби преди дата на присъединяване	39	8	0	0	5	25
	Подадени жалби след дата на присъединяване	11	3	2	0	2	5
Прекратени процедури	Подадени жалби преди дата на прекратяване	14	2	0	0	9	3
	Подадени жалби след дата на прекратяване	20	2	5	0	10	3
Процедури в процес		121	34	18	7	40	22
ОБЩО		205	49	25	7	66	58

От извършения анализ на предоставената от електроразпределителното дружество информация в Таблица № 1, както и от горните таблици, **могат да се направят следните констатации:**

- най-голям е дялът на подадените жалби (59% или 66 бр.) във връзка със стартирани процедури по присъединяване на централи, които са на етап „в процес“, като повече от половината от тях са във връзка с отказ на мрежовия оператор да присъедини електрическата централа в заявения срок;

- 17% от подадените жалби са относими към прекратени от дружеството процедури по присъединяване на централи;

- най-голям е броят на подадени жалби във връзка с отказ на мрежовия оператор да присъедини електрическа централа към съответната електрическа мрежа при техническа невъзможност присъединяването да се осъществи в заявения срок за въвеждане на централата в експлоатация (чл. 55 от Наредба № 6);

- за 28% от подадените жалби за периода на проверката „Електроразпределение Север“ ЕАД не е посочило конкретна причина за подадената жалба.

От извършения преглед на изисканите досиета по горепосочените 102 бр. процедури по присъединяване, за които в периода на проверката от страна на заявителите са подадени жалби, се констатира следното:

12. По позиция № 1749 от Таблица № 1 относно Искане за присъединяване с вх. № 5756536/25.05.2021 г. във връзка с обект „ФЕЦ с мощност 30 kWp“ – община Каварна:

На 25.05.2021 г. от страна на „Ви Би Инвест“ ООД е подадено Искане за проучване на условията за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа към електроразпределителната мрежа № 2101011542. В заявлението е посочено, че обектът отговаря на условията на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ. С писмо изх. № 5756536 от 31.05.2021 г. ЕРП Север е изисквало допълнителни документи, удостоверяващи вещните права върху имота, които са представени с писмо от 01.06.2021 г. С писмо изх. № 5762850 от 18.06.2021 г. ЕРП Север е информирало заявителя, че след извършена проверка на място е установено, че в имота няма сграда на основното застрояване по смисъла на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ, както и, че застрояването в имота е със силно повредена покривна конструкция и е негодна за обитаване в този вид. С оглед на това ЕРП Север е уведомило заявителя, че централата следва да се присъедини по общия ред.

Видно от представените документи централата е заявена за присъединяване по реда на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ. Съгласно цитираната разпоредба разпоредбата на чл. 23 не се прилага за енергийни обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност до 30 kW включително, които се предвижда да бъдат изградени върху покривни и фасадни конструкции на присъединени към електроразпределителната мрежа сгради и върху недвижими имоти към тях в урбанизирани територии. С оглед на това, за да отговаря обектът за производство на електрическа енергия на условията на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ, следва да са изпълнени следните изисквания:

- обектът да е с обща инсталирана мощност до 30 kW включително;
- обектът да бъде изграден върху покривни и фасадни конструкции на присъединени към електроразпределителната мрежа сгради и върху недвижими имоти към тях;
- имотът, в който се изгражда обектът за производство на електрическа енергия, да е в урбанизирани територии.

От представените документи се установява, че обектът отговаря на изискванията на законовите разпоредби, като същият е предвиден да се изгради в имот, в урбанизирана територия, в имота има присъединена към електроразпределителната мрежа сграда и централата е със заявена мощност от 29.99 kW. **ЕРП Север е отказало неправомерно присъединяване на заявената централа по реда на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ, като не се е съобразило с представените документи и е извършило тълкуване на законовите разпоредби извън своите правомощия.**

13. По позиция № 1906 от Таблица № 1 относно Искане за присъединяване с вх. № 5791732/23.06.2021 г. във връзка с обект „ФЕЦ с мощност 70 kWp“ – община Добрич:

На 23.06.2021 г. от страна на „ТВР ГРУП“ ЕООД е подадено Искане за проучване на условията за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа към електроразпределителната мрежа № 2102003672. На 28.07.2021 г. ЕРП Север е издало Становище № ПВИ-1204 относно условията за присъединяване на обект на производител към електроразпределителната мрежа.

Съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 1 от Наредба № 6, лицата, които желаят да изградят енергиен обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници или да увеличат инсталираната електрическа мощност на централа за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, подават до оператора на разпределителната мрежа за съответния район за инсталирана мощност до 5 MW и до оператора на преносната мрежа за инсталирана мощност над 5 MW заявления за присъединяване по образец на оператора в посочен от тях район и ниво на напрежение, одобрени по чл. 22, ал. 5 от ЗЕВИ. В ал. 13 от чл. 80 е регламентирано, че при издаване на становище, с което заявлението е определено като допустимо, операторът на съответната електрическа мрежа извършва проучване и издава становище за условията и начина на присъединяване в срок до 30 дни за оператора на разпределителната мрежа и 60 дни за оператора на преносната мрежа от датата на издаване на становището за допустимост. С оглед на цитираната разпоредба се констатира, че **ЕРП Север е издало становището извън нормативния срок по чл. 80, ал. 13 от Наредба № 6.**

14. По позиция № 2763 от Таблица № 1 относно Искане за присъединяване с вх. № 5937235/04.11.2021 г. във връзка с обект „ФЕЦ с мощност 900 kWp“ – община Горна Оряховица:

На 04.11.2021 г. от страна на „Металстрой - Стоянов и Георгиев“ ООД е подадено Искане за проучване на условията за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа към електроразпределителната мрежа № 2101025516. В заявлението е посочено, че мощността на централата ще бъде 929.4 kWp, като енергията ще се използва за собствено потребление и няма да се ползват преференциални цени. На 22.11.2021 г. ЕРП Север е изпратило писмо с изх. № 5937235 до заявителя, с което го е уведомило, че заявената мощност на централата надвишава мощността на обекта като потребител. В тази връзка ЕРП Север посочва, че мощността на централата следва да се намали до мощността на обекта на клиента в размер на 470 kW. Срещу полученото писмо е подадена жалба с вх. № 5960785 от 26.11.2021 г., с която се оспорват твърденията на дружеството. С писмо с изх. № 5960785 от 29.12.2021 г. ЕРП Север е отговорило на подадената жалба, като е посочило, че централата е заявена за присъединяване след доклада на Министерство на енергетиката за постигане на националната цел за присъединяване на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници. В тази връзка ЕРП Север е посочило, че централата следва да се присъедини съгласно разпоредбите, уреждащи присъединяването на електрически централи извън тези по ЗЕВИ, а не по реда на чл. 25 от ЗЕВИ.

Видно от представените документи заявената от „Металстрой - Стоянов и Георгиев“ ООД фотоволтаична централа попада в обхвата на чл. 25 от ЗЕВИ. Съгласно цитираната разпоредба, разпоредбата на чл. 23 не се прилага за енергийни обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, когато при подаване на искане за присъединяване производителят на електрическа енергия от възобновяеми източници декларира, че няма да ползва преференциите по чл. 31 и 32. „Металстрой - Стоянов и Георгиев“ ООД е посочило, че няма да използва преференциални цени, като ще използва произведената енергия за собствено потребление. Редът за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници по чл. 23, чл. 24, т. 2, 3, 4 и чл. 25 от ЗЕВИ е уреден в Глава пета, Раздел I от Наредба № 6. Съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 1 от Наредбата, лицата, които желаят да изградят енергиен обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници или да увеличат инсталираната електрическа мощност на централа за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, подават до оператора на разпределителната мрежа за съответния район за инсталирана мощност до 5 MW и до оператора на преносната мрежа за инсталирана мощност над 5 MW заявления за присъединяване по образец на оператора в посочен от тях район и ниво на напрежение,

одобрени по чл. 22, ал. 5 от ЗЕВИ. В ал. 13 от чл. 80 е регламентирано, че при издаване на становище, с което заявлението е определено като допустимо, операторът на съответната електрическа мрежа извършва проучване и издава становище за условията и начина на присъединяване в срок до 30 дни за оператора на разпределителната мрежа и 60 дни за оператора на преносната мрежа от датата на издаване на становището за допустимост. **ЕРП Север не е спазило цитираните разпоредби и не е издало становище за допустимост в нормативно установения срок**, като вместо това е представило на заявителя информация, която е неприложима към присъединяването на заявената централа.

15. По позиция № 646 от Таблица № 1 относно Искане за присъединяване с вх. № 5618445/17.12.2020 г. във връзка с обект „ФЕЦ с мощност 30 kWp“ – община Ситово **и по позиция № 649 от Таблица № 1** относно Искане за присъединяване с вх. № 2001024344/17.12.2020 г. във връзка с обект „ФЕЦ с мощност 30 kWp“ – община Ситово:

Михаил Галинов Димитров, в качеството му на упълномощен представител на „Колобър ВК“ ЕООД, е подал със Заявление № 2001024344/17.12.2020 г. в съответствие с чл. 87 от Наредба № 6 Искане за проучване на условията и начина за присъединяване към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД на ФЕЦ с инсталирана мощност до 30 kW, предвидена за изграждане в УПИ XVIII-618, с. Гарван, община Ситово, област Силистра.

На 21.12.2020 г. „Електроразпределение Север“ АД е изпратило писмо № 5618445/21.12.2020 г. за наличие на непълноти в предоставените с искането за проучване документи, а именно: липсва схема на разположение на централата по стрингове съобразно разположението на имота и застрояването в него. С това действие „Електроразпределение Север“ АД **неправилно е приложило чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6, като е предявило изисквания към присъединяваното лице, извън задължителните такива по чл. 88 от Наредба № 6.**

На 18.03.2021 г. е изпратено писмо с изх. № 5639818/18.03.2021 г. за прекратяване на процедурата по присъединяване с мотив, че в имота няма сграда на основно застрояване, а постройка за допълващо застрояване. С това действие „Електроразпределение Север“ АД **е предявило изисквания към присъединяваното лице, извън задължителните такива по чл. 88 от Наредба № 6.** Съгласно чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ изискването по отношение на имота, в който е предвиден да се изгражда ФЕЦ, е в него да има присъединена към електроразпределителната мрежа сграда и да се намира в урбанизирана територия.

16. По позиция № 647 от Таблица № 1 относно Искане за присъединяване с вх. № 5618661/17.12.2020 г. във връзка с обект „ФЕЦ с мощност 30 kWp“ – община Ситово **и по позиция № 650 от Таблица № 1** относно Искане за присъединяване с вх. № 2001024345/17.12.2020 г. във връзка с обект „ФЕЦ с мощност 30 kWp“ – община Ситово:

Михаил Галинов Димитров, в качеството му на упълномощен представител на „КАН“ ЕООД, е подал със Заявление № 2001024345/17.12.2020 г. в съответствие с чл. 87 от Наредба № 6 Искане за проучване на условията и начина за присъединяване към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД на ФЕЦ с инсталирана мощност до 30 kW, предвидена за изграждане в УПИ V-214, с. Гарван, община Ситово, област Силистра.

На 21.12.2020 г. „Електроразпределение Север“ АД е изпратило писмо № 5618661/21.12.2020 г. за наличие на непълноти в предоставените с искането за проучване документи, а именно: липсва схема на разположение на централата по стрингове съобразно разположението на имота и застрояването в него. С това действие „Електроразпределение Север“ АД **неправилно е приложило чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6, като е предявило изисквания към присъединяваното лице, извън задължителните такива по чл. 88 от Наредба № 6.**

На 18.03.2021 г. е изпратено писмо с изх. № 5639813/18.03.2021 г. за прекратяване на процедурата по присъединяване по реда на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ с мотив, че в имота няма сграда на основно застрояване, а постройка за допълващо застрояване. С това действие **„Електроразпределение Север“ АД е предявило изисквания към присъединяваното лице, извън задължителните такива по чл. 88 от Наредба № 6.** Съгласно чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ изискването по отношение на имота, в който е предвиден да се изгражда ФЕЦ, е в него да има присъединена към електроразпределителната мрежа сграда и да се намира в урбанизирана територия. „Електроразпределение Север“ АД е заявило, че централата може да бъде присъединена по общия ред на Част трета, Глава четвърта от Наредба № 6.

„КАН“ ЕООД е извършило промяна в процедурата за присъединяване, като е подало искане за присъединяване по общия ред на Част трета, Глава четвърта от Наредба № 6. След подадено искане за сключване на договор за присъединяване от г-н Велизар Киряков, управител на „КАН“ ЕООД, с вх. № 5895698/27.09.2021 г., допълнено на 21.10.2021 г., „Електроразпределение Север“ АД е изпратило до „КАН“ ЕООД по електронната поща покана за сключване на договор за присъединяване на 14.11.2021 г., след изтичане на срока по чл. 59, ал. 5 във връзка с чл. 83, ал. 1 от Наредба № 6.

17. По позиция № 645 от Таблица № 1 относно Искане за присъединяване с вх. № 5618444/17.12.2020 г. във връзка с обект „ФЕЦ с мощност 30 kWp“ – община Ситово **и по позиция № 648 от Таблица № 1** относно Искане за присъединяване с вх. № 2001024340/17.12.2020 г. във връзка с обект „ФЕЦ с мощност 30 kWp“ – община Ситово:

Михаил Галинов Димитров, в качеството му на упълномощен представител на „Колобър ВК“ ЕООД, е подал със Заявление № 2001024340/17.12.2020 г. в съответствие с чл. 87 от Наредба № 6 Искане за проучване на условията и начина за присъединяване към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД на ФЕЦ с инсталирана мощност до 30 kW, предвидена за изграждане в УПИ V-564, с. Попина, община Ситово, област Силистра.

На 21.12.2020 г. „Електроразпределение Север“ АД е изпратило писмо № 5618444/21.12.2020 г. за наличие на непълноти в предоставените с искането за проучване документи, а именно: липсва схема на разположение на централата по стрингове съобразно разположението на имота и застрояването в него. С това действие **„Електроразпределение Север“ АД неправилно е приложило чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6, като е предявило изисквания към присъединяваното лице, извън задължителните такива по чл. 88 от Наредба № 6.**

На 18.03.2021 г. е изпратено писмо с изх. № 5639801/18.03.2021 г. за прекратяване на процедурата по присъединяване с мотив, че в имота няма сграда на основно застрояване, а постройка за допълващо застрояване. С това действие **„Електроразпределение Север“ АД е предявило изисквания към присъединяваното лице, извън задължителните такива по чл. 88 от Наредба № 6.** Съгласно чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ изискването по отношение на имота, в който е предвиден да се изгражда ФЕЦ, е в него да има присъединена към електроразпределителната мрежа сграда и да се намира в урбанизирана територия.

18. По позиция № 909 от Таблица № 1 относно Искане за присъединяване с вх. № 5658072/29.01.2021 г. във връзка с обект „ФЕЦ с мощност 30 kWp“ – община Самуил:

На 29.01.2021 г. от „КРЕС-ПРО“ АД е подадено Заявление за проучване с вх. № 2101002155 във връзка с обект „Фотоволтаична централа 30 kWp“ – с. Хърсово, общ. Самуил, обл. Разград.

В съответствие с чл. 96, ал. 1 от Наредба № 6 „КРЕС-ПРО“ АД е подало Заявление за извършено монтиране на инсталацията с вх. № 5725658/16.04.2021 г.

„Електроразпределение Север“ АД не е предоставило данни, че е насрочило дата за установяване на годността за ползване на обекта за производство на

електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници и съответствието му с техническите параметри и изисквания от договора за присъединяване, **в срока по чл. 96, ал. 5 от Наредба № 6.**

19. По позиция № 2406 от Таблица № 1 относно Искане за присъединяване с вх. № 5890626/20.09.2021 г. във връзка с обект „ФЕЦ с мощност 30 kWp“ – община Самуил:

На 20.09.2021 г. от Николай Николов е подадено Заявление за проучване с вх. № 2101021636 във връзка с обект „Фотоволтаична централа 30 kWp“ – с. Хърсово, общ. Самуил, обл. Разград.

Г-н Николай Николов е подал в съответствие с чл. 96, ал. 1 от Наредба № 6 Заявление за извършено монтиране на инсталацията с вх. № 6102598/08.04.2022 г.

„Електроразпределение Север“ АД не е предоставило данни, че е насрочило дата за установяване на годността за ползване на обекта за производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници и съответствието му с техническите параметри и изисквания от договора за присъединяване, в срока по чл. 96, ал. 5 от Наредба № 6.

20. По позиция № 1363 от Таблица № 1 относно Искане за присъединяване с вх. № 5708244/29.03.2021 г. във връзка с обект „Фотоволтаична централа 30 kWp“ – общ. Ценово, обл. Русе:

На 29.03.2021 г. от Красимир Пашанов е подадено Заявление за проучване с вх. № 2101006966 във връзка с обект „Фотоволтаична централа 30 kWp“ – с. Новград, общ. Ценово, обл. Русе.

Г-н Красимир Пашанов е подал в съответствие с чл. 96, ал. 1 от Наредба № 6 Заявление за извършено монтиране на инсталацията с вх. № 5807039/12.07.2021 г.

„Електроразпределение Север“ АД не е предоставило данни, че е насрочило дата за установяване на годността за ползване на обекта за производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници и съответствието му с техническите параметри и изисквания от договора за присъединяване, в срока по чл. 96, ал. 5 от Наредба № 6.

21. По позиция № 1364 от Таблица № 1 относно Искане за присъединяване с вх. № 5708245/29.03.2021 г. във връзка с обект „Фотоволтаична централа 30 kWp“ – общ. Ценово, обл. Русе:

На 29.03.2021 г. от Звезда Пашанова е подадено Заявление за проучване с вх. № 2101006970 във връзка с обект „Фотоволтаична централа 30 kWp“ – с. Новград, общ. Ценово, обл. Русе.

Г-жа Звезда Пашанова е подала в съответствие с чл. 96, ал. 1 от Наредба № 6 Заявление за извършено монтиране на инсталацията с вх. № 5787176/21.06.2021 г.

„Електроразпределение Север“ АД не е предоставило данни, че е насрочило дата за установяване на годността за ползване на обекта за производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници и съответствието му с техническите параметри и изисквания от договора за присъединяване, в срока по чл. 96, ал. 5 от Наредба № 6.

22. По позиция № 2330 от Таблица № 1 относно Искане за присъединяване с вх. № 5877558/07.09.2021 г. във връзка с обект „Фотоволтаична централа 30 kWp“ – общ. Две могили, обл. Русе:

„ГРИЙН ЕНЕРДЖИ-МОГИЛИНО“ ЕООД е подало със Заявление № 2101020645/07.09.2021 г. по реда на чл. 87 от Наредба № 6 Искане за проучване на условията и начина за присъединяване към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД на ФЕЦ с инсталирана мощност до 30 kW, предвидена за изграждане в УПИ XIII-194, с. Могилино, общ. Две могили, обл. Русе.

На 14.09.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е изпратило писмо с изх. № 5877558/14.09.2021 г. за наличие на непълноти в предоставените с искането за проучване

документи. На 28.09.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е изпратило писмо с изх. № 5888986/28.09.2021 г. за прекратяване на процедурата по присъединяване по реда на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ с мотив, че в имота няма сграда на основно застрояване, а постройка за допълващо застрояване. С това действие **„Електроразпределение Север“ АД е предявило изисквания към присъединяваното лице, извън задължителните такива по чл. 88 от Наредба № 6.** Съгласно чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ изискването по отношение на имота, в който е предвиден да се изгражда ФЕЦ, е в него да има присъединена към електроразпределителната мрежа сграда и да се намира в урбанизирана територия.

23. По позиция № 1597 от Таблица № 1 относно Искане за присъединяване с вх. № 5735238/23.04.2021 г. във връзка с обект „Фотоволтаична централа 30 kWp“ – общ. Провадия, обл. Варна:

Момчил Руменов Йорданов, в качеството му на управител на „ФЛАЕРС“ ООД, е подал със Заявление № 2102002481/23.04.2021 г. по реда на чл. 87 от Наредба № 6 Искане за проучване на условията и начина за присъединяване към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД на ФЕЦ с инсталирана мощност до 30 kW, предвидена за изграждане в УПИ Х-444, с. Славейково, общ. Провадия, обл. Варна.

На 07.05.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е изпратило писмо с изх. № 5735238/07.05.2021 г. за прекратяване на процедурата по присъединяване по реда на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ с мотив, че в имота няма сграда на основно застрояване, а постройка за допълващо застрояване. С това действие **„Електроразпределение Север“ АД е предявило изисквания към присъединяваното лице, извън задължителните такива по чл. 88 от Наредба № 6.** Съгласно чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ изискването по отношение на имота, в който е предвиден да се изгражда ФЕЦ, е в него да има присъединена към електроразпределителната мрежа сграда и да се намира в урбанизирана територия.

24. По позиция № 1497 от Таблица № 1 относно Искане за присъединяване с вх. № 5758041, 5720649/12.04.2021 г. във връзка с обект „Фотоволтаична централа 30 kWp“ – общ. Трявна, обл. Габрово:

Момчил Петров Манолов, в качеството му на управител на „ВАНМА - ГАЗ“ ЕООД, е подал със Заявление № 5720649/12.04.2021 г. по реда на чл. 87 от Наредба № 6 Искане за проучване на условията и начина за присъединяване към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД на ФЕЦ с инсталирана мощност до 4,95 kW, предвидена за изграждане в ПИ с идентификатор 0742.441.6, с. Бърдени, общ. Трявна, обл. Габрово.

На 20.04.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е изпратило писмо с изх. № 5720649/20.04.2021 г. за наличие на непълноти в предоставените с искането за проучване документи, а именно: в заявлението е описано, че енергията ще бъде използвана за собствено потребление, а в същото време е приложена декларация за продажба на продадената електрическа енергия. Г-н Манолов е подал ново Заявление № 5731776/22.04.2021 г., в което е отбелязано, че няма да използва произвежданата електрическа енергия за собствено ползване. На 28.04.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е изпратило писмо с изх. № 5731776/28.04.2021 г. за наличие на непълноти в предоставените с искането за проучване документи, а именно: в заявлението е поместен инвертор, който не може да работи в мрежови режим. С това действие **„Електроразпределение Север“ АД неправилно е приложило чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6, като е предявило изисквания към присъединяваното лице, извън задължителните такива по чл. 88 от Наредба № 6.**

С оглед на гореизложените констатации могат да се направят следните изводи:

В чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ са законово регламентирани условията, на които трябва да отговаря един обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, за който не следва да се прилага редът по чл. 23 от ЗЕВИ. Съгласно цитираната норма,

разпоредбата на чл. 23 не се прилага за енергийни обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност до 30 kW включително, които се предвижда да бъдат изградени върху покривни и фасадни конструкции **на присъединени към електроразпределителната мрежа сгради и върху недвижими имоти към тях** в урбанизирани територии. Видно от текста на разпоредбата, за да отговаря на изискванията, за обекта следва да бъдат налице следните условия:

- обектът да бъде с обща инсталирана мощност до 30 kW, включително;
- на следващо място се предвижда да бъде изграден върху покривни и фасадни конструкции **на присъединени към електроразпределителната мрежа сгради и върху недвижими имоти към тях;**

- имотът, в който ще се изгражда обектът, да се намира в урбанизирана територия.

След анализ на описаните по-горе предоставени досиета се установи, че заявените за изграждане обекти отговарят на условията на чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ. Дружеството не е придвижило в нормативно установения срок процедурата по присъединяване с мотив, че в недвижимия имот, в който се предвижда изграждането на обекта, няма присъединена сграда на основно застрояване.

В Закона за кадастъра и имотния регистър е дадено легално определение за „сграда“. Съгласно разпоредбата на § 1, т. 1б, „сграда“ или „постройка“ е самостоятелен строеж на основното или на допълващото застрояване по Закона за устройство на територията, трайно прикрепен към земята, с отделени от външната среда организирани вътрешни пространства и с функционално предназначение съгласно класификатора, определен с наредбата по чл. 31.

В ЗЕВИ не е установено изискване към вида на сградата дали да е от основно, или на допълващото застрояване. По отношение на сградата законодателят е предвидил единствено изискване същата да е присъединена към електроразпределителната мрежа.

Дружеството не се е съобразило с предоставените му официални документи, издадени от надлежни административни органи, удостоверяващи обстоятелството, че в имотите има изградени и въведени в експлоатация по съответния законов ред сгради.

Като не е издало становища за условията и начина на присъединяване в законоустановения срок, „Електроразпределение Север“ АД е нарушило разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от ЗЕВИ, с което е осъществило състава на чл. 60а от ЗЕВИ. За констатираните нарушения на ЕРП Север са съставени и връчени 5 бр. актове за установяване на административни нарушения.

Съгласно нормата на чл. 59, ал. 5 от Наредба № 6, след съгласуването на работните проекти, мрежовият оператор подготвя договора и изпраща писмена покана до възложителя за сключването му в срок от 14 дни. От предоставените документи се констатира една процедура, при която дружеството не е изпратило писмена покана за договор в срока по чл. 59, ал. 5 от Наредба № 6. За констатираното нарушение е съставен 1 бр. акт за установяване на административно нарушение.

Съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 1 от Наредба № 6, лицата, които желаят да изградят енергиен обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници или да увеличат инсталираната електрическа мощност на централа за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, подават до оператора на разпределителната мрежа за съответния район за инсталирана мощност до 5 MW и до оператора на преносната мрежа за инсталирана мощност над 5 MW заявления за присъединяване по образец на оператора в посочен от тях район и ниво на напрежение, одобрени по чл. 22, ал. 5 от ЗЕВИ. В ал. 13 от чл. 80 е регламентирано, че при издаване на становище, с което заявлението е определено като допустимо, операторът на съответната електрическа мрежа извършва проучване и издава становище за условията и начина на присъединяване в срок до 30 дни за оператора на разпределителната мрежа и 60 дни за оператора на преносната мрежа от датата на издаване на становището за допустимост.

От предоставените доказателства от страна на дружеството в хода на извършената проверка се констатира, че ЕРП Север не издава становище за допустимост съгласно горесцитираната разпоредба. Липсата на издадено становище за допустимост води до невъзможност да се извърши обективна преценка относно спазването на срока за издаване на становище за условията и начина на присъединяване.

В чл. 88 от Наредба № 6 е изчерпателно регламентирано съдържанието на искането за проучване на условията и начина на присъединяване, както и документите, които следва да се прилагат към него.

В ал. 5 от цитираната разпоредба е предоставена възможност, когато представените информация и документи са непълни или не отговарят на изискванията на наредбата, операторът на разпределителната мрежа в 7-дневен срок от постъпване на искането писмено уведомява лицето, подало искането.

Видно от представените доказателства ЕРП Север е прилагало разпоредбата разширително и неправилно. Електроразпределителното дружество е изисквало документи и информация, която не е нормативно регламентирана, което е довело до забавяне на процедурата по присъединяване.

От направения анализ на представените документи се установява, че дружеството не насрочва дата за установяване на годността за ползване на обекта за производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници и съответствието му с техническите параметри и изисквания от договора за присъединяване, в срока по чл. 96, ал. 5 от Наредба № 6.

Съгласно нормата на чл. 96, след изграждане на обекта по чл. 24, т. 1 и 2 от ЗЕВИ за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, производителят подава заявление за извършено монтиране на инсталацията. Когато заявлението отговаря на изискванията по ал. 1, операторът на разпределителната мрежа в 7-дневен срок насрочва дата за установяване на годността за ползване на ОПЕЕВИ и съответствието му с техническите параметри и изисквания от договора за присъединяване в присъствието на производителя и техническото лице, което е извършило строително-монтажните работи на обекта по чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ. За насрочената дата операторът на разпределителната мрежа уведомява писмено производителя и техническото лице, което е извършило строително-монтажните работи на обекта по чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ, като тази дата трябва да бъде до 14 дни от приемане на заявлението.

Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗЕВИ, Комисията за енергийно и водно регулиране прилага принудителни административни мерки, когато установи, че контролираните по този закон лица, техните служители, лица, които по договор изпълняват ръководни функции в тях или сключват сделки за тяхна сметка, са извършили или извършват действия, с които:

1. нарушават разпоредби на този закон, на подзаконовите актове по прилагането му и на актове на Комисията;
2. застрашават сигурността на енергийната система, интересите на обществото или на потребителите на електрическа и топлинна енергия и природен газ или на други енергийни предприятия;
3. нарушават условията за извършване на лицензионната дейност;
4. възпрепятстват упражняването на контролна дейност от Комисията.

В ал. 2 от същата разпоредба законодателят е определил, че редът за прилагането на принудителните административни мерки е уреден в Глава тринадесета от Закона за енергетиката.

На основание чл. 201, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, Комисията прилага принудителни административни мерки, когато установи, че контролираните по този закон лица са извършили или извършват действия, с които нарушават разпоредби на този закон, на подзаконовите актове по прилагането му. Целите, за които се налагат принудителните

административни мерки, са нормативно определени в чл. 201, ал. 2 от ЗЕ, както следва: за предотвратяване или преустановяване на нарушенията, както и за отстраняване на вредните последици от тях.

При присъединяването на обекти на производители към електроразпределителната мрежа „Електроразпределение Север“ АД е нарушило разпоредбите на ЗЕВИ и Наредба № 6, като неправилно е прилагало разпоредбата на чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6, предявявайки изисквания към присъединяваните лица, извън задължителните такива по чл. 88 от Наредба № 6 и не е издавало становище за допустимост съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 10 от Наредба № 6.

Съгласно чл. 23, т. 4 от ЗЕ, при изпълнение на регулаторните си правомощия, Комисията се ръководи от общия принцип за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите.

Изказвания по т.4.:

Докладва К. Николов. Проверката обхваща периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г. и е свързана с:

1. Постъпили искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на дружеството в периода от 01.07.2020 г. до 31.12.2021 г.;

2. Постъпили в периода по т. 1 жалби, свързани с подадени искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на „Електроразпределение Север“ АД, предприети мерки и постигнати резултати, както и изпълнение на дадени задължителни указания от Комисията.

Изискана е и е предоставена информация на Комисията, във връзка с която е съставен Констативен протокол, връчен на упълномощен представител на „Електроразпределение Север“ АД. В законоустановения срок не са постъпили обяснения от страна на дружеството.

Във връзка с направените констатации е установено, че в периода на проверката са постъпили 3 319 бр. искания за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВЕИ на територията на дружеството.

Най-голям е броят на подадени искания за присъединяване на централи на територията на област Русе, а на следващо място са областите Велико Търново, Добрич и Варна. 99,8% от подадените искания за присъединяване са относими за присъединяване на ФЕЦ. Съществен е делът на тези, които са предвидени да продават, като сравнително малка част е предвидена едновременно за собствени нужди и продажба.

Подробно са описани статистическите данни относно характера на различния вид искания. Огромна част от тях за периода на проверката се касаят за присъединявания от 5,01 до 30 kWp (88%). 60% от тези искания представляват и общата заявена мощност.

Най-голям е делът на прекратените процедури 65% при подадени искания за присъединяване на централи с мощност от 5,01 до 30 kWp;

Средното време за присъединяване на една централа е 289 дни. Най-много време е необходимо за присъединяване на централи с обща заявена мощност до 5 kWp, а именно 333 дни, а най-малко време е необходимо за централи с обща заявена мощност от 5,01 до 30 kWp - 288 дни.

По отношение на т. 2 от работната програма:

Установено е, че са постъпили 288 бр. жалби, относими за 205 бр. от постъпилите 3 319 бр. искания за присъединяване. 83 броя от тези 288 бр. жалби представляват повторни жалби. Най-голям е делът на подадените жалби във връзка със стартирали процедури по присъединяване на централи, които са в процес на присъединяване, като повече от половината от тях са във връзка с отказ на мрежовия оператор да присъедини електрическа централа в заявения срок.

Във връзка с направените констатации се налагат и следните изводи:

Дружеството неправилно се позовава на изискването по отношение на характера на сградата, като предявява изисквания по отношение на незадължителните изисквания по чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ. За неиздадени становища за присъединяване във връзка с изискване на сграда, която е за основно застрояване са съставени и връчени пет броя актове за установяване на административни нарушения.

По отношение на нарушението за спазване на срока за изпращане на писмена покана за договор за присъединяване е констатирано едно нарушение и е съставен акт за установяване на административно нарушение.

От предоставените данни е видно, че дружеството не издава становище за допустимост съгласно чл. 80 от Наредба № 6 и това води до невъзможност да се извърши обективна преценка относно спазването на срока за издаване на становище за условията и начина на присъединяване.

Дружеството предявява и изисквания, които не са нормативно определени в чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6. Има и процедури, по които не се насрочва дата за установяване на годността за ползване на обекта за производство на електрическа енергия в срока по чл. 96, ал. 5 от Наредба № 6.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 57 от Закона за енергията от възобновяеми източници, чл. 78, ал. 2, т. 5, чл. 201, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 1, б. „а“, ал. 3, чл. 202, ал. 1 и чл. 203, ал. 1 и ал. 2 от Закона за енергетиката във връзка с Констативен протокол № Е-11 от 12.12.2022 г., с цел предотвратяване или преустановяване на нарушенията, както и за отстраняване на вредните последици от тях, изразяващи се в неправилно прилагане на разпоредбата на чл. 88, ал. 5 и чл. 80, ал. 10 от Наредба № 6, работната група предлага на „Електроразпределение Север“ АД да бъде наложена принудителна административна мярка - да бъдат дадени следните писмени разпореждания:

1. *Считано от получаване на решението, „Електроразпределение Север“ АД да преустанови незаконосъобразната практика, с която изисква допълнителна информация на основание чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6, извън нормативно установената по чл. 88 от Наредба № 6;*

2. *Считано от получаване на решението, „Електроразпределение Север“ АД да издава становище за допустимост съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 10 от Наредба № 6;*

3. *В едномесечен срок от получаване на решението, „Електроразпределение Север“ АД да изготви и представи в Комисията процедура, която да гарантира спазването на срока по чл. 96, ал. 5 от Наредба № 6;*

4. *В седемдневен срок след изпълнение на разпорежданията по т. 3, „Електроразпределение Север“ АД да представи в КЕВР доказателства за изпълнението им.*

И. Иванов каза, че в т. 2 от ПАМ е записано: „да издава становища за допустимост“. Това като процес ли е записано?

К. Николов отговори, че според Наредбата преди издаването на становища за присъединяване е необходимо да се издават становища за допустимост. Срокът тече от издаването на тези становища за допустимост. След като те не се издават, не може да се установи в детайли кога е настъпило забавянето при втората стъпка.

И. Иванов запита кога становището завършва със заключение за недопустимост.

К. Николов отговори, че това се случва във връзка с непредоставяне на задължителни документи и др.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 57 от Закона за енергията от възобновяеми източници, чл. 78, ал. 2, т. 5, чл. 201, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 1, б. „а“, чл. 202, ал. 1 и чл. 203, ал. 1 и ал. 2 от Закона за енергетиката във връзка с Констативен протокол № Е-11 от 12.12.2022 г.

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Дава на „Електроразпределение Север“ АД следните задължителни писмени разпореждания:

1. Считано от получаване на решението, „Електроразпределение Север“ АД да преустанови незаконосъобразната практика, с която изисква допълнителна информация на основание чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6, извън нормативно установената по чл. 88 от Наредба № 6;

2. Считано от получаване на решението, „Електроразпределение Север“ АД да издава становище за допустимост съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 10 от Наредба № 6;

3. В едномесечен срок от получаване на решението, „Електроразпределение Север“ АД да изготви и представи в Комисията процедура, която да гарантира спазването на срока по чл. 96, ал. 5 от Наредба № 6;

4. В седемдневен срок след изпълнение на разпорежданията по т. 3, „Електроразпределение Север“ АД да представи в КЕВР доказателства за изпълнението им.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията, след като разгледа **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1126 от 21.11.2022 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека, подадено от „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД, установи следното:**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1126 от 21.11.2022 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека, подадено от „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД на основание чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ), във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). С писмо с изх. № Е-ЗЛР-Р-1126 от 28.11.2022 г. от заявителя е изискана допълнителна информация, която е предоставена с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-1126 от 05.12.2022 г. За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към тях е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-1252 от 24.11.2022 г. на председателя на КЕВР.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и направеното проучване, Комисията установи следните факти и направи следните изводи:

„Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД е дружество с ограничена отговорност, учредено по реда на Търговския закон и вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, с ЕИК 175155987, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, район „Лозенец“, бул. „Черни връх“ № 32А. Дружеството е с предмет на дейност:

проектиране, строителство и експлоатация на електрически централи с използване на възобновяеми енергийни източници, всякаква друга търговска дейност, свързана с проектиране, строителство и експлоатация на електрически централи, всякаква друга дейност, незабравена със закон, като при изискване на лиценз или друго разрешение посочените дейности се извършват след издаването им.

Управители на дружеството са Димитър Михайлов Христов, Иван Михайлов Цанков и Оливие Роберт Жан Маркет. „Ей И Ес Гео Енердж“ ООД се представлява от Иван Михайлов Цанков и Оливие Роберт Жан Маркет самостоятелно, а Димитър Михайлов Христов представлява дружеството само заедно с Оливие Роберт Жан Маркет или Иван Михайлов Цанков. Капиталът на „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД е в размер на 148 654 030 лева (сто четиридесет и осем милиона шестстотин петдесет и четири хиляди и тридесет лева) и е изцяло внесен.

„Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД е титуляр на лицензия № Л-272-01 от 04.08.2008 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ за обект вятърен парк „Свети Никола“ с мощност от 156 MW.

С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1126 от 21.11.2022 г. „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД е поискало издаване на разрешение за изменение на условията по Договор за залог на търговско предприятие, сключен на 16.12.2021 г. с Европейска банка за възстановяване и развитие (ЕБВР), „Банка ДСК“ АД и ОТП Банк ПЛС във връзка с осъществено от групата банки рефинансиране на вятърен парк „Свети Никола“. За сключването на договора КЕВР е дала разрешение с Решение № Р-367 от 09.12.2021 г.

Заявителят е посочил, че съгласно раздел 4.13. от Договора за залог на търговско предприятие заемателят се е задължил да сключи: предварителен договор за покупко-продажба с „Гео Пауър“ ООД за продажба от „Гео Пауър“ ООД и придобиване от „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД на сграда – дизел генератор за аварийно електрозахранване с идентификатор 77044.19.44.1, заедно с всички надземни и подземни техническа инфраструктура и съоръжения, изградени в поземлен имот с идентификатор 77044.19.44, с изключение на сгради с идентификатор 77044.19.44.1 и идентификатор 77044.19.44.3, както и окончателен договор за покупко-продажба във формата на нотариален акт на посочените активи. В тази връзка, „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД е посочило, че на 22.07.2022 г. е сключило с „Гео Пауър“ ООД окончателен договор за покупко-продажба, оформен в Нотариален акт № 102, том II, рег. № 2292, дело № 279/2022 г., вписан в Служба по вписвания – Каварна с вх. рег. № 1523/22.07.2022 г., акт № 81, том V, дело № 801/2022 г. и Нотариален акт за поправка № 40, том III, рег. № 3283, дело № 404/2022 г., вписан в Служба по вписвания – Каварна с вх. рег. № 2129/30.09.2022 г., акт № 72, том VII, дело № 1159/2022 г.

Заявителят е обосновал горното искане с аргументи, че предметът на залога на търговското предприятие следва да бъде допълнено и изменено по начин включващ горните активи, а именно дизел генератор за аварийно електрозахранване, заедно с всички надземни и подземни техническа инфраструктура и съоръжения, изградени в поземлен имот с идентификатор 77044.19.44, с изключение на сгради с идентификатор 77044.19.44.1 и идентификатор 77044.19.44.3, в първи по ред особен залог върху търговското предприятие, учреден от заемателя в полза на заемодателите.

Към заявлението са представени проект на Анекс № 1 – Споразумение за изменение към Договор за особен залог на търговско предприятие, сключен на 16.12.2021 г. между „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД като заемател и залогодател, Европейска банка за възстановяване и развитие, ОТП БАНК ПЛС и „Банка ДСК“ АД като заемодатели и залогополучатели и „Банка ДСК“ АД като Вътрешен Агент по обезпечението, както и проект на нотариален акт за учредяване на договорна ипотека върху недвижим имот.

В проекта на Анекс № 1 са предвидени следните изменения:

1. Ал. 2.01. Раздел I от Приложение № 3 – Списъкът на съоръженията,

представляващи „Отделни активи“, съгласно Договор за особен залог на търговското предприятие, в точка I текстът на първи параграф се допълва и изменя както следва:

„I. Всички елементи, механизми и уреди, монтирани в и/или представляващи 52 Ветроенергийни генератора „Вестас“ („ Vestas ”), модел V90-3MW, всички елементи, механизми и уреди, монтирани в и/или представляващи Електрическа подстанция, изградена и въведена в експлоатация в съответствие с Разрешение за ползване № СТ-05-294, издадено на 15 март 2010 г. от инж. Г. Даракчиев, и Разрешение за ползване № СТ-05-1630, издадено на 22 декември 2009 г. от инж. Г. Даракчиев, всички елементи, механизми и уреди, монтирани в и/или представляващи Дизел генератор за захранване с променлив ток, изграден и въведен в експлоатация в съответствие с Удостоверение за въвеждане в експлоатация № 11 / 18.05.2012г. на арх. Камен Жейнов, и всички елементи, механизми и уреди, монтирани в и/или представляващи система за компенсиране на реактивна мощност на Ветроенергиен парк „Свети Никола“ построена и въведена в експлоатация в съответствие с Разрешение за ползване № СТ-05-825, издадено на 17.07.2017 от инж. Е. Йорданова, където всички ветрогенератори са с височина 105 м до главината, с цилиндрична стоманена кула, с конфигурация на ротора, както следва: Диаметър - 90m; Площ на въртене – 6362 m²; Статична скорост на въртене, Ротор -16.1 грт; Скорост, Диапазон на динамична работа - 8.6- 18.4; Посока на въртене - по часовниковата стрелка (погледната отпред); Ориентация - срещу вятъра; Наклон - 6°; Конусност на витлата - 4°; аеродинамични спирачки - пълно оборудване и конфигурация на витлата: Брой витла - 3; Дължина - 44m; Материал – фиброоптично стъкло, подсилено с епоксидни и въглеродни влакна; Тегло на витлото – около 6 700 кг, Тип система на завъртане – хидравлична; Брой – по една на витло; Обхват – от -5°до 90°, както следва:“

2. Ал. 2.02. Раздел I от Приложение № 3 – Списък на съоръженията, представляващи „Отделни Активи“ съгласно Договора за особен залог на търговско предприятие, в края се допълва чрез създаването на нова точка 55:

„55. Сграда с идентификатор 77044.19.44.2 (седем седем нула четири четири точка едно девет точка четири четири точка две) по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18- 27/27.02.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо сградата, е от 05.04.2022 г., находяща се в с. Хаджи Димитър, Община Каварна, Област Добрич, със застроена площ от 23 (двадесет и три) кв.м., брой етажи: 1 (един), предназначение: Сграда за енергопроизводство, описана в строителните документи като „Инсталиране на дизел генератор за захранване с променлив ток на НН“, находяща се върху Поземлен имот с идентификатор 77044.19.44 (седем седем нула четири четири точка едно девет точка четири четири), целият с площ от 6127 (шест хиляди сто двадесет и седем) кв.м., трайно предназначение: Урбанизирана територия, начин на трайно ползване: За електроенергийното производство, съседни: поземлен имот с идентификатор № 77044.19.43, поземлен имот с идентификатор № 77044.23.193, поземлен имот с идентификатор № 77044.24.148 и поземлен имот с идентификатор № 77044.19.127, ВЕДНО с цялата надземна и подземна техническа инфраструктура, съоръжения, оборудване, енергийни обекти по Закона за енергетиката, изградени в Поземлен имот с идентификатор 77044.19.44 (седем седем нула четири четири точка едно девет точка четири четири), с изключение на Сграда с идентификатор 77044.19.44.1 (седем седем нула четири четири точка едно девет точка четири четири точка едно) и Сграда с идентификатор 77044.19.44.3 (седем седем нула четири четири точка едно девет точка четири четири точка три)“.

Проект на нотариален акт за учредяване на договорна ипотека върху недвижим имот

1. Предмет - учредяване на договорна ипотека за обезпечаване на обезпечените вземания, от „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД, в качеството на заемател, в полза на обезпечените страни ЕБВР, Банка ОТП АД и „Банка ДСК“ АД, върху:

Сграда с идентификатор 77044.19.44.2 (седем седем нула четири четири точка едно девет точка четири четири точка две) по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД-18- 27/27.02.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на

кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо сградата, е от 05.04.2022 г., находяща се в с. Хаджи Димитър, Община Каварна, Област Добрич, със застроена площ от 23 (двадесет и три) кв.м., брой етажи: 1 (един), предназначение: Сграда за енергопроизводство, описана в строителните документи като „Инсталиране на дизел генератор за захранване с променлив ток на НН“, находяща се върху Поземлен имот с идентификатор 77044.19.44 (седем седем нула четири четири точка едно девет точка четири четири), целият с площ от 6127 (шест хиляди сто двадесет и седем) кв.м., трайно предназначение: Урбанизирана територия, начин на трайно ползване: За електроенергийното производство, съседни: поземлен имот с идентификатор № 77044.19.43, поземлен имот с идентификатор № 77044.23.193, поземлен имот с идентификатор № 77044.24.148 и поземлен имот с идентификатор № 77044.19.127, ВЕДНО с цялата надземна и подземна техническа инфраструктура, съоръжения, оборудване, енергийни обекти по Закона за енергетиката, изградени в Поземлен имот с идентификатор 77044.19.44 (седем седем нула четири четири точка едно девет точка четири четири), с изключение на Сграда с идентификатор 77044.19.44.1 (седем седем нула четири четири точка едно девет точка четири четири точка едно) и Сграда с идентификатор 77044.19.44.3 (седем седем нула четири четири точка едно девет точка четири четири точка три).

2. Задължения на заемателя - Заемателят поема задължението да е получил към момента на учредяване на ипотеката по този нотариален акт разрешение за учредяването на ипотеката от КЕВР, както се изисква съгласно чл. 53, ал. 5 от ЗЕ.

3. Ред на ипотеката - Заемателят заявява, че учредяваната ипотека е първо по ред обезпечение върху гореизброеното имущество.

4. В случай на продължаващо неизпълнение обезпечените страни имат право да съберат обезпечените вземания, заедно с лихвите и разноските от цената на ипотекираното имущество, продадено като цяло или като няколко генериращи единици, които могат да бъдат разделени и да функционират независимо съгласно чл. 53, ал. 2 от ЗЕ, следвайки процедурата, уредена в Гражданския процесуален кодекс и след разрешение на КЕВР.

По силата на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ КЕВР дава разрешение за учредяване на залог, включително особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. Сключването на анекс към договора за залог на търговското предприятие, с който предметът на залога се допълва и изменя, както и сключването на договор за учредяване на ипотека представляват сделки, попадащи в обхвата на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ и следва да бъдат разгледани от КЕВР. В тази връзка, на основание от чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от НЛДЕ, КЕВР следва да извърши преценка дали сключването на тези сделки водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължениост на енергийното предприятие, или до нарушаване на съществени условия за осъществяване на лицензионната дейност, включително принципите по чл. 23 ЗЕ. Тази преценка се обосновава на резултатите от извършен анализ на финансовото състояние на дружеството на база на представения прогнозен паричен поток за периода 2022 г. - 2025 г.:

Прогнозен паричен поток за периода 2022 г. – 2025 г.

Дружеството е представило прогнозен паричен поток за периода 2022 г. - 2025 г., с оглед установяването на влиянието на горните сделки върху сигурността на снабдяването вследствие на задължениост на енергийното предприятие.

Извършеният анализ на данните от прогнозния паричен поток показва, че приходите от продажба на електрическа енергия са прогнозираны при следните параметри: годишно производство на електрическа енергия 312 000 MWh за периода; премия в размер на 0,00 лв./MWh без ДДС при преференциална цена 188,29 лв./MWh без ДДС за вятърни електрически централи, работещи до 2 250 часа в съответствие с Решение № Ц-17 от 01.07.2022 г. на КЕВР.

Във връзка с горното Комисията счита, че при така заложените параметри и допускания, прогнозният паричен поток за периода 2022 г. - 2025 г. е положителен и показва, че „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД ще разполага с необходимия паричен ресурс за

обслужване на задълженията по банковите заеми. Следователно, КЕВР приема, че разглежданата сделка няма да доведе до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на дружеството.

Изказвания по т.5.:

Докладва Р. Методиева. С подаденото заявление „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД е поскало разрешение да сключи анекс към сключен договор за залог на търговско предприятие във връзка с придобиване на нови активи, които се включват в неговото имущество. Договорът за залог на търговското предприятие е сключен на 16.12.2021 г., за което има и разрешение на КЕВР. Обезщетението служи за осъществено рефинансиране от група банки на вятърен парк „Свети Никола“. Новият актив, който е придобит е дизел генератор за аварийно електрозахранване, като залогът се разпростира и върху всички надземни и подземни техническа инфраструктура и съоръжения, изградени в съответния поземлен имот. В тази връзка е и направеното искане за изменение на договора за залог на търговското предприятие, като са представени проект на анекс към този договор, както и проект на нотариален акт за учредяване на договорна ипотека върху този акт ведно със сградата и всички съоръжения.

Тези сделки попадат в хипотезата на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ, тъй като КЕВР дава разрешение за учредяване на залог, включително особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност.

Извършен е и икономически анализ, с който да се установи дали тези сделки ще доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. След извършен анализ е установено, че прогнозният паричен поток за периода от 2022 г. до 2025 г. е положителен и показва, че „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД ще разполага с паричен ресурс за обслужване на задълженията по банковите заеми, включително и по този, който е обезпечен със залога на търговското предприятие.

Дружеството е посочило и информацията, която според него представлява служебна тайна и нейното разгласяване може да застраши търговския му интерес, поради което при публикуването на протокола от закрито заседание на КЕВР информацията следва да бъде заличена.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да даде разрешение на „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД да сключи исканата сделка.
3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Р. Методиева прочете и диспозитива на проекта на решение:

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Разрешава на „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД да сключи с Европейската банка за

възстановяване и развитие, „БАНКА ОТП“ АД и „БАНКА ДСК“ АД Анекс 1 Споразумение за изменение към Договор за особен залог на търговско предприятие, сключен на 16.12.2021 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1126 от 21.11.2022 г.

2. Разрешава на „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД да учреди в полза на Европейската банка за възстановяване и развитие, „БАНКА ДСК“ АД и „БАНКА ОТП“ АД договорна ипотека, съгласно представения проект на нотариален акт към заявление вх. № Е-ЗЛР-Р-1126 от 21.11.2022 г.

Б. Голубарев каза, че става въпрос за дизел генератор, който явно е доста мощен.

Б. Паунов каза, че става въпрос за дизел генератор, който ще се ползва за аварийно захранване за собствени нужди ведно с постройка.

Б. Голубарев запитва каква мощност е дизел генераторът и каза, че е добре, ако се използва за собствени нужди, но при много голяма мощност може да се ползва не за собствени нужди.

Б. Паунов каза, че в момента не може да отговори каква точно е мощността.

Р. Методиева каза, че на стр. 3, в т. 2 от Анекса и в проекта на нотариален акт е записано: „Сграда за енергопроизводство, описана в строителните документи като „Инсталиране на дизел генератор за захранване с променлив ток на НН“. Няма друга информация.

Б. Паунов поясни, че на стр. 2 от доклада е записано: „дизел генератор за аварийно електрозахранване“. Така е представен в документите.

Б. Голубарев каза, че неговите опасения са, че генераторът може да бъде използван и за компенсиране в някои периоди – да се пуска, ако няма вятър. Тогава вече няма да се говори за възобновяем източник.

Б. Паунов обърна внимание, че е записано, че е на ниско напрежение.

Б. Голубарев отговори, че вижда, че е на ниско напрежение, но пита каква е мощността, защото ако тя е голяма много лесно може да стане на средно и на високо напрежение.

И. Иванов каза, че са дава разрешение за този дизел генератор само за аварийно захранване, както е в заявлението.

Говори П. Младеновски, без микрофон.

И. Иванов каза, че е описано какво трябва да се купи с кредита. Иначе ще излезе, че може и автомобили да си купуват.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк- 108 от 24.01.2023 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1126 от 21.11.2022 г. от „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие и за разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност.

2. Разрешава на „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД да сключи с Европейската банка за

възстановяване и развитие, „БАНКА ОТП“ АД и „БАНКА ДСК“ АД Анекс 1 Споразумение за изменение към Договор за особен залог на търговско предприятие, сключен на 16.12.2021 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1126 от 21.11.2022 г.

3. Разрешава на „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД да учреди в полза на Европейската банка за възстановяване и развитие, „БАНКА ДСК“ АД и „БАНКА ОТП“ АД договорна ипотека, съгласно представения проект на нотариален акт към заявление вх. № Е-ЗЛР-Р-1126 от 21.11.2022 г.

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка пета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

Приема доклад с вх. № Е-Дк-114 от 24.01.2023 г. относно планова проверка на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД за изпълнение на условията на издадената му Лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“, във връзка с качеството на доставяната електрическа енергия.

По т.2. както следва:

Приема доклад с вх. № Е-Дк-115 от 24.01.2023 г. относно извънредна проверка на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД за изпълнение на условията на издадената му Лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“, във връзка с присъединяване на централи, използващи енергия от ВЕИ.

По т.3. както следва:

Дава на „Електроразпределение Юг“ ЕАД следните задължителни писмени разпореждания:

1. Считано от получаване на настоящото решение „Електроразпределение Юг“ ЕАД да преустанови незаконосъобразната практика, с която издава мотивиран отказ да присъедини обект към електроразпределителната мрежа без да предложи нов срок за договаряне съгласно разпоредбата на чл. 90, ал. 1 от Наредба № 6.

2. В едномесечен срок от получаване на настоящото решение „Електроразпределение Юг“ ЕАД да изготви и представи в Комисията процедура, която да гарантира спазването на срока по чл. 96, ал. 5 от Наредба № 6.

3. В седемдневен срок след изпълнение на разпореденията по т. 2 „Електроразпределение Юг“ ЕАД да представи в КЕВР доказателства за изпълнението им.

По т.4. както следва:

Дава на „Електроразпределение Север“ АД следните задължителни писмени

разпореждания:

1. Считано от получаване на решението, „Електроразпределение Север“ АД да преустанови незаконосъобразната практика, с която изисква допълнителна информация на основание чл. 88, ал. 5 от Наредба № 6, извън нормативно установената по чл. 88 от Наредба № 6;

2. Считано от получаване на решението, „Електроразпределение Север“ АД да издава становище за допустимост съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 10 от Наредба № 6;

3. В едномесечен срок от получаване на решението, „Електроразпределение Север“ АД да изготви и представи в Комисията процедура, която да гарантира спазването на срока по чл. 96, ал. 5 от Наредба № 6;

4. В седемдневен срок след изпълнение на разпорежданията по т. 3, „Електроразпределение Север“ АД да представи в КЕВР доказателства за изпълнението им.

По т.5. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк- 108 от 24.01.2023 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1126 от 21.11.2022 г. от „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие и за разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност.

2. Разрешава на „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД да сключи с Европейската банка за възстановяване и развитие, „БАНКА ОТП“ АД и „БАНКА ДСК“ АД Анекс 1 Споразумение за изменение към Договор за особен залог на търговско предприятие, сключен на 16.12.2021 г., съгласно представения проект към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1126 от 21.11.2022 г.

3. Разрешава на „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД да учреди в полза на Европейската банка за възстановяване и развитие, „БАНКА ДСК“ АД и „БАНКА ОТП“ АД договорна ипотека, съгласно представения проект на нотариален акт към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1126 от 21.11.2022 г.

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-114 от 24.01.2023 г. относно планова проверка на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД за изпълнение на условията на издадената му Лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“, във връзка с качеството на доставяната електрическа енергия.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-115 от 24.01.2023 г. относно извънредна проверка на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД за изпълнение на условията на издадената му Лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“, във връзка с присъединяване на централи, използващи енергия от ВЕИ.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-116 от 24.01.2023 г. и Решение на КЕВР № ПАМ-1 от 27.01.2023 г. относно планова проверка на „Електроразпределение Юг“ ЕАД за изпълнение на условията на издадената му Лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“, във връзка с присъединяване на централи, използващи енергия от ВЕИ.

4. Доклад с вх. № Е-Дк-117 от 24.01.2023 г. и Решение на КЕВР № ПАМ-2 от 27.01.2023 г. относно извънредна проверка на „Електроразпределение Север“ АД за

изпълнение на условията на издадената му Лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“, във връзка с присъединяване на централи, използващи енергия от БЕИ.

5. Доклад с вх. № Е-Дк- 108 от 24.01.2023 г. и Решение на КЕВР № Р-436 от 27.01.2023 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-1126 от 21.11.2022 г. от „Ей И Ес Гео Енерджи“ ООД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие и за разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
А. Йорданов

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

.....
Б. Голубарев

.....
Д. Кочков

.....
П. Трендафилова

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирал:

Н. Косев - главен експерт