



## ПРОТОКОЛ

№ 172

София, 12.06.2024 година

Днес, 12.06.2024 г. от 10:11 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха М. Димитров - директор на дирекция „Природен газ“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад вх. № В-Дк-119 от 07.06.2024 г. и проект на решение относно утвърждаване на норма на възвръщаемост на собствения капитал на „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2022-2026 г.

Работна група по Заповед №З-В-18 от 07.12.2023 г.: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Гюрова, Василена Иванова, Стефан Якимов, Мая Кожухарова, Надежда Иванова, Ненко Ненков, Йовка Велчева.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-712 от 06.06.2024 г. относно искане с вх. № Е-13-210-16 от 28.05.2024 г. от „Българска независима енергийна борса“ ЕАД за одобряване на договор на основание чл. 77 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването.

Работна група: Пламен Младеновски, Милен Трифонов, Вера Михайлова

3. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-30 от 19.03.2024 г. от АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността

„търговия с природен газ“ и одобряване на Правила за работа с потребители на енергийни услуги.

Работна група: Милен Димитров, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Снежана Станкова, Хриси Йорданова, Людмила Ненова, Александра Димитрова, Теодор Хиков, Рада Башлиева

**По т.1.** Комисията разгледа доклад вх. № В-Дк-119 от 07.06.2024 г. и проект на решение относно **утвърждаване на норма на възвръщаемост на собствения капитал на „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2022-2026 г.**

С Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е утвърдила за регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г., както следва:

1. Норма на възвръщаемост на капитала равна на среднопретеглена цена на капитала при съотношение на собствен и привлечен капитал 50:50, по групи ВиК оператори, като за групата на големите ВиК оператори: НВ = 8,12%.

Нормата на възвръщаемост на капитала е определена при следните параметри:

1.1. Утвърдена целева структура на капитала при съотношение на собствен и привлечен капитал 50:50.

1.2. Норма на възвръщаемост на собствения капитал, изчислена при съотношение на собствен и привлечен капитал 50:50, като за групата на големите ВиК оператори: НВ = 11,12%;

1.3. Норма на възвръщаемост на привлечения капитал за групата на големите ВиК оператори: НВ = 3,88%;

2. Нетен цикъл на оборотния капитал по групи ВиК оператори, като за групата на големите ВиК оператори: НЦОК = 60 дни.

По жалба на „Софийска вода“ АД с Решение № 7250 от 30.11.2022 г. на Административен съд София-град (АССГ), Трето отделение, 70 състав, по адм. дело № 6373 от 2021 г., оставено в сила с Решение № 8095 от 26.07.2023 г. на Върховния административен съд – Трето отделение (ВАС), по адм. дело № 932 от 2023 г., е отменено Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР, в частите му по т. 1, т. 1.1. и т. 1.2., по отношение на „Софийска вода“ АД, което дружество попада в групата на големите ВиК оператори.

ВАС приема, че решението на АССГ, в частта по отношение на „Софийска вода“ АД, е валидно, допустимо и правилно. Решението е постановено при спазване на съдопроизводствените правила. Касационната инстанция посочва, че първоинстанционният съд в проведеното съдебно производство е събрал и анализирал относимите доказателства, като е изяснил релевантните за спора факти и обстоятелства. На база изяснената фактическа обстановка са изложени обосновани правни изводи. Мотивите в първоинстанционното съдебно решение са формирани на база възприетите факти и дават отговори на спорните въпроси – чл. 172а, ал. 1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Касационният съд приема, че административният съд е установил обективно фактическите обстоятелства по проведеното пред КЕВР административно производство и обосновано е приел, че в акта липсват мотиви по смисъла на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК относно определянето на нормата на възвръщаемост на собствения капитал, съобразена с разпоредбите на концесионния договор на „Софийска вода“ АД, както и по отношение включването на „Софийска вода“ АД в група „големи ВиК оператори“.

Според ВАС е следвало да се прецени приоритетната база при определяне на показателите на дружеството. В тази връзка, касационният съд се позовава на назначените

по делото съдебно-икономически експертизи, които са установили, че „Софийска вода“ АД се отличава от останалите „големи ВиК оператори“ по редица особености, включително: „Софийска вода“ АД е между 3 и 4 пъти по-голям ВиК оператор от останалите в групата; извършените инвестиции от „Софийска вода“ АД, както и планираните такива до края на концесията са в пъти над средните за сектора, видно от Годишен доклад и сравнителен анализ на състоянието на ВиК сектора в Република България за 2020 г.; сключеният Договор за концесия поставя изисквания, включително клауза за „Ценово ограничение“, както и такива касаещи нормата на възвръщаемост, заложили като финансов модел на концесията в Приложение № 14 към концесионния договор, според който финансов модел се определя икономическия баланс на концесията и е предвидена минимална възвръщаемост на собствения капитал от 17%, която не е постигната до момента.

Касационната инстанция намира за обоснован и законосъобразен извода на административния съд, че Комисията не е направила обоснован и подробен анализ защо „Софийска вода“ АД в зависимост от специфичните му условия на дейност е включено в група „големи ВиК оператори“, а не както е сторила в предходното свое Решение № НВ-1 от 19.04.2016 г., да отдели „Софийска вода“ АД от групата на големите ВиК оператори. ВАС посочва, че законовата разпоредба на чл. 13, ал. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ) е категорична в изискването КЕВР да определя целева норма на възвръщаемост при отчитане на специфичните условия във всеки ВиК оператор, като взема предвид социалната поносимост на цената на ВиК услугите, изискванията за бъдещи капиталови разходи и показателите за финансова стабилност. Според касационната инстанция, предвид предходната си практика и изискванията на чл. 13, ал. 4 от ЗРВКУ, КЕВР е била длъжна да разгледа тезите на „Софийска вода“ АД, поради особеностите на дейността на дружеството.

ВАС не споделя аргументите, че Комисията не е длъжна да вземе предвид действащия концесионен договор за предоставяне на ВиК услугите при определяне на нормата на възвръщаемост на „Софийска вода“ АД. В тази връзка посочва, че основен реквизит на всеки договор за концесия съгласно чл. 122, ал. 2, т. 25 от Закона за концесиите (ЗК) е размерът на нормата на възвръщаемост на концесионера. Определената от страните норма на възвръщаемост в изпълнение на законово задължение безспорно има отношение към утвърждаването от регулатора на норма на възвръщаемост. Според ВАС, КЕВР е длъжна да вземе предвид това изискване на концесионното законодателство при прилагане на чл. 13, ал. 4 от ЗРВКУ. Когато ВиК операторът действа на основание сключен концесионен договор, специфичните условия са неизменно свързани с условията по този договор. КЕВР не е разгледала специфичните към „Софийска вода“ АД условия, породени от Договора за концесия - а именно - финансовия модел съгласно анекс 14 към Договора, както и задълженията за изпълнението на договорени между страните инвестиции от страна на „Софийска вода“ АД за регулаторния период съгласно Третото допълнително споразумение към договора, които имат значение при определяне нормата на възвръщаемост.

В решението на касационната инстанция се посочва, че в конкретния случай с приетата в първоинстанционното производство експертиза е установено, че е налице нарушаване на икономическия баланс на концесията във вреда на концесионера, тъй като „генерираната възвръщаемост на собствения капитал на „Софийска вода“ АД за периода до момента 2000-2021 г. и очакваната до края на концесионния договора са значително под заложената в Договора за концесия“, а „въз основа на паричните потоци за периода 2000-2021 г. е установено, че нивото на предвидената възвръщаемост на капитала за акционерите по концесионния договор не е достигнато.“ С приетата по делото тройна съдебно-икономическа експертиза е установено, че предложените от КЕВР параметри водят до формиране на счетоводна загуба на дружеството, което води до невъзможност за

разпределяне на дивиденди към акционерите, респективно акционерите ще формират нулева възвръщаемост върху направените инвестиции, което ще се отрази върху икономическия баланс на концесията.“ Доколкото съгласно чл. 30 от ЗК основен елемент на концесионните договори е икономическият баланс, то част от задълженията на КЕВР по чл. 13, ал. 4 от ЗРВКУ е била и преценка на последствията за концесионния договор при утвърждаване на нормата на възвръщаемост на собствения капитал.

Касационната инстанция не споделя доводите, че Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. не може да се счита за акт, който би могъл да доведе до „ценово ограничение“ по смисъла на договора за концесия на „Софийска вода“ АД. В тази връзка ВАС посочва, че действително с Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. не се одобряват цени, но приема, че размерът на бъдещите цени е в пряка зависимост от одобрената „норма на възвръщаемост“, като част от елементите, формиращи необходимите приходи, и оттам цени на ВиК оператора. Според съда, съгласно дефиницията на „Ценово ограничение“ (б. „а“) от Договора за концесия „Ценово ограничение“ означава: „всяко решение или акт на Компетентен орган, който не позволява или ограничава, изцяло или частично, изменение на Цените или изисква намаляване на Цените в сравнение с Цените, действащи преди издаването на решението или акта“.

ВАС посочва, че Договорът за концесия не прави разграничение относно причините, обстоятелствата, формулите и методите, при които се определят по-ниски цени. Съдът се позовава на приетите в първоинстанционното производство експертизи, според които определената от КЕВР норма на възвръщаемост ще доведе до ценово ограничение, което означава, че не са взети предвид спецификите на конкретното дружество, вкл. не е определена допълнителна премия за размер.

Според касационната инстанция, по съществуващото на спора следва да се отбележи, че неотчитането на спецификите на договора за концесия на „Софийска вода“ АД, включително установеното в първоинстанционното производство нарушение на икономическия баланс на концесията, възможно възникване на ценово ограничение по смисъла на договора за концесия, неопределяне на премия за размер, води до нарушение както на разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗРВКУ, така и на действащия Закон за концесиите, който в чл. 122, ал. 2, т. 25 изисква императивно включването в концесионните договори на определен размер на норма на възвръщаемост, както и съблюдаване на икономическия баланс на концесиите съгласно чл. 30 от същия.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като обяви нищожността или отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън тези случаи, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК).

С оглед изложеното, предвид отменителното съдебно решение и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото, като спазва указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона.

**Предвид горното и след извършен анализ на относимите факти и обстоятелства и при съобразяване на дадените от съда задължителни указания с Решение № 8095 от 26.07.2023 г. на ВАС по адм. дело № 932 от 2023 г., с което е оставено в сила Решение № 7250 от 30.11.2022 г., по адм. дело № 6373 от 2021 г. по описа на АССГ, в частта, в която е отменено Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР, по т. 1, т. 1.1. и т. 1.2., по отношение на „Софийска вода“ АД, се установи следното:**

Съгласно чл. 13, ал. 1, т. 3 от ЗРВКУ, при изпълнение на правомощията си за регулиране на цените на ВиК услугите Комисията се ръководи от принципите по чл. 7 и от

прилагането на икономически обоснована норма на възвръщаемост на вложения капитал. Съгласно чл. 13, ал. 4 от ЗРВКУ, Комисията определя целева норма на възвръщаемост при отчитане на специфичните условия във всеки ВиК оператор, като взема предвид социалната поносимост на цената на ВиК услугите, изискванията за бъдещи капиталови разходи и показателите за финансова стабилност. Съгласно чл. 8, ал. 1 от Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ) за целите на регулирането на цените на В и К услугите Комисията разделя В и К операторите на групи по реда на чл. 23 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ). Според чл. 9 на НРЦВКУ, необходимите годишни приходи на ВиК оператора включват възвръщаемост на инвестирания капитал, изчислена като произведение от регулаторната база на активите (РБА) и нормата на възвръщаемост на капитала. В чл. 11 са посочени елементите на РБА, сред които е и необходимият оборотен капитал, а в чл. 12 е посочен начинът на определяне на нормата на възвръщаемост.

Съгласно чл. 12, ал. 1 от НРЦВКУ нормата на възвръщаемост на капитала за регулаторния период е равна на прогнозната среднопретеглена цена на капитала. Среднопретеглената цена на капитала е утвърдената от Комисията норма на възвръщаемост на привлечения и на собствения капитал на ВиК оператора, претеглена според дела на всеки от тези източници на финансиране в утвърдената целева структура на капитала.

Според чл. 12, ал. 2 от НРЦВКУ, нормата на възвръщаемост на капитала се определя като реална норма преди данъчно облагане по следната формула:

$$НВ = ДСК \times \frac{(НВСК)}{1 - ДС/100} + ДПК \times НВПК,$$

където:

НВ е нормата на възвръщаемост на капитала преди данъчно облагане, %;

ДСК - дялът на собствения капитал в общия капитал, %;

НВСК - нормата на възвръщаемост на собствения капитал след данъчно облагане, %;

ДС - данъчната ставка на корпоративния данък върху печалбата, %;

ДПК - дялът на привлечения капитал в общия капитал, %;

НВПК - нормата на възвръщаемост на привлечения капитал, %.

#### **Подход при приемане на Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР:**

С оглед изпълнение на правомощията на КЕВР, произтичащи от посочените по-горе нормативни актове, е прието Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. за утвърждаване на норма на възвръщаемост и нива на нетен цикъл на оборотния капитал за ВиК операторите за регулаторен период 2022-2026 г., при което е приложен следният подход:

Определена е целева капиталова структура на всички ВиК дружества (50:50), в която с равен дял се приемат собствен и привлечен капитал, с оглед поставянето на всички дружества при равни условия, включително избягване на стимулиране на дружества, в чиято капиталова структура дялът на привлечения капитал е малък и/или дискриминиране на дружества с висок дял на привлечен капитал или отрицателен собствен такъв, както и отчитайки факта, че към момента на приемане на решението не е започнало изпълнение на проектите по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“, респективно в отчетните данни на дружествата за 2019 г. не са включени взети нови дългосрочни заеми за финансиране на собственото участие на бенефициентите по оперативната програма, но това се случва в периода 2020-2021 г.

Нормата на възвръщаемост на собствения капитал (НВск) е изчислена по групи ВиК оператори чрез прилагане на метода Модел за оценка на капиталовите активи (Capital Asset Pricing Model), използвайки следната формула:

$$R_e = R_f + \beta_L * (ERP) + RP_s$$

където:

$R_e$  - номинална НВСК след данъчно облагане, %;

$R_f$  - номинална безрискова норма на възвръщаемост, %;

$\beta_L$  - коефициент бета с лост (с ливъридж), отразяващ относителния риск на собствения капитал на предприятието спрямо риска на пазара като цяло;

ERP - очаквана номинална норма на възвръщаемост на пазарния портфейл (премия за риска), %.

$RP_s$  - корекция с премия за размера на дружеството.

За определянето на стойностите на посочените елементи, участващи във формулата за изчисление, са използвани данни за изминал 5-годишен период (2016-2020 г.), като са използвани публично достъпни източници на информация, посочени в решението.

Нормата на възвръщаемост на привлечения капитал (НВпк) е изчислена по групи ВиК оператори чрез използване на данни за ефективен годишен процент за заеми за 5-годишен период: 2016-2020 г. по данни на БНБ за лихвени проценти и обеми по салда по кредити, различни от овърдрафт, за сектор нефинансови предприятия, както и допълнителна премия за размера ( $RP_s$ ) за дружествата от групите на средните, малките и микро ВиК оператори.

Нетен цикъл на оборотния капитал (НЦОК) е определен в размер на 60 дни за всички групи ВиК оператори, отчитайки обобщени отчетни данни и сроковете за ползване и заплащане на ВиК услуги.

Утвърждаването на норма на възвръщаемост на вложения капитал преди началото на регулаторния период дава необходимата информация каква възвръщаемост ще получи ВиК операторът за направените от него инвестиции. Нормата на възвръщаемост на привлечения капитал (НВпк) покрива цената на привлеченото финансиране (лихвите по кредити за чужд финансов ресурс), а Нормата на възвръщаемост на собствения капитал (НВск) е предназначена да даде доходност на инвестираните от собствениците на капитала средства. В този смисъл възвръщаемостта на капитала представлява цената на вложения капитал (очакваната доходност на инвестираните средства) и същата не се определя от КЕВР като източник на финансиране на бъдещите инвестиции (които се финансират със собствени и привлечени средства), а се определя като икономическа обоснована възвръщаемост на вложения капитал (регулирана норма на възвръщаемост или цена на капитала).

Комисията не е давала конкретни указания как генерираната възвръщаемост на вложения капитал от стойността на изградените до момента активи и прогнозните инвестиции следва да бъде използвана от съответния ВиК оператора, като това е в неговата преценка дали ще използва част от тези средства за финансиране на инвестиции в собствени и/или в публични активи и дали ще я използва за финансиране на други цели – например финансиране на разходи, които не са включени в признатите годишни разходи.

В тази връзка утвърждаването на норма на възвръщаемост на вложения капитал за регулаторен период 2022-2026 г. ще обуслови каква възвръщаемост ще получи съответното регулирано дружество – в случая „Софийска вода“ АД, въз основа на извършените до момента инвестиции (признати от Комисията и включени в размера на регулаторната база на активите – РБА), както и на прогнозните инвестиции в собствени и в публични ВиК активи, които дружеството ще заложи в бизнес план 2022-2026 г.

**1. В изпълнение на съдебните решения, КЕВР следва да разгледа спецификите на Договора за концесия, които имат отношение към утвърждаване на норма на възвръщаемост на собствения капитал за регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г.**

Към датата на постановяване на Решение № 8095 от 26.07.2023 г. на ВАС,

сключеният на 23.12.1999 г. Договор за концесия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на Столична община между Столична община - концедент и „Софийска вода“ АД – концесионер (Договора за концесия), е изменен и допълнен с Първо допълнително споразумение от 15.12.2000 г. (ПДС), Второ допълнително споразумение от 19.03.2008 г. (ВДС), Анекс към ВДС от 17.10.2008 г. (Анекс към ВДС) и Трето допълнително споразумение от 23.03.2018 г. (ТДС).

#### **Второ допълнително споразумение (ВДС):**

Едно от измененията на Договора за концесия, въведено с ВДС, е създадената нова дефиниция на понятието „ценово ограничение“, според която такова ограничение означава: всяко решение или акт на Компетентен орган, който не позволява или ограничава, изцяло или частично, изменение на цените или изисква намаляване на цените в сравнение с цените, действащи преди издаването на решението или акта; или решение на компетентен орган, издадено след изтичане на 5 месеца от датата на подаване на заявлението за изменение на цените пред компетентния орган и което забавяне причинява дефицит в капиталовите и/или оперативните разходи на концесионера, който дефицит за минал период не може да бъде компенсиран от новите цени; или решение на компетентен орган, което одобрява реалната норма на възвращаемост на акционерния капитал да бъде под 17%, или възстановяването на икономически необходими и обосновани разходи за минали периоди, платени или дължими от концесионера.

Член 22.7. от Договора за концесия дава възможност на концесионера да уведоми писмено концедента, че по негово мнение е настъпило Ценово ограничение. В този случай, договоротъ предвижда страните да се опитат да се споразумеят относно избягване на последствията от ценовото ограничение. Ако не постигнат споразумение за избягване на последиците концесионерът има право да прекрати договора за концесия по предвидения в него ред.

С решение по Протокол № 163 от 27.08.2007 г., по т. 2, Комисията е приела становище по проекта на ВДС към Договора за концесия. В тази връзка, по отношение на предвидената в проекта на ВДС дефиниция на понятието „Планирана възвращаемост на капитала“, в която е посочена норма на възвращаемост на капитала на акционерите от не по-малко от 17%, Комисията е изразила следното становище: изцяло в правомощията на Комисията е да определя нормата на възвращаемост на капитала – чл. 13 от ЗРВКУ и чл. 12 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационни услуги (отм.). ДКЕВР утвърждава нормата на възвращаемост при съобразяване както на динамиката на макроикономическите параметри в страната, така и при отчитане на специфичните финансови и технически условия на работа на ВиК операторите. В тази връзка, Комисията е приела за неправомерно в договора да се посочва конкретна стойност на планираната норма на възвращаемост на капитала.

Във връзка с въведеното с ВДС изискване за ценово ограничение, включващо *решение на компетентен орган, което одобрява реалната норма на възвращаемост на акционерния капитал да бъде под 17%*, в решенията на КЕВР, с които са утвърждавани цени на ВиК услуги през периода 2007-2021 г. (Решение № Ц-053 от 23.04.2007 г.; Решение № Ц-078 от 22.12.2008 г.; Решение № Ц-62 от 23.12.2009 г.; Решение № Ц-04 от 31.01.2011 г.; Решение № Ц-21 от 29.06.2012 г.; Решение № Ц-08 от 28.04.2016 г.; Решение № БП-Ц-1 от 29.03.2017 г. и последващите Решение № Ц-34 от 15.12.2017 г., Решение № Ц-20 от 28.12.2018 г., Решение № Ц-37 от 23.12.2019 г. и Решение № Ц-46 от 30.12.2020 г.) са приемани нива на норма на възвръщаемост на собствения капитал в размер на 17%.

#### **Трето допълнително споразумение (ТДС):**

С писмо, с изх. № В-17-44-20 от 07.10.2015 г., КЕВР е информирала Столична община за факти и обстоятелства, които би следвало да бъдат отчетени от концедента при предстоящото преразглеждане на договора за концесия, включително и за текущото ниво на нормата на възвръщаемост на собствения капитал (НВСК), което е значително по-

високо от пазарните нива и води до увеличаване на необходимите годишни приходи, а оттам и на ценовите равнища. В отговор, с писмо с вх. № В-17-44-20 от 26.10.2015 г. Столичната община е информирала Комисията, че този въпрос предстои да бъде отразен в рамките на текущото предоговаряне на договора за концесия. С писмо с вх. № В-17-44-20 от 11.12.2015 г. Столичната община е информирала КЕВР, че ще се съобрази с нейното решение за определяне на норма на възвръщаемост на капитала на „Софийска вода“ АД, което следва да бъде взето в съответствие с пазарните нива, адекватната норма на възвръщаемост на капитала във ВиК сектора и обстоятелството, че „Софийска вода“ АД е най-големият оператор на територията на Р България.

С писмо с вх. № В-07-00-5 от 17.01.2018 г. председателят на работната група, назначена със Заповед № СОА16-РД91-171 от 29.03.2016 г. на кмета на Столична община, е уведомил КЕВР за резултатите от проведените преговори за изменение на Договора за концесия, въз основа на които е подготвен доклад до СОС с оглед произнасянето му по предложенията за изменение на Договора за концесия. С писмо с вх. № В-17-44-1 от 02.02.2018 г. кметът на Столична община е информирал, че с Решение № 32 от 25.01.2018 г. по Протокол № 46 СОС е одобрил проект на ТДС, както и на Анекс 3 „Нива на услугите“ и Списък с продукти – предмет на интелектуална собственост. Със същото решение СОС е дал мандат на представителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД в Общото събрание на акционерите на „Софийска вода“ АД на насроченото за 16.02.2018 г. извънредно Общо събрание на акционерите, да подкрепи одобряването на сключването на Договор за кредит със „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД и „Сибанк“ ЕАД. В писмото на кмета на Столична община е посочено, че промените в проекта на ТДС към Договора за концесия имат за цел хармонизиране на договора с нормативни изменения, уточняване на въпроси между страните, свързани с приближаващото изтичане на срока на концесията, въвеждане на нови задължителни нива на инвестиции, отпадане на договорно установената норма на възвръщаемост на капитала след пълното изплащане на заемите на „Софийска вода“ АД, както и изменения на съществуващи и въвеждане на нови дефиниции с цел отразяване на условията на рефинансирането и конкретно смяната на кредиторите на дружеството. Проектът на ТДС предвижда в чл. 22 „Цени“ от Договора за концесия, да бъде създаден нов чл. 22.7.5, според който одобряването от страна на компетентния орган на реална норма на възвращаемост на акционерния капитал под 17%, за който и да е период, включително и след 1.01.2022 г., няма да представлява случай на ценово ограничение, доколкото концесионерът е изплатил изцяло своите задължения по Договор за заем и бизнес планът за регулаторния период 2017 – 2021 г., одобрени с Решение № БП-Ц-1 от 29.03.2017 г. на компетентния орган, остане в сила, както и че при наличие на същите предпоставки, считано от 1.01.2022 г. ще се прилага нормата на възвръщаемост, определена от компетентния орган.

Комисията е приела становище по проекта на ТДС с решение по Протокол № 35 от 27.02.2018 г., т. 1, което е изпратено на Столична община с писмо изх. № В-17-44-1 от 27.02.2018 г. Същото е публично достъпно на интернет страницата на Комисията.

При постановяването на Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г., с което е утвърдена за регулаторния период 2022-2026 г. норма на възвръщаемост на капитала на ВиК операторите, КЕВР се е съобщила с измененията, въведени в Договора за концесия с подписването на ТДС. В тази връзка в решението изрично е прието, че доколкото „Софийска вода“ АД е посочило, че е изплатило всички заеми, то очевидно условията по клаузата на чл. 22.7.5. от Договора за концесия са изпълнени, респективно считано от 01.01.2022 г. се прилага нормата на възвръщаемост, определена от Комисията. С оглед на това, в отмененото решение КЕВР е приела, че не са налице условия за разглеждане на „Софийска вода“ АД извън групата на големите ВиК оператори при определянето на нормата на възвръщаемост на собствения капитал.

**Видно от горното, според Договора за концесия, изменен с ТДС, към момента**



на приемане на Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. от КЕВР и постановяване на Решение № 8095 от 26.07.2023 г. на ВАС, концесионерът няма гарантирана възвръщаемост на капитала, като определянето на същата е предоставено на КЕВР – доколкото поставените условия в чл. 22.7.5 от ТДС са изпълнени, а именно Решение № БП-Ц-1 от 29.03.2017 г. на КЕВР е останало в сила и концесионерът е изплатил задълженията по договора за заем.

**Четвърто допълнително споразумение (ЧДС):**

С писмо с вх. № В-07-02-14 от 09.12.2022 г. от кмета на Столична община е поискано становище от КЕВР по проект на Четвърто допълнително споразумение към Договора за концесия, като към писмото са приложени Решение № 898 от 24.11.2022 г. на СОС, прието по Протокол № 66 от 24.11.2022 г., по т. 16, проект на ЧДС към Договора за концесия, проект на Анекс 20 към Договора за Концесия - „Инвестиционна програма на Концесионера“.

Според проекта на ЧДС, сключването на това споразумение е обусловено от направените на 30.09.2021 г. и на 05.07.2022 г. предложения от „Софийска вода“ АД за изменение на Договора за концесия поради нарушение на икономическия баланс на концесията. Като основания за сключване на ЧДС са посочени разпоредбите на чл. 137, ал. 1, т. 3, чл. 138, чл. 139, ал. 1 и чл. 123 от ЗК във връзка с § 5, ал. 2 от ПЗР на ЗК.

Комисията е приела становище по проекта на ЧДС с решение по Протокол № 10 от 09.01.2023 г., по т. 1, което е изпратено на Столична община с писмо с изх. № В-07-02-14 от 09.01.2023 г. и е публикувано на интернет страницата на Комисията.

Съгласно преамбюла на ЧДС, същото влиза в сила от датата на подписването му от двете страни. Видно от публично достъпна информация в Националния концесионен регистър, по партидата на концесия № О-000145 „Концесия за строителство за водоснабдителната система и канализационната система на гр. София, област София (столица), община Столична, населено място София“, ЧДС е подписано от представители на „Софийска вода“ АД на 31.07.2023 г., и от заместник-кмет на СО по направление „Социални дейности и интеграция на хора с увреждания“ съгласно заповед за заместване № СОА 23РД15-2088 от 25.08.2023 г. ЧДС е с регистрационен индекс на СО № СОА23-ДГ 56-3438 от 28.08.2023 г.

**Видно от гореизложеното, ЧДС е влязло в сила след приемане на Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. от КЕВР и след постановяване на Решение № 8095 от 26.07.2023 г. на ВАС.**

С ЧДС са направени следните изменения в чл. 22 „Цени“: Съществуващият чл. 22.7.5 е изменен по следния начин: „Страните се съгласяват, че Възвръщаемостта на капитала на акционерите ще бъде намалена от 17% на 13%, което е минимумът, необходим на концесионера, който да се прилага към всички Бизнес планове до Датата на изтичане в съответствие с Капиталовата структура, за да (i) изпълнява Инвестиционната програма на концесионера и всички други задължения, както са определени в Договора за концесия, (ii) избегне Ценово ограничение съгласно клауза 22.7 от Договора за концесия, (iii) възстанови частично икономическия баланс на Концесията“.

Доколкото според Договора за концесия, изменен с ТДС, концесионерът няма гарантирана възвръщаемост на капитала, като определянето на същата е предоставено на КЕВР (чл. 22.7.5 от ТДС), изменението на чл. 22.7.5 от ЧДС не води до намаляване на съществуваща гарантирана норма на възвръщаемост, а по същество въвежда гарантирана договорна норма на възвръщаемост на концесионера, като по този начин връща условията на Договора за концесия в положението преди измененията с ТДС.

Също така, според новия чл. 22.7.6 от ЧДС „За избягване на съмнение Инвестиционната програма на Концесионера ще бъде ревизирана от Страните, ако нормата на възвръщаемост (среднопотеглена цена на капитала), определена от Компетентния орган, не отразява договорените условия по това ЧДС, включително,

приложимостта на Възвръщаемост на капитала на акционерите и Капиталовата структура, както е уговорено в чл. 22.7.5. В такъв случай Концесионерът уведомява писмено Концедента за възникването на такова решение, което може да бъде издавано периодично от този компетентен орган, и задълженията на концесионера по инвестиционната програма на концесионера следва да се считат за временно преустановени без вина на концесионера, докато страните не постигнат споразумение за нова инвестиционна програма на концесионера, която да бъде договорена с цел както да се съобрази с всяко такова решение на компетентния орган, така и да се запазят договорните и финансовите условия на ЧДС.

ЧДС създава и нова дефиниция „Инвестиционна програма на концесионера“, според която това понятие означава „Капиталовите разходи, които концесионерът е поел ангажимент да извърши при изпълнението на проектите, както е посочено в Приложение № 2 към Четвъртото допълнително споразумение - Анекс 20 към Договора за концесия, до Датата на изтичане, при условие, че Компетентният орган е одобрил бизнес план и цени с прилагане на Възвръщаемост на капитала на акционерите и Капиталова структура, както е посочено в точка 22.7.5“.

Видно от подписаното ЧДС, в чл. 43.14 Анекси е добавен следният текст: „По силата на това Четвърто допълнително споразумение Анекс 14 към Договора за концесия се изменя, както е приложено (Приложение 1 към настоящето Четвърто допълнително споразумение). Приема се нов Анекс 20 - „Инвестиционна програма на Концесионера“ (Приложение 2 към настоящето Четвърто допълнително споразумение).“

Посоченото Приложение 1 (изменен финансов модел на концесията) не е представено от кмета на Столична община при поисканото с писмо вх. № В-07-02-14 от 09.12.2022 г. становище от КЕВР по проекта на ЧДС, респективно Комисията не е могла да го съобрази при приетото с решение по Протокол № 10 от 09.01.2023 г., по т. 1, становище по проекта на ЧДС.

**2. При определяне на нормата на възвръщаемост на капитала на „Софийска вода“ АД по реда на чл. 12 от НРЦВКУ следва да се отчетат параметрите на бизнес плана на „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2022-2026 г.**

Съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ, ВиК операторите разработват бизнес планове за 5-годишни периоди, които съдържат производствена, ремонтна, инвестиционна и социална програма, с техническа и икономическа част. С разпоредбата на чл. 10, ал. 7 от ЗРВКУ законодателят е въвел изрично задължение за всички ВиК оператори да предоставят в Комисията бизнес плановете по чл. 10, ал. 1, не по-късно от 6 месеца преди изтичането на последната година, съгласно действащия бизнес план.

Съгласно изменението на § 14 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ПЗР към ЗИД на ЗВ, обн. в ДВ, бр. 58 от 31.07.2015 г.), преходният петгодишен регулаторен период е започнал от 1 януари 2017 г. и приключва на 31.12.2021 г., респективно новият регулаторен период започва от 1 януари 2022 г., а ВиК операторите представят за одобряване в КЕВР нови бизнес планове до 30.06.2021 г.

В тази връзка с писмо с вх. № В-17-44-26 от 30.06.2021 г. „Софийска вода“ АД е представило в КЕВР проект на бизнес план, в който е включен само проектен вариант на текстова част. В писмото е посочено, че дружеството ще представи окончателната версия на бизнес плана веднага след приключването му. Дружеството не е представило заявления за одобряване на бизнес план и цени на ВиК услуги, електронен модел на бизнес план и ценово заявление, както и публикация на предложени от дружеството цени.

С писмо с вх. № В-07-02-8 от 28.09.2023 г. от Столична община е представено на КЕВР Решение № 861 от 14.09.2023 г. на Столичния общински съвет (СОС), съгласно което по т. 1 се приема становище по бизнес плана на „Софийска вода“ АД за периода 2022-2026 г. съгласно Приложение № 1; по т. 2 се съгласува предложената Инвестиционна

програма от „Софийска вода“ АД за периода на представения бизнес план 2022-2026 г.; по т. 3 се предлага на КЕВР при разглеждане на бизнес плана на „Софийска вода“ АД за периода 2022-2026 г. да се съобрази с изразеното становище по т. 1; и по т. 4 се възлага на кмета на Столична община да представи решението и становището на КЕВР и на „Софийска вода“ АД. Към писмото е представено и Становището по Проекта на бизнес план 2022-2026 г. на „Софийска вода“ АД.

С вх. № В-17-44-17 от 07.11.2023 г. „Софийска вода“ АД е представило в КЕВР заявление за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на дружеството като ВиК оператор за регулаторен период 2022-2026 г., в който дружеството е заложило НВск в размер на 13% и дял на собствения капитал в размер на 100%.

С писмо с изх. № В-17-44-26 от 07.12.2023 г. и с писмо с изх. № В-17-44-26 от 11.01.2024 г. Комисията е информирала „Софийска вода“ АД, че представеният към заявление с вх. № В-17-44-17 от 07.11.2023 г. електронен модел към бизнес плана не съответства на образаца, публикуван на интернет страницата на КЕВР, съгласно т. 13 от Указания НРКВКУ, доколкото същият е отключен и не може да бъде потвърдена валидността на формулите и вътрешните взаимовръзки в него, респективно на нанесените от дружеството данни.

С писмо с вх. № В-17-44-26 от 23.02.2024 г. дружеството е представило в КЕВР попълнен електронен модел, съгласно изпратения от КЕВР образец. След извършен преглед на представените данни са установени съществени разлики в данните спрямо модела, представен в Комисията на 07.11.2023 г. В тази връзка с писмо с изх. № В-17-44-26 от 08.03.2024 г. КЕВР е информирала „Софийска вода“ АД за установените нередовности и е изисквала тяхното отстраняване, с оглед продължаване на административното производство по разглеждане на бизнес плана и утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги.

С писмо с вх. № В-17-44-26 от 15.03.2024 г., допълнено с вх. № В-17-44-26 от 18.03.2024 г., „Софийска вода“ АД е представило актуализирано заявление за одобряване на бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г.

**Видно от горното, при приемане на Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г., както и при постановяване на Решение № 8095 от 26.07.2023 г. на ВАС, „Софийска вода“ АД не е било представило в КЕВР бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г., нито е било оповестило публично предложението си за цени на ВиК услуги за регулаторния период.**

**Доколкото съгласно съдебните решения, при определянето на нормата на възвръщаемост на собствения капитал по реда на ЗРВКУ КЕВР следва да съобрази изискванията на Закона за концесиите и специфични условия на Договора за концесия, включително финансовия модел съгласно анекс 14 към договора и договорените между страните инвестиции, от страните по договора е изискано да представят допълнителни данни и документи за целите на анализа.**

В тази връзка с писмо изх. № В-17-44-26 от 07.12.2023 г. КЕВР е изисквала от „Софийска вода“ АД и Столична община да представят информация, както следва: финансово-икономическият модел към Договора за концесия, с който е определен размерът на възвръщаемостта на капитала на акционерите в размер на 13%; изрично уточнение как във финансово-икономическия модел са съобразени конкретните изисквания на чл. 28, ал. 1 от Наредба за изискванията за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията (НИОФИЕК), като се представи обяснителна записка по всяка една точка от нормативната разпоредба; уточнение как във финансово-икономическия модел са съобразени изискванията на чл. 31, ал. 1 от ЗК, а именно: оперативният риск при концесията се носи винаги от концесионера и се приема за поет, когато при нормални условия на експлоатация с концесионния договор не е гарантирано възвръщането на направените инвестиции и на разходите по експлоатацията на строежа

или на услугите - предмет на концесията; конкретна информация за изискуемите, съгласно чл. 122, ал. 2, т. 25 от ЗК, данни за реда за изчисляването, отчитането и контролирането на размера на нормата на възвръщаемост за концесионера; да се уточни коя е стойността на капитала на акционерите, която се очаква да генерира възвръщаемост от 13%; да се уточни как се определя постигната възвръщаемост на капитала на акционерите от 13%, като се представи конкретната формула, респективно какви парични потоци следва да се генерират в Справка №15 на електронния модел на бизнес плана „Прогнозен отчет за паричния поток“ и/или каква печалба след данъци и такси се очаква да се генерира в Справка № 14 „Прогнозен отчет на приходите и разходите“ на бизнес плана, за да се приеме за изпълнена договореността между страните в ЧДС; да се уточни за какви цели ще бъдат използвани генерираните от цените на ВиК услугите печалби след данъци и такси.

По отношение производството по одобряване на бизнес план 2022-2026 г. е изискано да се уточни, дали с Решение № 861 от 14.09.2023 г. Столичният общински съвет е съгласувал бизнес плана на „Софийска вода“ АД, доколкото това не е посочено изрично в решението, както и е указано на „Софийска вода“ АД да представи електронен модел на бизнес плана в образца, публикуван на интернет страницата на Комисията.

Във връзка със заложените в ЗРВКУ императивни принципи, от които Комисията следва да се ръководи при осъществяване на дейността си, а именно икономическа обосноваост на цените на ВиК услугите (чл. 7, т. 4 от ЗРВКУ) и прилагането на икономически обоснована норма на възвръщаемост на вложения капитал (чл. 13, ал. 1, т. 3 от ЗРВКУ), с писмото е поискано да се представи: обосновка за икономическата обосноваост на предложената в бизнес плана норма на възвръщаемост на собствения капитал в размер на 13%, съответно норма на възвръщаемост (средно-претеглена цена на капитала) в размер на 14,4%, както и обосновка за икономическата обосноваост на предложените цени на ВиК услуги, при прилагане на норма на възвръщаемост в размер на 14,4%, и генериране на общ размер на печалба след данъци и такси в размер на 282 601 хил. лв.

С писмо с вх. № В-17-44-26 от 22.12.2023 г. „Софийска вода“ АД не е представило изисканата информация и документи. Дружеството е посочило, че с ЧДС нормата на възвръщаемост на собствения капитал е намалена от 17% на 13%. „Софийска вода“ АД е изложило становище, че ЧДС е правно обвързващ договор и КЕВР има задължението да се съобрази с възвръщаемостта на собствения капитал и инвестициите, договорени между страните. Според дружеството, КЕВР е изискала информация за процеса на изготвяне и сключване на ЧДС, което категорично е извън законово определената ѝ компетентност, доколкото КЕВР не е съдебен орган или орган по концесионен контрол и съответно няма правомощия съгласно действащото законодателство да упражнява контрол върху подготовката, сключването и отчитането на изпълнението на договори за концесия.

С писмо с изх. № В-17-44-26 от 11.01.2024 г. КЕВР отново е изискала от „Софийска вода“ АД и Столична община да представят горепосочените информация и документи.

С писмо с вх. № В-17-44-26 от 23.02.2024 г. „Софийска вода“ АД е посочило следното:

Дружеството е изразило становище, че според него чл. 28, ал. 1 от НИОФИЕК не се прилага за съществуващи концесии, а само при подготовката на нови концесии. Посочило, е че оперативният риск, който очевидно се носи от концесионера, не е изменян с ЧДС. Договорът за концесия, в частта за разпределение на рисковете, се прилага по същия начин, както преди ЧДС. Съгласно §5 от действащия ЗК, сключените до влизането му в сила концесионни договори запазват действието си и се изпълняват при договорените в тях условия. Дружеството е посочило, че информацията относно нормата на възвръщаемост се съдържа в Договора за концесия, а с ЧДС е определена на 13%. Други промени по отношение на нормата на възвръщаемост, освен промяната от 17% на 13% не са направени

с ЧДС. В конкретния случай изпълнението на одобрения бизнес план с приложена норма на възвръщаемост ясно ще представи информация за отчитане и контрол на нормата на възвръщаемост. Според дружеството, Договорът за концесия съдържа ясни разпоредби, регламентиращи задълженията за отчитане на „Софийска вода“ АД и начина на контрол, упражняван от концедента. „Софийска вода“ АД счита, че съгласно закона, действащия Договор за концесия и влязлото в сила съдебно решение, задължение на КЕВР е да приложи нормата на възвръщаемост на собствения капитал в размера, определен в договора. Относно целите на генерираната печалба дружеството посочва, че всички реално генерирани парични потоци ще бъдат използвани в съответствие с приложимото законодателство и договорни документи – за инвестиции в концесионните активи и евентуално за разпределение на дивиденди.

В своите отговори „Софийска вода“ АД не е представила актуален финансов модел към Договора за концесия, изменен с ЧДС. В тази връзка с писмо с изх. № В-17-44-26 от 11.03.2024 г. Комисията е поискала от кмета на СО, в качеството му на концедент, да представи актуалния финансов модел към Договора за концесия (Приложение № 1 към ЧДС).

С писмо с вх. № В-17-44-26 от 20.03.2024 г. кметът на СО е представил в КЕВР Приложение № 1 към ЧДС към Договора за концесия.

С писмо с изх. № В-17-44-26 от 29.03.2024 г. КЕВР е информирала кмета на СО, че представеният документ е на английски език, без съпътстващ превод на използваните финансови термини на български език, липсват означения за мерни единици, използвана валута и други. В същия се съдържат данни за периода 2000 г. - 2021 г., като липсва информация за години 2022, 2023, 2024 и 2025 от първоначалния период на концесията (2000 г. - 2025 г.), както и липсва информация за удължения период след 2025 г. (2026-2033 г.). В този смисъл, не са налице данни за целия период на Договора за концесия по отношение на прогнозните приходи от ВиК услуги (респективно прогнозни фактурирани количества и цени на ВиК услуги), прогнозните оперативни и капиталови разходи, финансовите резултати и изчислената норма на възвръщаемост на капитала на акционерите. Така, не става ясно и как в ЧДС е достигнато до норма на възвръщаемост на капитала на акционерите в размер на 13%. В писмото е обърнато внимание, че в представения от „Софийска вода“ АД бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г. са предвидени инвестиции в публични ВиК активи в общ размер от 220,162 млн. лв. За тяхното финансиране, в цените на ВиК услугите дружеството е включило разходи за амортизации в общ размер от 144,500 млн. лв., при което се формира недостиг на собствени средства за финансиране на инвестициите в размер от 75,663 млн. лв., чийто възможен източник на финансиране са средствата, генерирани от възвръщаемост на вложения капитал. Също така, в бизнес плана „Софийска вода“ АД е приложило норма на възвръщаемост на собствения капитал (НВск) в размер на 13% и дял на собствения капитал от 100%, при което съгласно формулата в чл. 12, ал. 2 от НРЦВКУ е изчислена норма на възвръщаемост на капитала (НВ) в размер на 14.4%. Тази норма, след прилагане към регулаторната база на активите изчислява общ размер на възвръщаемост по услуги от 416,401 млн. лв., включени като ценообразуващ елемент в необходимите годишни приходи, респективно в предложените за утвърждаване от КЕВР цени на ВиК услуги. Така, приложената НВ, респективно изчислена възвръщаемост по услуги, води до изчисляване на общ размер на прогнозна печалба (след данъци и такси) от 290,026 млн. лв. за периода на бизнес плана, предвидени за изплащане на дивидент към собствениците.

В писмото е посочено, че предвид горното, е необходимо да се прецени доколко параметрите на бизнес плана при прилагане на НВск от 13% съответстват на параметрите на финансовия модел към ЧДС. В тази връзка, от съществено значение е становището на концедента по Договора за концесия.

Съобразно горното, КЕВР е поискала от кмета на СО да представи финансов модел

в пълен обем и съдържание за периода на концесията – до 2033 г., както на български, така и на английски език, както и становище относно това дали предложената от „Софийска вода“ АД в бизнес плана за регулаторния период 2022 г. - 2026 г. НВ в размер на 14,4% - изчислена въз основа на НВск в размер на 13%, и дял на собствения капитал от 100%, водеща до изчисляване на общ размер на възвръщаемост по услуги от 416,401 млн. лв., съответства на постигнатите договорености между Столична община и „Софийска вода“ АД в ЧДС.

С писмо с изх. № В-17-44-26 от 18.04.2024 г. КЕВР е изпратила напомнително писмо до кмета на СО.

С писмо с вх. № В-17-44-26 от 28.05.2024 г. от кмета на СО е посочено, че в свое писмо с изх. № СВ-16 от 26.04.2024 г. Концесионерът е потвърдил, че финансовият модел, представляващ приложение към Договора за концесия, към момента не е наличен във форма и език, различен от тези, в които вече е предоставен на разположение на КЕВР. За да се предостави в пълен обем е необходимо да се вземат предвид данни, които в момента не са налични.

В писмото кметът на СО е посочил, че договореностите в Договора за концесия по отношение на възвращаемостта на капитала, служат като основа за определяне от Комисията на регулаторна норма на възвращаемост на собствения капитал на оператора при изготвянето на бизнес планове. С ЧДС Концесионерът е поел ангажимент за изпълнение на допълнителни инвестиции за разширение на канализационната мрежа и съпътстващата и инфраструктура. Според кмета на СО неодобрението от страна на КЕВР на бизнес-план 2022-2026 г. може да доведе до неизпълнението на тези инвестиции и да има негативни последствия за Столична община и за гражданите на гр. София.

С писмо с изх. № В-17-44-26 от 26.04.2024 г. КЕВР е изпратила до „Софийска вода“ АД покана за провеждане на обсъждане на бизнес плана по реда на чл. 25, ал. 1 от НРЦВКУ, с посочен дневен ред и констатации на работната група по справките от електронния модел на бизнес плана. По т. 16 от дневния ред са поставени въпроси, във връзка със Справка №14 „Прогнозен отчет на приходите и разходите“ от електронния модел, като в тази връзка е изискано дружеството да представи актуален финансов модел към удължения срок на концесията и обосновка дали формираната в Справка № 14 на бизнес плана печалба след данъци и такси съответства на съответния период в актуалния финансов модел към удължения срок на концесията.

С писмо с вх. № В-17-44-26 от 10.05.2024 г. „Софийска вода“ АД е представило отговори на поставените въпроси. Приложен към писмото е финансов модел към ЧДС – идентичен с представения от кмета на СО, с писмо от 20.03.2024 г., който е на английски език, без съпътстващ превод на използваните финансови термини на български език, липсват означения за мерни единици, използвана валута и други. В същия се съдържат данни за периода 2000 г. - 2021 г., като липсва информация за години 2022, 2023, 2024 и 2025 от първоначалния периода на концесията (2000 г. - 2025 г.), както и липсва информация за удължения период след 2025 г. (2026 - 2033 г.). „Софийска вода“ АД е посочило, че изпраща финансовия модел, който е приложен като Приложение № 1 към ЧДС от Договора за концесия, като е заявило, че финансовият модел не съществува в друга форма или съдържание.

**Видно от представените от страните по Договора за концесия становища и документи, се установява, че във финансовия модел – Приложение 1 към ЧДС не са налице данни за целия период на Договора за концесия по отношение на прогнозните приходи от ВиК услуги (респективно прогнозни фактурирани количества и цени на ВиК услуги), прогнозните оперативни и капиталови разходи, финансовите резултати и изчислената норма на възвръщаемост на капитала на акционерите. В тази връзка не става ясно как в ЧДС е достигнато до норма на възвръщаемост на капитала на акционерите в размер на 13%.**

Същевременно, с писмото с вх. № В-17-44-26 от 10.05.2024 г. „Софийска вода“ АД е изразило становище, че е задължение на КЕВР съгласно закона и влезлите в сила съдебни решения да определи норма на възвръщаемост на дружеството въз основа на действащите разпоредби на Договора за концесия. Според дружеството към момента на произнасяне на съдебните решения, с които се отменя Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г., все още не е подписано ЧДС, поради което съдът дава общи указания, че КЕВР, когато определя нормата на възвръщаемост, е „дължна да вземе предвид действащия концесионен договор за предоставяне на ВиК услугите при определяне на нормата на възвръщаемост на „Софийска вода“ АД. Основен реквизит на всеки договор за концесия съгласно чл. 122, ал. 2, т. 25 от ЗК е размерът на нормата на възвръщаемост на концесионера. Определената от страните норма на възвръщаемост в изпълнение на законово задължение безспорно има отношение към утвърждаването от регулатора на норма на възвръщаемост. КЕВР е длъжна да вземе предвид това изискване на концесионното законодателство при прилагане на чл. 13, ал. 4 от ЗРВКУ.“ (стр.3 от Решение № 8095 от 26.07.2023 г. на ВАС).

Дружеството счита, че решението на ВАС категорично указва на КЕВР да определи норма на възвръщаемост, съобразена с действащия договор между страните. Понастоящем действащите разпоредби относно нормата на възвръщаемост се съдържат във ЧДС, съгласно което страните изрично са се споразумели, че „...Възвращаемостта на капитала на акционерите ще бъде намалена от 17 % на 13 %...“ (действаща клауза 22.7.5). Тези указания на съда потвърждават и предходната практика на КЕВР (Решение № НВ-1 от 19.04.2016 г.), съгласно която КЕВР определя норма на възвръщаемост, съответстваща на определената между страните в Договора за концесия. В тази връзка е направен извод, че договорените с ЧДС 13% са нормата на възвръщаемост, която трябва да се използва за регулаторни цели от КЕВР, както това е направено през предходния регулаторен период 2017-2021 г., когато регулаторът използва възвръщаемостта на собствения капитал, уговорена между страните (17%). Разпоредбите на ЧДС са съответната правна основа, на база на която нормата на възвращаемост на собствения капитал трябва да бъде определена от КЕВР, без да е необходимо да се преразглеждат въпроси по концесията извън компетентността на КЕВР, включително потенциалните парични потоци след края на текущия регулаторен период (приключващ през 2026 г.). Нито съдебните решения, нито приложимото законодателство съдържат указания, дори споменаване на възможност, по силата на които КЕВР да има право да преглежда и контролира бъдещите парични потоци на концесията. КЕВР няма компетентността и правомощията да оспорва или игнорира ясни договорености между страните по действащ концесионен договор.

Също така, в становището се отбелязва, че с ЧДС страните са отстранили съществуващото и установено с влезли в сила съдебни решения нарушение на икономическия баланс. Страните изрично са се договорили, че определената възвръщаемост на капитала на акционерите от 13 % е „минимумът, необходим на Концесионера, който да се прилага към всички Бизнес планове до Датата на изтичане в съответствие с Капиталовата структура, за да (i) изпълнява Инвестиционната програма на Концесионера и всички други задължения, както са определени в Договора за концесия, (ii) избегне Ценово ограничение съгласно клауза 22.7 от Договора за концесия, (iii) възстанови частично икономическия баланс на Концесията“ (Клауза 22.7.5 от Договора за концесия)

В заключение „Софийска вода“ АД посочва, че въз основа на съдебните решения е потвърдено, че КЕВР трябва да прилага определената норма на възвръщаемост, която е също договорен между страните подход за възстановяване на икономическия баланс. В този смисъл в решението на ВАС по безспорен начин се посочва, че „... неотчитането на спецификите на договора за концесия на „Софийска вода“ АД, включително установеното в първоинстанционното производство нарушение на икономическия баланс на концесията, възможно възникване на ценово ограничение по смисъла на договора за

концесия, неопределяне на премия за размер, води до нарушение както на разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗРВКУ, така и на действащия ЗК, който в чл. 122, ал. 2, т. 25 изисква императивно включването в концесионните договори на определен размер на норма на възвръщаемост, както и съблюдаване на икономическия баланс на концесиите съгласно чл. 30.“ (стр. 4 от решение № 8095 от 26.07.2023 г. на ВАС).

На следващо място, дружеството посочва, че бизнес планът за периода 2022-2026 г., неделима част от който е и Справка № 14, е одобрен от Столичния общински съвет с Решение СОС № 861 от 14.09.2023 г., като в тази връзка счита, че параметрите на одобрения бизнес план съответстват на постигнатите договорки между страните в ЧДС към Договора за концесия.

**По отношение на Концесионния договор следва да се има предвид следното:**

Комисията не е страна по същия, както и не е участвала в преговорния процес. Концесионният договор е сключен през 1999 г. преди приемането и влизането в сила на ЗРВКУ и подзаконовите актове по прилагането му. След влизане в сила на ЗРВКУ, съгласно чл. 21, ал. 3 от същия, Комисията осъществява предварителен контрол, като при подготовката на концесионните договори дава становище за съответствието им със ЗРВКУ и подзаконовите актове по прилагането му. В тази връзка Комисията е упражнила правомощието си да извърши предварителен контрол за съответствие с разпоредбите на закона преди подписването на ВДС, като с решение по Протокол № 163 от 27.08.2007 г., т. 2 е приела Становище по проект на ВДС към Договор за концесия, част от което е цитирана по-горе. Видно от текста на Договора за концесия, страните по договора - Столична община и „Софийска вода“ АД не са се съобразили със становището на Комисията, че е изцяло в нейните правомощия да определя нормата на възвращаемост на капитала – чл. 13 от ЗРВКУ и чл. 12 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационни услуги (отм.), като КЕВР утвърждава нормата на възвращаемост при съобразяване както на динамиката на макроикономическите параметри в страната, така и при отчитане на специфичните финансови и технически условия на работа на ВиК операторите и е неправомерно в договора да се посочва конкретна стойност на планираната норма на възвращаемост на капитала. Така, страните по договора са създали нова дефиниция на понятието „ценово ограничение“, включваща *решение на компетентен орган, което одобрява реалната норма на възвращаемост на акционерния капитал да бъде под 17%*. В допълнение са уредили в отношенията помежду си неблагоприятни последици, вкл. възможност за разваляне на договора, при правомерно упражняване на правомощията за ценово регулиране от страна на Комисията.

Преди подписването на ТДС, Комисията е приела Становище по проекта на ТДС с решение по Протокол № 35 от 27.02.2018 г., т. 1. С приемането на ТДС е създаден нов чл. 22.7.5, според който одобряването от страна на компетентния орган на реална норма на възвращаемост на акционерния капитал под 17%, за който и да е период, включително и след 1.01.2022 г., няма да представлява случай на ценово ограничение, доколкото концесионерът е изплатил изцяло своите задължения по Договор за заем и бизнес планът за регулаторния период 2017 – 2021 г., одобрени с Решение № БП-Ц-1 от 29.03.2017 г. на компетентния орган, остане в сила. Посочените в ТДС условия са изпълнени.

Преди подписването на ЧДС, Комисията е приела Становище по проекта на ЧДС с решение по Протокол № 10 от 09.01.2023 г., по т. 1. Видно от текста на Договора за концесия, страните по договора - Столична община и „Софийска вода“ АД не са се съобразили със становището на Комисията и са направили изменение на чл. 22.7.5, както следва: Страните се съгласяват, че възвръщаемостта на капитала на акционерите ще бъде намалена от 17% на 13%, което е минимумът, необходим на концесионера, който да се прилага към всички бизнес планове до датата на изтичане в съответствие с капиталовата структура, за да изпълнява инвестиционната програма на концесионера и всички други задължения, както са определени в Договора за концесия; избегне ценово ограничение



съгласно клауза 22.7 от Договора за концесия; възстанови частично икономическия баланс на концесията.

От една страна, КЕВР има задължение по чл. 6, ал. 1, т. 2 от ЗРВКУ да регулира цените на ВиК услугите, като се ръководи от принципите по чл. 7 и чл. 13 от ЗРВКУ, включително чрез прилагането на икономически обоснована норма на възвръщаемост на вложения капитал. От друга страна, с оглед дадените от съда задължителни указания с Решение № 8095 от 26.07.2023 г. на ВАС по адм. дело № 932 от 2023 г., при упражняване на правомощията си за регулиране на качеството и цените на ВиК услугите, Комисията следва да отчете и обстоятелствата относно концесионния договор посочени по-горе.

Съобразно горното, в изпълнение на задължителните указания на ВАС, Комисията е изисквала от страните по договора актуален финансов модел – Приложение 1 към ЧДС, с оглед съобразяване на договорените финансови параметри за текущия регулаторен период 2022-2026 г. Видно от представения от кмета на СО, в качеството му на концедент, и от „Софийска вода“ АД – концесионер, финансов модел, същият съдържа данни само до 2021 г., респективно не може да послужи за определяне на конкретно ниво на норма на възвръщаемост на собствения капитал. „Софийска вода“ АД е представила становище, че КЕВР следва да приложи ниво на норма на възвръщаемост на собствения капитал от 13% в съответствие с чл. 22.7.5 от ЧДС, която дружеството е приложило в проекта на бизнес план, който е съгласуван от СОС с Решение № 861 от 14.09.2023 г. Кметът на СО е представил свое становище в подкрепа становището на „Софийска вода“ АД.

**По отношение на структурата на капитала** следва да се има предвид, че в чл. 1 „Дефиниции и тълкуване“ на ЧДС е създадена нова дефиниция на „Капиталова структура“, според която „Капиталова структура“ означава реалните дялове на собствения и на привлечения капитал в общия размер на капитала на Концесионера. За яснота към датата на подписване на ЧДС собственият капитал на концесионера е 99,47% (стойност към 31.12.2022 г. според последния одитиран отчет)“. Също така, по смисъла на предвиденото в проекта на ЧДС изменение на чл. 22.7.5., „Капиталовата структура“ ще се прилага за всички бизнес планове до датата на изтичане на Договора за концесия.

В Справка № 19 „Възвръщаемост на капитала“ от бизнес плана на „Софийска вода“ АД, внесен на 15.03.2024 г., допълнен на 18.03.2024 г., „Софийска вода“ АД е посочило следната капиталова структура: дял на собствения капитал – 100%, дял на привлечения капитал – 0%. В тази връзка, при прилагането на формулата по чл. 12, ал. 2 от НРЦВКУ, съгласно данните от бизнес плана се изчислява следната следнопретеглена цена на капитала:

$$НВ = 100\% \times [13\% / (1 - 10\%/100)] + 0\% \times 3,88\% = 14,4\%.$$

В случай, че в окончателния проект на бизнес план, дружеството предвиди различна капиталова структура, в която бъде заложен привлечен капитал, при прилагането на формулата по чл. 12, ал. 2 от НРЦВКУ ще бъде изчислена различна (по-ниска) следнопретеглена цена на капитала.

С Решение № ПК-2 от 25.04.2024 г. КЕВР е определила „Софийска вода“ АД в групата на големите ВиК оператори за регулаторен период 2022-2026 г. Същевременно, гореизложените обстоятелства, които са специфични за дружеството, обуславят необходимостта при утвърждаване на норма на възвръщаемост на собствения капитал и капиталова структура за регулаторен период 2022-2026 г., „Софийска вода“ АД да бъде разгледано отделно от групата на големите ВиК оператори. По отношение на нормата на възвръщаемост на привлечения капитал, за „Софийска вода“ АД се прилага утвърдената с Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г., т. 1.3 за дружествата от групата на големите ВиК оператори.

**Съобразно горното и в изпълнение на задължителните указания, дадени с Решение № 8095 от 26.07.2023 г. по адм. дело № 932 от 2023 г. на ВАС, с което е оставено в сила Решение № 7250 от 30.11.2022 г., по адм. дело № 6373 от 2021 г. на**

АССГ, с които е отменена определената от КЕВР норма на възвръщаемост на собствения капитал чрез прилагане на метода Модел за оценка на капиталовите активи, както и предвид условията на сключения между „Софийска вода“ АД и Столична община Концесионен договор и факта, че финансовият модел – Приложение 1 към ЧДС, не съдържа данни за периода на концесията след 2021 г., може да се приеме, че нормата на възвръщаемост на собствения капитал на „Софийска вода“ АД следва да е в размер на 13%.

**Изказвания по т.1.:**

Докладва С. Маринова. С Решение № 8095 от 26.07.2023 г. на ВАС е оставено в сила Решение № 7250 от 30.11.2022 г. на АССГ, с което е отменено Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР в частта, с която са определени норма на възвръщаемост, капиталова структура и норма на възвръщаемост на собствения капитал на „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2022-2026 г. В своето решение ВАС посочва, че КЕВР е следвало да вземе предвид специфични особености на „Софийска вода“ АД – а именно договор за концесия със Столична община, финансовия модел съгласно анекс 14 към Договора, както и задълженията за изпълнението на договорените между страните инвестиции.

С няколко писма КЕВР е изисквала от „Софийска вода“ АД и Столична община да дадат становища по редица въпроси, касаещи изисквания на Закона за концесиите и наредба към него за изисквания за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията, както и да се предостави актуален финансов модел към удължената с четвърто допълнително споразумение концесия.

Доколкото дружеството не е представило актуалния финансов модел, Комисията е изпратила запитване до кмета на Столична община в качеството му на концедент. Столична община е представила Приложение № 1 към четвърто допълнително споразумение, а именно финансовия модел, който съдържа данни само за периода 2000-2021 г. на английски език, без съпътстващ превод на български език. Предвид факта, че в този финансов модел липсват данни за прогнозни парични потоци след 2021 г., от него не става ясно как е определена норма на възвръщаемост на акционерния капитал в размер на 13%. Със свое писмо от 28.05.2024 г. кметът на Столична община е потвърдил, че това е актуалния финансов модел и е посочил, че КЕВР следва да се съобрази с договореностите в договора за концесия.

Във връзка с насрочено обсъждане на бизнес плана по реда на чл. 25 от НРЦВКУ, „Софийска вода“ АД е представила с писмо от 10.05.2024 г. становище по поставени от работната група въпроси, към което е приложило финансовия модел към четвърто допълнително споразумение- аналогичен с този, представен от кмета на Столична община, и е представено подробно становище описано в доклада.

В доклада са посочени и изискванията в четвърто допълнително споразумение относно капиталовата структура, както и заложената в бизнес плана, а именно 100% дял на собствения капитал, с норма на възвръщаемост на собствения капитал от 13%, при което се изчислява следнопретеглена цена на капитала в размер на 14,4%. С. Маринова обърна внимание, че в случай, че в окончателния проект на бизнес плана, дружеството предвиди различна капиталова структура, в която бъде заложен привлечен капитал, при прилагането на формулата по чл. 12, ал. 2 от НРЦВКУ ще бъде изчислена различна (понижка) следнопретеглена цена на капитала.

С Решение № ПК-2 от 25.04.2024 г. КЕВР е определила „Софийска вода“ АД в групата на големите ВиК оператори за регулаторен период 2022-2026 г. Същевременно, гореизложените обстоятелства, които са специфични за дружеството, обуславят необходимостта при утвърждаване на норма на възвръщаемост на собствения капитал и капиталова структура за регулаторен период 2022-2026 г., „Софийска вода“ АД да бъде

разгледано отделно от групата на големите ВиК оператори. По отношение на нормата на възвръщаемост на привлечения капитал за „Софийска вода“ АД се прилага утвърдената с Решение № НВ-1 от 28.05.2021 г., т. 1.3 за дружествата от групата на големите ВиК оператори.

Съобразно горното и в изпълнение на задължителните указания, дадени в съдебните решения, с които е отменена определената от КЕВР норма на възвръщаемост на собствения капитал чрез прилагане на метода Модел за оценка на капиталовите активи, както и предвид условията на сключения между „Софийска вода“ АД и Столична община Концесионен договор и факта, че финансовият модел – Приложение 1 към ЧДС, не съдържа данни за периода на концесията след 2021 г., може да се приеме, че нормата на възвръщаемост на собствения капитал на „Софийска вода“ АД следва да е в размер на 13%.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 14 от Закона за енергетиката, чл. 6, ал. 1, т. 2, чл. 13, ал. 1, т. 3 и ал. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 12 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с Решение № 8095 от 26.07.2023 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 932 от 2023 г., с което е оставено в сила Решение № 7250 от 30.11.2022 г., по адм. дело № 6373 от 2021 г. на Административен съд София-град, работната група предлага на КЕВР да обсъди следните решения:

1. Да разгледа и приеме настоящия доклад;
2. Да приеме проект на решение за утвърждаване на норма на възвръщаемост на собствения капитал на „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2022-2026 г.;
3. Да определи дата, час и място на провеждане на открито заседание за разглеждане на доклада и проекта на решение, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
4. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи „Софийска вода“ АД или други упълномощени от тях представители;
5. Да определи дата, час и място на провеждане на обществено обсъждане на проекта на решение, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
6. Да покани чрез съобщение на интернет страницата на Комисията за участие в общественото обсъждане на проекта на решение заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, кмета на Столична община, председателя на Столичния общински съвет, клиенти и организации на потребители;
7. Да определи 14-дневен срок за представяне на становища по проекта на решение.

С. Маринова прочете и диспозитива на проекта на решение:

**КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

**РЕШИ:**

За регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г., утвърждава на „Софийска вода“ АД норма на възвръщаемост на собствения капитал в размер на 13%.

Ив. Н. Иванов каза, че Комисията взима това решение в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, които са дадени със

съответното решение от ВАС, който е оставил в сила решението на АССГ. Ив. Н. Иванов поясни, че специално отбелязва това, защото предложението за решение на Комисията първоначално е било различно, но съдът е постановил ново произнасяне и съобразяване с тези мотиви, които той е изложил в мотивната част на решението. Ив. Н. Иванов каза, че насрочва откритото заседание на 18.06.2024 г. от 10:00 часа, а общественото обсъждане на 18.06.2024 г. от 10:20 часа.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 14 от Закона за енергетиката, чл. 6, ал. 1, т. 2, чл. 13, ал. 1, т. 3 и ал. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 12 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с Решение № 8095 от 26.07.2023 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 932 от 2023 г., с което е оставено в сила Решение № 7250 от 30.11.2022 г., по адм. дело № 6373 от 2021 г. на Административен съд София-град,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад вх. № В-Дк-119 от 07.06.2024 г. относно утвърждаване на норма на възвръщаемост на собствения капитал на „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2022-2026 г.

2. Приема проект на решение относно утвърждаване на норма на възвръщаемост на собствения капитал на „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2022-2026 г.

3. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 18.06.2024 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи „Софийска вода“ АД, или други упълномощени от тях представители на дружеството, като се осигури и възможност за дистанционно участие.

4. Насрочва обществено обсъждане на проекта на решение по т. 2 на 18.06.2024 г. от 10:20 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени за участие заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, асоциация по ВиК, общини, ВиК оператори, клиенти и организации на потребители, като се осигури и възможност за дистанционно участие на заинтересованите страни.

5. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

6. Проектът на решение, датата и часът на провеждане на общественото обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

7. Определя 14-дневен срок за представяне на становища по проекта на решение.

В заседанието по **точка първа** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията

със стаж в енергетиката и два гласа (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

**По т.2.** Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-712 от 06.06.2024 г. относно искане с вх. № Е-13-210-16 от 28.05.2024 г. от „Българска независима енергийна борса“ ЕАД за одобряване на договор на основание чл. 77 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването.

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) искане с вх. № Е-13-210-16 от 28.05.2024 г. от „Българска независима енергийна борса“ ЕАД (БНЕБ ЕАД) за одобряване на договор на основание чл. 77 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването (Регламент 2015/1222).

В искането си БНЕБ ЕАД посочва, че е определено за търговски агент (Shipping agent) и централен контрагент (Central counter party или CCP) на електрическа енергия за българската пазарна зона по смисъла на Регламент 2015/1222. В това си качество дружеството отговаря за доставката на електрическа енергия, сключва договори с участници на пазара след процедура по съгласуване, както и организира прехвърляне на нетни позиции в резултат на разпределяне на капацитета към други централни контрагенти или търговски агенти на съседните пазарни зони при единното свързване на пазар „ден-напред“ (Single day ahead coupling – SDAC), както и при единното свързване на пазар „в рамките на деня“ (Single intraday coupling – SIDC).

Съгласно разпоредбата на чл. 77 от Регламент 2015/1222 централните контрагенти и търговските агенти трябва да се стремят към ефикасни договорености за клиринг и уреждане на отношенията, с които се избягват ненужни разходи и се отчита поетият риск. Договореностите за трансграничен клиринг и уреждане на отношенията подлежат на одобрение от съответните национални регулаторни органи.

БНЕБ ЕАД уверява, че проекта за присъединяване на българо-гръцка граница към интегрирането на новия механизъм SIDC/IDAs към обединения пазар „в рамките на деня“ приключва успешно, като реалния старт на новия механизъм за всички пазари в рамките на SIDC ще се осъществи на 13.06.2024 г. Чрез успешното завършване на този проект, българската страна ще изпълни своите задължения, произтичащи от Решение № 1/2019 г. на Агенцията за сътрудничество между енергийните регулатори (ACPE).

Във връзка с горното, БНЕБ ЕАД е представило за одобрение второ изменение на Договора между БНЕБ ЕАД и EnExClear като централни контрагенти за пазарното обединение през границите на Италия.

**Договор между БНЕБ ЕАД и EnEx Clearing House S.A., Гърция като централни контрагенти за пазарното обединение през границите на Италия (IBWT)**

Сключването на първоначалния договор, одобрен от КЕВР през 2021 г., е във връзка със Споразумението за опериране на пазарен сегмент „ден-напред“ по проекта за пазарно обединение през границите на Италия (IBWT DAOA), което установява основните принципи за опериране на механизма за ценово обединение между Италия и граничещите с нея страни, като допълнително предвижда общи правила за обмен на информация, свързана с ценовото обединение, както и за изчисляване и разпределение на приходите от сетълмент и капацитет за пренос. Съгласно IBWT DAOA, страните по него ще сключат допълнителни споразумения с цел последващо прилагане и детайлно разработване на общата оперативна рамка, съдържаща се в IBWT DAOA като например споразуменията централен контрагент – централен контрагент. Регламент 2015/1222 установява задължителна рамка за единно свързване на пазарите за ден напред (SDAC) и

посочва ролите, отговорностите и задачите, които трябва да бъдат изпълнени съвместно от НОПЕ, като за Гърция и България това са Hellenic Energy Exchange S.A. и БНЕБ ЕАД. След влизането в сила на Регламент 2015/1222, IBWT DAOA посочва основните принципи за работа на SDAC между Италия и граничещите с нея страни. На 08.06.2022 г. страните по IBWT DAOA подписаха първо изменение на IBWT DAOA, с което се въвеждат договорености между повече от един НОПЕ в една тръжна зона в рамките на сътрудничеството по IBWT.

На 16.06.2017 г. всички национални регулаторни органи са одобрили предложения от всички НОПЕ План относно съвместното изпълнение на функциите на оператор за свързване на пазарите (MCO Plan). Чл. 10 от Регламент 2015/1222 изисква всички НОПЕ и ОПС, включени в SDAC, да организират съвместно оперативното управление на единното свързване на пазарите за ден напред. За тази цел, на 28.03.2019 г. Hellenic Energy Exchange S.A. и БНЕБ ЕАД, заедно с всички останали ОПС и НОПЕ, участващи в SDAC, са сключили Споразумението за опериране на пазара „ден-напред“ (DAOA), регулиращо тяхното сътрудничество по отношение на функционирането и по-нататъшното развитие на SDAC.

На 28.03.2019 г. Hellenic Energy Exchange S.A. и БНЕБ ЕАД, заедно с всички други НОПЕ, участващи в SDAC, са сключили Споразумение за опериране на пазара „ден-напред“ между всички НОПЕ (ANDOA), за да уредят основните принципи на своето сътрудничество по отношение на SDAC, условията, при които всички НОПЕ ще развиват активите за функциониране на SDAC и условията и реда, при които SDAC трябва да се прилага, изпълнява и управлява. На 12.06.2018г. БНЕБ ЕАД и Hellenic Energy Exchange S.A., заедно с всички останали НОПЕ, участващи в SIDC, сключиха Споразумение за опериране на пазара „в рамките на деня“ между всички НОПЕ („ANIDOA“). ANIDOA урежда основните принципи на сътрудничеството им по отношение на SIDC, условията, при които ще се развива съответната информационна и технологична инфраструктура и условията и реда, при които SIDC трябва да се прилага, изпълнява и управлява. Страните са сключили трето изменение на ANIDOA, за да уредят принципите на структуриране, разработване, изпълнение и функциониране на SIDC/IDA.

На 24.01.2019 г., влиза в сила решение на АСРЕ № 01/2019 относно Методиката за ценообразуване на трансграничния капацитет в рамките на деня. Това решение установява, че механизмът за ценообразуване на трансграничния капацитет на пазарен сегмент „в рамките на деня“ се основава на търгове в рамките на деня, които са част от SIDC.

В съответствие с IBWT DAOA, Hellenic Energy Exchange S.A. и БНЕБ ЕАД са гръцката и българската страна, на които са възложени функциите на централен контрагент. Съгласно чл. 81 от Регламент 2015/1222 и чл. 21 от IBWT DAOA, Hellenic Energy Exchange S.A. е определило EnEx Clearing House S.A. като лице, на което е възложено извършването на клиринг и задачи, свързани с разплащания, описани в посочения чл. 21 от IBWT DAOA, като по този начин EnEx Clearing House S.A. и БНЕБ ЕАД ще фактурират и извършват сетълмент на търговските сделки, произтичащи от процесите на пазарно обединение IBWT, съгласно уреденото в IBWT DAOA.

На 06.02.2020 г. и на 07.02.2020 г. българският НОПЕ и ОПС съответно са се присъединили към споразумението за сътрудничество относно фазата на структуриране и изпълнение на проекта за пазар „в рамките на деня“ за границите на Италия, по силата на което участват в проекта LIP 14. На 01.04.2021 г. е влязло в сила първо изменение на споразумението за сътрудничество, сключено с цел определяне на два различни етапа на стартиране (Първа и втора вълна на LIP 14) за пазарното обединение „в рамките на деня“.

На 13.04.2021г. EnExClear и БНЕБ ЕАД са сключили договор между централни контрагенти за пазарното обединение IBWT, за да регламентират своето сътрудничество, както и да посочат условията, съгласно които страните координират работата си като

централни контрагенти за изпълнението на Пазарното обединение IBWT. На 22.11.2022 г. страните сключиха първо изменение на Договора между БНЕБ ЕАД и EnExClear като централни контрагенти за пазарното обединение през границите на Италия, за да определят условията, съгласно които страните координират дейностите като централни контрагенти включително за осъществяването на непрекъсната търговия в рамките на пазарното обединение „в рамките на деня“ за българо-гръцката граница, включително дейностите по транзитна доставка.

БНЕБ ЕАД и EnExClear сключиха второ изменение, посочващо условията, съгласно които страните координират работата си като централни контрагенти за провеждането на търговете в рамките на деня като част от пазарното обединение „в рамките на деня“ съгласно решението на АСЕР № 01/2019, което изменение влиза в сила на датата, на която стартират търговете в рамките на деня за гръцко-българската граница, част от Италианските граници. Предвид осъществяването на търгове в рамките на деня като част от пазарното обединение „в рамките на деня“, IBWT DAOA е съответно изменено и преименувано на IBWT ОА и всяка препратка в настоящия Договор към пазарното обединение IBWT също включва пазарните обединения „ден напред“ и „в рамките на деня“.

Предвид горното, предмет на договора е определянето на условията и реда, при които страните извършват операциите на централни контрагенти за изпълнението на операциите за пазарно обединение IBWT за гръцко-българската граница. Съгласно договора, дейностите, които страните трябва да изпълнят като централни контрагенти, включват изчисляването на стойностите на трансграничните графици, определени в двете посоки от резултатите от процесите на пазарното обединение IBWT; калкулирането и признаването на нетните финансови задължения въз основа на изчислението на трансграничните графици; сетълмента на нетната финансова отговорност във всеки ден на сетълмент и фактурирането на търговски сделки във връзка с трансграничните графици. За пазарите „ден-напред“ БНЕБ ЕАД ще събира приходите от избягване на претоварването на гръцко-българската граница в резултат на сетълмента на трансграничните потоци/сделки. БНЕБ ЕАД се задължава да прехвърля 100% от този приход от избягване на претоварването на оператора на Единната платформа за разпределение (JAO). Ако JAO информира БНЕБ ЕАД, че приходите от избягване на претоварването, събрани от БНЕБ ЕАД, не са получени, БНЕБ ЕАД ще информира EnEx Clearing House S.A. в рамките на два работни дни. В противен случай всички задължения на страните, свързани със събирането на приходи от избягване на претоварването, ще се считат за изпълнени. В договора са регламентирани подробно и прехвърлянето на права и задължения, изчисляването на трансграничните графици и на нетните финансови задължения, погасяването на нетните финансови задължения, фактурирането на търговските сделки, общи финансови разпоредби, разходите за изпълнение и оперативни разходи, забавата на плащанията, процедура при настъпване на пазарно разделение, обменът на данни и конфиденциалност, разрешаването на спорове, приложимото право, срокът и прекратяването и др.

С настоящето искане за одобрение на второто изменение на Договора между БНЕБ ЕАД и EnEx Clear като централни контрагенти за пазарното обединение през границите на Италия се въвежда пазарния сегмент „в рамките на деня“, като всички договорни отношения се запазват.

**След извършена преценка на направеното искане от БНЕБ ЕАД, се установи следното:**

Съгласно споразумение между „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и БНЕБ ЕАД, БНЕБ ЕАД изпълнява функциите на търговски агент (Shipping agent) и централен контрагент (Central counter party) на електрическа енергия за българската пазарна зона по смисъла на Регламент 2015/1222. Съгласно чл. 77, пар. 1 от Регламент 2015/1222 всички

разходи, направени от централни контрагенти и търговски агенти, са възстановими посредством такси или други подходящи механизми, ако са разумни и пропорционални. Съгласно чл. 77, пар. 2 от Регламент 2015/1222 централните контрагенти и търговските агенти трябва да се стремят към ефикасни договорености за клиринг и уреждане на отношенията, с които се избягват ненужни разходи и се отчита поетият риск. Договореностите за трансграничен клиринг и уреждане на отношенията подлежат на одобрение от съответните национални регулаторни органи, т.е. гореописания договор следва да бъде одобрен от КЕВР.

Направените промени отразяват спецификите на механизма и необходимостта от обмен на допълнителна информация между централните контрагенти, като се запазват вече договорените за сегменти „в рамките на деня“, механизъм „непрекъсната търговия“ (Continuous trading) и „ден напред“, съответно през месец октомври 2022 г. и месец април 2021 г., принципи на фактуриране, разплащане и управление на риска между страните. Видно от съдържанието на горецитираните документи, по отношение на БНЕБ ЕАД не произтичат разходи, освен за заплащане на банкови такси за поддръжка на сметки и за извършване на транзакции.

След преглед и анализ на предоставения от БНЕБ ЕАД за одобрение договор, се установява, че от него произтичат единствено разходи, свързани със заплащането на банкови такси за поддръжане на сметки и за извършване на транзакции, поради което няма пречки този договор да бъде одобрен.

#### **Изказвания по т.2.:**

Докладва М. Трифонов. Административното производство е образувано по искане от „Българска независима енергийна борса“ ЕАД. Съгласно разпоредбата на чл. 77, БНЕБ ЕАД е определена като централен контрагент за българската пазарна зона, т.е. тя е страна по всички сделки, касаещи пазарното обединение България-Гърция, сега включващо и италианската граница.

Съгласно разпоредбата на чл. 77 от Регламент 2015/1222 централните контрагенти и търговските агенти трябва да се стремят към ефикасни договорености за клиринг и уреждане на отношенията, с които се избягват ненужни разходи и да се отчита поетият риск. Договореностите за трансграничен клиринг и уреждане на отношенията подлежат на одобрение от съответните национални регулаторни органи.

Договорът е резултат от инициативата на Гърция и Италия за присъединяване на гръцко-италианката граница към това обединение. В началото тя включва пазарите „Ден напред“, а след това и пазара „В рамките на деня“. Договорите са сключени между борсовите оператори и EnExClear – клиринговата къща, която извършва клиринга за тези обединения. В тази връзка, съгласно споразумението с ЕСО ЕАД, БНЕБ ЕАД изпълнява функциите на търговски агент и централен контрагент на електрическа енергия за българската пазарна зона.

В момента този договор касае само и единствено включването на италианската граница към това споразумение.

След преглед и анализ на предоставения от БНЕБ ЕАД договор за одобрение, е установено, че от него произтичат единствено разходи, свързани със заплащането на банкови такси за поддръжане на сметки и за извършване на трансакции, поради което няма пречка този договор да бъде одобрен.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 77 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

*1. Да приеме настоящия доклад;*



2. Да одобри второ изменение на Договор между „Българска независима енергийна борса“ ЕАД и EnEx Clearing House S.A., Гърция като централни контрагенти за пазарното обединение през границите на Италия (IBWT).

Ив. Н. Иванов каза, че това е поредната стъпка към пазарното обединение в Европа в областта на електроенергетиката.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 77 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-712 от 06.06.2024 г. относно искане с вх. № Е-13-210-16 от 28.05.2024 г. от „Българска независима енергийна борса“ ЕАД за одобряване на договор на основание чл. 77 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването.

2. Одобрява второ изменение на Договор между „Българска независима енергийна борса“ ЕАД и EnEx Clearing House S.A., Гърция като централни контрагенти за пазарното обединение през границите на Италия (IBWT).

В заседанието по **точка втора** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.3.** Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-666 от 27.05.2024 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-30 от 19.03.2024 г. от АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“**, както и събраните данни и доказателства при проведеното на 05.06.2024 г. открито заседание, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-30 от 19.03.2024 г. от АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ за издаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“, на основание чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-72 от 21.03.2024 г. на председателя на КЕВР. В резултат на извършената проверка на подаденото заявление по реда на чл. 4 от НЛДЕ са установени нередовности. В тази връзка, с писмо с изх. № Е-

ЗЛР-Л-30 от 01.04.2024 г. от дружеството е изискано да представи допълнителна информация. С писма с вх. № Е-ЗЛР-Л-30 от 08.04.2024 г., вх. № Е-ЗЛР-Л-30 от 12.04.2024 г. и вх. № Е-ЗЛР-Л-30 от 16.05.2024 г. заявителят е представил изисканата информация.

Резултатите от извършения анализ на подаденото заявление са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-666 от 27.05.2024 г., приет с решение по Протокол № 155 от 30.05.2024 г., т. 1. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 05.06.2024 г. е проведено открито заседание. На откритото заседание не е взел участие упълномощен представител на дружеството.

**След проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, Комисията приема за установено следното:**

**1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10а от НЛДЕ АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ е поискало издаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“.

Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10а от НЛДЕ, дейността „търговия с природен газ“ подлежи на лицензиране по този закон. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 7 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава – членка на Европейския съюз, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията. Изискването по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, а именно: да има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени, не се прилага по отношение на лицензията за дейността „търговия с природен газ“. Следователно, тази лицензионна дейност не предполага наличие на енергиен обект, поради което за нея не е приложимо и изискването по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗЕ – представяне на доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

**2.** АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ е дружество с ограничена отговорност, учредено и съществуващо съгласно законите на Република Румъния, вписано в Национална служба на Търговския регистър към Министерството на правосъдието на Р Румъния с пореден номер J22/547/2020, единен идентификатор на европейско ниво ROONRC J22/547/2020, единен код за регистриране 42285698, със седалище и адрес на управление: община Яш, ул. „Професор Ион Паул“, Нр. 2А, ет. 2, ап. 15, окръг Яш.

Дружеството има следния предмет на дейност: търговия на едро с отпадъци и скрап, други персонални услуги, неклассифицирани другаде, други спомагателни дейности в транспорта, обработка на товари, складиране и съхраняване на товари, товарен автомобилен транспорт, неспециализирана търговия на едро, търговия на едро с химични вещества и продукти, търговия на едро с железария и арматурни изделия, търговия на едро с дървен материал, материали за строителството и санитарно оборудване; търговия на едро с метали и руди; търговия на едро с твърди, течни и газообразни горива и подобни продукти; търговия на едро с други машини и оборудване със стопанско предназначение, неклассифицирана другаде, и части за тях; търговия на едро с електронни елементи и комуникационна техника; търговия на едро с компютри, периферни устройства за тях и програмни продукти; търговия на едро с парфюмерийни и козметични стоки; търговия на едро с битова електроника и електроуреди; неспециализирано търговско посредничество с разнообразни стоки; специализирано търговско посредничество с други групи стоки; търговско посредничество с мебели, стоки за бита, железария и метални изделия; търговско посредничество с машини, промишлено оборудване, кораби и самолети; търговско посредничество с дървен материал и материали за строителството; търговско посредничество с горива, руди, метали и химични продукти; техническо обслужване и ремонт на автомобили; възстановяване и други услуги по управление на отпадъци;

рециклиране на сортирани отпадъци; обработване и обезвреждане на опасни отпадъци; обработване и обезвреждане на неопасни отпадъци; събиране на опасни отпадъци; събиране на неопасни отпадъци; търговия с газообразни горива по газоразпределителните мрежи; търговия с електрическа енергия; неспециализирана търговия на едро; даване под наем и оперативен лизинг на машини и оборудване за строителството, без оператор; складиране и съхраняване на товари; търговия на дребно чрез поръчки по пощата, телефона или Интернет; търговия на дребно с мебели, осветители и други стоки за бита, некласифицирани другаде; търговия на дребно с железария, бои и плоско стъкло; търговия на едро с битова електроника и електроуреди; търговия на едро с парфюмерийни и козметични стоки; търговия на едро с химични вещества и продукти; търговия на едро с дървен материал, материали за строителството и санитарно оборудване; търговия на едро с метали и руди; търговия на едро с други машини и оборудване със стопанско предназначение, некласифицирана другаде, и части за тях; търговия на едро с обработващи машини и части за тях.

Капиталът на АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ е в размер на 45 800 (четиридесет и пет хиляди и осемстотин) леи, разделен на 4580 (четири хиляди петстотин и осемдесет) дялове, на стойност 10 (десет) леи, и е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала на АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ е Викол Аркадие, гражданин на Република Румъния.

АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ се управлява и представлява от Викол Аркадие – управител.

**Видно от горното, АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ е лице с регистрация в друга държава – членка на Европейския съюз, еквивалентна на тази по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.**

**3.** Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на §1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на §1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите – юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неоказващи съдействие за данъчни цели – арг. от §1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 26.02.2024 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 1804 от 2024 г. и включва юрисдикции – неоказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Антигуа и Барбуда, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно §1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за

мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на §1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. В тази връзка, от представените от дружеството информация и документи се установява следното:

Едноличен собственик на капитала на АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ е Викол Аркадие, гражданин на Република Румъния.

**Предвид горното, по отношение на АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ не е приложима забраната на чл. 3, т. 14 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.**

**4.** Въз основа на представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от управителя на дружеството се установява, че същият не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Представени са и декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“ - б. „д“ от НЛДЕ, че дружеството не е в производство по несъстоятелност, не е обявено в несъстоятелност и не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с природен газ“, нито му е отказвано издаване на лицензия за същата дейност. Представена е декларация за истинността на заявените обстоятелства и на приложените документи и данни, съгласно изискванията на чл. 3, ал. 3 от НЛДЕ.

**Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1 – 3 от ЗЕ.**

#### **5. Срок на исканата лицензия**

Срокът на лицензията, за която кандидатства АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ, е 10 (десет) години. Заявителят посочва, че има намерение да се утвърди трайно на пазара на природен газ в България. В тази връзка дружеството счита, че ще осигури достатъчно ресурси за извършване на дейността си през десетгодишния период на действие на лицензията и за гарантиране на изпълнение на задълженията си по сключените сделки за природен газ. АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ счита за обосновано лицензията за търговия с природен газ да бъде издадена за десетгодишен срок, за да се даде възможност на дружеството да развива дейността си в посока придобиване на необходимия опит в условията на развиващ се газов пазар, както и да утвърди позициите си на либерализирания пазар.

**6. Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“:**

АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ предвижда да извършва дейността „търговия с природен газ“ от офис, находящ се на адрес: Румъния, гр. Яш, ул. „Проф. Йон Пол“ № 2 А, ет. 2, ап. 15. В тази връзка е представено копие на договор от 12.07.2021 г. за предоставяне на

недвижим имот на заявителя за ползване. По данни на заявителя, офиса̀т разполага с необходимата информационна мрежа и софтуер за извършване на дейността „търговия с природен газ“ в България, във връзка с което са представените копия на фактури за покупка на лаптопи и компоненти, както и копие на Договор за актуализиране и извършване на услуги от 03.01.2024 г.

АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ е представило копие на фактури от доставчик на телекомуникационни услуги за доставка на интернет.

С оглед изпълнение на изискванията за доказване на наличие на права върху техническата осигуреност за сключване на сделки с природен газ, заявителят е представил писмо от „Газов Хъб Балкан“ ЕАД с изх. № ГХБ-1268 от 23.01.2024 г. в което се посочва, че средствата за осъществяване на лицензионната дейност отговарят на софтуерните и хардуерни изисквания на системата за борсова търговия Trauport Joule, в т.ч. по отношение на операционна система, минимален размер на оперативна памет и софтуерни програми. В писмото се посочва също, че средствата за осъществяване на лицензионна дейност отговарят на изискванията на информационната система на „Газов Хъб Балкан“ ЕАД, в това число по отношение на обмен на данни между АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ и „Газов Хъб Балкан“ ЕАД.

Заявителят е посочил, че му предстои да сключи необходимите договори с „Булгартрансгаз“ ЕАД.

АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ е представило схема на управленската и организационна структура на дружеството, която включва: управител, помощник управител; отдел за счетоводство и съответствие; отдел за търговия с енергия; отдел Право и риск и отдел Маркетинг.

От представените автобиография и копие на диплома за завършено образование на управителя на дружеството може да се направи извод, че управителят притежава образование и квалификация, необходими за извършване на дейността.

Представени са данни и доказателства за образованието и квалификацията на служителя, който ще бъде пряко ангажиран с извършване на дейността, подлежаща на лицензиране (автобиография и копие на диплома за завършено образование), от които е видно, че той притежава образование и квалификация, необходими за извършване на дейността.

Заявителят е представил информация и доказателство, от които е видно наличието на трудово правоотношение с лицето, което ще бъде ангажирано с дейността „търговия с природен газ“ в България.

**Въз основа на гореизложеното, АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ притежава технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.**

#### **7. Финансови възможности за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“**

От годишните финансови отчети на АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ за 2020 г., 2021 г. и 2022 г. е видно, че дружеството отчита за периода, както следва: загуба в размер на -33 613 леи за 2020 г., печалба в размер на 17 328 леи за 2021 г. и печалба в размер на 49 817 леи за 2022 г. Отчетените приходи през 2020 г. са в размер на 319 334 леи и нарастват до 13 332 488 леи за 2022 г. Общите разходи на дружеството нарастват от 349 901 леи за 2020 г. на 13 272 603 леи за 2022 г.

Общата сума на активите на дружеството се увеличава от 209 001 леи за 2020 г. на 404 897 леи за 2022 г. Нетекущите активи на дружеството се увеличават от 20 леи за 2020 г. на 8457 леи за 2022 г. Текущите активи на дружеството се увеличават от 208 981 леи за 2020 г. на 396 440 леи за 2022 г.

Собственият капитал на дружеството се увеличава от -33 213 леи за 2020 г. на 79 332 леи за 2022 г. Нетекущи пасиви не са отчетени за периода. Текущите пасиви на

дружеството се увеличават от 242 214 леи за 2020 г. на 325 565 леи за 2022 г. От представените парични потоци за периода 2020 – 2022 г. е видно, че паричните средства и еквиваленти в края на годините през периода са с положителни стойности.

*Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ за периода 2020 – 2022 г.: Коефициентът на обща ликвидност се увеличава от 0,86 за 2020 г. на 1,22 за 2022 г., което означава, че дружеството не е изпитвало затруднения в погасяването на текущите си задължения със свободни оборотни средства. Коефициентът на финансова автономност за периода е с отрицателна стойност за 2020 г., 0,03 за 2021 г. и се изменя на 0,24 за 2022 г., което означава, че дружеството е имало затруднения да покрива задълженията си със собствени средства.*

За осъществяване на дейността „търговия с природен газ“, заявителят отбелязва, че ще инвестира собствени средства. В тази връзка е представено извлечение № 19 от 20.05.2024 г. от BANCA COMERCIALA ROMANA S.A. с налично салдо на АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ в размер на 358 912,23 EUR към 20.05.2024 г.

Прогнозните количества природен газ за търговия и средни прогнозни цени на природния газ са представени в таблица № 1:

Таблица № 1

<b>Прогнозни обеми търгуван природен газ и средни прогнозни цени на природния газ</b>			
<b>Параметри</b>	<b>2024 г.</b>	<b>2025 г.</b>	<b>2026 г.</b>
<b>Прогнозни количества покупко-продажби на природен газ, MWh</b>	86 400	432 000	604 800
<b>Прогнозни средни цени за покупка на природен газ, лв./MWh</b>	60,00	68,00	68,00
<b>Прогнозни средни цени за продажби на природен газ, лв./MWh</b>	65,00	72,00	78,00

АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ е представило за дейността „търговия с природен газ“ в България прогнозни счетоводни баланси и отчет за приходи и разходи за периода 2024 – 2026 г. Дружеството прогнозира да реализира печалби както следва: в размер на 348 хил. лв. за 2024 г., в размер на 1432 хил. лв. за 2025 г. и 5091 хил. лв. за 2026 г. Планираните приходи са в размер на 5694 хил. лв. за 2024 г. и се увеличават до 47 830 хил. лв. през 2026 г. Разходите се увеличават от 5276 хил. лв. за 2024 г. до 41 758 хил. лв. за 2026 г.

Нетекущите активи не са планирани през периода. Текущите активи на дружеството се увеличават от 5694 хил. лв. за 2024 г. на 47 830 хил. лв. за 2026 г. Собственият капитал е в размер на 354 хил. лв. за 2024 г. и нараства на 5103 хил. лв. за 2026 г. Заявителят не предвижда нетекущи пасиви за периода. Текущите пасиви нарастват от 5340 хил. лв. за 2024 г. на 42 726 хил. лв. за 2026 г.

Прогнозните приходи и разходи, финансовите резултати, както и показателите, характеризиращи финансовото състояние на дружеството, определени на база обща балансова структура, са посочени в таблица № 2:

Таблица № 2

<b>Параметри</b>	<b>2024 г.</b>	<b>2025 г.</b>	<b>2026 г.</b>
Общо приходи от дейността (хил. лв.)	5694	31 536	47 830
Общо разходи от дейността (хил. лв.)	5276	29 824	41 758
Счетоводна печалба (хил. лв.)	418	1712	6072
Финансов резултат (хил. лв.)	348	1432	5091
Коефициентът на обща ликвидност (КА/КП)	1,07	1,05	1,12
Коефициентът на финансова автономност СК/(ДП+КП)	0,07	0,05	0,12

*Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ за периода 2024 – 2026 г.: Коефициентът на обща ликвидност от 1,07 през 2024 г. се увеличава до 1,12 през 2026 г. Това е показател, че дружеството ще разполага със свободни оборотни средства да обслужва текущите си задължения. Коефициентът на финансова автономност, показващ степента на независимост от ползване на привлечени средства нараства от 0,07 през 2024 г. на 0,12 през 2026 г. Това е*

показател, че дружеството е възможно да има затруднения за покриване със собствени средства на задълженията си.

**Въз основа на гореизложеното, може да се приеме, че параметрите, заложи от АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ за периода 2024 – 2026 г., ще осигурят на дружеството необходимите материални и финансови ресурси за изпълнение на лицензионните му задължения във връзка с осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.**

### **III. Правила за работа с потребителите на енергийни услуги**

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ е представило проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги (Правила). Съгласно цитираната разпоредба правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях. Съгласно легалната дефиниция в ЗЕ потребител на енергийни услуги е клиент, който купува енергия или природен газ за собствено ползване (краен клиент). Тези правила уреждат отношенията на дружеството само с крайни клиенти. С оглед гарантиране на защитата на интересите на потребителите на енергийни услуги в предложения от заявителя проект на правила са направени изменения и допълнения, както следва:

### **Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ**

#### **Раздел I „Общи положения“**

**Чл. 1.** (1) Тези Правила за работа с потребители на енергийни услуги (Правила) уреждат отношенията между АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ и клиентите на дружеството, процедурите за работа с клиенти, сроковете за получаването, разглеждането, проверка и отговор на подадени заявки, жалби, сигнали и предложения от потребителите на енергийни услуги, както и информация, която се предоставя на клиентите на дружеството преди сключването на договора.

(2) Дружеството, доставчик на природен газ по договорите за продажба, е АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ, със седалище и адрес на управление: Румъния, Яш, ул. Проф. Йон Пол № 2А, ет. 02, ап. 15, регистрирано в търговския национален регистър към националните съдилища с регистрационен номер: J22/547/2020, Румъния, притежаващо лицензия с №..... за дейността „търговия с природен газ“ на територията на Република България за срок от 10 години.

(3) Клиент е потребител на енергийни услуги по смисъла на Закона за енергетиката, сключил договор за покупка на природен газ („Клиент“) с АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ (наричано по-долу „Дружеството“).

(4) Дружеството, в качеството му на търговец на природен газ, сключва сделки по свободно договорени цени за продажба на природен газ на Клиенти въз основа на писмени договори при спазване на разпоредбите на Закона за енергетиката („ЗЕ“), обн. ДВ, бр. 107 от 2003 г. и на Правилата за търговия с природен газ, обн. ДВ, бр. 59 от 2015 г.

(5) Отношенията между Дружеството и Клиентите се основават на принципите на равнопоставеност и недопускане на дискриминация при предоставянето на услугите.

(6) Дружеството спазва изискванията за конфиденциалност и предпазване на информацията на Клиента както от други клиенти, така и от трети страни.

(7) Дружеството създава и поддържа информационна база данни за всички сключени договори с Клиентите.

#### **Раздел II „Търговия с природен газ и договори за продажба на природен газ“**

**Чл. 2.** (1) Дружеството разработва и прилага система за работа с Клиентите, която отговаря на развитието на пазара на природен газ и на нормативните изисквания.

(2) Дружеството разработва и използва стандартизирани договори, формуляри и бланки във връзка с работата с Клиентите.

**Чл. 3.** (1) Дружеството сключва сделки с природен газ въз основа на писмени договори с Клиентите. При сключването на всеки индивидуален договор, Дружеството задължително предоставя екземпляр от тези правила.

(2) Промени в договорените условия по сключени индивидуални договори могат да се правят само при постигнато взаимно съгласие между Дружеството и Клиента.

**Чл. 4.** (1) Договорите за доставка на природен газ съдържат задължително най-малко посоченото в чл. 38а от ЗЕ, както и следното:

1. предмет на договора, права и задължения на страните по него;
2. ред, срокове и начини за заплащане на доставяните количества природен газ;
3. санкции при неизпълнение на задължения на страните по договора;
4. условия за едностранно прекратяване на договора от страна на Клиента без заплащане на допълнителни такси и/или санкции извън договорените;
5. условия, ред и срокове за преустановяване, ограничаване и възстановяване на доставките в случай на неизпълнение на задълженията по договорите за доставка.

(2) Договорите за доставка на природен газ с небитови Клиенти съдържат и:

1. програма, съдържаща информация за количествата природен газ, договорени за доставка, в т.ч. по тримесечия, месеци и дни, както и максимално и минимално дневно количество;

2. период от време и условия за доставка на количества природен газ със съответните качествени показатели и параметри, в т.ч. пункт на приемане, предаване и измерване на природния газ;

3. финансови гаранции от страна на Клиента, гарантиращи изпълнението на задълженията му по договора за доставка;

(3) Предметът на договорите може да бъде, но без да се ограничава до:

1. Покупко-продажба на природен газ;
2. Допълнителни услуги, предоставяни от Дружеството, по преноса на природен газ и достъпа на Клиентите до газопреносната/газоразпределителната мрежа.

(4) Дружеството осигурява на Клиентите широк избор на методи на плащане, включително системи за авансови плащания, които са справедливи и отразяват адекватно вероятното потребление.

**Чл. 5.** (1) Дружеството създава и поддържа информационна база данни за всички сключени договори с Клиентите.

(2) Дружеството разработва система/правила за приемане и обработка на жалбите на Клиентите, подадени до него и/или до Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

(3) Дружеството поддържа регистър на жалбите, който съдържа:

1. жалбите, сигналите и предложенията на потребителите;
2. отговорите на подадените жалби, сигнали и предложения.

**Чл. 6.** (1) Дружеството издава фактури на Клиентите за продадения природен газ/предоставените услуги в съответствие с изискванията на ЗЕ, Закона за счетоводството и Закона за данъка върху добавената стойност, Закона за акцизите и данъчните складове и сключения договор между страните.

(2) Дружеството гарантира за качеството на доставения природен газ. Дружеството доказва показателите и качеството на природния газ с удостоверение, издавано от обществения доставчик и/или компаниите, доставящи природен газ до българската граница.

### **Раздел Ш „Взаимоотношения с Клиенти“**

**Чл. 7.** (1) Дружеството има специализирано звено за работа с Клиенти в структурата си.

(2) Дружеството осигурява център за работа с Клиенти, където те могат да подават всички документи, свързани с доставките на природен газ, да им се предоставя



информация относно условията на договорите, както и за предявяване на претенции по тях, за подаване на жалби и запитвания.

(3) Центърът за работа с клиенти е:.....Работно време за работа с Клиенти: 10 ч. – 16 ч.; електронен адрес: [operationai@arvi.md](mailto:operationai@arvi.md), тел: +40728449729.

(4) Актуална информация за каналите за комуникация и данните за контакт с Дружеството е достъпна и се поддържа на интернет страницата на Дружеството, включително телефон и електронен адрес.

(5) Дружеството обменя информация в писмен вид с Клиентите във връзка със сключването/прекратяването на договори.

**Чл. 8.** (1) Преди сключването на договор за покупко-продажба на природен газ или друг договор, Клиентите представят на Дружеството следната информация:

1. обща информация: фирма на потребителя; седалище и адрес; лице (лица) за контакти; телефон, факс, електронен адрес за контакт с Клиента; идентификационен код по ЕИК; данни относно банковата сметка;

2. информация относно потреблението на природен газ: количества природен газ (в МВтч), консумирани от Клиента за последните 3 пълни календарни месеца; техническа информация относно обектите на Клиента;

3. друга информация, поискана от Дружеството, която е необходима с оглед изпълнението на сключените договори за продажба на природен газ по свободно договорени цени и тяхното съответствие с изискванията на Правилата за търговия с природен газ;

4. удостоверение за предоставен достъп до мрежата, издадено от съответния оператор на газопреносна/газоразпределителна мрежа.

(2) Клиентите са длъжни да уведомят писмено Дружеството за всяка промяна в данните по ал. 1 в седемдневен срок от нейното настъпване, както и да представят на Дружеството документ, удостоверяващ настъпването на съответната промяна.

(3) След сключването на договора за покупко-продажба на природен газ, Клиентът своевременно предоставя на Дружеството информацията, необходима за известяване на сделките, съгласно Правилата за търговия с природен газ.

**Чл. 9.** Всеки клиент има право да получава от Дружеството най-малко следната информация, съгласно приложимото законодателство:

1. данни за собственото потребление на потребителя;

2. приложими цени за доставка на природен газ от Дружеството;

3. информация за смяна на доставчика.

**Чл. 10.** (1) Дружеството предоставя приложимите нормативни актове, регламентиращи сключването от него сделки на всеки, който поиска това, и ги публикува на интернет страницата си.

(2) Дружеството своевременно уведомява Клиента за значими промени в регулаторната рамка, които биха могли да имат въздействие върху дейността на Клиента във връзка с участието му на свободния пазар на природен газ.

**Раздел IV „Ред и срокове за подаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, молби, сигнали и предложения. Разрешаване на спорове“.**

**Чл. 11.** (1) Клиентите имат право да подават жалби, молби, сигнали и предложения.

(2) Жалбите, молбите, сигналите и предложенията се подават от Клиентите в писмен вид на посочените в чл. 7, ал. 3 канали за комуникация.

(3) Жалбите, молбите, сигналите и предложенията се завеждат в регистъра по чл. 5, ал. 3, с входящ номер и дата.

(4) Клиентите имат право да подават сигнали, свързани с безопасността на доставката на природен газ, по телефон или на електронния адрес на Дружеството. Дружеството е длъжно да регистрира подадените сигнали в регистъра по чл. 5, ал. 3.

(5) Дружеството има право да остави без движение жалби, молби, сигнали и предложения, ако са подадени анонимно. Ако те са подадени от различно от представляващото лице съгласно сключения индивидуален договор или упълномощен негов представител, Дружеството писмено указва това на подателя.

**Чл. 12.** (1) Подаваните от Клиенти жалби, молби, сигнали или предложения трябва да отговарят на следните изисквания:

1. да са написани на български език;
2. да са посочени името и адресът на подателя (за юридически лица – ЕИК или БУЛСТАТ), адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, лице за контакт във връзка с конкретния случай, визиран в жалбата, молбата, сигнала или предложението;
3. да е посочено в какво се състои искането или предложението;
4. да са изложени обстоятелствата по случая и да са представени доказателства, ако подателят разполага с такива;
5. жалбата, молбата, сигнала или предложението да са подписани от подателя или негов упълномощен представител.

(2) Дружеството има право да изисква от Клиента допълнителна информация относно отделните случаи, да поиска становище от трети лица - специалисти в съответната област, както и да извършва проверки на място. За направените проверки се съставя Констативен протокол, подписан от представител на Дружеството и Клиента, а в случай на отказ на Клиента или негово отсъствие – от двама независими свидетели. Констативният протокол се съставя в два еднообразни екземпляра – по един за Дружеството и Клиента. Дружеството е длъжно да предостави единия екземпляр на Клиента, а в случай, че той е съставен в негово отсъствие – да го изпрати по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка.

(3) В случай че част от информацията, представена от Клиента в жалбата, сигнала или предложението е с поверителен характер, подателят следва изрично да посочи това обстоятелство. Дружеството е длъжно да запази конфиденциалността на тази информация, освен ако държавен орган не я поиска във връзка с дейността си.

**Чл. 13.** (1) Дружеството е длъжно, след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за разглеждания случай, да отговори на жалбите, молбите, сигналите и предложенията на Клиента писмено по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка или по електронен път.

(2) Срокът за отговор по ал. 1 е 30 (тридесет) дни от датата на вписване в регистъра по чл. 5, ал. 3.

(3) В случай че за проверката на обстоятелствата по жалбата е необходим по-дълъг срок, срокът за разглеждане се удължава, но не с повече от 10 дни, за което Дружеството уведомява писмено Клиента в срока по ал. 2.

**Чл. 14.** (1) Когато жалбата е основателна, Дружеството взема мерки за отстраняване на допуснатото нарушение или неточност, в срок не по-дълъг от срока по чл. 13, ал. 2.

(2) В случай че жалбата не бъде уважена, Дружеството посочва мотиви за това в писмения отговор до подателя.

**Чл. 15.** (1) Дружеството изпраща отговор до Клиента на посочения от него адрес/седалище или електронен адрес за кореспонденция.

(2) В случай че Клиентът не е посочил адрес за кореспонденция или същият е невалиден, отговорът на Дружеството се счита за редовно изпратен, ако е адресиран до адреса/седалището или електронния адрес за кореспонденция на Клиента, посочени в договора с Дружеството.

(3) Жалби, подадени по въпрос, по който има решение, не се разглеждат, освен ако са във връзка с изпълнението на решението или се основават на нови факти и

обстоятелства. Жалби, които не се разглеждат, се връщат на подателя, като писмено му се съобщават основанията за това.

(4) В случай че Клиентът не е удовлетворен от отговора по подадена жалба, той има право да подаде жалба до КЕВР в съответствие със ЗЕ. Жалбата се подава чрез Дружеството, което изпраща копие от цялата преписка по случая с приложени доказателства в 7 (седем) дневен срок.

**Чл. 16.** Дружеството съхранява преписките по жалби, молби, сигнали и предложения в срок, съгласно действащото законодателство. Дружеството е длъжно да предоставя информация за етапа на разглеждане на жалба, при поискване от Клиента.

#### **Раздел V „Заклучителни разпоредби“**

**§1.** (1) Тези Правила са одобрени от КЕВР с Решение № .... 12.06.2024г. и са приложение и неразделна част от лицензия № ..... от 12.06.2024г. за дейността „търговия с природен газ“.

(2) Дружеството публикува Правилата в един централен и в един местен всекидневник, както и на интернет страницата си и влизат в сила от публикуването им.

(3) Изменения на Правилата се извършват по реда за тяхното одобряване.

**§2.** В случай на изменения в законодателството, разпоредбите на тези правила, които противоречат на измененията, се заместват от императивните норми на закона.

**§3.** В случай на несъответствие между българският и английският текст на Правилата, прилага се българската версия.

#### **9. Защитена по закон информация, съдържаща се в подаденото от АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ заявление и която не следва да бъде разгласявана:**

С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-30 от 12.04.2024 г. АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ е посочило, че представените документи и информация, част от административната преписка, не съдържат защитена по закон информация.

С оглед гореизложеното, при публикуването на решението на КЕВР не следва да бъде заличена информация.

#### **Изказвания по т.3.:**

Докладва М. Димитров. В Комисията е получено заявление от АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ с искане за издаване на разрешение за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“. Основанието за издаване на лицензия е ЗЕ и Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката.

Резултатите от извършения анализ на подаденото заявление са отразени в доклад от 27.05.2024 г., приет с решение по Протокол № 155 от 30.05.2024 г., т. 1. В изпълнение на разпоредбата на ЗЕ, на 05.06.2024 г. е проведено открито заседание. На откритото заседание не е взел участие упълномощен представител на дружеството.

В доклада на работната група подробно са коментирани изискванията на които следва да отговаря дружеството за издаване на лицензия. Установено е, че дружеството отговаря на всички изисквания, които са съгласно ЗЕ и са относно технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността, човешки ресурси и финансови възможности. Представени са и Правила за работа с потребителите на дружеството. В доклада е коментирана и търговската тайна, като с писмо от 12.04.2024 г. дружеството е информирало Комисията, че представените документи и информация, които са част от административната преписка не съдържат защитена по закон информация и съответно такава не е заличавана. В настоящия проект на решение работната група предлага на Комисията да вземе решение за издаване на лицензия на дружеството. Приложение към проекта на решение е текста на лицензията и Правилата за работа с потребители.

М. Димитров прочете диспозитива на проекта на решение:

*Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1,*

т. 5, предложение второ и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Издава на АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ, учредено и съществуващо съгласно законите на Република Румъния, вписано в Национална служба на Търговския регистър към Министерството на правосъдието на Р Румъния с пореден номер J22/547/2020, единен идентификатор на европейско ниво ROONRC J22/547/2020, единен код за регистриране 42285698, лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

Ал. Йорданов каза, че със задоволство иска да отбележи, че поне в частта издаване на лицензии частните субекти, които са заявители следват трудно установената практика на Комисията и се съобразяват с призива да не се възползват от правото си за заличаване на защитена по закон информация. В този случай това не е и необходимо. Ал. Йорданов допълни, че се надява това да се разпростре и сред заявителите по производства за регулиране на цени и не само в сектор „Природен газ“. Този коментар засяга най-вече държавните дружества и в двата сектора, които най-често прибягват до искания за заличаване на информация. Прозрачността и на двата пазара се увеличава, вследствие на последователната политика на Комисията по повод на защитената по закон информация.

Бл. Голубарев каза, че не само се присъединява към казаното от Ал. Йорданов, но иска и да напомни, че дружеството е било поздравено по този повод, като е изказан апел към другите участници в бъдеще да постъпват по този начин. Наистина политиката на Комисията да насърчава това поведение води до резултати. Бл. Голубарев каза, че е направил статистика, която показва, че вече над една трета от дружествата подават заявления, в които не се възползват от възможността да крият някаква информация. Всички са наясно, че в тези случаи няма някаква информация, която да съдържа търговски тайни. Комисията трябва да продължи с това насърчаване във всеки един възможен случай.

Ал. Йорданов каза, че иска само да допълни изказването на Бл. Голубарев. Неговият апел към работните групи и състава на Комисията по отношение на тези заявители, които претендират за заличаване на защитена по закон информация, е все по-задълбочено да изследват критериите и доколко тази информация въобще подлежи на закрила. В този смисъл трябва да се положат усилия от страна на заявителите да докажат необходимостта от заличаване на информация, с което да се продължи устойчивата политика на Комисията за оповестяване на всички данни, въз основа на които взима решения.

Ив. Н. Иванов каза, че има принос и от страна на чуждестранни юридически лица, какъвто е случаят в момента.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

## РЕШИ:

1. Издава на АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ, учредено и съществуващо съгласно законите на Република Румъния, вписано в Национална служба на Търговския регистър към Министерството на правосъдието на Р Румъния с пореден номер J22/547/2020, единен идентификатор на европейско ниво ROONRC J22/547/2020, единен код за регистриране 42285698, лицензия № Л-754-15 от 12.06.2024 г. за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка трета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

## РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

**По т.1.** както следва:

1. Приема доклад вх. № В-Дк-119 от 07.06.2024 г. относно утвърждаване на норма на възвръщаемост на собствения капитал на „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2022-2026 г.

2. Приема проект на решение относно утвърждаване на норма на възвръщаемост на собствения капитал на „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2022-2026 г.

3. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 18.06.2024 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи „Софийска вода“ АД, или други упълномощени от тях представители на дружеството, като се осигури и възможност за дистанционно участие.

4. Насрочва обществено обсъждане на проекта на решение по т. 2 на 18.06.2024 г. от 10:20 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени за участие заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, асоциация по ВиК, общини, ВиК оператори, клиенти и организации на потребители, като се осигури и възможност за дистанционно участие на заинтересованите страни.

5. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

6. Проектът на решение, датата и часът на провеждане на общественото обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

7. Определя 14-дневен срок за представяне на становища по проекта на решение.

**По т.2.** както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-712 от 06.06.2024 г. относно искане с вх. № Е-13-210-16 от 28.05.2024 г. от „Българска независима енергийна борса“ ЕАД за одобряване на договор на основание чл. 77 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015

година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването.

2. Одобрява второ изменение на Договор между „Българска независима енергийна борса“ ЕАД и EnEx Clearing House S.A., Гърция като централни контрагенти за пазарното обединение през границите на Италия (IBWT).

**По т.3.** както следва:

1. Издава на АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ, учредено и съществуващо съгласно законите на Република Румъния, вписано в Национална служба на Търговския регистър към Министерството на правосъдието на Р Румъния с пореден номер J22/547/2020, единен идентификатор на европейско ниво ROONRC J22/547/2020, единен код за регистриране 42285698, лицензия № Л-754-15 от 12.06.2024 г. за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

**Приложения:**

1. Доклад вх. № В-Дк-119 от 07.06.2024 г. и проект на решение относно утвърждаване на норма на възвръщаемост на собствения капитал на „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2022-2026 г.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-712 от 06.06.2024 г. относно искане с вх. № Е-13-210-16 от 28.05.2024 г. от „Българска независима енергийна борса“ ЕАД за одобряване на договор на основание чл. 77 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването

3. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-30 от 19.03.2024 г. от АРВИ ИНВЕСТ РО СРЛ с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ и одобряване на Правила за работа с потребители на енергийни услуги.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
**А. Йорданов**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ**

.....  
**Б. Голубарев**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**РОСИЦА ТОТКОВА**

.....  
**Д. Кочков**

.....  
**П. Трендафилова**

Протоколирал:

**Н. Косев - главен експерт**