



## ПРОТОКОЛ

№ 116

София, 25.04.2024 година

Днес, 25.04.2024 г. от 10:25 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, С. Маринова – началник на отдел „Цени и бизнес планове-водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-530 от 19.04.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-20 от 27.02.2024 г., подадено от „Енерговиа“ ЕООД за продължаване на срока на лицензия № Л-450-15 от 13.10.2015 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Вера Михайлова, Цветислава Миланова, Рали Манчев, Радостина Методиева, Теодора Бельова

2. Доклад с вх. № Е-Дк-531 от 19.04.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-35 от 26.03.2024 г., подадено от „Нидхог“ АпС, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Вера Михайлова, Цветислава Миланова, Рали Манчев, Радостина Методиева, Теодора Бельова.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-532 от 22.04.2024 г. относно искане за одобряване на изменено предложение на Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за Методика за изчисляване на преносна способност за балансиране в региона за изчисляване на преносна способност Югоизточна Европа, в съответствие с чл. 37 на Регламент на Комисията (ЕС) 2017/2195 от 23 ноември 2017 за установяване на насоки за електроенергийното балансиране.

Работна група: Пламен Младеновски, Милен Трифонов, Вера Михайлова

4. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-17 от 22.02.2024 г. на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ и одобряване на Правила за работа с потребители на енергийни услуги.

Работна група: Милен Димитров, Елена Маринова, Ремзия Тахир, Снежана Станкова, Хриси Йорданова, Александра Димитрова, Теодор Хиков, Рада Башлиева.

5. Проект на решение относно определяне на „Софийска вода“ АД в групите ВиК оператори и определяне на прогнозни конкретни цели за показателите за качество на В и К услугите по смисъла на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за 2026 г. относно показатели за качество ПК 11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“, ПК 11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК 11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ и ПК 12г „Събираемост“.

Работна група по Заповед №3-В-12 от 21.06.2023 г.: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Гюрова, Василена Иванова, Мая Кожухарова, Надежда Иванова, Ненко Ненков, Йовка Велчева

**По т.1. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-530 от 19.04.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-20 от 27.02.2024 г., подадено от „Енерговиа“ ЕООД за продължаване на срока на лицензия № Л-450-15 от 13.10.2015 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-20 от 27.02.2024 г. от „Енерговиа“ ЕООД за продължаване на срока на лицензия № Л-450-15 от 13.10.2015 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 67, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-58 от 08.03.2024 г. на председателя на КЕВР. Заявителят е представил допълнителна информация с писма с вх. № Е-ЗЛР-ПД-20 от 18.03.2024 г., вх. № Е-ЗЛР-ПД-20 от 02.04.2024 г. и вх. № Е-ЗЛР-ПД-20 от 11.04.2024 г.

**Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:**

1. „Енерговиа“ ЕООД притежава лицензия № Л-450-15 от 13.10.2015 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, за срок от 10 години. В срока по чл. 42, ал. 2 от ЗЕ, „Енерговиа“ ЕООД е подало на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗЕ заявление с

вх. № Е-ЗЛР-ПД-20 от 27.02.2024 г. за продължаване срока на издадената лицензия с 10 (десет) години. Предвид горното, по аргумент от чл. 69, ал. 1 от НЛДЕ, Комисията следва да прецени изпълнението на изискванията и задълженията по действащата лицензия и дали заявителят ще продължи да отговаря на условията за упражняване на лицензията, а именно дали притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията.

2. „Енерговиа“ ЕООД с ЕИК 203328328 е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, което се установява от представеното удостоверение за актуално състояние. Заявителят е еднолично дружество с ограничена отговорност, вписано в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията, със седалище и адрес на управление: Р България, 1408 София, обл. София, общ. Столична, район „Триадица“, ж.к. „Иван Вазов“, ул. „Бурел“ № 62А, вх. А, ет. 3, ап. 9. Дружеството е с предмет на дейност: експорт, импорт на електроенергия (в съответствие с действащата нормативна уредба), проектиране, строителство и поддържане на електросъоръжения, кабелни линии, трафопостове, вътрешни електроинсталации, търговия с електроенергия (в съответствие с действащата нормативна уредба), и всяка друга търговска дейност, незабранена със закон.

„Енерговиа“ ЕООД се управлява от управителя Тодор Ангелов Ангелов. Размерът на капитала на дружеството е 130 000 (сто и тридесет хиляди) лв. и е разпределен в 130 000 (сто и тридесет хиляди) равни дяла с номинална стойност на един дял - 1 (един) лв. Капиталът на дружеството е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала е Тодор Ангелов Ангелов, гражданин на Р България.

3. Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на §1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на §1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите - юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 26.02.2024 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 1804 от 2024 г. и включва юрисдикции, неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Антигуа и Барбуда, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно §1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за

мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на §1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „Енерговиа“ ЕООД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. В тази връзка след служебно извършена справка в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията се установява, че едноличен собственик на капитала на „Енерговиа“ ЕООД е Тодор Ангелов Ангелов, гражданин на Р България.

**Във връзка с гореизложеното за „Енерговиа“ ЕООД не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.**

**4.** Въз основа на представените от управителя на дружеството декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ се установява, че същия не е лишаван от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Въз основа на служебно извършена проверка в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел се установи отсъствие на обстоятелства по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“ от НЛДЕ, а именно че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност и не е в ликвидация. След извършена служебна проверка в информационните системи на Комисията, се установи отсъствие на обстоятелства и по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ, а именно че на „Енерговиа“ ЕООД не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не му е отказвано издаването на лицензия за същата дейност. Следователно не е налице противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

### **5. Вещни права**

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като дейността „търговия с електрическа енергия“, попада в изключенията, посочени в цитираната т. 2. В тази връзка не следва да се прилага и разпоредбата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗЕ, а именно да се представят и доказателства, че заявителят отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

### **6. Срок**

Срокът на лицензията, за който кандидатства заявителят е 10 (десет) години. „Енерговиа“ ЕООД е обосновоало искания срок, с успешното развитие на бизнеса си за търговия с електроенергия в България, на Балканския полуостров и в Европа. Дружеството има валидни лицензи за тази дейност и в Румъния, Сърбия, Унгария,

Хърватска, Гърция и е напълно активно на електроенергийните борси в посочените държави, като е регистрирано с българския лиценз в Германия, Италия и Черна гора. Заявителят декларира, че има екип от специалисти, извършващи трансгранична търговия според пазарните условия, като е един от водещите търговци на българо-турската граница. Като координатор на стандартна балансираща група, дружеството успешно участва в развитието на вътрешния пазар на електроенергия в България.

**7. Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“:**

1. Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейностите, изискванията и задълженията на действащата лицензия:

Видно от интернет страницата на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, „Енерговиа“ ЕООД е регистрирано с ID № 32X001100101073T като „координатор на стандартна балансираща група“, като към момента е със статус „Активен“.

Лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ се осъществява в офиса на „Енерговиа“ ЕООД, който се намира в гр. София, ж.к. „Иван Вазов“, ул. „Петко Каравелов“ № 5, ет. 2, офис 19, нает по силата на договор за наем с дружеството „ПАЗАРИ ЮГ“ ЕАД, копие от който дружеството е представило в заявлението.

Заявителят декларира, че разполага с офис-оборудване, включваща мебели, компютри, принтери, телефони, факс и консумативи за 5 работни места, изградена компютърна инфраструктура, системен и приложен софтуер, осигуряващи пълното информационно обслужване на дейността, както и гарантиране на сигурността и обезпечеността на информацията. Техническите средства, чрез които е реализирана ИТ инфраструктурата са: 5 бр. работни станции със стационарни компютри Lenovo Intel Core i5-4460 CPU @ 3.20GHz 16GB RAM, операционна система Windows 10 Pro, антивирусна защита – Microsoft Essential, домейн контролер – Windows 2008 Server SP1, ClamWin Antivirus, Debian Linux Router – Firewall Protected, пощенски сървър – ISP configured само криптиран достъп, принтер – HP LaserJet 200 color m251n; 3 бр. лаптопи.

Дружеството е представило копие на договор за предоставяне на телекомуникационна услуга и доставка на интернет с „НЕТ1“ ЕООД, както и копие на договор за абонаментно поддържане на компютърна техника с „Калдерра“ ЕООД.

2. Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „Енерговиа“ ЕООД. Дружеството декларира, че управленската му структура предполага висока степен на единство при управлението, като едновременно с това се постига разпределение на труда между висококвалифицирани специалисти в областта на основната дейност. Наличието на не голям брой функционални звена и направления дава възможност на управителя за по-добра координация между тях, с цел осъществяване на възприетата маркетингова стратегия, получаване на по-систематизирана информация за реалното финансово-икономическо състояние на дружеството и вземане на точни управленски решения.

„Енерговиа“ ЕООД се ръководи от управител, на който са подвластни следните два отдела, заети със съответните дейности:

Отдел „Търговия с електрическа енергия“ – осъществяване на конкретни търговски операции, свързани със сделки по търговски обмен, намиране на клиенти на вътрешен пазар и търговски операции по балансиране, договаряне на количества и цени по всяка конкретна сделка, изготвяне на графици за доставка на електрическа енергия, изготвяне на сетълмент и помощни документи за счетоводно отчитане на сделките, комуникации с

електроенергийни борси, комуникации с различни оператори на преносни системи;

Отдел „Диспечерски“ – приема и оформя заявките подадени от клиентите на дружеството, отговаря за диспечерирането на пазарите „ден-напред“ и „в рамките на деня“, изготвя справки и др.

Представена е справка за актуално състояние на действащите трудови договори от Национална агенция за приходите, от която е видно, че към 11.03.2024 г. в дружеството работят пет служители, за които са представени и автобиографии.

**Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „Енерговиа“ ЕООД притежава материални и човешки ресурси, както и опит да продължи да изпълнява дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.**

**8 . Относно наличие на финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):**

„Енерговиа“ ЕООД е представило бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети.

В бизнес плана са заложили увеличаващи се количества електрическа енергия за поупко-продажба от XXX GWh през 2024 г. до XXX GWh през 2028 г.

Показател	Мярка	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.
Средна покупна цена	лева/MWh	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Средна продажна цена	лева/MWh	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX

Прогнозите приходи от лицензионната дейност за търговия с електрическа енергия се очаква да се движат от XXX хил. лв. през 2024 г. до XXX хил. лв. през 2028 г.

За разглеждания период дружеството очаква печалба, като за първата година е в размер на XXX хил. лева, като достига до XXX хил. лева през 2028 г.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2024 г. – 2028 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.
<b>Приходи</b>	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
<b>Разходи</b>	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
<b>Оперативна печалба</b>	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX

Дружеството е представило удостоверение с изх. № XXX от XXX г. от банка „XXX“ АД, според което „Енерговиа“ ЕООД, е клиент на банката с открита специална сметка, наличността по която към XXX г. е в размер на XXX лева (XXX лева).

Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19,

ал. 2 от Правилата, видно от приходите на дружеството от лицензионната дейност на територията на Р България, посочени в предоставения годишен финансов отчет за 2022 г.

Съгласно удостоверението банката се задължава при поискване от КЕВР да предоставя информация на Комисията относно оборотите и салдото по сметката.

**Предвид гореизложеното може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „Енерговиа“ ЕООД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.**

**9. Договор за участие в стандартна балансираща група:**

„Енерговиа“ ЕООД има одобрен договор за участие в стандартна балансираща група, съгласно чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ, който не е необходимо да бъде актуализиран.

**10. Правила за работа с потребители на енергийни услуги:**

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ „Енерговиа“ ЕООД е представило Правила за работа с потребители на енергийни услуги. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

**11. Информация, съдържаща се в заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-20 от 27.02.2024 г., представляваща информация, защитена по закон:**

„Енерговиа“ ЕООД е посочило, че в представените от дружеството документи, част от административната преписка, се съдържа информация, съставляваща търговска тайна. В съответствие с разпоредбите на чл. 3 от Закона за защита на търговската тайна и на § 1, т. 9 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на конкуренцията, заявителят е посочил, че цялата информация включена в Бизнес плана на „Енерговиа“ ЕООД за периода 2024 – 2028 г., салдото по банковата сметка, данните от справка от Национална агенция за приходите за назначения персонал в дружеството, следва да се считат за търговска тайна. Посочената информация не следва да се разкрива публично, тъй като това би повлияло негативно на развитието на „Енерговиа“ ЕООД.

Съгласно чл. 18 от ЗЕ не следва да се разгласява информация, обявена за търговска тайна от заявителите и лицензиантите, ако нейното разгласяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци или до застрашаване на търговския интерес на трети лица.

Предвид горното, посочената информация следва да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на КЕВР на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ.

**Изказвания по т.1.:**

Докладва М. Трифонов. След преглед и анализ на приложените към заявлението документи е установено, че те отговарят на изискванията на Закона за енергетиката и Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката. Относно продължаване на срока на действащата лицензия на „Енерговиа“ ЕООД е установено, че едноличен собственик на капитала на „Енерговиа“ ЕООД е Тодор Ангелов Ангелов, гражданин на Р България. Поради тази причина за „Енерговиа“ ЕООД не е налице забраната на чл. 3, т.14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

По отношение на информацията в заявлението, която не следва да бъде разгласявана:

Дружеството е посочило своите мотиви и обхвата на информацията, която счита, че трябва да бъде заличена. Предвид горното, посочената информация следва да бъде

заличена при публикуването на интернет страницата на КЕВР на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ. Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да определи дата, час и място на провеждане на открито заседание за разглеждане на приетия по т. 1 доклад, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация „Енерговиа“ ЕООД или други упълномощени от тях представители на дружеството;
4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Ив. Н. Иванов обобщи, че дружеството притежава лицензия за „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и като е необходимо (в рамките на година преди изтичането на нейния срок) е подало заявление за продължаване на нейния срок. Ив. Н. Иванов каза, че насрочва откритото заседание на 08.05.2024 г. от 10:00 часа.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-530 от 19.04.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-20 от 27.02.2024 г., подадено от „Енерговиа“ ЕООД за продължаване на срока на лицензия № Л-450-15 от 13.10.2015 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.
2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 08.05.2024 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи „Енерговиа“ ЕООД, или други упълномощени от тях представители на дружеството, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;
4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка първа** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков,



Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.2.** Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-531 от 19.04.2024 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-35 от 26.03.2024 г., подадено от „Нидхог“ АпС, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.**

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-35 от 26.03.2024 г. на „Нидхог“ АпС за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-79 от 29.03.2024 г. на председателя на КЕВР. Представена е и допълнителна информация от дружеството с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-35 от 15.04.2024 г.

**Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:**

**1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ), „Нидхог“ АпС е поискало издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 7 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава – членка на Европейския съюз, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията. Изискването по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, а именно: да има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени, не се прилага по отношение на лицензията за дейността „търговия с електрическа енергия“. Следователно, тази лицензионна дейност не предполага наличие на енергиен обект, поради което за нея не е приложимо и изискването по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗЕ – представяне на доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

По силата на чл. 39, ал. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 2 от НЛДЕ когато лицето, което кандидатства за издаването на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и отговаря на изискванията за координатор на балансираща група, съответната лицензия съдържа правата и задълженията, свързани с дейността на „координатор на балансираща група“.

**2.** „Нидхог“ АпС - чуждестранно юридическо лице, съпоставимо с дружество с ограничена отговорност, учредено съгласно законите на Кралство Дания с единен идентификационен номер (CVR) № 40450238, със седалище и адрес на управление: Кралство Дания, ул. „Нилс Йеренс Вай“ № 10, 9220 Олборг, което се установява от представеното от дружеството Удостоверение с вх. № H23-GG-58-FG, издадено от

Датската агенция по търговията и предприятията.

„Нидхог“ АпС има следния предмет на дейност: търговия с електрическа енергия и друга свързана с това дейност.

Капиталът на дружеството е в размер на 3 000 000 (три милиона) датски крони. Капиталът на дружеството е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала на „Нидхог“ АпС е дружеството „Игдрасил Комодитис“ АпС - чуждестранно юридическо лице, съпоставимо с дружество с ограничена отговорност, регистрирано съгласно законите на Кралство Дания. „Нидхог“ АпС е с едностепенна система на управление - Съвет на директорите в състав: Съорен Агерсбек Йенсен, гражданин на Кралство Дания - в качеството му на председател на Съвета на директорите, Съорен Бондо Андерсен, гражданин на Кралство Дания - в качеството му на заместник-председател на Съвета на директорите и Ларс Хенинг Вебер, гражданин на Кралство Нидерландия - в качеството му на член на Съвета на директорите.

„Нидхог“ АпС се представлява от председателя на Съвета на директорите заедно с един член на Съвет на директорите или от заместник-председателя на Съвет на директорите заедно с един член на Съвет на директорите.

**Видно от горното, „Нидхог“ АпС е лице с регистрация в друга държава-членка на Европейския съюз, еквивалентна на тази по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.**

**3.** Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите - юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неоказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 26.02.2024 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 1804 от 2024 г. и включва юрисдикции, неоказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Антигуа и Барбуда, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на § 1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя

повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „Нидхог АпС“ следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. В тази връзка, от представената от дружеството информация се установява следното:

Едноличен собственик на капитала на „Нидхог“ АпС е дружеството „Игдрасил Комодитис“ АпС (100%) - чуждестранно юридическо лице, съпоставимо с дружество с ограничена отговорност, регистрирано съгласно законите на Кралство Дания, с единен идентификационен номер (CVR) № 40300643, със седалище и адрес на управление: Кралство Дания, ул. „Нилс Йеренс Вай“ № 10, 9220 Олборг. Собственици на капитала на „Игдрасил Комодитис“ АпС са съдружниците: „Сьорен Бондо Андересен Холдинг“ АпС (38%, от които непряк контрол в размер на 38% от дяловете на „Нидхог“ АпС ) - чуждестранно юридическо лице, съпоставимо с дружество с ограничена отговорност, регистрирано съгласно законите на Кралство Дания, „Ес Ей Джей Финанс“ АпС (38%, от които непряк контрол в размер на 38% от дяловете на „Нидхог“ АпС) - чуждестранно юридическо лице, съпоставимо с дружество с ограничена отговорност, регистрирано съгласно законите на Кралство Дания и 24% от дяловете се притежават от други съдружници, като заявителят е декларирал, че никой от другите съдружници не притежава повече от 4% от „Игдрасил Комодитис“ АпС.

В допълнение, заявителят е декларирал, че едноличен собственик на капитала на „Сьорен Бондо Андересен Холдинг“ АпС е Сьорен Бондо Андересен (100%, от които непряк контрол в размер на 38% от дяловете на „Нидхог“ АпС), гражданин на Кралство Дания. Заявителят е декларирал, че дружеството „Ес Ей Джей Финанс“ АпС е собственост на следните физически лица: Сьорен Агерсбек Йенсен (55%, от които непряк контрол в размер на 21% от дяловете на „Нидхог“ АпС), Анна Агерсбек Йенсен (15%, от които непряк контрол в размер на 6% от дяловете на „Нидхог“ АпС), Ноа Агерсбек Йенсен (15%, от които непряк контрол в размер на 6% от дяловете на „Нидхог“ АпС) и Леа Агерсбек Йенсен (15%, от които непряк контрол в размер на 6% от дяловете на „Нидхог“ АпС).

**Във връзка с гореизложеното за „Нидхог“ АпС не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.**

4. Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от членовете на Съвета на директорите на „Нидхог“ АпС, с които същите декларират, че не са лишени от правото да упражнява търговска дейност и не са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Въз основа на представени декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ и Удостоверението за актуално състояние се установява също, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация; на

дружеството не е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не е постановен акт на КЕВР за отказ да се издаде лицензия за същата дейност.

**Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.**

#### **5. Срок на исканата лицензия:**

Срокът на лицензията, за която кандидатства „Нидхог“ АпС е 10 (десет) години. Заявителят е обосновал искания от дружеството срок на лицензията, със следните мотиви: дружеството вече извършва дейност по търговия с електрическа енергия на няколко пазара и платформи за търговия на едро в Европа, основно на пазара за търговия с електрическа енергия в Дания и останалата част от Скандинавия. „Нидхог“ АпС, счита че е с доказана рентабилност и е в позиция да разшири дейността си на българския пазар. Исканият срок за издаване на лицензия се определя от заявителя за оптимален, с оглед на възможността за дългосрочно планиране на дейността му и постигане на поставените цели – за навлизане и устойчиво развитие на пазара, за ефективни инвестиции в обучение и развитие на служителите си, изграждане на мрежа от клиенти и ноу-хау. Заявителят счита искания срок за необходим с оглед на постигане на поставените си инвестиционни цели и намерения в средносрочен и дългосрочен план. Срокът ще способства за гарантиране на стабилен паричен поток и оформяне на естествени стимули за дългосрочно инвестиране и положителна финансова експозиция в България. Дейността на лицензианта в България ще бъде изградена и ще се развива като неразделна част от дейността на „Нидхог“ АпС в останалите държави в Европа, в които дружеството има лицензии.

**6. Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“:**

1. Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

„Нидхог“ АпС ще изпълнява дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, в офис с адрес в Кралство Дания, 9220 Олборг Изток, ул. „Нилс Йернес Вай“ № 10, съгласно сключен договор за наем с дружество „Игдрасил Комодитис“ АпС, копие от който е представено към заявлението.

Заявителят декларира, че разполага с изградена информационна мрежа за извършване на дейността търговия с електрическа енергия с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“. „Нидхог“ АпС уверява, че притежава следните офис техника и оборудване, която включва: 1 бр. ноутбук Dell XPA 15 с операционна система Windows 11 Enterprise, Intel Core -7-11800H @ 2.30GHz, 32GB RAM, хард диск 512GB SSD, видео карта NVIDIA GeForce RTX 3050 Ti; 1 бр. компютър Dell Precision 3240 Compact с операционна система Windows 11 Enterprise, Intel Core i7-10700 @ 2.90GHz, 16GB RAM, хард диск 512GB SSD, видео карта NVIDIA Quadro P1000; приложения на Microsoft 365: Outlook, Teams, Word, OneNote, PowerPoint, Microsoft Company Portal, антивирусна програма Microsoft Defender, защити за локален администратор AdminByRequest, Cloudflare WARP за сигурен достъп до интернет, имейл сървър Microsoft Exchange Online. Дружеството е представило копие на договор за закупуване на горепосоченото техническо оборудване. „Нидхог“ АпС декларира, че всички работни станции са свързани със сървъри посредством високоскоростна защитена локална мрежа и имат достъп до интернет.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-488#1

от 18.01.2024 г. ЕСО ЕАД декларира, че „Нидхог“ АпС е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „Нидхог“ АпС притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

2. Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“: Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „Нидхог“ АпС.

Заявителят е представил копие на междуфирмено споразумение със своето дружество-майка „Игдрасил Комодитис“ АпС, с което му се предоставят административно-управленски услуги за администриране на ежедневни задачи от негово име, и може да ползва служителите на дружеството-майка. По силата на това споразумение „Игдрасил Комодитис“ АпС предоставя следните услуги на заявителя: разработване на търговски стратегии за търговия с електрическа енергия, подаване на оферти, регистриране на сделки и равнение, счетоводство, управление на риска, ИТ поддръжка и развитие, система за хостинг и поддръжка, съхранение/сигурност на данните, бизнес развитие и други.

Представени са автобиографии на изпълнителния директор, както и на членове на съвета на директорите.

Представена е справка от Датска търговска администрация за числеността на дружеството-майка „Игдрасил Комодитис“ АпС, от която е видно, че към септември 2023 г. в дружеството работят 27 (двадесет и седем) служители.

„Нидхог“ АпС уверява, че разполага със следните отдели и звена за извършване на лицензионната дейност по търговия с електрическа енергия, в които се извършват съответните дейности:

Ръководство – задава стратегическата посока на компанията, взема ключови бизнес решения и осигурява надзор на всички отдели;

Търговски отдел – отговаря за закупуването и продажбата на енергийни продукти, работи със специализирани подотдели, фокусирани върху различни енергийни пазари и видове продукти;

Отдел „Управление на риска“ – занимава се с намаляването на финансовите и пазарните рискове, сътрудничи си тясно с търговския екип за наблюдение на пазарните условия и осигуряване на спазването на рисковите прагове;

Отдел „Операции“ – отговаря за логистиката на доставката на енергийни продукти, управлява графици, транспорт и регулаторни спазване;

Финансов отдел – управлява финансовите аспекти на компанията, включително счетоводство, бюджетирание и финансово отчитане;

Отдел „Маркетинг“ – разработва и прилага маркетинговите стратегии за да промотира продуктите и услугите;

Отдел „Човешки ресурси“ – наглежда всички аспекти на управлението на служителите, от набирането и обучението им, както и отговаря за съответствието с трудовите закони;

Правен отдел – отговаря за правното съответствие на дружеството, управлява договори, преговаря споразумения и осигурява съответствие с приложимите закони и регулации;

ИТ отдел – поддържа и развива технологичната инфраструктура, включително търговски платформи, системи за управление на риска и инструменти за анализ на данни, за подкрепа на ефективната дейност и вземане на решения.

**Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „Нидхог“ АпС разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.**

**7. Финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):**

„Нидхог“ АпС е представило прогнозни баланси за периода 2024 г. – 2026 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети за период от 3 години по години.

Прогнозните стойности показват увеличаващи се количества електрическа енергия за покупко-продажба от XXX MWh през втората половина на 2024 г. до XXX MWh през 2026 г.

Прогнозните цени (в евро), по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия през периода от втората половина на 2024 г. до 2026 г. са:

Показател	Мярка	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Покупна цена	евро/MWh	XXX	XXX	XXX
Продажна цена	евро/MWh	XXX	XXX	XXX
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	XXX	XXX	XXX

Прогнозата за финансовите резултати от лицензионната дейност за търговия с електрическа енергия е, XXX през първата половина на 2024 г. до XXX хил. евро положителен растеж през 2026 г.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2024 г. – 2026 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. евро	Прогноза		
	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Приходи	XXX	XXX	XXX
Разходи	XXX	XXX	XXX
Оперативна печалба	XXX	XXX	XXX

Дружеството е представило удостоверение с изх. № XXX от банка „XXX“ А/С, според което „Нидхог“ АпС, е клиент на банката с открита специална разплащателна сметка в евро, наличността по която към XXX г. е в размер на XXX евро (XXX).

Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с

електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения в Комисията прогнозен бизнес план.

При поискване от Комисията за енергийно и водно регулиране, съпроводено с писменото съгласие на „Нидхог“ АпС, Банката се задължава да предоставя актуална към съответната бъдеща дата информация за наличностите по сметката (оборот и салдо).

„Нидхог“ АпС предоставя и своето неотменимо, безусловно и изрично писмено съгласие на „Сидбанк“ А/С Кралство Дания да предоставя на КЕВР допълнителна актуална към бъдеща дата информация за наличността по сметката на Дружеството при поискване от страна на КЕВР.

**Предвид гореизложеното може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри, „Нидхог“ АпС ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.**

#### **8. Договор за участие в стандартна балансираща група:**

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ, „Нидхог“ АпС е представило проект на договор за участие в стандартна балансираща група и поемане на отговорност за балансиране, който е със съдържание, предвидено в чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Представени са също така и общи принципи за разпределяне на небалансите в рамките на стандартна балансиращата група, въз основа на които небалансите се разпределят на всеки член от групата в съответствие с изискванията на ПТЕЕ.

#### **9. Правила за работа с потребители на енергийни услуги:**

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ „Нидхог“ АпС е представило проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

**10. Информация, съдържаща се в заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-35 от 26.03.2024 г. и приложените към него документи, представляваща информация, защитена по закон:**

„Нидхог“ АпС е посочило, че в представените от дружеството документи, част от административната преписка, се съдържа информация, съставляваща търговска тайна. Представени са мотиви за нейното квалифициране като такава, включително чрез посочване на частен интерес, който ще бъде засегнат при нейното разкриване, в съответствие с разпоредбите на чл. 3 от Закона за защита на търговската тайна и на § 1, т. 9 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на конкуренцията. Заявителят е посочил, че информацията в документите относно, икономически и финансови данни, посочени в прогнозните счетоводни баланси, отчети за приходите и разходите и отчети за паричните потоци; прогнозни цени за покупка и продажба на електрическа енергия, както и съответните прогнозните количества; информация относно банковите сметки и наличностите по тях, не следва да се разкрива публично, защото съдържат търговска тайна.

Съгласно чл. 18 от ЗЕ не следва да се разгласява информация, обявена за търговска тайна от заявителите и лицензиантите, ако нейното разгласяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци или до застрашаване на търговския интерес на трети лица.

Предвид горното, посочената информация следва да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на КЕВР на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ.

Изказвания по т.2.:

Докладва М. Трифонов. Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране заявление. След преглед и анализ на приложените документи към заявлението е установено, че те отговарят на изискванията на Закона за енергетиката и Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката по отношение на получаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“. Дружеството е чуждестранно юридическо лице, като крайните му действителни собственици, контролиращи неговите дялове са граждани на Кралство Дания. В тази връзка е установено, че за „Нидхог“ АпС не е налице забраната на чл.3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. По отношение на информацията, която дружеството е посочило, като такава, която не би следвало да се разпространява по административната преписка, както и мотиви за нейното неразпространение, заличаване. Уважено е искането на дружеството и предложението на работната група е тя да не бъде разпространявана и публикувана на интернет страницата на Комисията. Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди следните решения:

- 1. Да приеме настоящия доклад;*
- 2. Да определи дата, час и място на провеждане на открито заседание за разглеждане на приетия по т. 1 доклад, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие;*
- 3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация „Нидхог“ АпС или други упълномощени от тях представители на дружеството;*
- 4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.*

Ив. Н. Иванов каза, че насрочва откритото заседание на 08.05.2024 г. от 10.05 часа. От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-531 от 19.04.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-35 от 26.03.2024 г., подадено от „Нидхог“ АпС, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.
2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 08.05.2024 г. от 10:05 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи „Нидхог“ АпС, или други упълномощени от тях представители на дружеството, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат



публикувани на интернет страницата на КЕВР;

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка втора** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.3.** Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-532 от 22.04.2024 г. относно **искане за одобряване на изменено предложение на Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за Методика за изчисляване на преносна способност за балансиране в региона за изчисляване и преносна способност Югоизточна Европа, в съответствие с чл. 37 на Регламент на Комисията (ЕС) 2017/2195 от 23 ноември 2017 за установяване на насоки за електроенергийното балансиране.**

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) писмо с вх. № Е-13-41-43 от 21.04.2023 г. от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) относно Предложение от операторите на преносни системи (ОПС) от Регион за изчисляване на преносна способност Югоизточна Европа (РИПС ЮИЕ) за Методика за изчисляване на преносна способност за балансиране в региона за изчисляване и преносна способност Югоизточна Европа, в съответствие с чл. 37 на Регламент на Комисията (ЕС) 2017/2195 от 23 ноември 2017 за установяване на насоки за електроенергийното балансиране (Регламент 2017/2195, Регламента).

Националните регулаторни органи на Югоизточна Европа оцениха, консултираха се и си сътрудничиха тясно и координираха и на 23.10.2023 г. постигнаха споразумение, че искат изменение на предложението за Методика за изчисляване на преносна способност за балансиране, представен от ОПС на Югоизточна Европа, съгласно чл. 6, пар. 1 от Регламент 2017/2195. На 26.10.2023 г. КЕВР прие решение, с което поиска изменение на предложението на операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за Методика за изчисляване на преносна способност за балансиране, в съответствие с чл. 37 на Регламент 2017/2195.

Измененото предложение за Методика за изчисляване на преносна способност за балансиране е получено от последния регулаторен орган на 07.03.2024 г., следователно съгласно чл. 6, пар. 1 от Регламент 2017/2195, крайният срок за вземане на решение от съответните национални регулаторни органи (НРО) на Югоизточна Европа е 07.05.2024 г.

Споразумението на националните регулаторни органи на Югоизточна Европа от 22.04.2024 г. предоставя доказателство, че на този етап не е необходимо решение относно предложението за изчисляване на преносна способност за балансиране в РИПС ЮИЕ да бъде прието от Агенцията за сътрудничество между регулаторите на енергия (АСРЕ) съгласно чл. 5, пар. 7 от Регламент 2017/2195. Въпреки това, споразумението е предназначено да представлява основата, на която НРО от Югоизточна Европа впоследствие ще поискат изменение на Предложението, съгласно чл. 6, пар. 1 от Регламента.

Правните разпоредби, които лежат в основата на предложението за изчисляване на преносна способност за балансиране в РИПС ЮИЕ и това споразумение на НРО от РИПС ЮИЕ относно горепосоченото предложение, могат да бъдат намерени в чл. 3, чл. 5, чл. 6 и чл. 37 от Регламент 2017/2195.

### **Предложението на ОПС от РИПС ЮИЕ**

Измененото предложение на ОПС от РИПС ЮИЕ за методика за изчисляване на преносна способност за балансиране беше консултирано от ОПС от Югоизточна Европа чрез онлайн центъра за консултации на Европейската мрежа на операторите на преносни системи за електроенергия (ЕМОПС-е, ENTSO-E) в рамките на един месец от 1 ноември 2022 г. до 2 декември 2022 г. в съответствие с чл. 10 от Регламент 2017/2195.

В обществената консултация операторите на преносни системи от Югоизточна Европа търсеха информация от заинтересованите страни и участниците на пазара относно проектопредложението. Участниците на пазара бяха помолени да предоставят обратна връзка на операторите на преносни системи от Югоизточна Европа чрез платформата за онлайн проучване.

Предложението за методика за изчисляване на преносна способност за балансиране от декември 2022 г. беше получена от последния регулаторен орган на 21 април 2023 г. заедно с обяснителен документ, даващ основна информация и обосновка за предложението.

На 24.10.2023 г. регулаторните органи от РИПС ЮИЕ се съгласиха да поискат изменение на първоначалното предложение съгласно чл. 5, пар. 6 от Регламент 2017/2195. Операторите на преносни системи подадоха коригирана версия на предложението за методика за изчисляване на преносна способност за балансиране на 23.01.2024 г., а последния НРО го получи на 07.03.2024 г.

Методиката за изчисляване на преносна способност за балансиране определя изчисляване на капацитета във времеви интервал за балансиране, за да осигури капацитет за обмен на балансираща енергия или за управление на процеса на нетиране на небалансите за РИПС Югоизточна Европа, както и включва предложен график за нейното прилагане.

### **Позиция на всички регулаторни органи**

Националните регулаторни органи от Югоизточна Европа оцениха предложението за методика за изчисляване на преносна способност за балансиране спрямо изискванията на Регламент 2017/2195 и приветстват представената версия на предложението и признават, че операторите на преносни системи са подобрили съдържанието по отношение на предишното подаване, в съответствие с приноса на националните регулаторни органи.

По-специално исканите промени бяха направени в следните раздели на предложението:

#### *Общи забележки*

Националните регулаторни органи на Югоизточна Европа счетоха, че предложението за методика за изчисляване на преносна способност за балансиране не трябва да бъде свързано с трети страни и разпоредбата относно споразуменията, които трябва да бъдат подписани между операторите на преносни системи, трябва да бъде премахната. Разпоредбата относно разглеждането на трети страни и споразуменията, които трябва да бъдат подписани между операторите на преносни системи от Югоизточна Европа и оператори на преносни системи от трети държави, беше приложима само в методиката за изчисляване на преносна способност за времеви интервал „в рамките на деня“ и „ден напред“ в контекста на 70% минимален капацитет, а не във времеви интервал за балансиране, следователно параграфи 2 и 3 в секцията трябва да бъдат премахнати. Операторите на преносни системи от РИПС ЮИЕ премахнаха параграфи 2 и 3 от предложението.

Също така НРО на Югоизточна Европа счетоха, че информацията, дадена в пар. 11 от раздела „Вземайки предвид“ в методиката, е много важна и следователно трябва да бъде преместена в основната ѝ част. Пар. 11 е преместен в чл. 15 от предложението в частта „Публикуване и прилагане на Методиката“.

НРО на Югоизточна Европа изискаха преpraщането към операторите на преносни системи, когато е необходимо в целия документ, да се извършва или с „ОПС от РИПС ЮИЕ“, или с „ОПС на Югоизточна Европа“. Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа промениха съответно тази точка в предложението.

*Член 2 – Дефиниции, акроними и тълкуване:*

За да се избегнат двойни съкращения и дефиниции, НРО на Югоизточна Европа поискаха от ОПС на Югоизточна Европа да включат в чл. 2, пар. 1 също препратка към методологията за изчисляване на капацитета във времевите интервали ден напред и в рамките на деня за РИПС ЮИЕ, съгласно чл. 20 и чл. 21 от Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 за установяване на насоки относно разпределянето на преносна способност и управлението на претоварването (Регламент 2015/1222), както е одобрен от НРО на Югоизточна Европа, и да добави в чл. 2, пар. 2 само онези нови елементи, които са необходими.

След искането, посочено по-горе, свързано с трети страни, НРО на Югоизточна Европа прецениха, че определенията в букви „h“ и „j“ от 2-ри параграф трябва да бъдат заличени.

За да не се създава объркване, в пар. 3 НРО от Югоизточна Европа поискаха, когато ОПС от Югоизточна Европа се позовават на общо изчисляване на капацитета, да използват акронима „СС“, а когато ОПС от Югоизточна Европа се отнасят до координирания изчислител на преносна способност, ОПС от Югоизточна Европа да използват акронима „ССС“.

Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа промениха съответно тези елементи в предложението.

*Член 3 – Прилагане на тази методология:*

Регионалните органи на Югоизточна Европа изискаха от ОПС от РИПС ЮИЕ да перифразират изречението на член 3, както следва:

„Тази методология се прилага единствено към общото изчисляване на преносна способност във времеви интервал за балансиране, базирана на подхода за координиран нетен преносен капацитет, възприет в РИПС Югоизточна Европа.“

Както вече беше поискано относно третите страни, позоваването на тази ситуация трябваше да бъде премахнато.

Операторите на преносни системи от РИПС ЮИЕ премахнаха препратката.

*Член 4 – Междузонави преносни способности във времеви интервал за балансиране:*

Националните регулаторни органи от Югоизточна Европа счетоха, че предложението за методика за изчисляване на преносна способност за балансиране трябва да включва процеса/подхода за изчисляване на капацитета (изчисляване на индивидуални стойности на междузонава преносна способност за всеки час, крайни срокове, за всяка граница на зона за наддаване, участващи страни и т.н.). Беше необходимо да се разработи и допълнително да се подреди по-добре информацията между този член и чл. 9, за да има основните принципи на процеса тук и повече подробности относно сроковете за изчисляване и валидиране в чл. 9 и чл. 10. Информацията, включена в обяснителната записка също трябваше да се използва.

Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа включиха описанието на процеса на изчисление. Чл. 4 беше изменен с включването на следните разпоредби: входните данни, които трябва да бъдат предоставени на калкулатора на капацитета, форматите на входните данни, потока на процеса на високо ниво до определяне на

крайната област на нетен капацитет за пренос във времеви интервал за балансиране. Освен това операторите на преносни системи в Югоизточна Европа изясниха определението за крайния наличен преносен капацитет във времеви интервал за балансиране.

*Член 5 – Методика за определяне на резерва за надеждност:*

Регулаторите на Югоизточна Европа изискаха от ОПС на Югоизточна Европа предложението за методика да бъде допълнено с методология за изчисляване на коригиращи действия, както се изисква от чл. 21 и чл. 22 от Регламента 2015/1222.

Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа включиха описанието на прогнозните непредвидени обстоятелства, обхванати от коригиращия марж, изясниха начина, по който той се изчислява и на кои данни се основава анализът.

*Член 6 – Методологии за ограничения във връзка с експлоатационната сигурност, извънредни ситуации и ограничения на разпределянето:*

Националните регулаторни органи на Югоизточна Европа изискаха от ОПС на Югоизточна Европа да включат в този член препратка към методологията за ограничения във връзка с експлоатационната сигурност, извънредни ситуации и ограничения на разпределянето.

Операторите на преносни системи от РИПС ЮИЕ направиха това позоваване и поясниха, че използваните ограничения във връзка с експлоатационната сигурност са същите като тези, използвани в анализа на експлоатационната сигурност в съответствие с чл. 25 и чл. 72 от Регламент (ЕС) 2017/1485 на Комисията от 2 август 2017 година за установяване на насоки относно експлоатацията на системата за пренос на електроенергия.

Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа измениха този член с разпоредби относно физическото ограничение на критичен елемент на мрежата и поясниха, че то не трябва да бъде намалявано с марж на сигурност, тъй като всички непредвидени обстоятелства в изчисляването на общия капацитет се покриват за всеки критичен елемент на мрежата и непредвидените случаи от маржа на надеждност.

След пар. 2 и пар. 3 от този член НРО на Югоизточна Европа изискаха от ОПС на Югоизточна Европа да направят препратка към правилата за избягване на неоправдана дискриминация между вътрешния и междузоновия обмен.

Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа включиха нов член ба с правила за избягване на неоправдана дискриминация между вътрешния и междузоновия обмен.

Също така, във връзка с пар. 4, НРО на Югоизточна Европа считаха, че има нужда от нов член, в който да бъде събрана цялата информация относно прегледи и актуализации на различни елементи, които се разглеждат в това предложение за методика за изчисляване на преносна способност за балансиране.

Операторите на преносни системи на Югоизточна Европа измениха чл. 15, като включиха разпоредби относно публикуването на данните за процеса на изчисляване на балансиращия капацитет на специална платформа за онлайн комуникация, където се публикуват данни за изчисление на капацитета за целия РИПС на Югоизточна Европа.

*Член 7 – Ключова методология за смяна на поколенията:*

В пар. 5 НРО на Югоизточна Европа изискаха от ОПС на Югоизточна Европа да перифразират изречението, както следва:

„5. За гръцката тържна зона, пропорционалното представяне на вариацията на генерирането спрямо оставащия капацитет, базирано на най-добрата оценка на ADMIE за първоначалния профил на генериране, гарантира най-доброто моделиране на гръцкия оператор на преносна система от РИПС ЮИЕ.“

Операторите на преносни системи на Югоизточна Европа съответно перифразираха това изречение.

*Член 8 – Методика за коригиращи действия при изчисляване на капацитета:*

Регулаторните органи на Югоизточна Европа поискаха от ОПС на Югоизточна Европа да изяснят регулаторния документ за дефиницията на коригиращи действия и да определят честотата на предефинирането ѝ.

ОПС на Югоизточна Европа измениха чл. 8, като премахнаха първите два параграфа и промениха чл. 8, пар. 3, като изясниха, че наличните коригиращи действия са тези, които могат да бъдат активирани в рамките на времеви интервал за балансиране по координиран начин от ОПС на Югоизточна Европа, за да се увеличат максимално наличните междусистемни преносни способности за границите BG-GR и BG-RO, като същевременно се гарантира експлоатационна сигурност, при условие че са разработени необходимите инструменти и е осигурена съвместимост.

Националните регулаторни органи от Югоизточна Европа поискаха от ОПС от РИПС ЮИЕ да разяснят стъпките на процеса, както следва:

- всеки ОПС от РИПС ЮИЕ да предостави на координирания изчислител на преносна способност списъка на коригиращите действия за всяка граница на тръжна зона и всяко изчисляване на преносна способност за балансиране;
- всеки ОПС от РИПС ЮИЕ да гарантира, че коригиращите действия се разглеждат при условие, че оставащите коригиращи действия след изчислението са достатъчни за продължителна експлоатационна сигурност;
- всеки ОПС от РИПС ЮИЕ да информира координирания изчислител за изчисляване на преносна способност в случай на промяна в своя списък с коригиращи действия.

Операторите на преносни системи от РИПС ЮИЕ са включили горепосочените стъпки в измененото предложение.

НРО от Югоизточна Европа също поискаха от ОПС от Югоизточна Европа да се позоват на действията на координирания изчислител за изчисляване на преносна способност след разглеждане на коригиращи действия (оптимизиране на междузоновия капацитет, корекция на максималния обмен на мощност и т.н.).

Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа измениха чл. 8, пар. 5 и поясниха, че координираният изчислител на преносна способност трябва да вземе предвид коригиращите действия, които могат да бъдат използвани за максимално увеличаване на наличния междузонов капацитет за границите BG-GR и BG-RO, като същевременно се гарантира оперативна сигурност.

*Член 9 – Изчисляване на преносна способност за балансиране:*

Регулаторните органи от Югоизточна Европа считаха, че чл. 9 от предложението е непълен и се нуждае от допълнителни подробности, тъй като не е ясно как се извършва изчислението. Освен това нямаше математическо описание. ОПС от Югоизточна Европа трябваше да включат в предложението за методика математическите уравнения за това как се определя нетния трансферен капацитет от обяснителната записка.

ОПС от Югоизточна Европа включиха разпоредби относно математическите уравнения и начина, по който се определя нетния трансферен капацитет.

НРО от Югоизточна Европа поискаха от ОПС от Югоизточна Европа да разяснят допълнително защо настоящият подход се счита за по-добър от по-честото изчисление, напр. извършва се след всеки момент на затваряне на пазара за сделки с междузонова преносна способност в рамките на деня за всеки единичен пазарен период.

Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа поясниха, че целта на тези процеси е да се увеличи честотата на изчисление на обща преносна способност по такъв начин, че стойностите на обща преносна способност за всеки единичен пазарен период да е с по-голямо време за изчакване между края на последния процес на изчисляване на капацитета в рамките на деня, приложим за тези единични пазарни

периоди, и началото на дадения единичен пазарен период са актуализирани от допълнителни процеси за изчисляване на капацитет въз основа на актуализирани входни данни.

НРО на Югоизточна Европа изискаха от ОПС на Югоизточна Европа да актуализират списъка със съкращения от чл. 2 с тези, посочени в пар. 4 на чл. 9.

Операторите на преносни системи за Югоизточна Европа съответно са направили промените в измененото предложение.

НРО на Югоизточна Европа изискват от ОПС на Югоизточна Европа да премахнат позоваването на обяснителната записка от пар. 4 на чл. 9 от методиката за изчисляване на преносна способност за балансиране и да включат цялата съответна информация в предложението, тъй като обяснителната записка няма да бъде включена в националните решения на НРО на Югоизточна Европа.

Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа са направили тези промени.

НРО на Югоизточна Европа поискаха от ОПС на Югоизточна Европа да опишат подробно процеса на изчисляване на капацитета, за да се изясни кога е моментът, в който се извършва всяко изчисление, до кой час от деня „Д“ и др.

Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа предоставиха информация в чл. 9, пар. 5 за точното време, когато се извършват посочените процеси.

*Член 10 – Методология за валидиране на междузонова преносна способност:*

Регулаторните органи искаха да се обясни защо не е възможно да се използва координиран подход за валидиране и защо е осъществим само индивидуален подход. Такова обяснение трябва да бъде включено поне в обяснителния документ.

В пар. 1 националните регулаторни органи на Югоизточна Европа изискаха от ОПС на Югоизточна Европа да включат и времената за валидиране за всеки процес на изчисляване на преносна способност за балансиране.

Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа включиха тези времена.

В пар. 2, б. „b“ НРО от Югоизточна Европа изискаха от ОПС от Югоизточна Европа да перифразират изречението, както следва:

„b. когато коригиращите действия, които са необходими за гарантиране на изчислената преносна способност, не са достатъчни за осигуряване на експлоатационна сигурност;“

Операторите на преносни системи за Югоизточна Европа съответно са го изменили.

В пар. 3, НРО на Югоизточна Европа изискаха от ОПС на Югоизточна Европа да перифразират изречението, както следва:

„3. Когато един или повече оператори на преносни системи от РИПС ЮИЕ не валидират изчислената междузонова преносна способност, съответният(ите) оператор(и) ще предоставят на координирания изчислител актуализирания обем на междузонова преносна способност за дадената граница и причините за редуцирането. Окончателната междузонова преносна способност е минималната стойност, изпратена от операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за дадените граници.“

Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа измениха исканото съответно и измениха параграфа, като споменаха, че ОПС от Югоизточна Европа трябва да предоставят допълнителни разяснения в случай на увеличаване на междузоновата преносна способност поради индивидуално валидиране.

Националните регулаторни органи на Югоизточна Европа счетоха, че пар. 6 може да бъде премахнат, тъй като приеха, че координирания изчислител носи отговорността да предостави на операторите на преносни системи валидирания междузонов капацитет след прилагане на коригиращи действия.

Операторите от РИПС ЮИЕ премахнаха пар. 6.

*Член 11 – Процес на актуализиране на общата преносна способност:*

Регулаторите от Югоизточна Европа признаха, че този член предоставя изчисление на преносната способност след затваряне на пазара за сделки с междузонова преносна способност в рамките на деня, само в случай че има отклонение в допусканията на предишното изчисление, за да се подобри точността на стойностите на капацитета, предоставени във времеви интервал за балансиране.

Условията за задействане на такъв процес обаче бяха неясни, непрозрачни и произволни. От ОПС на Югоизточна Европа се изиска да подобрят условията в чл. 11, пар. 1, като направят процеса прозрачен и обективен, включително най-малко наблюдаваните параметри, честотата на това наблюдение и процедурните стъпки, които водят до повторното изчисляване. Описанието в чл. 11 трябваше да отчита процес, който е ясен, измерим и непроизволен.

Операторите на преносни системи в Югоизточна Европа поясниха, че всеки ОПС на Югоизточна Европа трябва да наблюдава всяко съответно отклонение, възникнало поради непланирано прекъсване на мрежовите елементи с въздействие върху граничния капацитет.

НРО от Югоизточна Европа биха искали да бъде уредено конкретно време, преди да започне друго изчисляване на капацитета за засегнатия единичен пазарен период.

Операторите на преносни системи в Югоизточна Европа предоставиха времето от най-малко 50 минути преди началото на засегнатата единичен пазарен период за засегнатата граница в случай, че от координирания изчислител на преносна способност бъде поискано да актуализира изчисленията за междузоновите преносни способност за засегнатия единичен пазарен период.

В пар. 5 националните регулаторни органи на Югоизточна Европа изискват от ОПС на Югоизточна Европа да включат фраза, която описва начина, по който изчислителя на преносна способност и ОПС на Югоизточна Европа трябва да гарантират, че валидираният междузонов капацитет се предоставя на платформите за балансиране, когато е приложимо.

ОПС от РИПС ЮИЕ поясниха, че координирания изчислител на преносна способност и ОПС от Югоизточна Европа гарантират, че валидираният междузонов капацитет се предоставя на балансиращите платформи.

*Член 12 – Резервни процедури:*

Националните регулаторни органи на Югоизточна Европа изискаха от ОПС на Югоизточна Европа да обяснят по-добре процеса, описан в пар. 1 на чл. 12, тъй като обяснителната записка не съдържа повече подробности за това. Например, не са ли необходими последните координирани междузонови капацитети за разглеждания единичен пазарен период?

Операторите на преносни системи в Югоизточна Европа поясниха, че преди всяко общо изчисляване на преносна способност, извършена във времеви интервал за балансиране, операторите на преносни системи на РИПС ЮИЕ гарантират, че координирания изчислител на преносна способност е предоставил последните координирани капацитети в рамките на времеви интервал в рамките на деня.

В пар. 2 националните регулаторни органи на Югоизточна Европа изискаха от ОПС на Югоизточна Европа да допълнят описанието на процеса след стъпката на валидиране, за да осигурят също стойността на междузоновия капацитет на платформите за балансиране.

Операторите на преносни системи в Югоизточна Европа поясниха, че след тази стъпка на валидиране координирания изчислител на преносна способност или ОПС от РИПС ЮИЕ, където е приложимо, трябва да подадат междузоновите капацитети в платформите за балансиране и да използват тази координирана стойност за обмен на

балансираща енергия или за управление на нетирането на небалансите.

*Член 13 – Публикуване на данни:*

Регулаторните органи на Югоизточна Европа поискаха от ОПС на Югоизточна Европа да добавят към пар. 1 на чл. 13 резултатите, които се изчисляват от координирания изчислител и се изпращат на ОПС от Югоизточна Европа.

ОПС от Югоизточна Европа добавиха, че стойностите на нетния трансферен капацитет, изчислени от координирания изчислител за времевата рамка на балансиращия пазар, също ще бъдат публикувани от координирания изчислител.

НРО от РИПС ЮИЕ поискаха от операторите на преносни системи да преценят дали е възможно да има по-често публикуване на данни (времена, свързани с всеки процес на изчисляване на преносна способност за балансиране, всеки процес на актуализиране на общото изчисляване на преносна способност).

Операторите на преносни способности от РИПС ЮИЕ ОПС от Югоизточна Европа измениха чл. 13, пар. 2 и всички изброени данни ще се публикуват след всеки процес на общо изчисляване на преносна способност за времеви интервал балансиране или процес на актуализиране на обща преносна способност, вместо да го правят ежедневно, както беше в първоначалното предложение.

*Член 14 – Отчитане:*

Регулаторите на Югоизточна Европа изискаха от ОПС на Югоизточна Европа да включат разпоредба за докладване на резултата от процесите на изчисляване на преносна способност за балансиране (например подаване на годишен отчет, който включва поне трансграничните капацитети, предоставени на пазара, и списъка на критичен елемент на мрежата и извънредна ситуация, или други ограничения, които ограничават стойностите на NTC).

ОПС от РИПС ЮИЕ измениха както е посочено.

*Член 15 – Публикуване и прилагане на предложението за Методика за изчисляване на преносна способност във времеви интервал за балансиране:*

Националните регулаторни органи от Югоизточна Европа счетоха, че в съответствие с чл. 3, т. 2, б. „б“ от Регламент 2017/2195, целящ да осигури и подобри прозрачността и надеждността на информацията за всички регулаторни органи и участници на пазара, всички ОПС от Югоизточна Европа и координирания изчислител редовно публикуват данните относно процеса на изчисляване на капацитета за балансиране съгласно тази методология на специална онлайн комуникационна платформа, където се публикуват данни за изчисляване на капацитета за целия регион за изчисляване на преносна способност в Югоизточна Европа.

ОПС от РИПС ЮИЕ измениха както е посочено.

В пар. 4 от чл. 15 е предвиден краен срок за прилагане на тази Методика за изчисляване на преносна способност до юли 2025 г. Въпреки това, като се има предвид зависимостта на документа с други процеси, особено методологията регионално координиране на сигурността, НРО на Югоизточна Европа изискаха от ОПС на Югоизточна Европа да включат краен срок от изчислени „х“ месеца като се започне от прилагането на координирана оценка на регионалната експлоатационна сигурност в рамките на деня, както е посочено в методологията на регионална експлоатационна сигурност – за да няма бъдещи промени в графика.

ОПС от РИПС ЮИЕ измениха както е посочено.

НРО на Югоизточна Европа поискаха от ОПС на Югоизточна Европа да определят краен срок за извършване на проучването, посочено в пар. 6, и също така да добавят разпоредба за изпращане на това проучване на НРО на Югоизточна Европа.

Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа определят краен срок от 12 месеца след влизане в сила на Методиката за изчисляване на преносна способност за



времения интервал за балансиране, за да изпратят на НРО на Югоизточна Европа проучването след пускане в действие, за да оценят ползите от увеличаване на честотата на нетния трансферен капацитет изчисленията въз основа на по-нови налични прогнозни модели на мрежата.

НРО от Югоизточна Европа считаха за необходимо операторите на преносни системи от Югоизточна Европа да наблюдават и гарантират качеството и наличността на данните на специална платформа за онлайн комуникация. Искането беше изпълнено.

*Член 16 – Език:*

В пар. 2 НРО от Югоизточна Европа изискаха от ОПС от Югоизточна Европа да перифразират изречението, както следва:

„2. За избягване на съмнение, когато ОПС от РИПС ЮИЕ трябва да преведат тази методика на техния национален език(ци), в случай на несъответствия между английската версия, публикувана от ОПС на Югоизточна Европа, и всяка версия на друг език, съответните ОПС на РИПС ЮИЕ се задължават да отстранят всички несъответствия, като предоставят преработен превод на това предложение за методика за изчисляване на преносна способност за балансиране на своите съответни национални регулаторни органи.“

Изменението е направено.

*Заключения:*

Националните регулаторни органи на Югоизточна Европа оцениха, консултираха се и си сътрудничиха тясно и координираха, за да постигнат споразумение, че искат да одобрят измененото предложение за Методика за изчисляване на преносна способност за балансиране, представен от ОПС на Югоизточна Европа, съгласно чл. 6, пар. 1 от Регламент 2017/2195.

Регулаторните органи на Югоизточна Европа трябва да приемат своите национални решения за одобряване на изменението на Методика за изчисляване на преносна способност за балансиране въз основа на споразумението в рамките на 2 месеца след получаване на измененото предложение от последния регулаторен орган, в съответствие с чл. 6, пар. 1 от Регламент 2017/2195.

*Изказвания по т.3.:*

Докладва М. Трифонов. Административното производство е образувано по отправено искане от страна на трите оператора от региона: на България, Румъния и Гърция. Измененото предложение на операторите от региона за Методика за изчисляване на преносна способност за балансиране е консултирано от операторите на преносни системи чрез онлайн център за консултации на Европейската мрежа на операторите за преносни системи за електроенергия ENTSO-E. Първото предложение е получено в срок от регулаторите: на 21 април 2023 г. На 24 октомври е взето решение, с което е върнато за доработване от операторите. По същество Методиката за изчисляване на преносна способност за балансиране определя изчисляване на капацитета във временния интервал за балансиране, за да осигури капацитет за обмен на балансираща енергия или за управление на процеса на нетиране на небалансите на Регион за изчисляване на преносна способност Югоизточна Европа, както и за включване на предложен график за нейното изпълнение. По отношение на пазарите: общият капацитет на преносна способност на мрежите в региона в дългосрочен план се взема за година, след което месечно. При изчисляване на краткосрочните пазари се взимат всички данни от нетиранията, получени след разпространяване на търговете за капацитет, както и текущото състояние на мрежата, т.е. дали има аварийна или ремонтни схеми, които могат да ограничат своевременно преносната способност. Методиката касае балансиращия пазар, който влиза чак след провеждане на 15-минутния сетълмент на пазар „В рамките на деня“. Остатъчният капацитет, който остава в граници, се прехвърля за балансиране. Най-общо казано тази

Методика ще може да влезе напълно в действие и да се изчислява, когато трите оператора се включат в платформите на ENTSO-E за балансиране и тогава ще бъде най-пълна като изчисление.

Ив. Н. Иванов допълни, че това са PICASSO и MARI.

М. Трифонов се съгласи с казаното от Ив. Н. Иванов и допълни, че те са за първично и вторично нетиране. Предвид гореизложеното и на основание чл. 6, пар. 1 от Регламент на Комисията (ЕС) 2017/2195 от 23 ноември 2017 за установяване на насоки за електроенергийното балансиране, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да вземе следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да приеме решение, с което да одобри измененото предложение на операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за Методика за изчисляване на преносна способност за балансиране, в съответствие с чл. 37 на Регламент на Комисията (ЕС) 2017/2195 от 23 ноември 2017 за установяване на насоки за електроенергийното балансиране.

Бл. Голубарев каза, че в случая става въпрос за фина настройка при балансирането. Комисията е приела Методика, като се надява нейното публикуване в „Държавен вестник“ да не бъде забавено.

Ив. Н. Иванов поясни, че Методиката ще бъде публикувана на 26.04.2024 г.

Бл. Голубарев каза, че това е добра новина.

Ив. Н. Иванов поясни, че става въпрос за Методиката за определяне цените на балансиращата енергия. Обещано е публикуването в „Държавен вестник“ да бъде на тази дата, за да може в оставащите четири дни до края на м. април да бъде прочетена от тези, които трябва да я прилагат от 01 май. Тя трябва да имат възможност да се запознаят с нея, тъй като е официален документ. Комисията се е отказала от текста, в който е било записано, че Методиката влиза в сила от датата на нейното публикуване.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 6, пар. 1 от Регламент на Комисията (ЕС) 2017/2195 от 23 ноември 2017 за установяване на насоки за електроенергийното балансиране,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-532 от 22.04.2024 г. относно искане за одобряване на изменено предложение на Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за Методика за изчисляване на преносна способност за балансиране в региона за изчисляване на преносна способност Югоизточна Европа, в съответствие с чл. 37 на Регламент на Комисията (ЕС) 2017/2195 от 23 ноември 2017 за установяване на насоки за електроенергийното балансиране.

2. Одобрява измененото предложение на операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за Методика за изчисляване на преносна способност за балансиране, в съответствие с чл. 37 на Регламент на Комисията (ЕС) 2017/2195 от 23 ноември 2017 за установяване на насоки за електроенергийното балансиране.

В заседанието по **точка трета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.4.** Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-396 от 02.04.2024 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-17 от 22.02.2024 г. от „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“**, както и събраните данни и доказателства при проведеното на 18.04.2024 г. открито заседание, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-17 от 22.02.2024 г. на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“, на основание чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-49 от 26.02.2024 г. на председателя на КЕВР.

С писмо с изх. № Е-ЗЛР-Л-17 от 29.02.2024 г. от заявителя е изискано да представи допълнителна информация и документи. С писма с вх. № Е-ЗЛР-Л-17 от 12.03.2024 г., вх. № Е-ЗЛР-Л-17 от 15.03.2024 г. и вх. № Е-ЗЛР-Л-17 от 18.03.2024 г. заявителят е представил изисканата информация.

Резултатите от извършения анализ на подаденото заявление са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-396 от 02.04.2024 г., приет с решение по Протокол № 98 от 09.04.2024 г., т. 2. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 18.04.2024 г. е проведено открито заседание. На откритото заседание е присъствал упълномощен представител на дружеството, който е заявил, че е съгласен с изготвения доклад и няма забележки по него.

**След проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, Комисията приема за установено следното:**

**1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10а от НЛДЕ. „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД е поискало издаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“.

Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10а от НЛДЕ, дейността „търговия с природен газ“ подлежи на лицензиране по този закон. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 7 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава – членка на Европейския съюз, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията. Изискването по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, а именно: да има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени, не се прилага по отношение на лицензията за дейността „търговия с природен газ“. Следователно, тази лицензионна дейност не предполага наличие на енергиен обект, поради което за нея не е приложимо и изискването по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗЕ – представяне на доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

**2.** „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност с ЕИК 000639140, вписано в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията, със седалище и адрес на управление: гр. София, област София (столица), община Столична, район

Слатина, ул. „Постоянство“ № 67а.

„Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД има следния предмет на дейност: инженерингова, консултантска, развойна и внедрителска дейност и услуги в областта на селското стопанство и хранително-вкусовата промишленост, производство и преработка на селскостопанска и животинска продукция, диворастящи плодове, разфасовка и опаковка на продукти на хранително-вкусовата промишленост, селскостопанско машиностроене, производство и внедряване на хидромелиоративни съоръжения и селскостопански инвентар, строителство в областта на селското стопанство и хранително-вкусовата промишленост, покупко-продажба, отдаване под наем и наемане на недвижими имоти, сервизни и помощни дейности, странични и допълнителни дейности и услуги във връзка с дейността на фирмата, вътрешна и външна търговия, комисионна търговия, посредничество и представителство на фирми в страната, обменни и реекспортни операции, преработка на ишлеме, лизингова дейност в страната и чужбина, туризъм, рекламна (без кино и печат), предпечатна подготовка, продажба на стоки и услуги, извършване на счетоводни услуги и консултации.

Капиталът на дружеството е в размер 5000 (пет хиляди) лева, разпределен в 500 дяла, всеки в размер на 10 лева, и е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала е Тера Уей Холдинг Лимитид, дружество, регистрирано в Република Кипър.

„Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД се управлява и представлява от Мартин Владимиров Тинчев – управител.

**Видно от горното, „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, следователно отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да бъде юридическо лице, регистрирано по Търговския закон.**

3. Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензи по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на §1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на §1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите – юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неоказващи съдействие за данъчни цели – арг. от §1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 26.02.2024 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 1804 от 2024 г. и включва юрисдикции – неоказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Антигуа и Барбуда, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно §1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за

мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на §1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. От представеното от заявителя Удостоверение за актуално състояние с изх. № 20230608165225 от 08.06.2023 г. се установява, че едноличен собственик на капитала на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД (с предишно наименование „Агроинженеринг-90“ ЕООД) е Тера Уей Холдинг Лимитид – дружество, регистрирано в Република Кипър. Едноличен собственик на капитала на Тера Уей Холдинг Лимитид е физическото лице Валентин Василев Златев, гражданин на Република България.

**Предвид горното, по отношение на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД не е приложима забраната на чл. 3, т. 14 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.**

**4.** Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации, че управителят на дружеството не е лишаван от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството.

Представени са и декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“ - б. „д“ от НЛДЕ, че дружеството не е в производство по несъстоятелност, не е обявено в несъстоятелност и не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с природен газ“, нито му е отказвано издаване на лицензия за същата дейност. Представена е декларация за истинността на заявените обстоятелства и на приложените документи и данни, съгласно изискванията на чл. 3, ал. 3 от НЛДЕ.

**Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1 – 3 от ЗЕ.**

#### **5. Срок на исканата лицензия**

Срокът на лицензията, за която кандидатства заявителят, е **35 (тридесет и пет)** години. Заявителят счита, че поисканият срок е необходим с оглед извършване на дейността „търговия с природен газ“ в Република България и Република Румъния, и с оглед обезпечаване на бъдещи дългосрочни договори за снабдяване на крайни потребители.

Предвид обстоятелството, че развитието на пазара на природен газ е изключително динамично, както в Република България, така и в региона, не може да бъде направена реалистична прогноза за възможностите на заявителя да оперира на този пазар за период по-дълъг от десет години. С оглед на посоченото срокът, за който да бъде издадена исканата лицензия, следва да е **10 (десет)** години.

#### **6. Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за**

**осъществяване на дейността „търговия с природен газ“:**

„Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД предвижда да извършва дейността „търговия с природен газ“ от офис, находящ се в гр. София, ул. „Постоянство“ № 67А. В тази връзка е представено Допълнително споразумение от 29.12.2023 към Договор за наем от 01.02.2008 г. с „Обществено строителство-Агробилд“ АД.

„Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД разполага с необходимата информационна мрежа и софтуер за извършване на дейността „търговия с природен газ“, във връзка с което са представени копия на фактури за доставка на компютърни компоненти, списък и схема на мрежата. Представена е и политика на сигурност за информационни технологии на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД.

„Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД е представило копие на договор за доставка на интернет с доставчик на телекомуникационни услуги „А1 България“ ЕАД.

С оглед изпълнение на изискванията за доказване на наличие на права върху техническата осигуреност за сключване на сделки с природен газ, заявителят е представил писмо от „Газов Хъб Балкан“ ЕАД с изх. № ГХБ-1213 от 30.11.2023 г., в което се посочва, че средствата за осъществяване на лицензионната дейност отговарят на софтуерните и хардуерни изисквания на системата за борсова търговия Trauport Joule, в т.ч. по отношение на операционна система, минимален размер на оперативна памет и софтуерни програми. В писмото се посочва също, че средствата за осъществяване на лицензионна дейност отговарят на изискванията на информационната система на „Газов Хъб Балкан“ ЕАД, в това число по отношение на обмен на данни между „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД и „Газов Хъб Балкан“ ЕАД.

Заявителят е представил Договор № 6197 от 14.09.2023 г. за достъп и пренос на природен газ по газопреносни мрежи, Договор № 6198 от 14.09.2023 г. за покупка и продажба на природен газ за балансиране и Договор № 6199 от 14.09.2023 г. за ползване на виртуална търговска точка, сключени с „Булгартрансгаз“ ЕАД.

„Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД е представило схема на управленската и организационна структура на дружеството, справки за приети и отхвърлени уведомления по чл. 62, ал. 5 от Кодекса на труда от Национална агенция за приходите, Договор за възлагане на управление от 01.04.2023 г., сключен между „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД и управителя на дружеството, Договор за услуги от 01.02.2024 г., сключен между „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД и Васил Александров Баранов, Договор за счетоводно обслужване от 01.10.2023 г., сключен между „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД и „Тера Уей Файнанс“ ЕООД, автобиография и копие на диплома на управителя на дружеството, както и копия на дипломи за завършено образование и автобиографии на служителите, които ще бъдат пряко ангажирани с търговията с природен газ. Видно от представената информация, управленската и организационна структура на дружеството включва управител, счетоводител, водещ експерт търговия, диспечер, юрисконсулт, специалист ИТ (системен администратор).

Управлението и представителството на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД се извършва от управителя на дружеството. От представените документи може да се направи извод, че управителят притежава образование и квалификация, необходими за извършване на дейността. „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД предвижда, освен управителя, пряко ангажирани с дейността „търговия с природен газ“ да бъдат трима служители. В тази връзка, заявителят е представил данни и доказателства за образованието и квалификацията на служителите, от които е видно, че същите притежават образование и квалификация, необходими за извършване на дейността.

**Въз основа на гореизложеното, „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД, притежава технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.**

**7. Финансови възможности за осъществяване на дейността „търговия с**

**природен газ“**

От годишните финансови отчети на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД за 2020 г., 2021 г. и 2022 г. е видно, че дружеството отчита за периода: загуба в размер на 775 хил. лв. за 2020 г., 26 хил. лв. за 2021 г. и печалба в размер на 55 хил. лв. за 2022 г. Общите приходи на дружеството се увеличават от 867 хил. лв. през 2020 г. до 949 хил. лв. за 2022 г. Общите разходи се намаляват от 1728 хил. лв. за 2020 г. до 888 хил. лв. за 2022 г.

Основният капитал за 2020 г. е 5 хил. лв. и запазва стойността си през трите години на разглеждания отчетен период. Собственият капитал на дружеството намалява от 1891 хил. лв. за 2020 г. на 1635 хил. лв. за 2022 г. Нетекущите активи нарастват от 1819 хил. лв. за 2020 г. до 2508 хил. лв. за 2022 г., а текущите активи намаляват от 221 хил. лв. за 2020 г. до 172 хил. лв. за 2022 г. Нетекущите пасиви нарастват от 36 хил. лв. за 2020 г. до 72 хил. лв. за 2022 г., а текущите пасиви нарастват от 113 хил. лв. за 2020 г. до 973 хил. лв. за 2022 г.

*Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД за периода 2020 – 2022 г.: Коефициентът на обща ликвидност се намалява от 1,96 за 2020 г. на 0,18 за 2022 г., което означава, че дружеството е разполагало с достатъчно свободни оборотни средства за погасяване на текущите си задължения през първите две години, като през последната година ликвидността е намаляла. Коефициентът на финансова автономност е 12,69 за 2020 г. и се изменя на 1,56 за 2022 г., което означава, че дружеството не е имало затруднения да покрива задълженията си със собствени средства.*

Заявителят декларира, че за осъществяване на лицензионната дейност ще бъдат използвани собствени средства на дружеството. В тази връзка е представено и уведомление за клиентски банкови сметки от УниКредит Булбанк в която е посочено, че „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД има открита разплащателна сметка в лева.

Прогнозните количества природен газ за търговия и средни прогнозни цени на природния газ са представени в таблица № 1:

Таблица № 1

Прогнозни обеми търгуван природен газ и средни прогнозни цени на природния газ			
Параметри	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Прогнозни количества покупко-продажби на природен газ, MWh	438 000	511 000	584 000
Прогнозни средни цени за покупка на природен газ, лв./MWh	97,00	90,00	73,00
Прогнозни средни цени за продажби на природен газ, лв./MWh	98,00	92,00	76,00

„Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД е представило прогнозни счетоводни баланси и отчет за приходи и разходи за периода 2024 – 2026 г. Дружеството прогнозира да реализира печалби, както следва: в размер на 179 хил. лв. за 2024 г., в размер на 623 хил. лв. за 2025 г. и 1195 хил. лв. за 2026 г. Приходите са в размер на 42 833 хил. лв. за 2024 г. и нарастват до 44 546 хил. лв. през 2026 г. Разходите нарастват от 42 633 хил. лв. за 2024 г. до 43 218 хил. лв. за 2026 г. Нетекущите активи нарастват от 12 хил. лв. за 2024 г. на 20 хил. лв. за 2026 г. Текущите активи на дружеството се увеличават от 4565 хил. лв. за 2024 г. на 6624 хил. лв. за 2026 г. Собственият капитал е в размер на 179 хил. лв. за 2024 г. и нараства на 1195 хил. лв. за 2026 г. Заявителят не предвижда нетекущи пасиви за периода. Текущите пасиви нарастват от 4394 хил. лв. за 2024 г. на 5440 хил. лв. за 2026 г.

Прогнозните приходи и разходи, финансовите резултати, както и показателите, характеризиращи финансовото състояние на дружеството, определени на база обща балансова структура, са посочени в таблица № 2:

Таблица № 2

Параметри	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Общо приходи от дейността (хил. лв.)	42 833	46 973	44 546
Общо разходи от дейността (хил. лв.)	42 634	46 281	43 218
Счетоводна печалба (хил. лв.)	199	692	1328

Финансов резултат (хил. лв.)	179	623	1195
Коефициентът на обща ликвидност (КА/КП)	1,04	1,12	1,22
Коефициентът на финансова автономност СК/(ДП+КП)	0,04	0,12	0,22

*Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД за периода 2024 – 2026 г.: Коефициентът на обща ликвидност от 1,04 през 2024 г. нараства до 1,22 през 2026 г. Това е показател, че дружеството няма да има затруднения при покриването на текущите си задължения с оборотни средства. Коефициентът на финансова автономност, показващ степента на независимост от ползване на привлечени средства нараства от 0,04 през 2024 г. на 0,22 през 2026 г. Това е показател, че дружеството може да има затруднения за покриване със собствени средства на задълженията си.*

**Въз основа на гореизложеното, може да се приеме, че параметрите, заложи от „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД за периода 2024 – 2026 г., ще осигурят на дружеството необходимите материални и финансови ресурси за изпълнение на лицензионните му задължения във връзка с осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.**

### **8. Правила за работа с потребителите на енергийни услуги**

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД е представило проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги. Съгласно цитираната разпоредба правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях. Съгласно легалната дефиниция в ЗЕ потребител на енергийни услуги е клиент, който купува енергия или природен газ за собствено ползване (краен клиент). Тези правила уреждат отношенията на дружеството само с крайни клиенти. С оглед гарантиране на защитата на интересите на потребителите на енергийни услуги в предложения от заявителя проект на правила са направени изменения и допълнения, както следва:

## **Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД**

### **I. Общи принципи**

**Чл. 1.** (1) Тези Правила за работа с потребителите уреждат отношенията между „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД като търговец на природен газ и купувачите по договори за покупко-продажба на природен газ по свободно договорени цени („клиенти“), като определят:

1. информацията, която се предоставя от клиентите преди сключване на договорите и минималното съдържание на договорите;
2. реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадени заявки, жалби, сигнали и предложения;
3. информация, която се предоставя от Дружеството на клиентите преди сключването на договора;
4. формата на данните за потреблението и процедурата, по която потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

(2) Дружеството, доставчик на природен газ по договорите за продажба, е: наименование: „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД; ЕИК: 000639140; седалище и адрес на управление: гр. София, област София (столица), община Столична, район Слатина, ул. „Постоянство“ № 67а, притежаващо Лицензия №..... за дейността „търговия с природен газ“, издадена от Комисия за енергийно и водно регулиране за територията на Република България за.....години.

**Чл. 2.** Отношенията между „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД и клиентите се основават на принципите на равнопоставеност и недопускане на дискриминация при



предоставянето на услугите.

**Чл. 3.** „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД спазва изискванията за конфиденциалност и предпазване на информацията на клиента както от други клиенти, така и от трети страни.

**Чл. 4.** „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД се стреми към подобрене на процесите по обмен на информация и обработването на заявки и предложения от клиентите.

## **II. Организация на работа с потребители. Търговия с природен газ, сключване и изпълнение на договорите.**

**Чл. 5.** Основните функции и задължения по отношение на работа с потребители се свеждат до следното:

1. Събиране и систематизиране на информацията, необходима за подготовка и сключване на договори за доставка на природен газ и допълнителни споразумения към тях;

2. Осъществяване на комуникация с потребители във връзка с изпълнение условията по сключени договори за доставка на природен газ, в това число:

- по заявените за доставка количества природен газ и техните изменения;
- фактурирането на природния газ;
- спазване на реда и сроковете за заплащане на природния газ;
- уведомяване на потребителите с неизпълнени задължения за предприемане на действия, свързани с ограничаване на доставката на природен газ, съответно за възстановяване на доставката.

**Чл. 6.** Договорите, сключвани от дружеството с потребители на енергийни услуги, за покупко-продажба на природен газ, съдържат най-малко посоченото в чл. 38а от ЗЕ.

**Чл. 7.** (1) Преди сключването на договора, дружеството предоставя на клиентите най-малко следната информация – предлаганите услуги, цена и качество на природен газ, начини и срокове на плащане.

(2) При сключването и изпълнението на договорите за покупко-продажба на природен газ клиентите предоставят на дружеството цялата информация, необходима на Дружеството за изпълнение на неговите задължения по договора, както и задълженията му по издадената лицензия за търговия с природен газ.

**Чл. 8.** В сключените договори за доставка на природен газ между „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД и клиентите подробно се регламентират редът и сроковете за:

- заявяване на количествата природен газ;
- доставка на заявените количества природен газ;
- мястото на предаване и приемане на природен газ;
- отчитането на количествата природен газ;
- отправяне на предизвестия за спиране или ограничаване на доставката на природен газ и за възстановяването му, в случай на санкциониращи спирания или обявен ограничителен режим или други обстоятелства на временно ограничаване или спиране на доставката на природен газ;
- плащането на количествата природен газ;

## **III. Обмен на информация с потребители. Център за работа с потребители на енергийни услуги.**

**Чл. 9.** (1) Дружеството осигурява център за работа с клиенти, където те могат да подават всички документи, свързани с доставките на природен газ, да им се предоставя информация относно условията на договорите, както и за предявяване на претенции по тях, за подаване на жалби и запитвания.

(2) Центърът за работа с клиенти се намира на адрес .....

Работно време за работа с клиенти.....  
електронен адрес..... тел .....

(3) Актуална информация за каналите на комуникация и данните за контакт с „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД е достъпна и се поддържа на интернет страницата на дружеството, включително и телефон и електронен адрес.

**Чл. 10.** Всеки клиент има право да получава от дружеството най-малко следната информация, съгласно приложимото законодателство:

1. данни за собственото потребление на потребителя;
2. приложими цени за доставка на природен газ от дружеството;
3. информация за смяна на доставчика.

**IV. Условия, ред и срокове за подаване и разглеждане на жалби, сигнали и предложения**

**Чл. 11.** Потребителите могат да подават до „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД жалби, сигнали и предложения.

**Чл. 12.** Жалба се подава в случаите на спорове относно нарушения от страна на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД на нормативни изисквания или на условия на сключени договори за доставка.

**Чл. 13.** Предложения могат да се правят за усъвършенстване организацията на работа с потребители или за решаване на други въпроси в предмета на дейност на дружеството.

**Чл. 14.** Сигнали могат да се подават за незаконосъобразни действия от страна на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД или на конкретни служители на дружеството, с които се засягат обществени интереси, права или законни интереси на други лица.

**Чл. 15.** Не се разглеждат анонимни жалби, предложения и сигнали.

**Чл. 16.** Постъпилите в деловодството жалби, сигнали и предложения се представят на управителя на дружеството, който възлага на компетентните звена или служители изготвянето на становище, отговор или предложение за решение по конкретния случай, като определя съответния срок.

**Чл. 17.** Служителите, на които е възложено подготовката на становище, отговор или предложение за решение могат да изискват предоставянето на допълнителна информация от подателя на жалбата, сигнала или предложението за изясняване на обстоятелствата по случая. За целта могат да бъдат организирани срещи с подателя на жалбата, сигнала или предложението.

**Чл. 18.** Сигнали, жалби и предложения се подават от клиента в писмен вид, написани на български език и следва да съдържат:

1. име и адрес на подателя, а ако подател е юридическо лице БУЛСТАТ/ЕИК, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, лице за контакт;
2. да е посочено в какво се състои искането;
3. да са изложени обстоятелствата по случая и да са представени доказателства, ако подателят разполага с такива;
4. да са подписани от подателя или от упълномощен представител

**Чл. 19.** Срокът за разглеждане, проверка и отговор на подадена жалба е до 30 (тридесет) дни от получаването и.

**Чл. 20.** Становище по подадено предложение се взема най-късно 3 (три) месеца след неговото постъпване и се съобщава в 10-дневен срок от изготвянето му на подателя. Становището по подадено предложение не подлежи на обжалване.

**Чл. 21.** Становище по подаден сигнал се взема най-късно 3 (три) месеца от постъпването му. В случай, че сигналът е уважен, се предприемат мерки за отстраняване на допуснатото нарушение или нецелесъобразност, за което се уведомява подателят, а когато се засягат права или законни интереси и на други лица, и тях, в 10 - дневен срок от изготвяне на становището.

**Чл. 22.** Дружеството поддържа регистър с информация, който съдържа:

1. жалбите, сигналите и предложенията на потребителите;

2. отговорите на подадените жалби, сигнали и предложения.

**Чл. 23.** При условие, че потребителят не е удовлетворен от отговора по жалба, има право да подаде жалба до КЕВР, по реда на ЗЕ. Жалбата се подава чрез дружеството, което изпраща копие от цялата преписка по случая с приложени доказателства в седемдневен срок.

#### **V. Други разпоредби**

**Чл. 24.** В случаите, когато дружеството се явява администратор на лични данни на физически лица във връзка със сключването и изпълнението на договори за покупко-продажба на природен газ, дружеството събира, съхранява и обработва личните данни единствено на основанията по Регламент (ЕС) 2016/679 относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и при спазване на изискванията за защита на личните данни и при спазване на изискванията за защита на личните данни по европейското и национално законодателство.

#### **VI. Заключителни разпоредби**

**§1.** (1) Тези Правила са одобрени от КЕВР с Решение №..... от..... и са приложение и неразделна част от Лицензия №...../... за дейността „търговия с природен газ“.

(2) Дружеството публикува Правилата в един централен и в един местен всекидневник, както и на интернет страницата си и влизат в сила от публикуването им.

(3) Изменения на Правилата се извършват по реда за тяхното одобряване.

**§2.** В случай на изменения в законодателството, разпоредбите на тези Правила, които противоречат на измененията, се заместват от императивните норми на закона.

#### **9. Защитена по закон информация, съдържаща се в подаденото от „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД заявление и която следва да бъде неразгласявана:**

„Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД е посочило, че представените документи и информация, част от административната преписка, не съдържат защитена по закон информация.

С оглед гореизложеното, при публикуването на решението на КЕВР не следва да бъде заличена информация.

Изказвания по т.4.:

Докладва Р. Тахир. Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране заявление от „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“. Резултатите от извършения анализ на подаденото заявление са отразени в доклад от 02.04.2024 г., приети с решение по протокол от закрито заседание на Комисията от 09 април. В изпълнение на разпоредбите на Закона за енергетика, на 18.04.2024 г. е проведено открито заседание. На откритото заседание е присъствал упълномощен представител на дружеството, който е заявил, че е съгласен с изготвения доклад и няма забележки по него. Проектът е изготвен въз основа на доклада. „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност със седалище и адрес в гр. София, област София (столица), община Столична. Едноличен собственик на капитала е Тера Уей Холдинг Лимитид - дружество, регистрирано в Република Кипър. Едноличен собственик на капитала на Тера Уей Холдинг Лимитид е физическото лице Валентин Златев, гражданин на Република България. По отношение на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД не е приложима забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Заявителят е представил всички изискуеми декларации, съгласно Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката.

Особеното в случая е, че срокът на лицензията, за който кандидатства заявителят, е

35 години, но предвид обстоятелството, че развитието на пазара на природен газ е изключително динамично както в Република България, така и в региона, не може да бъде направена реалистична прогноза за възможностите на заявителя да оперира на този пазар за период по-дълъг от десет години. С оглед на посоченото срокът, за който да бъде издадена исканата лицензия, следва да е 10 години, каквато е практиката на Комисията. Въз основа на гореизложеното, „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД е представило всички документи и доказателства, от които е видно, че, притежава технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия“. Параметрите, заложи за периода 2024 – 2026 г., ще осигурят на дружеството необходимите материални и финансови ресурси за изпълнение на лицензионните му задължения във връзка с осъществяване на дейността „търговия с природен газ“. Представени са правила за работа с потребители на енергийни услуги. „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД е посочило, че няма търговска тайна и търговска информация в представеното заявление. С оглед на това, при публикуването на решението на КЕВР не следва да бъде заличена информация. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да реши:

*1. Издава на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД, лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.*

*2. Одобрява на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.*

Бл. Голубарев каза, че иска да напомни, че дружеството е получило похвала на откритото заседание, защото в заявлението не се съдържа търговска тайна. Ако се направи една рекапитулация, трябва да се има предвид, че от седем заявления, които изискват да се посочи дали ще има търговска тайна, три от тях не съдържат такава информация. В това число влиза и заявлението на „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД. Има известно движение напред в тази насока и Комисията трябва да бъде упорита, да разберат заявителите, да бъдат насърчавани. По този начин лека-полека ще се върви в правилната посока.

Ив. Н. Иванов изрази съгласие с казаното от Бл. Голубарев.

Ал. Йорданов каза, че от страна на Комисията трябва да има системно настояване и поощряване заявителите да не заличават прекомерно защитената по закон информация. Това вече започва да дава резултати. Учудващо е, че най-бързо реагират на това търговците, които изначално имат най-сериозни основания за търговска тайна. Ал. Йорданов допълни, че се надява, че публичните дружества и държавните дружества ще заимстват от примера на колегите си и това постоянно поощряване на Комисията ще доведе до резултати и при тях.

Ив. Н. Иванов каза, че се солидаризира с двете изказани мнения.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Издава на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД, с ЕИК 000639140, лицензия № Л-745-15 от 25.04.2024 г. за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.5.** Комисията, след като разгледа Решение № 5702 от 31.05.2023 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 872 от 2023 г., с което е оставено в сила Решение № 7505 от 08.12.2022 г. на Административен съд София-град, Трето отделение, 45 състав, с което се отменя Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, по т. 1 и т. 2, в частта, с която „Софийска вода“ АД е определена за „голям оператор“ и в частта, с която на „Софийска вода“ АД са определени прогнозни конкретни цели за показатели за качество ПК 11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“, ПК 11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК 11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ и ПК 12г „Събираемост“, и преписката се връща за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона, както и събраните данни от проведеното на 10.04.2024 г. открито заседание, установи следното:

С Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) са определени по т. 1 групите ВиК оператори, а по т. 2 прогнозните конкретни цели за показателите за качество на ВиК услугите по смисъла на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ) за 2026 г.

Срещу Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР по жалба на „Софийска вода“ АД е образувано адм. дело № 6374 от 2021 г. по описа на Административен съд София-град (АССГ), по което е постановено Решение № 7505 от 08.12.2022 г., оставено в сила с Решение № 5702 от 31.05.2023 г. по адм. дело № 872 от 2023 г. по описа на Върховен административен съд (ВАС), Трето отделение, което отменя Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР, в частите му по т. 1 и т. 2, с които Комисията определя за регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г.: 1. групи В и К оператори съгласно т. 1 „определяне на групи В и К оператори“ от мотивите на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., в частта, с която „Софийска вода“ АД е определена за „голям оператор“; 2. прогнозни конкретни цели за показателите за качество на В и К услугите по смисъла на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за 2026 г. съгласно т. 2.4 „Прогнозни конкретни цели за регулаторен период 2022 – 2026 г.“ от мотивите на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., в частта, с която на „Софийска вода“ АД са определени прогнозни конкретни цели за показатели за качество ПК 11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“, ПК 11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК 11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ и ПК 12г „Събираемост“.

ВАС приема решението на АССГ за валидно, допустимо и правилно. Касационната инстанция посочва, че първоинстанционният съд е изяснил напълно фактическата обстановка по делото, събрал е относимите за правилното решаване на спора доказателства, включително чрез допускане на заключения от основна и допълнителна съдебни експертизи, обсъдил ги е в тяхната взаимна връзка и във връзка с възраженията на страните и въз основа на това е направил верни правни изводи за основателност на жалбата. АССГ е установил качеството на жалбоподателя като ВиК оператор, представителната му власт и правния интерес да оспорва решението (въпрос, решен с определение № 12573 от 08.12.2021 г. на ВАС, Трето отделение), което в частта, в която го касае представлява индивидуален административен акт. Посочил е хронологията на събитията от приемане на съответните нормативни актове и започване на производството. По преписката са налице доказателства за поканата от страна на КЕВР за предоставяне на становища по проект на решение за „Определяне на групи ВиК оператори за регулаторен период 2022 - 2026 г., анализ на отчетни данни за показателите за качество към 2019 г., определяне на индивидуални цели за регулаторен период 2022 - 2026 г.“. КЕВР е събрала необходимите становища и изискуеми от лицата данни, назначила е работна група и е приела доклада от нейната работа, като е дала възможност след изработването на доклада заинтересованите лица да вземат повторно становище по неговото съдържание, след което го е приела на свое заседание с необходимия кворум.

Поради описаното, АССГ е направил извод за постановяване на акта от компетентен за това орган, при спазване на процесуалните изисквания на закона. Констатира е обаче, че по отношение на „Софийска вода“ АД актът страда от съществен пропуск доколкото, въпреки съдържащите се в него цифри и указания, не са изложени фактическите основания за приетите решения и определяне на конкретните прогнозни цели по няколко показателя за качеството на водата - ПК11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“, ПК11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ и ПК12г „Събираемост“.

ВАС посочва, че по делото пред АССГ са били изслушани основно и допълнително заключение от комплексна съдебно техническа и икономическа експертиза, които в отделни свои части са възприети, а в други оспорени от страните. АССГ е изложил самостоятелни разсъждения защо приема определени части от заключенията, като ги е инкорпорирал в съдебното си решение. Според ВАС в първоинстанционното решение е посочено въз основа на кои доказателства са приети за установени фактическите положения.

Видно от мотивите на решението на касационната инстанция, тричленният състав на ВАС е приел, че АССГ правилно е констатира наличието на компетентност у органа, издател на акта и спазване на процесуалните правила по издаване на оспореното решение. Не е било обаче, необходимо провеждането на обществени консултации, защото за издаване на оспорения акт в чл. 21, ал. 1 от НРКВКУ се предвижда Комисията да проведе обсъждания с всеки ВиК оператор за определяне на неговите прогнозни конкретни цели към края на регулаторния период. Именно това е станало с размяната на книжа и представянето на документи и становища от страна на „Софийска вода“ АД. Проведеното изслушване с присъствие на негов представител също е било част от изпълнението на това задължение на административния орган. В този смисъл, КЕВР е изпълнила първата част от задължението си по чл. 35 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) да се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая, но по никакъв начин не коментирала, обсъдила или анализирала обясненията и възраженията на заинтересованите страни. Според съда, Комисията се е задоволила само да посочи, че за изменение на отделни индивидуални цели нива за конкретни показатели към 2026 г. с оглед допуснати технически грешки или различни причини, породени от спецификата на дейността на дружествата, те имат възможност да обосноват по реда на чл. 22, ал. 2 от

НРКВКУ различна от определената от Комисията цел, като посочат конкретни причини или аргументират очакваните изменения през регулаторния период, които не са отчетени при определяне на индивидуалните цели. В тази връзка касационната инстанция отбелязва, че посочването на една нормативна възможност не представлява обсъждане на направените възражения от страна на органа, нито излагане на мотиви защо не се възприема тезата или искането на заинтересованата страна.

ВАС посочва, че друг основен аргумент на АССГ за отмяна на решението на КЕВР, в оспорваната му от оператора част, е липсата на фактически основания в акта. Събирането на данни от страна на КЕВР и пренасянето им в административния акт като механично се споменават възраженията на страната в производството, без да се направи коментар или се посочи обосновано защо се приема един или друг показател, представлява именно такова нарушение. Според касационната инстанция, АССГ много точно е формулирал защо това представлява нарушение на формата на акта. Именно поради неизлагането на мотиви, този механичен пренос на факти и данни в решението, и цитиране на правни норми, нарушава формата на акта, защото съдържанието му е част от неговата форма, а АПК изрично разпорежда на административните органи в чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК да посочат основанията за издаването на актовете си. ВАС посочва, че част от административната преписка е и докладът на работната група, назначена със Заповед № 3-В-4 от 16.02.2021 г. на Председателя на КЕВР. В заповедта е разпоредено на част от работната група да извърши технико-икономически анализ на данните, какъвто според съда не се съдържа по делото. Представен е само докладът, който е бил предмет на обсъждане със засегнатите ВиК оператори. Според съда, от съдържанието му е видно, че не са посочени обяснения защо са приети едни или други показатели в отклонение от предложените от операторите (в частност процесният жалбоподател). Съдът посочва, че съдържанието на доклада е дословно пренесено в решението, като формално са добавени направените от заинтересованите страни в хода на производството възражения без да е дадено обяснение дали същите са възприети или не и какви са причините за това. ВАС отбелязва, че неведнъж в практиката си е посочвал, че мотивите за приемането на акта не е задължително да бъдат изложени в него, а е възможно да се съдържат в друг документ, част от административната преписка. За страните и съда в конкретния случай обаче, остават неясни мотивите и анализите на отделните данни по самостоятелните показатели за качество на услугите, възприети от КЕВР. Конкретните разсъждения и анализи на данните по отделните показатели за качество стават ясни едва в писмените бележки и становища, представени по делото, както и в касационната жалба. Според касационната инстанция, такова „допълване“ на мотивите на административния орган е недопустимо в съдебната фаза.

В решението на касационната инстанция се сочи, че допълнително за изясняване на отделни спорни въпроси, основно свързани с неяснотата при определянето на индивидуалните прогнозни показатели за качество, е била допусната комплексна съдебно икономическа и техническа експертиза. От заключенията на вещите лица – основно и допълнително става ясно, че „Софийска вода“ АД се отличава по показателите си в количествено и качествено отношение от останалите големи оператори. Съдът дава пример, че дружеството е постигнало ниво на ПК11а ( $0,040 \text{ кВч/м}^3$ ), значително под дългосрочното ниво ( $0,450 \text{ кВч/м}^3$ ), а същевременно без мотиви му е определена прогнозна индивидуална цел на дружеството от  $0,030 \text{ кВч/м}^3$  за 2026 г., което представлява 15 пъти по-ниска цел от дългосрочното ниво за групата на големите оператори. ВАС посочва, че разминавания според експертите има и при другите показатели – ПК11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“, ПК 12г „Събираемост“. В тази връзка ВАС приема, че АССГ е изложил подробни мотиви, които касационната инстанция, на основание чл. 221, ал. 2 от АПК не намира за необходимо да повтаря.

Според ВАС обаче е важно да се посочи, че с аргументирането на позицията си съдът не се намесва в оперативната самостоятелност на органа при определянето на прогнозните цели. В съдебното решение на АССГ само са посочени неяснотите и разминаванията, които не могат да бъдат попълнени от съда и именно поради това се налага административната преписка по отношение на „Софийска вода“ АД да бъде върната на административния орган за ново произнасяне. При новото разглеждане на показателите и данните по преписката КЕВР е длъжна да изложи подробни мотиви и да им направи анализ. Ако счита някои от тях за необосновани или подвеждащи (в случай, че са предоставени от страната), следва да изложи самостоятелни разсъждения защо това е така и от кои сведения черпи аргументи за неточността на данните. Поради изложеното, ВАС намира за неоснователно възражението, че съдът е излязъл извън правораздавателната си компетентност като е дал указания по целесъобразност на КЕВР.

Според касационната инстанция, не намира опора аргументът, че съдът е смесил производствата като е изложил аргументи по стойностите на бизнес план на дружеството по чл. 14 от ЗРВКУ, какъвто все още не е бил представен за одобрение пред Комисията. ВАС отбелязва че анализът и коментарите, направени от вещите лица и съда, само служат за отправна точка и посочване на пропуските на регулатора при приемане на процесното решение. Според ВАС, в нито един момент АССГ не се е отклонил от предмета на делото да прави анализи на несъществуващи показатели. ВАС намира за необходимо да посочи, че процесът по одобрение на бизнес плановете е в пряка връзка с прогнозните цели, които Комисията поставя на операторите. Действително, същите биха могли в течение на времето аргументирано да бъдат променени, но е логично и за предпочитане предварително да се зложат правилно икономически и технически обосновани показатели, отколкото после да се поправят грешки и пропуски в изчисленията. Според ВАС, това се налага, защото според т. 10.6 и 10.7 от Указанията за прилагане на НРКВКУ одобреният бизнес план не само е задължителен за оператора, но и по изпълнението му се осъществява контрол от страна на Комисията.

Касационната инстанция посочва, че освен да направи анализ, Комисията ще трябва да изложи и мотиви по отношение на възприетите показатели за дружеството, които са в отклонение от посочените за останалите големи оператори в групата. В този смисъл, ВАС приема, че решението на АССГ следва да бъде потвърдено и в частта, с която се отменя определянето на „Софийска вода“ АД като голям оператор (по чл. 23, ал. 1, т. 4 от НРКВКУ). Касационната инстанция посочва, че причината не е, че дружеството не може да бъде такъв, а поради спецификите на показателите му и голямата разлика в обемите между него и следващите оператори в групата. Според ВАС, с оглед основните принципи на административното право за справедливост и съразмерност (чл. 6 от АПК) административният орган е следвало да анализира тези отклонения и да обоснове необходимо ли е прилагането на специални условия спрямо жалбоподателя, още повече, че е било направено именно такова възражение от него в хода на административното производство и такъв подход вече веднъж е бил предприеман в рамките на действието на същата наредба.

Според ВАС неточно е възприето от КЕВР, че АССГ ѝ указва създаването на специална група, каквато не съществува нормативно или изваждането на „Софийска вода“ АД изобщо от групите оператори. Напротив, според ВАС, първоинстанционният съд е посочил, че групите на В и К операторите са определени нормативно, но в Решение № НВ - 1 от 19.04.2016 г. на КЕВР е бил възприет друг подход. Цитираното решение не е отделяло дружеството извън нормативно установените групи, но е съдържало по-прецизно съобразяване със спецификите на оператора от гледна точка на собственост, концесионни условия, икономически показатели на дейността и т.н. Тричленният състав на ВАС намира, че е логично при наличието на големи разлики в стойностите, при които се формира една група, средноаритметичното изчисление на показателите да е далеч от



обективните стойности и показатели, и да не обслужва интересите нито на водещите, нито на последните в групата. Именно затова се налага по-прецизен анализ и излагане на съображения и мотиви за възприетите от регулатора показатели, както за цялата група, така и за индивидуалните прогнозни цели по всеки един показател за качество на „Софийска вода“ АД.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като обяви нищожността или отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън тези случаи, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК).

С оглед изложеното, предвид отменителното съдебно решение и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото, като спазва указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона.

Със Заповед № 3-В-12 от 21.06.2023 г. на Председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши анализ и да определи за регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г. за „Софийска вода“ АД групата на ВиК операторите, към която попада дружеството, и прогнозните конкретни цели за ПК11а, ПК11б, ПК11г и ПК12г. Резултатите от извършения анализ са отразени в Доклад с вх. № В-Дк-56 от 02.04.2024 г., който е приет с решение на КЕВР по Протокол № 96 от 04.04.2024 г., т. 5, и е публикуван на интернет страницата на Комисията.

На основание чл. 13, ал. 5, т. 3 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 21 и 23 от НРКВКУ, е проведено открито заседание на 10.04.2024 г.

#### **Открито заседание и постъпили писмени становища и възражения в законоустановения срок:**

„Софийска вода“ АД е поканено за участие в откритото заседание с писмо с изх. № В-17-44-7 от 04.04.2024 г.

#### **На проведеното открито заседание са направени следните устни изказвания:**

**Г-н Васил Тренев – изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД** изразява съжаление за липсата на диалог и разбиране, довели до забавяне, както и за необходимостта да се водят дела, за да се стигне до разбирателство. Отправя благодарност към работната група за изготвения доклад, който според дружеството частично е съобразен със съдебното решение и благодари за разбирането по отношение на обжалваните ключови показатели и съответно новите нива, които са предложени от Комисията. Посочва, че „Софийска вода“ АД е най-големият воден оператор в България, с мажоритарен собственик най-големия ютилити оператор в света „Веолия“, което води до иновативност и на възможности, които ВиК операторът реализира, включително до налагане на новости и практики в дейността, които да бъдат пример за подражание в сектора. Изразява разбиране, че КЕВР следва да спазва цитираните в доклада разпоредби, но апелира заедно, в диалог и в разбиране, да се направи опит за определяне на ключовите показатели, така че да се отговори на спецификите и на просперитета на дружеството, респективно сектора. В заключение посочва, че дружеството е удовлетворено от трите показателя, които са били предмет на спор, но не и от показателя ПК 12г „Събираемост“. Посочва, че дружеството ще представи писмено становище.

**Г-н Любомир Филипов, директор „Стратегически партньорства и регулиране“ на „Софийска вода“ АД** посочва, че ключовият показател „Събираемост“ е най-дискусионният такъв от четирите. Сочи, че още през 2016 г., когато е била приета

НРКВКУ, е трябвало да бъде отчетана 2015 г. по новите указания, които са били разписани. Заявява, че тогава са направили консултация с Комисията как точно да бъде отчетена 2015 г., съобразили са се с казаното и 2015 г. е била отчетена по този начин, като това са го разписали в писмо от 18.05.2016 г., адресирано до КЕВР, в което са обяснили как са отчетели 2015 г. по няколко ключови показатели. Посочва, че когато са започнали да изготвят бизнес план за 2017-2021 г. са подходили по същия начин, по който е била отчетена 2015 г., респективно и 2016 г. Ключовите показатели и в частност ключовият показател „Събираемост“ за миналия бизнес план е бил прогнозиран по този подход, по който са били отчетени и предишните години, съответно са подготвени и годишните доклади. По начина, по който е била отчетена 2015 г. са били отчетени 2016 г., 2017 г., 2018 г. и 2019 г. Заявява, че когато са били публикувани моделите и указанията на КЕВР за отчитане на 2020 г., тогава този подход, по който се е отчитал ключовият показател „Събираемост“, е бил сменен, и съответно от дружеството са се съобразили с това изменение. Посочва, че „Софийска вода“ АД е отчетело ключовия показател по начина, по който е предполагал моделът на Комисията и събираемостта от над деветдесет процента е спаднала надолу, което е довело до неизпълнение на показателя. Заявява, че в настоящия проект на бизнес план дружеството е прогнозирано показателя по същия начин, по който са го отчитали в годините до 2019 г. включително, което е породило разногласията с Комисията. Г-н Филипков изразява съгласие, че Наредбата дава рамката за начина, по който трябва да бъде отчетан и прогнозиран показателят, но счита, че е в правомощията на Комисията да дава конкретните указания за прилагане на Наредбата. Посочва, че трябва да бъдат взети под внимание и спецификите на дружеството, за които нееднозначно говори съдебното решение и експертизата, която е приета по делото по това съдебно решение. Цитира съдебното решение, където съдът се позовава на експертизата, според която „за да се постигне целевата събираемост от 90% „Софийска вода“ АД трябва да започне с нулево салдо на вземанията към началото на регулаторния период“. Това според представителя на „Софийска вода“ АД е един от дискуссионните въпроси, защото при „Софийска вода“ АД, като най-голямо дружество, което фактурира най-големите обеми ВиК услуги и има най-високите приходи в сектора, тези салда към началото и към края на годината са много високи и водят до невъзможност да бъдат достигнати 90 % събираемост. Цитира също един от изводите на тройната икономическа експертиза, част от делото: *„Изложената в приетата по делото експертиза показва наличието на методологически проблем при изчисляването на ПК 12г „Събираемост“, което не би могло да се компенсира с подобрение на вътрешната организация на работа на дружеството“* и в заключение отправя предложение Комисията и работната група да направят експертна среща с дружеството, на която да бъде обсъден още веднъж показателят „Събираемост“, целевото ниво, начинът, по който дружеството счита за релевантно да бъде прогнозиран този показател и Комисията след това да вземе окончателното си решение.

**На проведеното открито заседание дружеството не е представило писмено становище, като е поело ангажимент да представи такова в срок до 17.30 ч. на 12.04.2024 г.**

**С писмо с вх. № В-17-44-9 от 12.04.2024 г. „Софийска вода“ АД** е представило писмено становище, което се припокрива с изложеното от представителите на дружеството в откритото заседание. В становището, на първо място, се отбелязва, че в Годишния доклад за изпълнение на бизнес плана за 2015 г., на база проведен разговор с представители на КЕВР, „Софийска вода“ АД е инструктирано какъв подход да използва при отчитане на ключовите показатели, включително на ПК12 Събираемост. На база на съответните инструкции, дружеството е внесло с писмо с изх. № СК-113 от 18.05.2016 г. актуализирана справка „Променливи за изчисление на показателите за качество на

предоставените ВиК услуги на „Софийска вода“ АД за 2015 г.“. Същият подход при прогнозиране на ПК12 дружеството е използвало и при отчитането през следващите регулаторни години – 2016 г., 2017 г., 2018 г., 2019 г., както и при подготовката на бизнес плана на дружеството за регулаторния период 2022 – 2026 г. Посочва се, че едва през 2021 г. при внасянето на Годишния доклад за изпълнението на бизнес плана за 2020 г., след направената регулаторна проверка Комисията е констатирала пълно неизпълнение на ключовия показател. Твърди се, че Комисията тогава за пръв път е въвела нов подход за отчитане на показателя, интегриран в електронния модел за отчитане на изпълнението във формат Excel. Сочи се, че поради тази причина, в Годишния си доклад „Софийска вода“ АД е акцентирало върху факта, че поради сменения от КЕВР подход на отчитане, който според дружеството е видим само в електронния модел, но не и официално оповестен, ПК 12 значително е намаляло през 2020 г. в сравнение с 2019 г. Посочва се, че след публичното обсъждане на предложените Указания НРКВКУ за периода 2022-2026 г., дружеството не е предоставило коментари, поради следните причини – все още не е бил изготвен Годишният доклад за 2021 г., т.е. не е бил ясен ефектът от новия подход; не е била предоставена официална информация от страна на КЕВР какви ще бъдат целевите нива на показателя за периода 2022-2026 г., както и наличието на грешни връзки във формулите на електронния модел. Поради посочените причини „Софийска вода“ АД не е обжалвало решението, с което са приети Указания НРКВКУ, а се е стигнало до съдебен спор след определянето на целевите нива за периода 2022-2026 г., като дружеството е изпратило няколко писма относно нереалистично поставената цел от 90 % за 2026 г., при така предложения от КЕВР калкулационен метод.

На следващо място, „Софийска вода“ АД счита, че подходът на КЕВР при определяне на ПК12г Събираемост не е съобразен с установените факти и дадени инструкции от съда с Решение № 5702 от 31.05.2023 г. на ВАС по адм. дело № 872 от 2023 г., с което е оставено в сила Решение № 7505 от 08.12.2022 г., по адм. дело № 6374 от 2021 г. по описа на АССГ. Според дружеството, в Доклада по отношение на този показател КЕВР повтаря изводите си от отмененото Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., а именно, че „Софийска вода“ АД следва да подобри дейността си по събиране на просрочени задължения и не е налице методологически проблем в начина на изчисляване на ПК12г, докато в Решението е постановено, че определената стойност на ПК12г е невъзможна за изпълнение поради съществуващ методологически проблем, доколкото същият има за цел да представи събираемостта от регулаторна гледна точка чрез планиране на нивата на отделните параметри, формиращи показателя. „Софийска вода“ АД твърди, че в Решение № 7505 от 08.12.2022 г., по адм. дело № 6374 от 2021 г. на АССГ, изрично е постановено, че определената стойност на ПК 12г е невъзможна за изпълнение поради съществуващ методологически проблем, което не би могло да се компенсира с подобрене на вътрешната организация на работа на дружеството. Цитирана е част от съдебното решение, в която съдът се позовава на заключението на експертизата, което е в насока, че за да се постигне целева събираемост от 90 %, „Софийска вода“ АД трябва започне с нулево салдо на вземанията към началото на регулаторния период и да поддържа събираемост от почти 98 %, през всичките години, което е невъзможно защото дружеството има салдо на вземанията към началото на 2022 г., което е прогнозирано на 75 196 хил. лева при представяне на КЕВР с писмото от 10.02.2021 г. на прогнозните цели на показателите за качество, което салдо да бъде наваксано и да се постигне целево ниво на ПК 12г от 90,00 % за 2026 г. трябва да се поддържа събираемост от 104,00 %, т. е. събираемостта да превиши приходите с 4,00 %. Цитира се и следваща част от решението на АССГ, където е посочено, че принципно съдът намира, че установяването на методологически недостатъци в нормативната уредба при определянето на показателите за качество за ВиК услугите не води до извод, че той е само проблем на бъдещи законодателни изменения. Това в най-голяма степен важи при определянето на ПК12г,

където според дружеството в резултат на заключението на вещите лица се установява обосновано съмнение, че показателят е определен законосъобразно и е изпълним.

С оглед горното, „Софийска вода“ АД е направило извод, че по делото е категорично установено, че задължение на КЕВР е да отчете съществуващия методологически проблем в действащото законодателство и да постанови законосъобразен и мотивиран акт при отчитане на особеностите на НРКВКУ и Указания НРКВКУ за регулаторния период 2022 - 2026 г. Според дружеството, в Доклада КЕВР не се е съобразила с влезлите в сила съдебни решения, които констатира методологически проблем и този проблем и неговото решаване е в компетенциите на КЕВР.

С **писмо с вх. № В-17-44-9 от 15.04.2024 г.** „Софийска вода“ АД е приложило свое писмо изх. № СК-113 от 18.05.2016 г., цитирано в устното изказване и писменото становище, с което е представило информация в КЕВР за начина на отчитане на някои показатели за качество за 2015 г., включително и ПК12г, след проведен разговор с началник отдел „Цени и бизнес планове – Вик услуги“ в Комисията (вх. № В-17-44-19 от 18.05.2016 г.).

Доколкото изложените от „Софийска вода“ АД аргументи по време на откритото заседание, както и в писменото становище, не са изяснили и не са опровергавали констатираните несъответствия в данните за изчисляване на ПК12г „Събираемост“, съдържащи се в бизнес план 2022-2026 г., представен със заявления от 15.03.2024 г., коригиран и допълнен с писмо от 18.03.2024 г., и съдържащи се в отчетните данни за същите периоди, представени от „Софийска вода“ АД, с **писмо изх. № В-17-44-9 от 15.04.2024 г.** КЕВР е уведомила дружеството за установените несъответствия, както следва:

Съгласно годишните финансови отчети на „Софийска вода“ АД, заверени от независим одитор, дружеството отчита следните данни за търговски и други вземания:

Параметър ГФО (хил.лв.)	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
<b>Търговски и други вземания</b>	<b>100,16</b>	<b>59,982</b>	<b>65,414</b>	<b>69,727</b>	<b>64,748</b>	<b>61,358</b>
Обезценка на вземания	-64,827	-34,804	-37,604	-36,32	-31,548	-29,191
Общо търговски вземания	35,333	25,178	27,81	33,407	33,2	32,167
Други вземания и предплащания	1,647	1,275	1,74	1,793	1,269	1,673

В годишните си отчети по правилата на Единната система за регулаторна отчетност (ЕСРО) по реда на чл. 34 от НРЦВКУ, дружеството отчита следните данни за вземания от клиенти и доставчици за регулаторни цели:

Отчет ЕСРО по чл. 34 от НРЦВКУ (хил. лв.)	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
<b>Вземания от клиенти</b>	<b>99 666</b>	<b>68 322</b>	<b>74 590</b>	<b>53 797</b>	<b>49 821</b>	<b>45 665</b>
Вземания от доставчици	-	-	0	0	-	0
Провизии за обезценка на вземания	64 827	34 804	37 604	24 867	21 704	19 513
Вземания от клиенти - нетно	34 839	33 518	36 986	28 931	28 117	26 153

В представените от „Софийска вода“ АД одиторски доклади за спазване правилата за водене на ЕСРО за 2021 – 2022 г., не са посочени забележки по данните за вземания от клиенти и доставчици в Справка № 1 „Баланс“ на отчетите по ЕСРО.

В годишните отчетни доклади за изпълнение на одобрения бизнес план по реда на чл. 32 от НРКВКУ, през посочения период „Софийска вода“ АД е отчитала следните данни за променлива iG98 - общата сума на вземанията от потребители и доставчици към края на годината (в лв., с включен ДДС):

Отчет бизнес план по чл. 32 от НРКВКУ (хил. лв.)	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
променлива iG98	9 579	6 755	8 409	53 797	49 821	45 665

Данните показват ясно, че през периода 2017-2019 г. „Софийска вода“ АД е отчитало променлива iG98 в пълно несъответствие с отчитаните от дружеството данни за вземания от клиенти и доставчици в годишните отчетни данни по ЕСРО, така и с данните в заверения ГФО.

През 2020 г., след извършена проверка на отчетните доклади на „Софийска вода“ АД за 2019 г., КЕВР е констатирала неточното отчитане на променливите, участващи в изчисляването на ПК12г „Събираемост“, както и липсата на съответствие с данните в отчетите по ЕСРО (Справка №1 „Баланс“) и е дала указания на „Софийска вода“ АД да коригира начина на изчисление, като се съобразява с нормативните и регулаторни изисквания.

През 2021 г. КЕВР е обединила двата електронни отчетни модела – за отчитане изпълнението на одобрения бизнес план (в който се отчитат променливите за изчисляване на показателите за качество) и за отчета по ЕСРО, като данните за вземанията от клиенти и доставчици от справка № 1 „Баланс“ на отчета по ЕСРО са автоматично свързани с нивата на променливи iG98 / iG97, което е направило невъзможно отчитането на различни данни за вземания от клиенти и доставчици за целите на ЕСРО, и за целите на отчитане на ПК12г Събираемост. **Обединяването на двата отчетни модела не е промяна в подхода за отчитане.**

Видно от горепосочените данни, през периода 2020-2022 г. „Софийска вода“ АД е отчитало данните за променлива iG98 (съответно и за iG97) в съответствие с данните в ЕСРО.

В предложения от „Софийска вода“ АД със заявление от 15.03.2024 г., коригиран с писмо от 18.03.2024 г. бизнес план 2022-2026 г., „Софийска вода“ АД е посочило данни за променливи iG98 / iG97, които са **коренно различни** от официално отчетените за периода 2020-2022 г., съответно е прогнозирано различни данни за 2023-2026 г.:

Бизнес план 2022-2026 г. (хил.лв.)	2020 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
променлива iG98	9 731	1 549	13 281	14 045	14 538	15 072

В писмото си КЕВР е посочила, че данните за вземания от клиенти и доставчици за текущата година (iG98) за 2020 г. (9 731 хил. лв.) не съответстват на отчетените данни за 2020 г. (53 797 хил. лв.), а разликата в данните за 2022 г. в бизнес плана (1 549 хил. лв.) е драстична спрямо отчетените данни (45 665 хил. лв.). Така представените данни в бизнес плана **не съответстват** на официалните отчетни данни на „Софийска вода“ АД и водят до **неправилно изчисляване** на ПК12г „Събираемост“. Никъде в направените в рамките на проведеното на 10.04.2024 г. устни изказвания, нито в постъпилото на 12.04.2024 г. писмено становище „Софийска вода“ АД не е обяснило тези съществени разминавания в данните, влияещи върху нивата на ПК12г. Не е ясно и как са прогнозираните данни за вземания от клиенти и доставчици (променливи iG98 / iG97) за 2023-2026 г., които освен, че **не са в съответствие** с отчетните данни, но и показват **тенденция на увеличение, т.е. на влошаване**, която не съответства на отчетената от „Софийска вода“ АД положителна тенденция за намаление на вземанията през периода 2020-2022 г.

Предвид горното и с оглед предложението за провеждане на работна среща, направено от „Софийска вода“ АД в хода на откритото заседание, е отправена покана за провеждане на такава на 16.04.2024 г. от 14 часа в сградата на КЕВР, като е посочено, че ще бъде полезно на работната среща да присъстват и представители на независим одитор,

имащ отношение към ГФО и отчетите по ЕСРО.

На 16.04.2024 г. от 14 часа в сградата на КЕВР е проведена работна среща, на която представителите на „Софийска вода“ АД са предложили цел за ПК12г в размер на 83,27% към 2026 г.

**Становище на Комисията по направените устни изказвания и постъпилите писмени становища:**

**По отношение на методологията за изчисляване на ПК12г Събираемост** може да се посочи следното:

Проектът на НРКВКУ е изготвен със съдействието на Международната банка за възстановяване и развитие (Световна банка), в изпълнение на споразумение между МРРБ и Световна банка, ратифицирано от 42-то Народно събрание на 24.07.2014 г. и обнародвано в Държавен вестник, бр. 62 от 2014 г. Като основна методология е използвана методологията на Международната асоциация по водите (IWA) – от една страна, за да се въведе система за оценка на изпълнението на В и К операторите на база на международно признати и използвани показатели и определения (ясни правила и дефиниции), а от друга страна, за да се постигне международно уеднаквяване на терминологията.

Проектът на Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторен период 2022-2026 г. (Указания НРКВКУ), електронният модел на бизнес плана за регулаторен период 2022-2026 г., структурата на текстова част на бизнес плана за регулаторен период 2022-2026 г. и доклад с вх. № В-Дк-83 от 19.03.2021 г. са приети с решение на КЕВР по Протокол № 60 от 24.03.2021 г., т. 7, и са подложени на обществено обсъждане, проведено на 06.04.2021 г.

„Софийска вода“ АД, в качеството на заинтересована страна, е поканено от КЕВР, и е взело участие в проведеното обществено обсъждане, чрез направено устно изказване от

г-н Любомир Филипов – директор на дирекция „Стратегически партньорства и регулиране“ в „Софийска вода“ АД, както и чрез представено писмено становище с вх. № В-17-44-15 от 16.04.2021 г. С представеното становище дружеството, в частта му по т. 1 е предложило да се направи промяна в Справка № 6 от електронния модел на бизнес плана, по т. 2 е предложило начин на изчисление на цената на електроенергията в Справка № 6 от електронния модел, по т. 3.1 е поставило въпрос относно сроковете за приемане от КЕВР на индивидуални целеви нива на показателите за качество и по т. 3.2 е изразило становище относно предложените в Указания НРКВКУ изисквания за изчисляване на ПК11г и ПК9.

Направените от „Софийска вода“ АД предложения по т. 1 и по т. 3.2 по отношение на ПК11г са приети от Комисията, като са изложени подробни и мотивирани отговори по зададените въпроси по останалите точки.

Видно от гореизложеното, „Софийска вода“ АД не е коментирало и/или предложило изменение на т. 38 от Указания НРКВКУ, в която са дадени пояснения относно ПК12г Събираемост. Някоя друга заинтересована страна в производството по приемане на Указания НРКВКУ не е изложила аргументи против начина на изчисляване на този показател, нито е изложила твърдения или представила аргументи за наличие на методически проблем с неговото изчисляване. В настоящото производство, в рамките на съществуващата методология, КЕВР е съобщила особеностите на „Софийска вода“ АД, като е взела предвид отчетените от дружеството резултати за периода 2020-2023 г. и е съобщила постигнатия до момента напредък от „Софийска вода“ АД за подобряване нивото на ПК12г Събираемост.

**По отношение на изложените становища за наличие на грешни формули в електронния модел на бизнес план 2022-2026 г., които „Софийска вода“ АД е коментирала в процедурата по приемане на Указания НРЦВКУ следва да** се посочи:

Проектът на Указания за образуване на цените на водоснабдителните и канализационните услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2022 - 2026 г. и доклад с вх. № В-Дк-85 от 19.03.2021 г. са приети с решение на КЕВР по Протокол № 60 от 24.03.2021 г., т. 9, и са подложени на обществено обсъждане, проведено на 06.04.2021 г.

„Софийска вода“ АД, в качеството на заинтересована страна, е било поканено от КЕВР и е взело участие в проведеното обществено обсъждане, чрез г-н Любомир Филипов – директор на дирекция „Стратегически партньорства и регулиране“ в „Софийска вода“ АД, който е направил изказване, както и чрез представено писмено становище с вх. № В-17-44-15 от 16.04.2021 г., в което по т. 1 е коментирано обединяването на водоснабдителните системи в електронния модел за услугата „доставяне вода на друг ВиК оператор“, по т. 2 е коментирана справка № 19 „Възвръщаемост на капитала“, по т. 3 – справка № 18 „Оборотен капитал“, по т. 4 са коригирани формули в справка № 9 „Инвестиционна програма“, като по т. 5-8 са поставени въпроси по т. 5-8 относно отчитане на химикали за обработка на утайки, отчитане на ремонти, индексация на прогнозни разходи за възнаграждения и осигуровки, включени в разходите за ремонт, както и прогнозиране на разходите за брак на дълготрайни активи.

Направените от „Софийска вода“ АД предложения по т. 2 и т. 3 са приети от Комисията, като са дадени подробни и мотивирани отговори и становища по зададените въпроси по останалите точки.

**Видно от гореизложеното, „Софийска вода“ АД не е имало твърдения за наличие на грешни формули в електронния модел на бизнес план 2022-2026 г., включително конкретно за изчисляването на ПК12г Събираемост, поради което становището не се приема.**

**По отношение на изложените твърдения, че КЕВР е сменила методологията за изчисляване на ПК12г Събираемост през регулаторен период 2017-2021 г., следва да** се посочи:

Съгласно чл. 14, ал. 4 от НРКВКУ (обн., ДВ, бр. 6 от 2016 г., в сила от 22.01.2016 г.), *ПК12г – събираемост (%)*; се определя чрез съотношението на несъбраните приходи и приходите от дейността, чрез следната формула:

$$ПК12г = \frac{iG99 - (iG98 - iG97)}{(iG99 + iG97)} * 100,$$

където:

*iG99* е общата сума на приходите от продажби на водоснабдителни и канализационни услуги за годината (в лв., с включен данък върху добавената стойност (ДДС));

*iG98* – общата сума на вземанията от потребители и доставчици към края на годината (в лв., с включен ДДС);

*iG97* – общата сума на вземанията от потребители и доставчици за предходната година (в лв., с включен ДДС).

В т. 36 от Указания НРКВКУ за регулаторен период 2017-2021 г., приети с решение на КЕВР по Протокол №76 от 19.04.2016 г. т. 2, са дадени следните пояснения за ПК12г:

*Променливата iG99* е общата сума на приходите с включен ДДС за услугите по доставяне на вода и отвеждане и пречистване на отпадъчни води на потребителите. В сумата на общите приходи се включват и приходите от лихви за забавени плащания.

*Променливата iG98* е общата сума на вземанията на ВиК оператора от потребители и доставчици към края на отчетната година. Обезценката на вземанията

и задълженията не се включва за целите на изчисляване на индикатора.

*Променливата iG97 е общата сума на вземанията на ВиК оператора от потребители и доставчици към края на годината, предхождаща отчетната година. Обезценката на вземанията и задълженията не се включва за целите на изчисляване на индикатора.*

В т. 38 от Указания НРКВКУ за регулаторен период 2022-2026 г., приети от КЕВР с решение на КЕВР по Протокол №82 от 27.04.2021 г., т. 1, са дадени следните пояснения за ПК12г:

*Променлива iG99 Обща сума на приходите от продажби на водоснабдителни и канализационни услуги за годината, лв. с ДДС се изчислява като към приходите от регулирани услуги за доставяне на вода на потребителите, отвеждане на отпадъчните води, пречистване на отпадъчните води, доставяне на вода с непитейни качества и доставяне на вода на друг ВиК оператор, в случай че предоставя такива се добавя ДДС и се включват приходите от лихви за забавени плащания.*

*Променливата iG98 е общата сума на вземанията на ВиК оператора от потребители и доставчици към края на отчетната година. Посочват се данни за вземания от потребители и доставчици в брутен размер. Обезценката на вземанията и задълженията, както и други вземания, в т.ч. и съдебните вземания, не се включват за целите на изчисляване на индикатора.*

*Променливата iG97 е общата сума на вземанията на ВиК оператора от потребители и доставчици към края на годината, предхождаща отчетната година. Посочват се данни за вземания от потребители и доставчици в брутен размер. Обезценката на вземанията и задълженията, както и други вземания, в т.ч. и съдебните вземания, не се включва за целите на изчисляване на индикатора.*

*Информацията, необходима за изчисляване на ПК12г: Събираемост, се взема от счетоводната система за регулаторна отчетност. Верифицирането на данните се извършва с предоставяне на информация от ЕСРО и ГФО.*

Видно от посочените разпоредби, **КЕВР не е променила подхода за отчитане на ПК12г „Събираемост“ през регулаторен период 2022-2026 г. спрямо предходния период**, а е допълнила поясненията. Както „Софийска вода“ АД, така и всички останали ВиК оператори е следвало да отчитат общата сума на вземанията от потребители и доставчици за текуща и предходна година (променливи iG98 / iG97) като не включват за целите на изчисляване на индикатора обезценката на вземанията и задълженията. През новия регулаторен период 2022-2026 г. по отношение на променливи iG98 / iG97 единствено е пояснено, че общата сума на вземанията се отчита в брутен размер и за целите на изчисляване не се включват други вземания, в т. ч. и съдебни вземания.

Отчетните данни на „Софийска вода“ АД през периода 2017-2019 г. показват, че дружеството е отчитало променливи iG98 / iG97 – Обща сума на вземания от потребители и доставчици за текуща и предходна година в **пълно несъответствие** с отчитаните данни за вземания от клиенти и доставчици в годишните отчетни доклади по ЕСРО, както и с данните в заверените ГФО.

През 2020 г., след извършена проверка на отчетните доклади на „Софийска вода“ АД за 2019 г., КЕВР е констатирала неточното отчитане на променливите, участващи в изчисляването на ПК12г „Събираемост“, както и липсата на съответствие с данните в отчетите по ЕСРО (Справка №1 „Баланс“). В тази връзка е дала указания на „Софийска вода“ АД да коригира начина на изчисление, като се съобрази с нормативните и регулаторни изисквания.

През 2021 г. КЕВР е обединила двата електронни отчетни модела – за отчитане изпълнението на одобрения бизнес план (в който се отчитат променливите за изчисляване



на показателите за качество) и за отчета по ЕСРО, като данните за вземанията от клиенти и доставчици от справка № 1 „Баланс“ на отчета по ЕСРО са автоматично свързани с нивата на променливи iG98 / iG97, което е направило невъзможно отчитането на различни данни за вземания от клиенти и доставчици за целите на ЕСРО, и за целите на отчитане на ПК12г „Събираемост“. **Предвид изложеното, обединяването на двата отчетни модела не е промяна в подхода за отчитане, респективно твърдението не се приема.**

**По отношение на изложените становища, че поставената от Комисията индивидуална цел за ПК12г Събираемост в размер от 90% е нереалистична и не може да бъде постигната от „Софийска вода“ АД,** следва да се има предвид следното:

Съгласно разпоредбата на §1, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗРВКУ, дългосрочните нива на показателите включват нивата на показателите за качество на предоставяната услуга за период 10 години. Според чл. 20 от НРКВКУ, дългосрочните нива на показателите за качество за целия ВиК отрасъл трябва да бъдат постигнати за период до 10 години. В тази връзка, определените през 2016 г. в чл. 18, ал. 1 от НРКВКУ дългосрочни нива на показателите за качество следва да бъдат достигнати до 2026 г. – последната година от настоящия регулаторен период.

Съгласно чл. 19 от НРКВКУ, дългосрочните нива на показателите за качество на ВиК услугите са определени като общи цели за целия ВиК отрасъл и се постигат чрез изпълнение на индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество, одобрени по реда на раздел III от същата наредба. Според чл. 21, ал. 3 от НРКВКУ, прогнозните конкретни цели се определят по начин, който гарантира, че изпълнението им от всеки ВиК оператор ще доведе до постигане на дългосрочните нива за целия ВиК отрасъл по чл. 18 в срока по чл. 20.

**Предвид посочената нормативна уредба, КЕВР следва да определи индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК дружествата към 2026 г., които да доведат до постигане на дългосрочните нива на показателите.**

В допълнение следва да се посочи, че определените в чл. 18, ал. 1 от НРКВКУ дългосрочни нива на показателите за качество са съобразени и със Стратегия за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014-2023 г., одобрена с Решение на Министерския съвет № 269 от 07.05.2014 г., където е заложено постигане на средно ниво на събираемост по-голямо от 95%.

По отношение на „Софийска вода“ АД, КЕВР е предложила индивидуална цел в размер на 90%, която е най-ниско определената цел за ВиК операторите от групата на големите и средни дружества.

Същевременно следва да се има предвид, че ефектът от дейността на „Софийска вода“ АД върху общото ниво на ВиК сектора е много съществен – при определянето на групите ВиК оператори, дялът на променлива iG99: Обща сума на приходите от продажби на ВиК услуги на дружеството е 23,6% от общото ниво. Тази променлива участва и в изчисляването на ПК12г Събираемост, поради което е неприемливо за най-големия ВиК оператор в страната да бъде определена от КЕВР цел, която не води до подобрене на отчетените резултати. По отношение на конкретните възможности на „Софийска вода“ АД да постигне на прогнозна конкретна цел на ПК12г, мотиви са посочени в т. 2.4.4. от настоящето решение. **Съобразно горното, така представеното становище не се приема.**

**Относно предложената от дружеството конкретна индивидуална цел от 83,27% за 2026 г.,** следва да се има предвид следното:

На проведената на 16.04.2024 г. работна среща дружеството за първи път е представило разчети за ПК12г, които са съобразени с изискванията за отчитане на променливите, участващи в изчисляването на показателя, включително общата сума на

вземанията от потребители и доставчици за текущата и предходната година (променливи iG98 / iG97). Направената прогноза от 83,27% не е представяна като част от внесения на 15.03.2024 г. и допълнен на 18.03.2024 г. бизнес план, в който предложените стойности на променливи iG98 / iG97 не съответстват на нормативните и регулаторни изисквания, както и на отчетните данни на дружеството.

**Така направените предложения не могат да бъдат възприети поради следното:**

- Предложената индивидуална цел за 2026 г. от 83,27% е по-ниска от отчетените от дружеството нива през 2022 г. (83,28%) и 2023 г. (83,98%) и не съответства на тенденцията за подобряване на събираемостта, отчетена от „Софийска вода“ АД през периода 2020-2023 г.
- На проведената на 16.04.2024 г. работна среща „Софийска вода“ АД е представило само един прогнозен сценарий, без да се демонстрират прогнози базирани на оптимистичен, песимистичен и реалистични сценарии;
- Посоченият от дружеството аргумент за влошаване на събираемостта – а именно повишението на действащите цени, не може да бъде приет като основание за влошаване на събираемостта. Наличните данни от предходния регулаторен период не показват темп на нарастване на вземанията от потребители и доставчици след приемането на бизнес план 2017-2021 г., респективно повишенията на цените на ВиК услугите, предоставяни от дружеството;
- Същевременно дружеството не е направило предложения за мерки за оптимизиране на дейността, които да отговорят на очакваното влошаване на събираемостта;
- Дружеството не е представило информация дали и как прогнозираното влошаване на събираемостта ще повлияе на изпълнението на параметрите на одобрения бизнес план, включително ремонтна и инвестиционна програми.

**Предвид горното и след извършен анализ на относимите факти и обстоятелства и при съобразяване на дадените от съда задължителни указания с Решение № 5702 от 31.05.2023 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 872 от 2023 г., с което е оставено в сила Решение № 7505 от 08.12.2022 г., постановено по адм. дело № 6374 от 2021 г. по описа на АССТГ, Комисията приема за установено следното:**

Съгласно чл. 10, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), ВиК операторите разработват бизнес планове за 5-годишни периоди, които съдържат производствена, ремонтна, инвестиционна и социална програма, с техническа и икономическа част. С разпоредбата на чл. 10, ал. 7 от ЗРВКУ законодателят е въвел изрично задължение за всички ВиК оператори да предоставят в Комисията бизнес плановете по чл. 10, ал. 1, не по късно от 6 месеца преди изтичането на последната година, съгласно действащия бизнес план.

Съгласно изменението на § 14 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ЗИД на ЗВ), обнародвано в ДВ, бр. 58 от 31.07.2015 г., петгодишният регулаторен период, започнал от 1 януари 2017 г. приключва на 31.12.2021 г., респективно следващият регулаторен период започва от 1 януари 2022 г., а ВиК операторите представят за одобряване в КЕВР нови бизнес планове до 30.06.2021 г.

С Постановление № 8 от 18.01.2016 г. на Министерския съвет (обн. ДВ, бр. 6 от 22.01.2016 г., в сила от 22.01.2016 г.) са приети Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ) и Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ), които се прилагат за регулаторния период по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ, започващ от 1 януари 2017 г., както и за следващи регулаторни периоди.

С решение по т. 1 от Протокол № 82 от 27.04.2021 г. на КЕВР са приети Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и

канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г. (Указания НРКВКУ), в които са определени правила за определяне на групи ВиК оператори по реда на чл. 23 от НРКВКУ.

## **I. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА „СОФИЙСКА ВОДА“ АД В ГРУПИТЕ ВИК ОПЕРАТОРИ**

Съгласно чл. 23, ал. 1 от НРКВКУ, за целите на определяне на прогнозните конкретни цели по чл. 21, ал. 2 Комисията разделя ВиК операторите на четири групи **в зависимост от специфичните условия на дейността им:**

1. микро В и К оператори;
2. малки В и К оператори;
3. средни В и К оператори;
4. големи В и К оператори.

Според чл. 23, ал. 2 от НРКВКУ, **специфичните условия на дейността на ВиК операторите по ал. 1 включват:**

1. брой на обслужваното население;
2. приходи от предоставяните В и К услуги;
3. количество подадена вода на вход водоснабдителна система.

Съгласно чл. 23, ал. 3 от НРКВКУ, Комисията определя с решение групите по ал. 1 и публикува разпределението на ВиК операторите по групи на своята интернет страница не по-късно от девет месеца преди изтичането на последната година на действащия регулаторен период, а съгласно чл. 23, ал. 4 от НРКВКУ, редът за определяне на групите по ал. 1, включително относителната тежест на условията по ал. 2, се урежда в указанията на Комисията по чл. 1, ал. 2 - а именно в Указания НРКВКУ.

Предвид горното, групите ВиК оператори за регулаторен период 2022-2026 г. се определят въз основа на изискванията в глава шеста „Ред за определяне на групите ВиК оператори“ от Указания НРКВКУ:

Според т. 55 от Указания НРКВКУ, определянето на групите ВиК оператори се извършва в зависимост от специфичните условия на дейността им. **Специфичните условия на дейността на ВиК операторите включват:**

- а/ брой на обслужваното население (%), който представлява съотношението между броя на обслужваното население от съответния ВиК оператор и общия брой на обслужваното население за всички ВиК оператори;
- б/ приходи от предоставяните ВиК услуги (%), които представляват съотношението между приходите от предоставяне на ВиК услуги на съответния ВиК оператор и сумата на приходите от предоставяне на ВиК услуги на всички ВиК оператори;
- в/ количество подадена вода на вход водоснабдителна система (%), което представлява съотношението между количеството подадена вода на вход водоснабдителна система на съответния ВиК оператор и количеството подадена вода на вход водоснабдителна система на всички ВиК оператори.

С оглед осигуряване на приемственост на подхода, правилата за определяне на групите ВиК оператори са същите, както при предходния регулаторен период, **определени в Решение № ПК-1 от 22.06.2016 г. на КЕВР.**

Съгласно т. 56 от Указания НРКВКУ, специфичните условия на дейността имат следните коефициенти на относителна тежест:

- а. за брой на обслужваното население – 0.45;
- б. за приходи от предоставяните ВиК услуги – 0.35;
- в. за количество подадена вода на вход водоснабдителна система – 0.20.

Съгласно т. 57 от Указания НРКВКУ, претеглените специфични условия се изразяват с **произведението между специфичните условия и коефициентите на**

**относителна тежест. На тази база Комисията изчислява за всеки ВиК оператор общ претеглен процент на специфичните условия (ОППСУ), който се изразява като сума от претеглените специфични условия.**

Според т. 58 от Указания НРКВКУ, в зависимост от стойността на общия претеглен процент на специфичните условия се определят следните групи ВиК оператори, имащи обособени територии по смисъла на ЗВ:

а. Големи ВиК оператори, в която попадат ВиК оператори със стойност на ОППСУ, по-голяма или равна на **3.00 %**;

б. Средни ВиК оператори, в която попадат ВиК оператори със стойност на ОППСУ, по-малка от 3.00% и по-голяма или равна на 0.95%;

в. Малки ВиК оператори, в която попадат ВиК оператори със стойност на ОППСУ, по-малка от 0.95 % и по-голяма или равна на 0.2%;

г. Микро ВиК оператори, в която попадат ВиК оператори със стойност на ОППСУ, по-малка от 0.2%.

Видно от горните правила, **специфичните условия, които следва да бъдат съобразени от КЕВР при групиране, съответно при отнасяне на един ВиК оператор към дадена група, са изрично дефинирани.**

В съответствие с горепосочените норми по отношение на „Софийска вода“ АД се правят следните изчисления:

ВиК оператор	Променлива F1	Променлива iG99	Променлива A3	0,45	0,35	0,2	Голям: >3% Среден 0,95-2,99%, Малък 0,2-0,94%, Микро <0,19%	Нова група
	Общ брой на населението, регистрирано по постоянен адрес в обособената територия, обслужвана от оператора (брой)	Обща сума на приходите от продажби на водоснабителни и канализационни услуги за годината	Подадена вода на вход водоснабителна система (Q4, съгласно Наредба № 1 от 5.05.2006 г. за утвърждаване на Методика за определяне на допустимите загуби на вода във водоснабителните системи	Променлива F1	Променлива iG99	Променлива A3		
	брой	лв. с вкл. ДДС	м <sup>3</sup>	%	%	%	%	
„Софийска вода“ АД	1 328 790	196 243 690	142 388 515	18,9%	23,6%	16,5%	<b>20,07%</b>	<b>голям</b>

**При горните изчисления, „Софийска вода“ АД получава стойност на ОППСУ 20,07%, която стойност е по-голяма от 3,00%, следователно дружеството попада в групата на големите ВиК оператори.**

При съпоставяне на горните данни с данните относно останалите ВиК оператори, посочени в т. 1 „Определяне на групи ВиК оператори“ от Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., в неотменената му част, се установява, че „Софийска вода“ АД получава значително по-висока стойност на ОППСУ от всички останали дружества от групата на големите ВиК оператори, но съгласно чл. 23, ал. 1 от НРКВКУ, Комисията може да раздели ВиК операторите в четири групи: микро, малки, средни и големи ВиК оператори, т.е. конкретният ВиК оператор може да бъде поставен само в една от посочените нормативно определени групи, като не се предвиждат подгрупи в групата или отделяне на оператор от дадена група. В тази връзка и в съответствие с т. 56-58 от Указания НРКВКУ, всички дружества, получаващи стойност на ОППСУ по-голяма или равна на 3.00 %, попадат в групата на големите ВиК оператори.

При определяне на дружеството към групата на големите ВиК оператори, КЕВР следва да отчете нормативно предвидените специфични условия на дейността на ВиК оператора - брой на обслужваното население; приходи от предоставяните ВиК услуги,

количество подадена вода на вход водоснабдителна система. В тази връзка, КЕВР няма нито задължение, нито право да отчита други специфики при групиране на дружествата. Противното би било нарушение.

Данните от посочените променливи показват, че „Софийска вода“ АД, със стойност на ОППСУ в размер на 20,07% обслужва 18,9% от общото население, подава 16,5% от общите водни количества, и получава 23,6% от общите приходи от продажби на ВиК услуги. За сравнение следващият по големина ВиК оператор – „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив, със стойност на ОППСУ в размер на 8,87% обслужва 9,5% от общото население, подава 9,3% от общите водни количества, за сметка на това получава едва 7,8% от общите приходи от продажби на ВиК услуги. Данните показват, че „Софийска вода“ АД обслужва почти два пъти по-голямо население от следващия по големина ВиК оператор, подава със 78% по-големи водни количества и получава два пъти по-големи приходи от продажби от ВиК услуги. От тези данни логично се обуславя и възможността на този ВиК оператор да бъдат определени и по-амбициозни цели за подобряване на качеството на ВиК услугите.

Предвид горното, всички аргументи на „Софийска вода“ АД относно налични специфични клаузи в Договора за концесия са неотнормисими към това дружеството да бъде третирано отделно от останалите големи ВиК оператори. Още повече, следва да се посочи, че всички останали ВиК оператори от групата на големите (както и тези от групите на средните, малките и микро) оператори, имат конкретни изисквания за инвестиции в сключените от тях договори по реда на Закона за водите (ЗВ), съответно са предвидили такива инвестиции в представените за одобрение в КЕВР бизнес планове, а редица регионални ВиК оператори с държавно участие имат и допълнителни изисквания в договорите за реализиране в качеството си на бенефициенти на проекти с финансиране по ОП „Околна среда 2014-2020“, за които дружествата трябва да осигурят финансиране на собственото си участие, като изпълнението на тези проекти е отделно от реализиране на инвестиционни програми със собствено участие.

Договорът за концесия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на Столична община, изменен и допълнен с първо допълнително споразумение от 15 декември 2000 г., второ допълнително споразумение от 19 март 2008 г. и анекс към второ допълнително споразумение от 17 октомври 2008 г., Трето допълнително споразумение от 23.03.2018 г. и Четвърто допълнително споразумение от 28.08.2023 г. (Договора за концесия) не съдържа специфични условия във връзка с показателите за качество на ВиК услугите, а изцяло препраща към решенията на КЕВР за определяне на показатели за качество на „Софийска вода“ АД.

В Анекс 3 към Договора за концесия дефинициите за показателите за качество и за променливите за изчислението им напълно съвпадат с дефинициите в глава втора „Нива на показателите за качество на В и К услугите“, Раздел I „Показатели за качество на В и К услугите“ от НРКВКУ.

В предходното Решение № ПК-1 от 22.06.2016 г. на КЕВР, с което са определени групите ВиК оператори за предходния регулаторен период 2017-2022 г. и съответно са определени прогнозните конкретни цели за показателите за качество на ВиК услугите, „Софийска вода“ АД е определена в групата на големите оператори, със съответните цели за големите оператори, а не отделно от тях, доколкото е получила стойност на ОППСУ по-голяма или равна на 3%, а именно в размер на 19,62%. При постановяването на предходното Решение № ПК-1 от 22.06.2016 г. отново е имало съществена разлика между стойността на „Софийска вода“ АД (19,62%) и тази на следващия в групата „ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив (8,97%). Следователно няма противоречие между досега постановяваните от КЕВР решения и съответно следваната от Комисията политика, като и създадената практика е последователна и непротиворечива и по никакъв начин не нарушава принципа за съразмерност по чл. 6 от АПК.

Следва да се посочи, че обстоятелството, че „Софийска вода“ АД е между 3 и 4 пъти по-голям ВиК оператор от останалите в групата на големите ВиК оператори, определени в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., и повече от два пъти по-голям от следващия в групата „ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив (според Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., в неотменената му част), не дава основание за разглеждането на дружеството извън нормативно установените групи, доколкото би се стигнало до противоречие с приложимите нормативни изисквания

С оглед пълнота следва да се отбележи, че КЕВР е разглеждала „Софийска вода“ АД отделно от групата на големите оператори, единствено и само във връзка с утвърждаваната норма на възвръщаемост на „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2017-2021 г.

## **II. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИНДИВИДУАЛНИ ЦЕЛИ ЗА ПОКАЗАТЕЛИ ЗА КАЧЕСТВО**

### **Приложен подход при определяне на индивидуалните цели за 2026 г.**

При определяне на индивидуалните цели за показателите за качество в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. Комисията е използвала отчетните данни на ВиК дружествата за **2019 г.** В раздел 2.1 от Решението е направен анализ на показателите за качество на ВиК услугите за 2019 г., като е представена обобщена информация в табличен вид и е посочена конкретна информация за тези ПК, за които към 2019 г. не са постигнати дългосрочните нива. В раздел 2.2 от Решението е представена информация за проведените обсъждания с ВиК операторите, като е обърнато внимание, че дружествата са представили данни за отчетните нива за 2019 г., и прогнозните им цели за 2026 г. Получените предложения са обработени и обобщени с оглед анализ дали предложените от дружествата индивидуални цели водят до постигане на дългосрочните нива на показателите за качество, като на стр. 23-24 от Решението е представена информация в табличен вид и е посочено за кои показатели за качество не се постигат дългосрочните нива според така обобщените предложения. В раздел 2.3 от Решението са посочени нормативните изисквания на §1, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗРВКУ, чл. 19, чл. 20 и чл. 21, ал. 3 от НРКВКУ, въз основа на които **КЕВР следва да определи индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК дружествата към 2026 г., които да доведат до постигане на дългосрочните нива на показателите.**

Съгласно §1, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗРВКУ, *дългосрочните нива на показателите включват нивата на показателите за качество на предоставяната услуга за период 10 години.* Съгласно чл. 20 от НРКВКУ, *дългосрочните нива на показателите за качество за целия ВиК отрасъл трябва да бъдат постигнати за период до 10 години.* Според § 4 от Преходните и заключителните разпоредби на НРКВКУ *десетгодишният период за постигане на дългосрочните нива на показателите за качество на В и К услугите започва да тече от 1 януари 2017 г.* В тази връзка определените в чл. 18, ал. 1 от НРКВКУ дългосрочни нива на показателите за качество през 2016 г. следва да бъдат достигнати до края на 2026 г. – последната година от настоящия регулаторен период. Възражения за нереалност и неизпълнимост на нормативно определените стойности на дългосрочните нива на показателите за качество на В и К услугите не следва да се обсъждат в настоящото административно производство, доколкото са неотнормирани към същото, а са насочени срещу съдържанието и действието на правни норми от НРЦВКУ.

Съгласно чл. 19 от НРКВКУ, *дългосрочните нива на показателите за качество на ВиК услугите са определени като общи цели за целия ВиК отрасъл и се постигат чрез изпълнение на индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество,*

*одобрени по реда на раздел III. Съгласно чл. 21, ал. 3 от НРКВКУ, прогнозните конкретни цели по ал. 1 се определят по начин, който гарантира, че изпълнението им от всеки ВиК оператор ще доведе до постигане на дългосрочните нива за целия ВиК отрасъл по чл. 18 в срока по чл. 20.*

Определените в чл. 18, ал. 1 от НРКВКУ дългосрочни нива на показателите за качество са съобразени и със Стратегия за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014-2023 г., одобрена с Решение на Министерския съвет № 269 от 07.05.2014 г., приета на основание чл. 4, ал. 2 от ЗРВКУ.

С оглед гореизложеното, КЕВР следва да определи прогнозните конкретни цели на показателите за качество на ВиК дружествата към 2026 г., които да доведат до постигане на дългосрочните нива на показателите.

Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. е отменено от съда частично - само по отношение на определените за „Софийска вода“ АД прогнозни конкретни цели за показателите за качество на В и К услугите по смисъла на НРКВКУ за 2026 г. съгласно т. 2.4 „Прогнозни конкретни цели за регулаторен период 2022 – 2026 г.“ от мотивите на Решението, в частта, с която на „Софийска вода“ АД са определени прогнозни конкретни цели за показатели за качество ПК 11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“, ПК 11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК 11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ и ПК 12г „Събираемост“. Предвид изложеното, не са отменени и запазват значението си извършените от КЕВР анализи на отчетните данни на дружествата от целия ВиК отрасъл за 2019 г., както и приетият подход за определяне на прогнозните конкретни цели на съответните ПК, по начин, който гарантира, че изпълнението им от всеки ВиК оператор ще доведе до постигане на дългосрочните нива за целия ВиК отрасъл по чл. 18 в срока по чл. 20 от НРКВКУ.

В раздел 2.4 от Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. - в неотменената му част, е направено групиране на показателите за качество на ВиК услугите, като в група 1 са посочени показателите за качество, за които са определени други законодателни и/или договорни изисквания (ПК2а, ПК2б, ПК2в, ПК8, ПК13, ПК14а, ПК14б), а в група 2 са посочени показателите за ниво на покритие (ПК1, ПК7а и ПК7б), както и показателите за ефективност на разходите (ПК12а, ПК12б, ПК12в); като за тези две групи е посочено, че ВиК операторите следва да предвидят постигането в края на регулаторния период на дългосрочните нива.

В група 3 са посочени някои ПК (ПК3, ПК10, ПК11д), за които дългосрочните нива са постигнати и/или преизпълнени, като е посочено, че дружествата от всички групи оператори следва да прогнозираят подобрене и/или задържане на постигнатите нива, стига същите да са над дългосрочните такива.

В група 4 са посочени показателите, за които не са достигнати дългосрочните нива (ПК4а, ПК4б, ПК5, ПК6, ПК9, ПК11а, ПК11б, ПК11в, ПК11г, ПК12г, ПК12д, ПК12е, ПК15а, ПК15б).

На стр. 26 от Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. е посочено: „С оглед коректно изчисляване на оценката на изпълнение на постигнатите нива на показателите за качество, дружествата следва да предвидят като крайна цел през 2026 г. отчетеното ниво през 2020 г. в случай, че същото е равно или по-високо от дългосрочното такова. В случай, че отчетът за 2020 г. извежда ниво по-ниско от дългосрочното, дружеството следва да планира достигане на дългосрочното ниво през 2026 г.“

На стр. 27 от Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. е посочено: „Предложените от дружествата индивидуални цели за посочените ПК, в случаите в които са по-ниски от дългосрочните и/или не водят до достигане на дългосрочните нива на съответните ПК са коригирани с отстоянията от предложените прогнозни нива общо за сектора (сбор от предложените от дружествата индивидуални цели на ПК) спрямо дългосрочните нива на ПК.

**В случаите, в които операторът прогнозира влошаване през 2026 г. спрямо отчетените през 2019 г. нива на съответните ПК, целите за 2026 г. са коригирани с цел постигане на подобрене спрямо отчета за 2019 г.**

Видно от горното, Комисията е използвала отчетни данни за 2019 г. при определянето на индивидуалните цели за 2026 г., като в случаите, в които ВиК операторите са прогнозирали нива за 2026 г., които не водят до достигане на дългосрочните нива, същите са коригирани с отстояния от обобщените прогнозни нива спрямо дългосрочните такива и е дадено изрично указание как дружествата да вземат предвид отчетните нива за 2020 г. при прогнозиране на индивидуалните цели.

**Към датата на постановяване на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. Комисията все още не е извършила проверка, анализ и обобщаване на отчетните данни за 2020 г.** След като са извършени необходимите проверки на годишните отчетни доклади за изпълнението на одобрените бизнес планове за 2020 г. и са приети докладите за извършените проверки (доклади вх. № В-Дк-254 и В-Дк-255 от 30.08.2021 г., приети с решения на КЕВР по т. 1 и т. 2 от Протокол № 181 от 02.09.2021 г.) е изготвен и годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2020 г., приет с решение на КЕВР по Протокол № 215 от 30.09.2021 г., т. 1. Посочените материали са публично достъпни на страницата на КЕВР в раздел ВиК/Информационна система.

КЕВР е извършила индивидуален анализ на отчетните и прогнозни нива на всяко едно дружество, отчитайки спецификата на дейността му. Същевременно е извършила сравнение между отделните оператори по групи, но е отчела и спецификите на конкретното дружество. **По този начин КЕВР е изпълнила стриктно изискванията на чл. 23, ал. 5 от НРКВКУ.** КЕВР разполага със служебна информация и е запозната със спецификите на всяко едно регулирано дружество - обособените територии на ВиК операторите, топографските особености, начините за добив и транспортиране на вода (помпено, смесено, гравитачно) и др., които влияят на стойностите на показателите.

**Прогнозни параметри на бизнес планове 2022-2026 г.**

След като Комисията е определила групите ВиК оператори и прогнозните конкретни цели на ПК с Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., ВиК операторите са разработили своите бизнес планове, като са се стремили да прогнозират достигане на определените от Комисията цели.

С приемането на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., Комисията е задължена да определи прогнозни конкретни цели на ВиК операторите така, че изпълнението им от всеки ВиК оператор да доведе до постигане на дългосрочните нива за целия ВиК отрасъл по чл. 18, в срока по чл. 20 от НРКВКУ. Същевременно обаче ВиК операторите съгласно чл. 22, ал. 2 от НРКВКУ имат правото да предложат в своите бизнес планове индивидуални годишни целеви нива, които не водят до изпълнението на прогнозните конкретни цели, като следва да представят обосновка за отклоненията.

Съгласно чл. 198м, ал. 1 от ЗВ ВиК операторът изготвя бизнес плана въз основа на инвестиционните програми към регионалните генерални планове и генералните планове на агломерации, а съгласно чл. 198м, ал. 2 от ЗВ бизнес планът на съответния ВиК оператор се съгласува от асоциацията по ВиК или от общинския съвет. При несъответствие с генералните планове, инвестиционните програми и договорите за възлагане асоциацията по ВиК или общинският съвет го връща за доработка с мотивирано становище и указания.

В тази връзка и доколкото предложените от дружествата, в частност от „Софийска вода“ АД, индивидуални годишни целеви нива на ПК зависят от конкретните инвестиции в публични ВиК активи, то в случай, че ВиК операторът предложи по реда на чл. 22, ал. 2 от НРКВКУ различни от определените от КЕВР нива поради подобни инвестиции, КЕВР



следва да съобрази становището на съответната асоциация по ВиК или общински съвет в случай, че бизнес планът е съгласуван по реда на чл. 198м, ал. 2 от ЗВ.

**Според доводите на „Софийска вода“ АД очакваните бъдещи инвестиции в публични ВиК активи имат отношение към прогнозираните от дружеството нива на ПК11а, ПК11б и ПК11г.**

**По отношение експлоатацията на нови активи:**

Съгласно чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ, при метода "Горна граница на цени" Комисията едновременно утвърждава цени на В и К оператора за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години от регулаторния период, които се изменят в края на ценовия период с инфлационен индекс, намален с коефициент X; регулаторният период е с продължителност по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ; Комисията по реда на чл. 29 от НРЦВКУ изменя одобрената цена за следващата година от бизнесплана на базата на актуална информация за инфлацията от влизането в сила на утвърдената цена за първия ценови период и коефициент X; изменението се извършва по реда на глава четвърта, раздел II и се изчислява по следната формула:

$$Ц_t = Ц(БП_t) \times (1 + И - X) \times t,$$

където:

Ц са цените на В и К оператора;

t – времеви индекс;

Ц (БП<sub>t</sub>) – одобрената цена на В и К оператора за съответната година от бизнесплана;

И – инфлацията за периода от влизането в сила на утвърдената цена за първия ценови период до датата на изчисление на изменението по данни за месечен индекс на потребителските цени от Националния статистически институт;

X – коефициент, който се изчислява по следната формула:

$$X = E + Q + Y,$$

Елемент от коефициента X е коефициент Q<sub>p</sub>, отразяващ разликата между прогнозните (одобрени) и действителните (отчетени) разходи, които са в резултат на осъществяване на нови дейности и/или експлоатация и поддръжка на нови активи; с решението по чл. 27, ал. 1 от НРЦВКУ Комисията определя конкретните разходи за всеки В и К оператор, за които ще се прилага коефициентът Q<sub>p</sub>.

**В тази връзка „Софийска вода“ АД, както и всички останали ВиК оператори, има възможност да предвиди в своя бизнес план ефект от нови активи, които ще бъдат финансирани и изградени не от инвестиционната програма на дружеството, а от външен източник (в случая от Столична община) и ще бъдат прехвърлени за експлоатация от ВиК оператора през регулаторния период.**

**Очакваните допълнителни разходи, свързани с експлоатацията на новите активи, се отразяват в обхвата на коефициент Q<sub>p</sub>, а очакваният ефект върху съответния показател за качество, водещ до различна от определената от КЕВР прогнозна конкретна цел, се обосновава от дружеството в бизнес плана.**

**По отношение на конкретните показатели за качество (ПК):**

Във връзка с отменителното съдебно решение, разпоредбите на чл. 173 от АПК и на основание чл. 21, ал. 1 от НРКВКУ, съгласно който Комисията провежда обсъждания с всеки ВиК оператор с оглед определяне на неговите прогнозни конкретни цели към края на регулаторния период, с писмо с изх. № В-17-44-12 от 14.07.2023 г. Комисията е изисквала от „Софийска вода“ АД да представи предложения за прогнозни индивидуални цели на показателите за качество на ВиК услугите за 2026 г., както следва: ПК 11а

„Енергийна ефективност за доставяне на вода“, ПК 11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК 11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ и ПК 12г „Събираемост“, придружени с подробни обосновки и подкрепени с надлежни доказателства.

С писмо с вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г. дружеството е представило становище във връзка с определяне на прогнозни конкретни цели на показатели за качество на предлаганите ВиК услуги към края на регулаторен период 2022-2026 г., като е поискало при определянето им да бъдат съобразени конкретните указания и мотиви на съда, съдържащи се в Решение № 7505 от 08.12.2022 г. на АССГ и Решение № 5702 от 31.05.2023 г. на ВАС, както и е отправило искане за отвод на председателя на КЕВР доц. д-р Иван Иванов и директора на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ в КЕВР – д-р Ивайло Касчиев, на основание чл. 10, ал. 2, във връзка с чл. 33 от АПК.

С писмо с вх. № В-07-02-8 от 28.09.2023 г. от дирекция „Обществени поръчки и концесии“ към Столична община е представено на КЕВР Решение № 861 от 14.09.2023 г. на Столичния общински съвет (СОС), съгласно което по т. 1 приема становище по бизнес плана на „Софийска вода“ АД за периода 2022-2026 г. съгласно Приложение № 1; по т. 2 съгласува предложената Инвестиционна програма от „Софийска вода“ АД за периода на представения бизнес план 2022-2026 г.; по т. 3 предлага на КЕВР при разглеждане на бизнес плана на „Софийска вода“ АД за периода 2022-2026 г. да се съобрази с изразеното становище по т. 1; и по т. 4 възлага на кмета на Столична община да представи решението и становището на КЕВР и на „Софийска вода“ АД. Към писмото е представено и Становището по Проекта на Бизнес план 2022-2026 г. на „Софийска вода“ АД.

С вх. № В-17-44-17 от 07.11.2023 г. „Софийска вода“ АД е представило в КЕВР заявление за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на дружеството като ВиК оператор за регулаторен период 2022-2026 г.

С писмо с изх. № В-17-44-26 от 07.12.2023 г. и с писмо с изх. № В-17-44-26 от 11.01.2024 г. Комисията е информирала „Софийска вода“ АД, че представеният към заявление с вх. № В-17-44-17 от 07.11.2023 г. електронен модел към бизнес плана не съответства на образаца, публикуван на интернет страницата на КЕВР, съгласно т. 13 от Указания НРКВКУ, доколкото същият е отключен и не може да бъде потвърдена валидността на формулите и вътрешните взаимовръзки в него, респективно на нанесените от дружеството данни.

С писмо с вх. № В-17-44-26 от 23.02.2024 г. дружеството е представило в КЕВР попълнен електронен модел, съгласно изпратения от КЕВР образец. След извършен преглед на представените данни са установени съществени разлики в данните спрямо модела, представен в Комисията на 07.11.2023 г. В тази връзка с писмо с изх. № В-17-44-26 от 08.03.2024 г. КЕВР е информирала „Софийска вода“ АД за установените нередовности и е изисквала тяхното отстраняване, с оглед продължаване на административното производство по разглеждане на бизнес плана и утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги.

С писмо с вх. № В-17-44-26 от 15.03.2024 г., допълнено с вх. № В-17-44-26 от 18.03.2024 г., „Софийска вода“ АД е представило актуализирано заявление за одобряване на бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г.

## **ПК11а Енергийна ефективност за дейността по доставяне вода на потребителите**

### 2.1.1. Информация в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР:

„Софийска вода“ АД е отчетела за **2019 г. ниво на ПК11а в размер на 0,03 кВтч/м<sup>3</sup>.**

В направените предложения за индивидуални цели за 2026 г. от „Софийска вода“ АД (вх. № В-17-44-9 от 11.02.2021 г.), по отношение ПК11а дружеството е предложило ниво на ПК11а за 2026 г. в размер на **0,056 кВтч/м<sup>3</sup>** (което е влошаване спрямо отчетеното

за 2019 г.), като в приложената текстова обосновка е посочило следното:

*В прогнозата на показателя сме взели предвид следното:*

- Заложени са нови проекти за реализация в бизнес плана на дружеството, а именно „UV инсталация за дезинфекция на филтрираната вода в ПСПВ „Панчарево“ и ПСПВ „Бистрица“.

- С неголям дял в увеличаването на разхода е пускането в експлоатация на нова мобилна пречиствателна станция МПСПВ „Витоша“.

Видно от горното, посочените от дружеството мотиви за очаквано нарастване нивото на ПК11а са функция от очаквано изграждане на нови публични ВиК системи и съоръжения в ПСПВ Бистрица, ПСПВ Панчарево и нова МПСПВ Витоша. Към момента на подаване на предложението обаче, в Комисията е липсвала информация за конкретните инвестиции, които „Софийска вода“ АД ще предложи в бъдещия бизнес план 2022-2026 г., както и дали тези инвестиции са изготвени при спазване изискванията на чл. 198м, ал. 1 от ЗВ и дали същите ще бъдат съгласувани от Столична община по реда на чл. 198м, ал. 2 от ЗВ.

Във връзка с горното, при определянето на прогнозната конкретна цел за ПК11а за 2026 г. КЕВР е определила цел равна на отчета на дружеството за 2019 г. – ПК11а, в размер на 0,03 кВтч/м<sup>3</sup>, в съответствие с възприетия подход, изложен в раздел II.

2.1.2. Преглед на отчетни данни на „Софийска вода“ АД, извършен след постановяване на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г.:

След постановяването на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., Комисията е извършила проверка на отчетните данни на „Софийска вода“ АД за 2020 г.<sup>1</sup> и за 2021 г.<sup>2</sup>. През 2023 г. в Комисията е постъпил отчетен доклад на „Софийска вода“ АД за 2022 г., който не е обект на проверка, доколкото дружеството не е представило в КЕВР, респективно няма одобрен бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г. В следващата таблица са посочени отчетени данни за нива на ПК11а по години:

Година	А3: Подадена вода на вход водоснабдителна система, м3		zD1: Общо количество на изразходваната електрическа енергия, за добив, пречистване и доставка на вода от ВиК оператора, кВтч		ПК11а Енергийна ефективност за дейността по доставяне на вода на потребителите, кВтч/м3		Оценка на изпълнение на ПК
	Разчет по БП	Отчет	Разчет по БП	Отчет	Разчет по БП	Отчет	
2019	143 797 049	142 388 515	4 835 791	4 586 352	<b>0,034</b>	<b>0,032</b>	Добро
2020	139 403 807	131 755 189	4 684 926	4 630 362	<b>0,034</b>	<b>0,035</b>	<b>Пълно неизпълнение</b>
2021	135 351 619	127 225 004	4 548 375	4 879 282	<b>0,034</b>	<b>0,038</b>	<b>Пълно неизпълнение</b>
2022		125 221 670		5 574 555		<b>0,045</b>	

Данните показват, че „Софийска вода“ АД е постигнало заложеното в одобрения бизнес план ниво на ПК11а само за 2019 г., а за 2020 г. и 2021 г. се отчита пълно неизпълнение на заложените в бизнес плана цели, както и трайно влошаване на

<sup>1</sup> Постигнатите резултати от „Софийска вода“ АД за 2020 г. са публично оповестени в Годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2020 г. приет с решение по т. 1 от Протокол № 215 от 30.09.2021 г., и публикуван на интернет страницата на КЕВР.

<sup>2</sup> Постигнатите резултати от „Софийска вода“ АД за 2021 г. са публично оповестени в Годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2021 г. приет с решение по т. 1 от Протокол № 321 от 18.11.2022 г., и публикуван на интернет страницата на КЕВР.

енергийната ефективност, която продължава и през 2022 г.

В годишния доклад за 2021 г. дружеството обръща внимание, че ключовият показател ПК11а не е изпълнен и посочва, че по-високото потребление на електроенергия се дължи на монтирането на допълнителни нови хидрофори.

В годишния доклад за 2022 г. дружеството посочва, че по-високото потребление на електроенергия се дължи на монтирането на допълнителни нови хидрофори и на промяна в работата на водопроводната мрежа.

Посочената причина за нарастването на потреблението на електроенергия (монтаж на нови хидрофори) **не е била посочена** от „Софийска вода“ АД като довод при прогнозирането на нивото на ПК11а за 2026 г., респективно не е можела да бъде взета предвид от регулаторния орган.

Преглед на предложените от ВиК операторите в групата на големите дружества, респективно определени от КЕВР индивидуални цели за ПК11а в неотменената част на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., показва, че Комисията е коригирала предложенията на 7 от 9-те големи ВиК оператори. Приети са предложенията на „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград (0,14 кВтч/м<sup>3</sup>) и „ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив (0,51 кВтч/м<sup>3</sup>), които са предложили намаление (т.е. подобрение) спрямо отчета за 2019 г.

„ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград е отчетло за 2019 г. ниво за ПК11а в размер на 0,15 кВтч/м<sup>3</sup>, в която е включен и ефектът от присъединяване на община Петрич, и е предложило намаление до 0,14 кВтч/м<sup>3</sup>, което е прието от КЕВР. Дружеството е представило в Комисията бизнес план 2022-2026 г., одобрен от КЕВР с Решение № БП-Ц-26 от 30.11.2022 г., в който е предложило по-високо ниво на ПК11а в размер на 0,15 кВтч/м<sup>3</sup>, което е обосновано от ВиК оператора и прието от КЕВР.

„ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив е отчетло за 2019 г. ниво на ПК11а в размер на 0,57 кВтч/м<sup>3</sup> и е предложило намаление до 0,51 кВтч/м<sup>3</sup>, което е прието от КЕВР. Дружеството е представило в Комисията бизнес план 2022-2026 г., одобрен от КЕВР с Решение № БП-Ц-27 от 30.11.2022 г., в който е предложило по-високо ниво на ПК11а в размер на 0,57 кВтч/м<sup>3</sup>, което е обосновано от ВиК оператора и прието от КЕВР.

Преглед на отчетените за 2021 г. нива на ПК11а от ВиК операторите в групата на големите дружества показва, че „Софийска вода“ АД отчита най-ниското ниво от 0,04 кВтч/м<sup>3</sup>, а следващото дружество с най-ниска стойност на ПК11а е „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград с ниво от 0,06 кВтч/м<sup>3</sup>, следвани от „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас (0,40 кВтч/м<sup>3</sup>), „ВиК-Варна“ ООД (0,46 кВтч/м<sup>3</sup>) и т.н.

Следва да се уточни, че обособената територия, обслужвана от „Софийска вода“ АД съществено се различава от тези на останалите регионални ВиК оператори, тъй като е сравнително компактна, има малък брой водоизточници (като основно се водоснабдява от два язовира по гравитачен път, а останалите имат локален характер) и има малък брой населени места.

За сравнение „Софийска вода“ АД използва общо 19 водоизточници, а следващото дружество с най-ниска стойност на ПК11а е „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград – 142 водоизточници (при среден брой за ВиК операторите от групата на големите дружества 303 водоизточника).

„Софийска вода“ АД обслужва 38 населени места, а следващото дружество с най-ниска стойност на ПК11а е „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград – 136 населени места (при среден брой за ВиК операторите от групата на големите дружества 159 населени места).

„Софийска вода“ АД използва 49 резервоари, а следващото дружество с най-ниска стойност на ПК11а е „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград – 123 резервоари (при среден брой за ВиК операторите от групата на големите дружества 215 резервоари).

„Софийска вода“ АД използва 13 водоснабдителни помпени станции (ВПС), а

следващото дружество с най-ниска стойност на ПК11а е „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград – 38 ВПС (при среден брой за ВиК операторите от групата на големите дружества 162 ВПС).

Посочените особености на „Софийска вода“ АД обосновават по-ниска стойност на индивидуалната прогнозна цел по показател ПК11а за 2026 г. за това дружество спрямо останалите дружества от групата на големите ВиК оператори.

2.1.3. Представена информация от „Софийска вода“ АД с писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г.:

С писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г. дружеството посочва, че според него няма пряка зависимост между подадените количества на вход водоснабдителна система и потребената електрическа енергия за дейността по доставяне на вода на потребителите, като в подкрепа представя в графичен вид информация за периода 2017-2022 г. Посочва, че независимо от по-ниските подадени количества през 2022 г., консумацията на електрическа енергия за дейностите по доставяне на вода на потребителите бележи увеличение, като в същото време при по-високи подадени количества през 2018 и 2019 г., потребените количества електроенергия са по-ниски в сравнение с 2022 г., т.е. не се наблюдава силна корелация между подадените водни количества на входа на водоснабдителната система и използваната електрическа енергия за дейностите по доставяне на питейни води. Това се дължи главно на допълнителните фактори, оказващи влияние върху енергопотреблението, като метеорологични условия, специфики на сезонните колебания на консумацията на вода, качество на суровата вода, постъпваща в пречиствателните станции за питейни води и др. Поради тази причина не е коректно да се залага намаление в бъдещо потребление на електрическа енергия с темпа на намаление на водните количества на вход водоснабдителна система.

Дружеството представя в табличен вид някои от по-значимите проекти, заложи в инвестиционната програма на компанията за следващия регулаторен период, които ще доведат до увеличение на разхода на електроенергия, както и такива, които са насочени към подобряване на съществуващите съоръжения, с оглед повишаване на енергийната ефективност, както и в табличен вид представя информация за използваните количества електроенергия за периода 2017-2022 г., както и прогнозните стойности за следващия период. Посочва, че увеличение в консумацията на енергия е свързано с изграждането и въвеждането в експлоатация на допълнителни помпени мощности, необходими за подобряване на ПК26 (помпена станция Владая) и ПК3 (помпени станции Бъкстон, Под Бояна, Бояна за аварийна връзка ВС „Искър“ – ВС „Бели Искър“).

„Софийска вода“ АД представя в графичен вид очакванията на дружеството за потребление на електроенергия за регулаторния период, както и количествата на входа на водоснабдителната система, отчитайки ефектите на планираните проекти, които имат отношение върху потреблението на електрическа енергия, и посочва, че предвид представените данни счита заложените нива на показател ПК11а в размер на  $0,03 \text{ кВтч/м}^3$  за нереалистични и непостижими, отчитайки факта, че дружеството е сред първите три с най-ниско потребление на енергия на подадени водни количества на входа на системата и текущото потребление на дружеството е неколkokратно по-ниско от дългосрочното ниво за сектора. В тази връзка, предлага нивото на ПК11а „Енергийна ефективност за дейността по доставяне на вода на потребителите“ за дружеството за 2026 г. да бъде заложено –  **$0,056 \text{ кВтч/м}^3$** .

Предложеното прогнозно ниво от  $0,056 \text{ кВтч/м}^3$  за ПК11а съвпада с направеното предложение от „Софийска вода“ АД през 2021 г., в рамките на обсъждането преди приемане от Комисията на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г.

2.1.4. Предложено ниво на ПК11а в бизнес план за периода 2022-2026 г.,

представен в КЕВР с вх. № В-17-44-26 от 15.03.2024 г., и становище на Столична община, прието с решение № 861 от 14.09.2023 г. на СОС

В представения бизнес план 2022-2026 г. дружеството е предложило ниво на ПК1а към 2026 г. в размер на **0,055 кВтч/м<sup>3</sup>**, което приблизително **съвпада** с направеното предложение от „Софийска вода“ АД през 2021 г., в рамките на обсъждането преди приемане от Комисията на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. (0,056 кВтч/м<sup>3</sup>).

В раздел II Техническа част, т. 1 „Предложение за годишните индивидуални цели нива на показателите за качество на ВиК услугите по системи“ от текстовата част на бизнес плана, по отношение на ПК1а са посочени сходни аргументи, като вече изразените от дружеството, като на стр. 96 е посочено, че увеличението в консумацията на енергия е „*свързано с изграждането и въвеждането в експлоатация на допълнителни помпени мощности, необходими за подобряване на ПК2б, като например (помпена станция Владая) и ПК3 (помпени станции Бъкстон, Под Бояна, Бояна за аварийна връзка ВС „Искър“ – ВС „Бели Искър“).*

*На този фон, въвеждането на енергоспестяващи мерки и предприемането на действия за подобряване на енергийната ефективност са максимално застъпени, като възможностите за подобряване на енергийната ефективност в съществуващите съоръжения в повечето случаи са напълно изчерпани“.*

В раздел II Техническа част, т. 5.1 „Анализ на енергийната ефективност за дейността по доставяне на вода на потребителите“ от текстовата част на бизнес плана, е представена подробна информация в табличен вид по конкретни проекти и ефект върху допълнително потребление на електроенергия, както и конкретни мерки за енергийна ефективност и ефект върху намаление на електроенергия.

В представеното с вх. № В-07-02-8 от 28.09.2023 г. Становище по бизнес плана на „Софийска вода“ АД за периода 2022-2026 г., прието с решение на СОС № 861 от 14.09.2023 г. по т. 1, на стр. 5 е представена заложената от „Софийска вода“ АД цел за ПК1а в размер на 0,056 кВтч/м<sup>3</sup>, като е посочено, че „*показателите за Енергийна ефективност за дейностите по доставяне вода (ПК1а) и по пречистване на отпадъчни води (ПК1б) са планирани с неизпълнение на дългосрочните нива, поради предвидено увеличение на разходите за ел. енергия свързано предимно с изпълнение на нови проекти за подобряване на качеството на питейните води и процесите на пречистване на отпадъчни води“*, обърнато е внимание, че „*предложената от „Софийска вода“ АД индивидуална цел за Дружеството (0.06 кВтч/м<sup>3</sup>) значително се различава от посочената от КЕВР (0.03 кВтч/м<sup>3</sup>)“.*

В заключението на становището е посочено, че „*Софийска вода“ АД е разработила този проект на БП на база предложени от Дружеството индивидуални цели на ПК, както и норма на възвръщаемост и структура на капитала, съобразени единствено с договореностите с Концедента – Столична община.*

С решение № 861 от 14.09.2023 г., по т. 2 СОС е съгласувал предложената Инвестиционна програма от „Софийска вода“ АД за периода на представения бизнес план 2022-2026 г., респективно е съгласувал и посочените от дружеството обекти, водещи до увеличение на потреблението на електроенергия за доставяне на вода.

**В изпълнение на указанията на ВАС, изложени в Решение № 5702 от 31.05.2023 г. по адм. дело № 872 от 2023 г., и отчитайки представените в бизнес план 2022-2026 г. обосновки, подкрепени в прието с решение на СОС № 861 от 14.09.2023 г. становище, може да се приеме, че е обоснована прогнозна цел на ПК1а в размер на 0,055 кВтч/м<sup>3</sup> за 2026 г.**

**ПК11б Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води**  
2.2.1. Информация в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР:

„Софийска вода“ АД е отчетела за **2019 г. ниво на ПК11б в размер на 0,17 кВтч/м<sup>3</sup>.**

В направените предложения за индивидуални цели за 2026 г. от „Софийска вода“ АД (вх. № В-17-44-9 от 11.02.2021 г.), по отношение ПК11б дружеството е предложило ниво на ПК11б за 2026 г. в размер на **0,25 кВтч/м<sup>3</sup> (което е влошаване на показателя)**, като в приложената текстова обосновка е посочило, че *„показателят се влошава основно поради инсталиране на ново оборудване в СПСОВ. Същото ще доведе до подобряване на процесите по пречистване на отпадъчна вода (инсталиране на нови въздуходувки с честотно управление, изграждане на система за отстраняване на азот от отпадъчните води генерирани от работата на СПСОВ) и процесите по третиране и обезводняване на утайки (инсталиране на центрофуги за обезводняване, инсталиране на инсталация за термохидролиза преди Метантанкове), но ще доведе и до по-висока консумация на енергия.*

*Намаляващото водно количество на вход СПСОВ, при завишаване на товара на замърсителите, допълнително води до влошаване на показателя за енергийна ефективност.*

Видно от горното, посочените от дружеството мотиви за очаквано нарастване нивото на ПК11б са функция от очаквано изграждане на нови публични ВиК системи и съоръжения в СПСОВ, както и прогнозни разчети за намаляващи водни количества.

Към момента на подаване на предложението в Комисията е липсвала информация за конкретните инвестиции, които „Софийска вода“ АД ще предложи в бизнес план 2022-2026 г., както и дали същите ще са изготвени при спазване изискванията на чл. 198м, ал. 1 от ЗВ и дали ще бъдат съгласувани от Столична община по реда на чл. 198м, ал. 2 от ЗВ. Не са били налице и данни за конкретни обосновки за прогнозираните намаляващи водни количества на вход СПСОВ и завишаване товара на замърсителите.

Във връзка с горното, при определянето на конкретната прогнозна цел за ПК11б за 2026 г. КЕВР е определила цел равна на отчета на дружеството за 2019 г. – ПК11б в размер на 0,17 кВтч/м<sup>3</sup>.

Това е в съответствие с мотивите на Решението на КЕВР, че в случаите, в които операторът прогнозира влошаване през 2026 г. спрямо отчетените през 2019 г. нива на съответните ПК, целите за 2026 г. са коригирани с цел постигане на подобрене спрямо отчета за 2019 г.

С писмо с вх. № В-17-44-41 от 19.11.2020 г. „Софийска вода“ АД е направило предложения за промяна в начина на изчисление на ПК7а, 7б, 10, 11б и 11г, както и конкретизиране на базовата година при изготвяне на бизнес план 2022-2026 г. В тази връзка Комисията е изпратила отговор на „Софийска вода“ АД с писмо изх. № В-17-44-41 от 03.02.2021 г., в който е представено описание на извършените до момента дейности от страна на КЕВР по подготовката на новия регулаторен период 2022-2026 г. По отношение предложените от „Софийска вода“ АД с писмо вх. № В-17-44-41 от 19.11.2020 г. промени в начина на изчисление на показатели за качество, **от КЕВР изрично е посочено, че могат да бъдат взети предвид само тези, които са в съответствие и не противоречат на разпоредбите на НРКВКУ.**

Съгласно чл. 13, ал. 2 от НРКВКУ, показателят ПК11б се определя чрез съотношението между общото количество на изразходваната електрическа енергия за пречистване на отпадъчна вода и общото количество постъпила вода на вход пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ), а променлива wA2 е общото количество на постъпила за пречистване вода на вход ПСОВ, експлоатирани от В и К оператора (м<sup>3</sup>).

**Видно от посочената разпоредба на НРКВКУ, при изчисляване на ПК11б енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води се отчита общото количество на постъпила за пречистване вода на вход ПСОВ, като не се вземат предвид нивата на замърсяване на отпадъчните води. Взема се предвид**

**общото количество на изразходваната електрическа енергия за пречистване на отпадъчна вода и всички обстоятелства, които му влияят.**

**НРКВКУ представлява действащ нормативен акт, който както КЕВР, така и „Софийска вода“ АД са длъжни да приложат.**

**2.2.2. Преглед на отчетни данни на „Софийска вода“ АД, извършен след постановяване на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г.:**

След постановяването на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., Комисията е извършила проверка на отчетните данни на „Софийска вода“ АД за 2020 г.<sup>3</sup> и за 2021 г.<sup>4</sup>. През 2023 г. в Комисията е постъпил отчетен доклад на „Софийска вода“ АД за 2022 г., който не е обект на проверка, доколкото дружеството не е представило в КЕВР, респективно няма одобрен бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г.

В следващата таблица са посочени отчетени данни за нива на ПК116 по години:

Година	wA2: Общо количество на постъпила за пречистване вода на вход ПСОВ, експлоатирани от ВиК оператора, м3		wD13: Общо количество на изразходваната електрическа енергия за пречистване на отпадъчна вода от ПСОВ експлоатирани от ВиК оператора, кВтч		ПК116 Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води, кВтч/м3		Оценка на изпълнение на ПК
	Разчет по БП	Отчет	Разчет по БП	Отчет	Разчет по БП	Отчет	
2019	138 792 699	118 140 384	18 110 400	19 543 622	0,130	0,165	Пълно неизпълнение
2020	138 792 699	118 714 782	18 108 400	21 457 624	0,130	0,181	Пълно неизпълнение
2021	138 792 699	125 940 438	18 106 400	19 775 108	0,130	0,157	Пълно неизпълнение
2022		110 457 335		18 517 909		0,168	

Данните показват, че „Софийска вода“ АД отчита пълно неизпълнение на заложените в бизнес плана цели за периода 2019-2021 г. Същевременно през 2022 г. се отчита ниво, което е близко до отчетеното през 2019 г.

Следва да се обърне внимание, че дружеството отчита значително по-ниски количества отпадъчни води на входа на ПСОВ спрямо заложените в бизнес плана.

В годишния доклад за 2021 г. дружеството обръща внимание, че ключовият показател ПК116 не е изпълнен и посочва, че *въпреки увеличените водни количества на постъпилата отпадъчна вода заложеният коефициент не се изпълнява, тъй като успоредно с това пропорционалният товар на замърсеност (ХПК и БПК) се увеличава. Поради това за пречистването на постъпваща отпадъчна вода е необходимо влагането на по-големи количества енергия.*

В годишния доклад за 2022 г. не е посочена конкретна информация, с изключение на това, че се вижда намаляване както в постъпващата отпадъчна вода на вход, така и на потребяваната енергия. Липсва анализ на влиянието на пропорционалния товар на замърсеност (ХПК и БПК).

Посочената причина за намаляващо водно количество на вход ПСОВ, при завишаване на товара на замърсителите, не може да бъде подкрепена от отчетните данни

<sup>3</sup> Постигнатите резултати от „Софийска вода“ АД за 2020 г. са публично оповестени в Годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2020 г. приет с решение по т. 1 от Протокол № 215 от 30.09.2021 г., и публикуван на интернет страницата на КЕВР.

<sup>4</sup> Постигнатите резултати от „Софийска вода“ АД за 2021 г. са публично оповестени в Годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2021 г. приет с решение по т. 1 от Протокол № 321 от 18.11.2022 г., и публикуван на интернет страницата на КЕВР.



за периода 2020-2022 г.

Преглед на предложените от ВиК операторите в групата на големите дружества, респективно определени от КЕВР индивидуални цели за ПК11б в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. показва, че най-ниска цел е предложена от „ВиК Добрич“ АД (0,10 кВтч/м<sup>3</sup>), следван от „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград (0,16 кВтч/м<sup>3</sup>). И двете дружества са предложили индивидуални цели, водещи до намаление спрямо отчета за 2019 г., които са приети от Комисията.

„ВиК Добрич“ АД е предложило в бизнес план 2022-2026 г., одобрен с Решение на КЕВР № БП-Ц-3 от 30.05.2023 г. индивидуална цел за ПК11б в размер на 0,146 кВтч/м<sup>3</sup>, която е по-висока от предложената от дружеството и приета от КЕВР в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., във връзка с приета за експлоатация през 2021 г. ПСОВ Тервел и реконструкция на ПСОВ Добрич.

„ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград е предложило в бизнес план 2022-2026 г., одобрен с Решение на КЕВР № БП-Ц-26 от 30.11.2022 г. индивидуална цел за ПК11б в размер на 0,266 кВтч/м<sup>3</sup>, която е по-висока от предложената от дружеството и приета от КЕВР в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., доколкото ВиК операторът е посочил, че очаква да приеме за експлоатация 11 нови пречиствателни станции в периода на бизнес плана. Така предложената индивидуална цел е обоснована от дружеството и приета от Комисията. Разходите за експлоатация на 11-те нови ПСОВ са включени в коефициент Qp.

Преглед на отчетените за 2021 г. нива на ПК11б от ВиК операторите в групата на големите дружества показва, че най-ниска стойност на показателя се отчита от „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен (0,12 кВтч/м<sup>3</sup>), следван от „ВиК Добрич“ АД (0,15 кВтч/м<sup>3</sup>), „Софийска вода“ АД (0,16 кВтч/м<sup>3</sup>), „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград и „ВиК-Варна“ ООД (0,20 кВтч/м<sup>3</sup>) и т.н.

### 2.2.3. Представена информация от „Софийска вода“ АД с писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г.:

С писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г. дружеството посочва, че по отношение на ПК11б съществуват следните особености, на база на които е направена прогнозата от „Софийска вода“ АД за нивото на показателя за 2026 г.:

1. Канализационната система на Столична община е смесена и водните количества (в знаменател на показателя), които постъпват за пречистване, зависят до голяма степен и от метеорологичните условия.

2. Потреблението на енергия за пречистване е обвързано с товара на замърсеност на отпадъчната вода (БПК<sub>5</sub> и ХПК кг/г), който се увеличава независимо от водните количества, постъпващи за пречистване в ПСОВ, заради изграждане на нова канализационна мрежа. Според представена от дружеството информация в графичен вид, в периода 2015-2022 г. водните количества са с намаляваща тенденция, докато товарът по БПК<sub>5</sub> и ХПК се е увеличил с почти 19%.

В графичен вид дружеството представя информация за водни количества, товари по БПК<sub>5</sub> и товари по ХПК на вход СПОСВ за периода 2015-2022 г.

Също в графичен вид дружеството представя прогнозен разход на електрическа енергия за СПОСВ Кубратово, изразена в „кВтч/година“.

Представена е информация за прогнозни инвестиции в СПОСВ Кубратово, включително и по проект, управляван от Столична община по Оперативна програма „Околна среда“. „Софийска вода“ АД посочва: „За периода 2023-2026 в подготовения проект на бизнес план на дружеството са заложили и редица проекти, които целят подобряване на енергийната ефективност на пречиствателните процеси. Тяхното изпълнение се очаква да има положителен ефект, но не може да промени възходящия

тренд при разхода на електроенергия.

В обобщение, поради тренда за увеличаване на товара по ХПК на вход станция и заложените нови машини и съоръжения в проекта на Столична община по Оперативна програма „Околна среда“, които ще доведат до значително повишаване консумацията на електроенергия, прогнозата на дружеството за нивото на ПК 116 „Енергийна ефективност за пречистване на отпадъчни води“ за периода 2022 – 2026 г., е да бъде постигнато ниво **0,22 кВтч/м<sup>3</sup> през 2026 г.** Прогнозата изпълнява дългосрочното ниво за сектора и считаме, че прилагането на по-предизвикателна индивидуална цел не е изпълнимо за ПК116“.

Предложеното прогнозно ниво от 0,22 кВтч/м<sup>3</sup> за ПК116 е по-ниско от направеното предложение от „Софийска вода“ АД през 2021 г., в рамките на обсъждането преди приемане от Комисията на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. (0,25 кВтч/м<sup>3</sup>), но отново представлява влошаване спрямо отчетните нива за периода 2019-2022 г.

2.2.4. Предложено ниво на ПК116 в бизнес план за периода 2022-2026 г., представен в КЕВР с вх. № В-17-44-26 от 15.03.2024 г., и становище на Столична община, прието с решение № 861 от 14.09.2023 г. на СОС

В представения бизнес план 2022-2026 г. дружеството е предложило ниво на ПК116 към 2026 г. в размер на **0,22 кВтч/м<sup>3</sup>**, което съвпада с направеното предложение от „Софийска вода“ АД с писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г., и е по-ниско от направеното предложение от „Софийска вода“ АД през 2021 г., в рамките на обсъждането преди приемане от Комисията на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. (0,25 кВтч/м<sup>3</sup>).

В раздел II Техническа част, т. 1 „Предложение за годишните индивидуални целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите по системи“ от текстовата част на бизнес плана на стр. 98-99, по отношение на ПК116 са посочени сходни аргументи, като вече изразените от дружеството, както следва: „Предвидено в прогнозата за потребление на енергия е инсталиране на ново оборудване за подобряване на процесите по пречистване на отпадъчната вода - изграждане на система за отстраняване на азот от отпадъчните води генерирани от работата на СПСОВ, което ще запази нивото на изпълнение на ПК8 Качество на отпадъчните води. Вземайки под внимание тенденцията за увеличаване на товара на замърсеност на отпадъчните води е предвидено увеличение на потреблението на електрическа енергия за подаване на по-голямо количество въздух за пречистване, увеличение на количеството генерирани утайки и съответно увеличаване на електрическата енергия за тяхната обработка. Също така е предвидено инсталиране на ново оборудване за подобряване на процесите по третиране и обезводняване на утайките в СПСОВ „Кубратово“ (инсталиране на центрофуги за обезводняване, инсталиране на инсталация за термална хидролиза преди Метантанкове), включено в обхвата на Регионалния ПИП на град София, финансиран със средства от Оперативна програма „Околна среда“, което ще доведе до значително увеличение на консумацията на електрическа енергия. Предвидена е подмяна на съществуващите лентови филтър преси, предназначени за обезводняване на утайки, с центрофуги, които ще увеличат съществено консумацията на електроенергия за сметка подобрене в технологичния процес по обезводняване. За периода 2023-2026 в подготвения бизнес план на дружеството са заложен и редица проекти, които целят подобрене на енергийната ефективност на пречиствателните процеси“.

В раздел II Техническа част, т. 5.3 „Анализ на енергийната ефективност за дейността по пречистване на отпадъчните води“ от текстовата част на бизнес плана, е представена подробна информация в табличен вид по конкретни проекти и ефект върху допълнително потребление на електроенергия, както и конкретни мерки за енергийна ефективност и ефект върху намаление на електроенергия.

В представеното с вх. № В-07-02-8 от 28.09.2023 г. Становище по бизнес плана на „Софийска вода“ АД за периода 2022-2026 г., прието с решение на СОС № 861 от 14.09.2023 г. по т. 1, на стр. 5 е посочено, че *„показателите за Енергийна ефективност за дейностите по доставяне вода (ПК11а) и по пречистване на отпадъчни води (ПК11б) са планирани с неизпълнение на дългосрочните нива, поради предвидено увеличение на разходите за ел. енергия свързано предимно с изпълнение на нови проекти за подобряване на качеството на питейните води и процесите на пречистване на отпадъчни води“.*

В заключението на становището е посочено, че *„Софийска вода“ АД е разработила този проект на БП на база предложени от Дружеството индивидуални цели на ПК, както и норма на възвръщаемост и структура на капитала, съобразени единствено с договореностите с Концедента – Столична община.*

С решение № 861 от 14.09.2023 г., по т. 2 СОС е съгласувал предложената Инвестиционна програма от „Софийска вода“ АД за периода на представения бизнес план 2022-2026 г., респективно е съгласувал и посочените от дружеството обекти, водещи до увеличение на потреблението на електроенергия за пречистване на отпадъчни води.

**В изпълнение на указанията на ВАС, изложени в Решение № 5702 от 31.05.2023 г. по адм. дело № 872 от 2023 г., и отчитайки представените в бизнес план 2022-2026 г. обосновки, подкрепени в прието с решение на СОС № 861 от 14.09.2023 г. становище, може да се приеме, че е обоснована прогнозна цел на ПК11б в размер на 0,22 кВтч/м<sup>3</sup> за 2026 г.**

#### **ПК11г Рехабилитация на водопроводната мрежа**

##### 2.3.1. Информация в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР:

„Софийска вода“ АД е отчела за **2019 г. ниво на ПК11г в размер на 1,29%.**

В направените предложения за индивидуални цели за 2026 г. от „Софийска вода“ АД (вх. № В-17-44-9 от 11.02.2021 г.), по отношение ПК11г дружеството е предложило ниво на ПК11г за 2026 г. в размер на **1,15% (което е влошаване на показателя)**, като в приложената текстова обосновка е посочило следното:

*При изготвяне на прогнозата за 2026 г. дружеството е взело предвид следното:*

- *Покачване на цените в сферата на строителството, поради което не бихме могли да запазим същия коефициент на изпълнение на показателя. Инвестициите през новия регулаторен период ще бъдат насочени основно към водопроводи с по-големи диаметри, които от своя страна ще окажат положителен ефект върху намаляване загубите на вода в системата.*

- *Поради факта, че водопроводната мрежа на Столична община е практически изградена, разширението ѝ е по-скоро спорадично и се компенсира от дължината на изключените водопроводи, стойността на променливата С8 Обща дължина на водопроводната мрежа, е прието, че остава една и съща през целия 5-годишен период – 3 695 км.*

Видно от горното, посочените от дружеството мотиви за очакваното ниво на ПК11г са функция от очаквани инвестиции в публичната водопроводна мрежа на територията на Столична община. Към момента на подаване на предложението в Комисията е липсвала информация за конкретните инвестиции, които „Софийска вода“ АД ще предложи в бизнес план 2022-2026 г., дали те ще са изготвени при спазване изискванията на чл. 198м, ал. 1 от ЗВ и дали ще бъдат съгласувани от Столична община по реда на чл. 198м, ал. 2 от ЗВ.

Във връзка с горното, при определянето на индивидуална цел за ПК11г за 2026 г. КЕВР е определила цел равна на определеното в чл. 18, ал. 1, т. 18 дългосрочно ниво за ПК11г в размер на 1,25%, отчитайки факта, че „Софийска вода“ АД е отчела ниво на ПК11г за 2019 г. в размер на 1,29%, което е по-високо от дългосрочното такова.

С писмо с вх. № В-17-44-41 от 19.11.2020 г. „Софийска вода“ АД е направило предложения за промяна в начина на изчисление на ПК11г, както и е поискало конкретизиране на базовата година при изготвяне на бизнес план 2022-2026 г., Комисията е изпратила отговор на „Софийска вода“ АД с писмо изх. № В-17-44-41 от 03.02.2021 г., в който е представено описание на извършените до този момент дейности от страна на КЕВР по подготовката на новия регулаторен период 2022-2026 г., като от КЕВР изрично е посочено, че могат да бъдат взети предвид само тези предложения, които са в съответствие и не противоречат на разпоредбите на НРКВКУ.

Съгласно чл. 13, ал. 4 от НРКВКУ, нивото на ПК11г се определя чрез съотношението между дължината на рехабилитираната водопроводна мрежа и общата дължина на водопроводната мрежа, а променливата D20 е сборът от дължината на рехабилитираната водопроводна мрежа (км).

**Видно от посочената разпоредба на НРКВКУ, при отчитане дължината на рехабилитираната водопроводна мрежа се отчита общата дължина, като не се вземат предвид диаметрите на отделните подменени водопроводи.**

**НРКВКУ представлява действащ нормативен акт, който както КЕВР, така и „Софийска вода“ АД са длъжни да приложат.**

2.3.2. Преглед на отчетни данни на „Софийска вода“ АД, извършен след постановяване на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г.:

След постановяването на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., Комисията е извършила проверка на отчетните данни на „Софийска вода“ АД за 2020 г.<sup>5</sup> и за 2021 г.<sup>6</sup> През 2023 г. в Комисията е постъпил отчетен доклад на „Софийска вода“ АД за 2022 г., който не е обект на проверка, доколкото дружеството не е представило в КЕВР, респективно няма одобрен бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г.

В следващата таблица са посочени отчетени данни за нива на ПК11г по години:

Година	D20: Обща дължина на рехабилитираната водопроводна мрежа, км		С8: Обща дължина на довеждащи и разпределителни водопроводи, км		ПК11г Рехабилитация на водопроводната мрежа, %		Оценка на изпълнение на ПК
	Разчет по БП	Отчет	Разчет по БП	Отчет	Разчет по БП	Отчет	
2019	41	48	3 815	3 689	1,06%	1,29%	Добро
2020	41	44	3 815	3 695	1,08%	1,18%	Добро
2021	42	41	3 815	3 702	1,09%	1,10%	Добро
2022		37		3 691		1,00%	

Данните показват, че „Софийска вода“ АД отчита добро изпълнение на заложените в бизнес плана цели за периода 2019-2021 г. Същевременно през периода 2019-2022 г. се отчита трайно намаление на дължината на рехабилитираната водопроводна мрежа, респективно на нивото на ПК11г.

Следва да се обърне внимание, че дружеството отчита значително по-ниска обща дължина на водопроводната мрежа спрямо заложените в бизнес плана.

В годишните отчети е представена информация за извършените от дружеството

<sup>5</sup> Постигнатите резултати от „Софийска вода“ АД за 2020 г. са публично оповестени в Годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2020 г. приет с решение по т. 1 от Протокол № 215 от 30.09.2021 г., и публикуван на интернет страницата на КЕВР.

<sup>6</sup> Постигнатите резултати от „Софийска вода“ АД за 2021 г. са публично оповестени в Годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2021 г. приет с решение по т. 1 от Протокол № 321 от 18.11.2022 г., и публикуван на интернет страницата на КЕВР.

инвестиции във водопроводната мрежа по различни направления.

Преглед на предложените от ВиК операторите в групата на големите дружества, респективно определени от КЕВР индивидуални цели за ПК11г в неотменената част на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. показва, че Комисията е коригирала предложенията на 7 от 9-те големи ВиК оператори. Приети са предложенията на „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград (1,56%) и „ВиК Добрич“ АД (1,25%), които са предложили увеличение спрямо отчета за 2019 г.

„ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград е представило в Комисията бизнес план 2022-2026 г. одобрен от КЕВР с Решение № БП-Ц-26 от 30.11.2022 г., в който е предложило постигане на определената в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. цел за ПК11г от 1,56%.

„ВиК Добрич“ АД е представило в Комисията бизнес план 2022-2026 г. одобрен от КЕВР с Решение № БП-Ц-3 от 30.05.2023 г., в който е предложило надвишаване на определената в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. цел за ПК11г от 1,26%.

Преглед на отчетените за 2021 г. нива на ПК11г от ВиК операторите в групата на големите дружества показва, че най-висока стойност е отчетна от „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград (1,12%), следвани от „ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив и „Софийска вода“ АД (1,10%).

2.3.3. Представена информация от „Софийска вода“ АД с писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г.:

С писмо с вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г. дружеството напомня за направеното от него през 2020 г. предложение за промяна в начина на изчисление на ПК11г и посочва, че „предложението на „Софийска вода“ АД не бе одобрено и КЕВР запази старата методология за изчисление на ПК 11г „Рехабилитация на водопроводната мрежа“, базирана единствено и само на дължината на реконструираната или рехабилитирана водопроводна мрежа“.

В тази връзка отново следва да се посочи, че изискването за начина на определяне на ПК11г е заложено в нормативен акт на Министерския съвет, а не в методология на КЕВР. Съгласно чл. 13, ал. 4 от НРКВКУ, **при отчитане дължината на рехабилитираната водопроводна мрежа се отчита общата дължина, като не се вземат предвид диаметрите на отделните подменени водопроводи.**

В писмо с вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г. дружеството представя информация в табличен вид за инвестираните през 2021 г. и 2022 г. средства и реализирани дължини на водопроводи за постигане на показателя, както и информация за периода 2017-2021 г., въз основа на която се изчислява средна стойност и цена на метър.

„Софийска вода“ АД посочва, че при изчисленията за периода 2023-2026 г. се приема увеличение на средните стойности поради непрекъснато повишаващите се цени в сферата на строителството, като за 2023 г. и 2024 г. се залага увеличение с 15%, а за 2025-2026 г. с 10%. На база на изразходените през 2022 г. и заложените за периода 2023 -2026 г. средства, и изчислената средна цена на рехабилитиран линеен метър водопроводна мрежа за всяка година, дружеството представя изчисления на дължината на рехабилитираната мрежа, като за периода 2023-2026 г. посочва средства за рехабилитация и разширение на водопроводната мрежа и дължина на рехабилитирана мрежа, както и прогнози за нивата на ПК11г по години – за 2023 г. 0,91%, за 2024 г. 0,72%, за 2025 г. 0,65% и за 2026 г. 0,68% и предлага за индивидуална цел на ПК 11г „Рехабилитация на водопроводната мрежа“ да бъде заложено **0,68%**.

Предложеното прогнозно ниво от 0,68% за ПК11г не съвпада с направеното предложение от „Софийска вода“ АД през 2021 г., в рамките на обсъждането преди приемане от Комисията на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. (1,15%), и представлява

значително влошаване спрямо отчетните нива за периода 2019-2022 г., както и според първоначалните предложения.

2.3.4. Предложено ниво на ПК11г в бизнес план за периода 2022-2026 г., представен в КЕВР с вх. № В-17-44-26 от 15.03.2024 г., и становище на Столична община, прието с решение № 861 от 14.09.2023 г. на СОС

В представения бизнес план 2022-2026 г. дружеството е предложило ниво на ПК11г към 2026 г. в размер на 0,69%, което е **малко по-високо** от предложеното с писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г. (0,68%), но е **значително по-ниско** от направеното предложение от „Софийска вода“ АД през 2021 г., в рамките на обсъждането преди приемане от Комисията на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. (1,15

В раздел II Техническа част, т. 1 „Предложение за годишните индивидуални целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите по системи“ от текстовата част на бизнес плана, по отношение на ПК11г са посочени сходни аргументи, като вече изразените от дружеството, като отново се напомня за предложенията му за различен подход при изчисляване на показателя, които както беше посочено по-горе противоречат на разпоредбите на НРКВКУ, поради което не могат да бъдат приети. Дружеството представя анализ за осъществени инвестиции през 2021-2022 г., включително капиталови разходи и разбивка на дължините на рехабилитираната мрежа по диаметри. Посочва се, че при изчисленията за предлагане на ниво на показателя 11г е взета като основа средната цена на рехабилитираната водопроводна мрежа от 2022 г. равна на 439 лв./м., отчитайки дела на подмени водопроводи с диаметри по-големи от 300мм. В табличен вид е представена информация за прогнозна дължина на рехабилитирана водопроводна мрежа през 2026 г., в размер на 25 359 метра, което ще доведе до ниво на ПК11г в размер на 0,69%.

На стр. 102, в текстовата част на бизнес плана, са прогнозирани средни цени на линеен метър (лв./м.), на база 2022 г., които нарастват за всяка година, както следва: за 2023 г. е 505 лв./м.; за 2024 г. е 581 лв./м.; за 2025 г. е 639 лв./м.; за 2026 г. е 702 лв./м. В тази връзка следва да се посочи, че съгласно чл. 9 от НРЦВКУ, в необходимите годишни приходи се включват признати годишни разходи в реално изражение и регулаторна база на активите в реално изражение, като съгласно § 1, т. 9 от Допълнителни разпоредби на НРЦВКУ, „реално изражение“ е стойността на разходи, активи, инвестиции, цени и други, в която не се включва или се премахва ефектът на инфлацията. Съобразно изложеното, „Софийска вода“ АД следва да прогнозира параметрите на ПК11г като изключи ефекта на инфлацията.

В представеното с вх. № В-07-02-8 от 28.09.2023 г. Становище по бизнес плана на „Софийска вода“ АД за периода 2022-2026 г., прието с решение на СОС № 861 от 14.09.2023 г., по т. 1, по отношение на ПК11г, на стр. 6 е посочено следното: „В БП 2022-2026 отново предизвикателство ще бъде нивото на единния показател Рехабилитация на водопроводната мрежа (ПК11г), чието изпълнение допринася за постигане и на целите по други показатели, свързани със загуби по водопроводната мрежа, налягане в мрежата, качество на водата, непрекъснатост на водоснабдяването, аварии на водопроводната мрежа. „Софийска вода“ АД предвижда съществен дял от инвестициите да бъде насочен именно за този показател. Дружеството счита, че определената от КЕВР индивидуална цел (1,25%) е нереалистична и не взема предвид редица фактори и обстоятелства (инвестиционни проекти, които като дължина не са големи, но имат голям диаметър и въздействия значително върху загубите), влияещи върху изпълнението на показателя, поради което залага ниво от 0,69% към 2026 г. Предложението за това целево ниво е и в съответствие с изпратена към КЕВР в месец юли т.г. обяснителна записка в отговор на писмо на Комисията от 14.07.2023 г. във връзка с Решение № 5702 на Върховния административен съд на Република България.

*В предложението проект на БП 2022-2026 г., дружеството залага значително пониски нива на този показател в сравнение с базовата година 2020 г. (1,18%). Заложената индивидуалната цел от самото дружество в края на регулаторния период е 0.69%, като през целия период се наблюдава влошаване на показателя и отдалечаване от дългосрочната цел от 1.25 %“.*

В заключението на становището е посочено, че „Софийска вода“ АД е разработила този проект на БП на база предложени от дружеството индивидуални цели на ПК, както и норма на възвръщаемост и структура на капитала, съобразени единствено с договореностите с Концедента – Столична община.

С решение № 861 от 14.09.2023 г., по т. 2 СОС е съгласувал предложената Инвестиционна програма от „Софийска вода“ АД за периода на представения бизнес план 2022-2026 г., респективно е съгласувал и планираните от дружеството инвестиции за рехабилитация на водопроводната мрежа.

**В изпълнение на указанията на ВАС, изложени в Решение № 5702 от 31.05.2023 г. по адм. дело № 872 от 2023 г., и отчитайки представените в бизнес план 2022-2026 г. обосновки, подкрепени в прието с решение на СОС № 861 от 14.09.2023 г. становище, може да се приеме, че е обоснована прогнозна цел на ПК11г в размер на 0,69%.**

#### **ПК12г Събираемост**

##### 2.4.1. Информация в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР:

„Софийска вода“ АД е отчетела за **2019 г. ниво на ПК12г в размер на 95,86%**.

В направените предложения за индивидуални цели за 2026 г. от „Софийска вода“ АД (вх. № В-17-44-9 от 11.02.2021 г.) дружеството е предложило ниво на ПК12г за 2026 г. в **размер на 70,13% (което е съществено влошаване на показателя с 27%)**, като в приложената текстова обосновка е посочило следното:

*„Негативната тенденция за ПК 12г Събираемост се дължи на факта, че използвахме 2020 г. като базова, като приложихме подхода посочен в модел към отчета за 2020 г., публикуван на интернет страницата на КЕВР“.*

Към момента, когато е изразено становището (11.02.2021 г.), „Софийска вода“ АД все още не е представило в КЕВР отчет за 2020 г. (който съгласно чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ следва да се представи до 15.04.2021 г.).

По отношение отчетите на „Софийска вода“ АД за ПК12г може да се посочи следното:

Комисията е извършила проверка на отчетните доклади на „Софийска вода“ АД за 2019 г., резултатите от която са обективирани в двустранен констативен протокол, връчен на дружеството на 29.09.2020 г., по който „Софийска вода“ АД е представило становище, и са отразени в доклад с вх. № В-Дк-335 от 20.11.2020 г., приет с решение на КЕВР по Протокол № 248 от 25.11.2020 г., т. 11, публично достъпен на интернет страницата на Комисията в раздел ВиК/Информационна система.

На стр. 22 от доклада е представена подробна информация за констатациите на работната група по отношение отчетените нива на променливи iG99 (констатирано е, че в сумата не участват всички приходи от регулирани ВиК услуги съгласно т. 36 от Указания НРКВКУ), iG98, iG97 (за които е констатирано несъответствие с данните в справка №1 „Баланс“ от отчета по ЕСРО). Посочено е становището на дружеството, както и становище на работната група:

*Администрацията на КЕВР никога не е дала и не би могла да даде указания или потвърждения за подхода за отчитане на променливите участващи в изчисляването на ПК12г, който да е различен от посочения в чл. 14, ал. 4 от НРКВКУ и т. 36 от Указания НРКВКУ.*

„Софийска вода“ АД следва да изпълнява нормативните и регулаторни изисквания при отчитането на променливите участващи в изчисляването на ПК12г.

По отношение на становището за непрецизност в отчетни справки, ще бъдат предприети мерки за корекция на същите.

По отношение на становището, че Решение № БП-Ц-1 от 29.03.2017 е влязло в сила, работната група обръща внимание, че към момента се проверяват отчетни данни от дружеството за изпълнение на одобрения бизнес план, а не се извършва преразглеждане на одобрения бизнес план.

„Софийска вода“ АД е изпратило в КЕВР писмо с вх. № В-17-44-41 от 12.03.2021 г., в което поставя въпроси относно начина на изчисление, прогнозиране и отчитане на показател за качество ПК12г Събираемост в годишните отчетни доклади за 2020 г., както и планиране постигането на дългосрочното ниво.

Комисията е изпратила отговор с изх. № В-17-44-41 от 22.03.2021 г., в който се обръща внимание за изискванията в чл. 14, ал. 4 от НРКВКУ за изчисляване на ПК12г и изискванията за променливи iG99, iG98, iG97; изискванията в т.36 от Указания за прилагане на НРКВКУ за регулаторния период 2017-2021 г., приети с решение на КЕВР по т.2 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г., съгласно които променливите iG98 и iG97 следва да се прогнозира в бизнес плана (Справка №2), както и да се отчитат в годишния отчет за изпълнение на бизнес плана (Справка №2) в брутен размер, т.е. без да са намалени с натрупани обезценки на вземания и задължения. Същото е пояснено и в Инструкции за попълване на годишните отчетни справки на ВиК операторите за 2020 г.

**Видно от горното, при отчитането на ПК12г за 2019 г. „Софийска вода“ АД не е спазило приложимите нормативни и регулаторни изисквания, което е установено при извършената проверка. В тази връзка е изяснено, че отчетеното ниво от 95,86% не е изчислено коректно от дружеството.**

**Това е съобразено от Комисията в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. при определянето на индивидуалната прогнозна цел за 2026 г., като не е изискано от „Софийска вода“ АД да прогнозира запазване на отчета от 2019 г., нито да достигне дългосрочното ниво от 95%, а е определена цел от 90%, която е най-ниското ниво за този показател за всички ВиК оператори от групата на големите и средни дружества.**

2.4.2. Преглед на отчетни данни на „Софийска вода“ АД, извършен след постановяване на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г.:

След постановяването на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., Комисията е извършила проверка на отчетните данни на „Софийска вода“ АД за 2020 г.<sup>7</sup> и за 2021 г.<sup>8</sup>. През 2023 г. в Комисията е постъпил отчетен доклад на „Софийска вода“ АД за 2022 г., който не е обект на проверка, доколкото дружеството не е представило в КЕВР, респективно няма одобрен бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г.

В следващата таблица са посочени отчетени данни за нива на ПК11г по години:

Година	<b>IG99:</b> Обща сума на приходите от продажби на водоснабдителни и канализационни услуги за годината, лв. с включен ДДС	<b>IG98:</b> Обща сума на вземанията от потребители и доставчици към края на годината, лв. с включен ДДС	<b>IG97:</b> Обща сума на вземанията от потребители и доставчици за предходната година, лв. с включен ДДС	ПК12г Събираемост, %	Оценка на изпълнение на ПК
--------	--	---	--	----------------------	----------------------------

<sup>7</sup> Постигнатите резултати от „Софийска вода“ АД за 2020 г. са публично оповестени в Годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2020 г. приет с решение по т. 1 от Протокол № 215 от 30.09.2021 г., и публикуван на интернет страницата на КЕВР.

<sup>8</sup> Постигнатите резултати от „Софийска вода“ АД за 2021 г. са публично оповестени в Годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2021 г. приет с решение по т. 1 от Протокол № 321 от 18.11.2022 г., и публикуван на интернет страницата на КЕВР.



	Разчет по БП	Отчет	Разчет по БП	Отчет	Разчет по БП	Отчет	Разчет по БП	Отчет	
2019	200 945 364	<b>196 243 690</b>	9 036 275	<b>8 409 266</b>	8 458 694	<b>6 755 124</b>	<b>95,68%</b>	<b>95,86%</b>	Добро
2020	209 369 266	<b>213 090 573</b>	9 414 183	<b>53 797 400</b>	9 036 275	<b>49 103 336</b>	<b>95,69%</b>	<b>79,48%</b>	<b>Пълно неизпълнение</b>
2021	218 719 479	<b>224 985 360</b>	9 828 288	<b>49 821 245</b>	9 414 183	<b>53 797 400</b>	<b>95,69%</b>	<b>82,13%</b>	<b>Пълно неизпълнение</b>
2022		<b>223 283 273</b>		<b>45 665 419</b>		<b>49 821 245</b>		<b>83,28%</b>	

Видно от данните, считано от 2020 г. „Софийска вода“ АД започва да отчита променливите IG98 и IG97, в съответствие с нормативните и регулаторни изисквания, в резултат на което се отчитат значително по-ниски нива на ПК12г, респективно пълно неизпълнение на заложените в бизнес плана нива за 2020 и 2021 г.

Същевременно за периода 2020-2022 г. се отчита възходяща тенденция на ПК12г, започвайки от 79,48%, достигайки до 83,28%, поради поетапно намаление на нивото на общата сума на вземанията от потребители и доставчици към края на годината (променлива IG98).

В годишните отчети дружеството е представило информация за отчитаните стойности, но не е представило информация за предприетите действия за подобрене на организационната си дейност.

Важно е да се уточни, че „Софийска вода“ АД следва да **подобри** дейността си по събиране на просрочени задължения и не е налице методологически проблем в начина на изчисляване на ПК12г, възприет в НРКВКУ, доколкото същият има за цел да представи събираемостта от регулаторна гледна точка чрез планиране на нивата на отделните параметри, формиращи показателя. Видно от отчетените резултати за периода 2020-2022 г. такава положителна тенденция е налице.

Преглед на предложените от ВиК операторите в групата на големите дружества, респективно определени от КЕВР индивидуални цели за ПК12г в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. показва, че Комисията е коригирала предложенията на всички 9 големи ВиК оператори. Най-ниската определена индивидуална цел за ПК12г е в размер на 90% и тя е заложена за три от големите ВиК оператори – „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен, „ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив и „Софийска вода“ АД, следвана от 90,09% за „ВиК Варна“ ООД, 90,11% за „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас, 90,81% за „ВиК Добрич“ АД, 91,12% за „ВиК Йовковци“ ООД, 91,55% за „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград, и 95% за „ВиК“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Средното предложено ниво на ПК12г от дружествата от групата на големите и средните ВиК оператори за 2026 г. е 84,89%. Общо 12 големи и средни ВиК оператори са предложили нива на ПК12г  $\geq 90\%$ ; 8 дружества са предложили нива между 85% и 89,97%, и 6 дружества са предложили нива между 82,16% и 84,80%.

**Единствено** „Софийска вода“ АД е предложила ниво от **70,13%** при положение, че дружеството е най-големият ВиК оператор и предоставя услуги в областта с най-висок среден доход според данни на Националния статистически институт.

При извършените от КЕВР корекции в предложените от дружествата от групата на големите и средните ВиК оператори нива, на общо 14 ВиК оператора е определено ниво на ПК12г за 2026 г. в размер на 90% (включително и за „Софийска вода“ АД), на 10 дружества е определено ниво между 90,09% и 92%, а за останалите 4 дружества, които са предложили нива  $>92\%$ , същите са приети без корекции.

Във връзка с горното, при определянето на индивидуална цел за ПК12г за 2026 г. в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. КЕВР е определила цел в размер на 90%,

**която е по-ниска от отчета за 2019 г. (95,86%), както и от определеното в чл. 18, ал. 1, т. 23 дългосрочно ниво за ПК12г (95%), и е минималното определено от КЕВР ниво на този показател за всички дружества от групата на големите и средните ВиК оператори.**

Същевременно, отчетеното от „Софийска вода“ АД ниво на ПК12г за 2021 г. в размер на 82,13% е под нивото на средното за ВиК сектора (84,88%) и това за големите ВиК оператори (85%).

Следва да се отбележи, че през 2021 г. „Софийска вода“ АД отчита третото най-лошо ниво на ПК12г от 10-те големи ВиК оператори (по-ниски нива се отчитат само от дружествата в област Добрич – 74,58%, и Пловдив – 78,97%). Четири от големите ВиК оператори отчитат стойности на ПК12г между 85,61% и 89,09%, а три дружества отчитат нива над 90% (в област Благоевград – 90,33%, Стара Загора – 93,86% и Русе – 96,12%).

**Комисията следва да заложи, да изисква и да очаква от всички ВиК оператори да постигат подобрене на нивата на показателите за качество на ВиК услугите. Показателят за събираемост на вземанията е ключов показател за доброто финансово управление на всяко едно търговско дружество, особено за дружествата предоставящи услуги от обществен интерес, чиито цени подлежат на държавна регулация. В тази връзка е неприемливо да не се заложи цел за подобрене нивото на ПК12г.**

Следва да се има предвид, че ЗРВКУ е приет през 2005 г., като в изпълнение на регламентираните в него изисквания КЕВР е одобрила на „Софийска вода“ АД бизнес планове за три регулаторни периода (2006-2008 г., 2009-2013 г. двукратно удължен до края на 2016 г., 2017-2021 г.), а Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. се явява подготвителен етап за одобряване на бизнес план за четвъртия регулаторен период 2022 г. – 2026 г. В този смисъл в случая не става въпрос за нереалистични цели, поставени за пръв път от КЕВР, а за отдавна съществуващи в нормативната уредба цели и срокове за постигането им, които КЕВР е задължена да прилага. Важно е да се има предвид, че съгласно световната практика, регулаторните органи нямат задължения и отговорности по отношение на управлението на регулираните дружества, а са създадени в обществен интерес, т.е. регулаторните органи поставят на регулираните дружества цели за изпълнение в обществен интерес.

2.4.3. Представена информация от „Софийска вода“ АД с писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г.:

С писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г. „Софийска вода“ АД отново прави предложение за въвеждане на нов метод за изчисление на ПК12г „Събираемост“, който да се изчислява като се разделят Общо събраните вземания с ДДС на Общо продажби с ДДС. В своето становище дружеството предлага конкретна индивидуална цел от 95%, определена въз основа на предложени нов метод за изчисление.

В тази връзка отново следва да се посочи, че изискването за определяне на ПК12г е заложено в нормативен акт на Министерския съвет – в чл. 14, ал. 4 от НРКВКУ, а не в методология на КЕВР.

**Видно от гореизложеното, предложението на „Софийска вода“ АД е в противоречие с посочената разпоредба на НРКВКУ. В допълнение, твърдението, че определената от КЕВР цел за ПК12г – а именно 90% е непостижима за най-големия ВиК оператор, единствен опериращ въз основа на публично-частно партньорство, и част от международна компания, е неоснователно доколкото, както бе посочено по-горе, редица ВиК оператори с държавно и общинско участие отчитат и прогнозираят по-високи нива на този показател.**

2.4.4. Предложено ниво на ПК12г в бизнес план за периода 2022-2026 г., представен в КЕВР с вх. № В-17-44-26 от 15.03.2024 г., и становище на Столична община, прието с решение № 861 от 14.09.2023 г. на СОС

В представения бизнес план 2022-2026 г. дружеството е предложило ниво на ПК12г към 2026 г. в размер на 95%, което е **по-високо** от определеното от КЕВР в Решение № ПК-1 от 2021 г. ниво от 90%, и е **значително по-високо** от направеното предложение от „Софийска вода“ АД през 2021 г., в рамките на обсъждането преди приемане от Комисията на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. (70,13%), респективно дружеството предвижда **подобряване** на нивото.

Прегледът на представената в бизнес плана информация показва, че представителите на „Софийска вода“ АД са променили данните за вземания от клиенти и доставчици в баланса за текущата и предходната година, в т.ч. и обезценка на вземанията, като представените в КЕВР отчетни данни за периода 2020-2023 г. не съвпадат с данните в бизнес плана:

Отчетни данни 2020-2023 г.:

Променлива / Показател за качество		ед. мярка	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023
iG99	Обща сума на приходите от продажби на водоснабдителни и канализационни услуги за годината	лв. с вкл. ДДС	213 090 573	224 985 360	223 283 273	225 539 573
iG98	Обща сума на вземанията от потребители и доставчици към края на годината	лв. с вкл. ДДС	53 797 400	49 821 245	45 665 419	43 435 460
iG97	Обща сума на вземанията от потребители и доставчици за предходната година	лв. с вкл. ДДС	49 103 336	53 797 400	49 821 245	45 665 419
<b>ПК12г</b>	Събираемост	%	79,48%	82,13%	83,28%	83,98%

Данни бизнес план 2022-2026 г.:

Променлива / Показател за качество		ед. мярка	2020 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
iG99	Обща сума на приходите от продажби на водоснабдителни и канализационни услуги за годината	лв с вкл. ДДС	213 877 458	234 700 963	265 619 854	280 907 225	290 757 849	301 430 956
iG98	Обща сума на вземанията от потребители и доставчици към края на годината	лв с вкл. ДДС	9 731 424	1 549 026	13 280 993	14 045 361	14 537 892	15 071 548
iG97	Обща сума на вземанията от потребители и доставчици за предходната година	лв с вкл. ДДС	8 870 977	3 892 247	1 549 026	13 280 993	14 045 361	14 537 892
<b>ПК12г</b>	Събираемост	%	95,63%	99,35%	95,03%	95,23%	95,23%	95,23%

Дружеството посочва, че този начин на изчисление на събираемостта е в съответствие с изпратена към КЕВР в месец юли 2023 г. обяснителна записка в отговор на писмо на Комисията № В-17-44-12 от 14.07.2023 г. във връзка с Решение № 5702 на Върховният административен съд на Република България.

Данните в бизнес плана за променлива iG98 Обща сума на вземанията от потребители и доставчици към края на годината са изчислени като разлика между фактурирано на потребителите през годината минус събрани постъпления (съгласно представена обосновка в текстовата част бизнес плана на дружеството за периода 2022 – 2026 г.), което не съответства на т. 38 от Указания НРКВКУ, съгласно която *Променливата iG98 е общата сума на вземанията на ВиК оператора от потребители и доставчици към края на отчетната година. Посочват се данни за вземания от*

потребители и доставчици в брутен размер. Обезценката на вземанията и задълженията, както и други вземания, в т.ч. и съдебните вземания, не се включват за целите на изчисляване на индикатора.

Представените от „Софийска вода“ АД данни в бизнес плана не съответстват не само на представените в КЕВР годишни отчетни доклади за периода 2020-2022 г., но и на заверените годишни финансови отчети (ГФО) на дружеството.

Съгласно заверен ГФО, данните за 2021-2022 г. са, както следва:

Параметър (хил.лв.)	2021 г.	2022 г.
Търговски и други вземания	64,748	61,358
Обезценка на вземания	(31,548)	(29,191)
Общо търговски вземания	33,200	32,167
Други вземания и предплащания	1,269	1,673

\* Забележка: в променлива iG98 не се посочват „други вземания“

В допълнение се наблюдават и разлики в параметрите на променлива iG99 Обща сума на приходите от продажби на водоснабдителни и канализационни услуги за годината, в бизнес плана и в отчетните данни.

Съгласно чл. 14, ал. 4 от НРКВКУ показателят ПК12г се определя, както следва:

*ПК12г – събираемост (%); определя се чрез съотношението на несъбраните приходи и приходите от дейността. Подпоказателят се определя чрез следната формула:*

$$ПК12г = [iG99 - (iG98 - iG97)] / (iG99 + iG97) * 100,$$

където:

*iG99 е общата сума на приходите от продажби на водоснабдителни и канализационни услуги за годината (в лв., с включен данък върху добавената стойност (ДДС));*

*iG98 – общата сума на вземанията от потребители и доставчици към края на годината (в лв., с включен ДДС);*

*iG97 – общата сума на вземанията от потребители и доставчици за предходната година (в лв., с включен ДДС).*

Съгласно т. 38 от Указания НРКВКУ, по отношение на ПК12г: „Събираемост“ се правят следните пояснения:

**Променлива iG99** Обща сума на приходите от продажби на водоснабдителни и канализационни услуги за годината, лв. с ДДС се изчислява като към приходите от регулирани услуги за доставяне на вода на потребителите, отвеждане на отпадъчните води, пречистване на отпадъчните води, доставяне на вода с непитейни качества и доставяне на вода на друг ВиК оператор, в случай че предоставя такива се добавя ДДС и се включат приходите от лихви за забавени плащания.

**Променливата iG98** е общата сума на вземанията на ВиК оператора от потребители и доставчици към края на отчетната година. Посочват се данни за вземания от потребители и доставчици в брутен размер. Обезценката на вземанията и задълженията, както и други вземания, в т.ч. и съдебните вземания, не се включват за целите на изчисляване на индикатора.

**Променливата iG97** е общата сума на вземанията на ВиК оператора от потребители и доставчици към края на годината, предхождаща отчетната година. Посочват се данни за вземания от потребители и доставчици в брутен размер. Обезценката на вземанията и задълженията, както и други вземания, в т.ч. и съдебните вземания, не се включва за целите на изчисляване на индикатора.

Информацията, необходима за изчисляване на ПК12г: Събираемост, се взема от

счетоводната система за регулаторна отчетност (ЕСРО). Верифицирането на данните се извършва с предоставяне на информация от ЕСРО и годишния финансов отчет.

В електронния модел за бизнес плана, приет с Указания НРКВКУ, променлива iG99 се формира автоматично в Справка № 2 „Променливи за изчисление на показателите за качество на предоставяните ВиК услуги“ чрез пренасяне на данни от Справка № 14 „Прогнозен отчет за приходите и разходите“ – редове 10 „Приходи от ВиК услуги“ (които се умножават с коефициент 1,2 за да се допълни ДДС) и 11 „Приходи от начислени лихви за предоставени ВиК услуги“.

От своя страна, ред 10 „Приходи от ВиК услуги“ в Справка 14 се образува автоматично чрез сумиране на необходимите приходи от Справка № 16 „Необходимите приходи“ за всички регулирани услуги, които са равни на сбора от признатите годишни разходи и възвръщаемостта за съответната услуга.

Видно от горното, в случая по отношение на променлива iG99 не се касае за реалните фактурирани приходи на дружеството, а за прогнозните необходими приходи, въз основа на които се формират цените на ВиК услугите. По отношение на променливи iG98 и iG97, изразяващи вземанията от потребители и доставчици за текущата и предходна година, същите се попълват ръчно от ВиК оператора в Справка № 2. Именно в тази справка, дружеството следва да предвиди нивата на вземанията от потребители и доставчици, по такъв начин, че да достигне крайната заложената от КЕВР цел.

Следва да се отбележи, че в Анекс 3 към Договора за концесия между Столична община и „Софийска вода“ АД дефинициите за показателите за качество и за променливите за изчислението им **напълно съвпадат** с дефинициите в глава втора „Нива на показателите за качество на В и К услугите“, Раздел I „Показатели за качество на В и К услугите“ от НРКВКУ. В тази връзка дефиницията в Договора за концесия за показател за качество ПК12г – събираемост, е както следва:

*„ПК12г – събираемост (%); определя се чрез съотношението на несъбраните приходи и приходите от дейността. Подпоказателят се определя чрез следната формула:*

$ПК12г = [iG99 - (iG98 - iG97)] / (iG99 + iG97) * 100$ , където:

*iG99 е общата сума на приходите от продажби на водоснабдителни и канализационни услуги за годината (в лв., с включен данък върху добавената стойност (ДДС));*

*iG98 е общата сума на вземанията от потребители и доставчици към края на годината (в лв., с включен ДДС);*

*iG97 е общата сума на вземанията от потребители и доставчици за предходната година (в лв., с включен ДДС)“.*

Видно е, че няма никаква разлика между дефиницията в Договора за концесия и разпоредбата на чл. 14, ал. 4 от НРКВКУ, цитирана по-горе.

При постановяване на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., КЕВР е коригирала предложените от ВиК операторите нива на ПК12г, като на общо 14 дружества (включително и на „Софийска вода“ АД) е определила ниво на показателя за 2026 г. в размер на 90%; на 10 дружества е определено ниво между 90,09% и 92%; а за 4 дружества които са предложили ниво на ПК12г по-високо от 92%, предложените цели са приети без корекция.

За периода 2020-2023 г. „Софийска вода“ АД отчита подобрене на нивата на ПК12г, както следва:

№	Описание на параметъра	Ед. мярка	Отчетни данни	Средно-
---	------------------------	-----------	---------------	---------

			2020	2021	2022	2023	годишен ефект
iG99	Обща сума на приходите от продажби на водоснабдителни и канализационни услуги за годината	хил. лв с вкл. ДДС	213 091	224 985	223 283	225 540	
iG98	Обща сума на вземанията от потребители и доставчици към края на годината	хил. лв с вкл. ДДС	53 797	49 821	45 665	43 435	
iG97	Обща сума на вземанията от потребители и доставчици за предходната година	хил. лв с вкл. ДДС	49 103	53 797	49 821	45 665	
<b>ПК12г</b>	<b>Събираемост</b>	<b>%</b>	<b>79,48%</b>	<b>82,13%</b>	<b>83,28%</b>	<b>83,98%</b>	
	Ефект върху нивата на iG98			-3 976	-4 156	-2 230	<b>-3 454</b>
	Ефект върху нивата на ПК12г			2,65%	1,15%	0,71%	<b>1,50%</b>

Данните показват, че постигнатото намаление на общата сума на вземания от потребители и доставчици (променлива iG98) е средно 3 454 хил. лв. на година (общото намаление е 10 362 хил. лв.), което довежда до подобряване на нивото на ПК12г средно с 1,5% на година (общото подобрене е 4,5%).

В случай, че постигнатият до момент темп на намаление на променлива iG98 бъде запазен и през следващите години, при приемане на изчислената в бизнес плана обща сума на приходи от продажби на ВиК услуги, то дружеството може да достигне предложеното от КЕВР ниво от 90% в края на периода:

№	Описание на параметъра	Ед. мярка	Бизнес план		
			2024	2025	2026
iG99	Обща сума на приходите от продажби на водоснабдителни и канализационни услуги за годината	хил. лв с вкл. ДДС	280 907	290 758	301 431
iG98	Обща сума на вземанията от потребители и доставчици към края на годината	хил. лв с вкл. ДДС	39 981	36 528	33 074
iG97	Обща сума на вземанията от потребители и доставчици за предходната година	хил. лв с вкл. ДДС	43 435	39 981	36 528
<b>ПК12г</b>	<b>Събираемост</b>	<b>%</b>	<b>87,67%</b>	<b>88,96%</b>	<b>90,21%</b>
	Ефект върху нивата на iG98		-3 454	-3 454	-3 454
	Ефект върху нивата на ПК12г		3,69%	1,28%	1,26%

В случай, че постигнатият до момента темп на подобрене на ПК12г от 1,5% годишно бъде запазен, без да се вземат предвид прогнозни данни за приходи от ВиК услуги и вземания от потребители и доставчици, то дружеството може да постигне ниво от 88,48%:

№	Описание на параметъра	Ед. мярка	Отчетни данни				Бизнес план		
			2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>ПК12г</b>	<b>Събираемост</b>	<b>%</b>	<b>79,48%</b>	<b>82,13%</b>	<b>83,28%</b>	<b>83,98%</b>	85,49%	86,99%	<b>88,48%</b>
	Ефект върху нивата на ПК12г	<b>%</b>		2,65%	1,15%	0,71%	1,50%	1,50%	1,50%

Съобразно горното, отчитайки спецификите на „Софийска вода“ АД следва да се определи цел за ПК12г Събираемост в размер на 88,48% за 2026 г., която е по-ниска от първоначално предложената в Доклада цел от 90%, и е значително по-ниска от определените от КЕВР цели за ВиК операторите в групите на големите и средни дружества, като съответства на постигнатите от „Софийска вода“ АД резултати за периода 2020-2023 г.

„Софийска вода“ АД следва да представи в бизнес плана данни за променливите, участващи в изчислението на ПК12г Събираемост – iG99, iG98 и iG97, в съответствие с изискванията на т. 38 от Указания НРКВКУ, като за 2020, 2022 г. и 2023 г. посочи данни съгласно представения в КЕВР годишен отчетен доклад, а за следващите години 2024-2026 г. да прогнозира темп на подобрене така, че да достигне от отчетно ниво за 2023 г. в размер на 83,98%, до ниво през 2026 г. в размер на 88,48%.

В случай, че дружеството не може да достигне в бизнес плана определената от КЕВР индивидуална цел, то по реда на чл. 22, ал. 2 от НРКВКУ може да представи

писмена обосновка за отклоненията.

Предвид горните аргументи, предложените от „Софийска вода“ АД прогнозна цел на ПК12г в размер на 95% за 2026 г. и начин на изчисляване на стойността на ПК12г, не съответстват на чл. 14, ал. 4 от НРВКУ и т. 38 от Указания НРКВКУ, а предложената от дружеството на проведената на 16.04.2024 г. работна среща нова цел, в размер на 83,27%, предполага влошаване на постигнатите до момента резултати. В тази връзка, прогнозната конкретна цел на ПК12г Събираемост за 2026 г. следва да се определи в размер на 88,48%, което е най-ниското ниво, определено от Комисията за всички ВиК оператори в групата на големите и средни дружества, и отразява постигнатия до момента напредък от „Софийска вода“ АД с което са съобразени спецификите на дружеството.

#### **2.5. Предложения за прогнозни конкретни цели за други показатели за качество на ВиК услугите:**

С писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г. дружеството предлага нови прогнозни цели за други показатели за качество, както следва:

За ПК3 „Непрекъснатост на водоснабдяването“ – 1,99.

За ПК7а „Ниво на покритие с услуги по отвеждане на отпадъчните води“ – 91,55%.

За ПК7б „Ниво на покритие с услуги по пречистване на отпадъчните води“ – 90,14%.

За ПК10 „Наводнения в имоти на трети лица, причинени от канализацията“ – 0,37 бр./10 000 потребители.

За ПК12д „Ефективност на привеждане на водомерите в годност“ – 9,24%.

За ПК 12е „Ефективност на изграждане на водомерното стопанство“ – 66,64%.

За ПК15а „Ефективност на персонала за услугата доставяне на вода на потребителите“ – 5,71 бр./1 000 СВО.

За ПК15б „Ефективност на персонала за услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води“ – 4,19 бр./1 000 СКО.

По отношение на конкретните прогнозни цели на горните показатели за качество, следва да се има предвид, че същите са определени в необжалваната част на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., поради което те са влезли в сила и не могат да бъдат преразглеждани от КЕВР. Също така, посочените показатели не оказват влияние при определяне на показателите ПК11а, ПК11б, ПК11г и ПК12г.

Изказвания по т.5.:

Докладва Ив. Касчиев. На 10-ти април е проведено открито заседание, на което са взели участие представители на „Софийска вода“ АД, като са изказали несъгласие единствено с ПК 12г „Събираемост“. Не са представени становища по същество относно конкретно предложената от Комисията цел, а са направени общи коментари, свързани с начина на изчисление на показателя. На 12-ти април в Комисията е входирано и писмено становище, което до голяма степен се припокрива с направените устни изказвания. На 15-ти април е внесено още едно писмо от дружеството, с което се представя негово старо писмо от 2016 г., което е цитирано в становището.

Изложените от „Софийска вода“ АД аргументи по време на откритото заседание и писмените становища не са изяснили и не са опровергали констатираните несъответствия в данните за изчисляване на този показател, съдържащи се в бизнес плана, който „Софийска вода“ АД е представила на 15-ти март и данните в техните отчети за същия период. На 15-ти април е изпратено писмо, с което дружеството е информирано за установените несъответствия в отчетните данни, които са представени.

Първо, периодът 2017-2019 г.: данните, които дружеството е отчитало за

изчисляване на показателя са били в несъответствие с финансовите отчети за регулаторната отчетност и годишните финансови отчети. През 2020 г. КЕВР е констатирала тези несъответствия при проверка на отчета за 2019 г. и съответно са дадени указания данните да съответстват на изискванията.

Впоследствие и двата отделни отчета са обединени, така че е станало невъзможно за дружеството да отчети различни цифри в различните отчети, така че от 2020 г. „Софийска вода“ АД е отчетало коректно данните за вземания от потребители и доставчици, съответно е отчетало коректно и показател „Събираемост“.

В бизнес плана за тези вземания от потребители и доставчици обаче отново са дадени различни цифри. Това е било описано в писмото и е предложено да се проведе работна среща с дружеството на 16-ти април. На тази работна среща представителите на дружеството за първи път, на база на реалните отчети, са направили прогноза по начина, по който трябва да се изчислява този показател, като са предложили ниво от 83,27%, което е по-ниско от отчетените нива за 2022-2023 г., т.е. предлага се влошаване на показателя.

В представения проект на решение са дадени конкретни мотиви за всички изказани от дружеството становища: както общо за изчисляване на показателя, така и конкретно за предложената цел. В раздел 2.4.4 от проекта на решение са представени изчисления, доказващи, че дружеството може да достигне до предложената от Комисията цел. От една страна, стъпвайки на темпа на намаляване на общата сума на вземания от потребители и доставчици за периода 2020-2023 г. и залагайки данните от бизнес плана за общи суми от приходи от продажби на ВиК услуги, работната група демонстрира, че през 2026 г. (ако се заложи този темп на намаляване на вземанията) може да се достигне до 90,21% ниво на събираемост.

Второто изчисление на практика взема отчетения темп на подобрене на самия показател, без да отчети компонентите, участващи в неговото изчисление. За периода 2020-2023 г. средно се отчети 1,5% подобрене на събираемостта. Ако се продължи този темп, през 2026 г. може да се достигне до 88,48% събираемост. Работната група предлага на дружеството да бъде заложена по консервативната цел, която е малко по-ниска от първоначално предложената, а именно 88,48%, като в съответствие със задължителните указания в съдебното решение тази цел съобразява спецификите и реално постигнатите резултати на „Софийска вода“ АД за периода 2020-2023 г. В случай, че дружеството не може да достигне тази цел от бизнес плана, на база чл. 22, ал. 2 от НРКВКУ може да представи писмена обосновка за отклоненията и различна цел.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 21 и чл. 23 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с Решение № 5702 от 31.05.2023 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 872 от 2023 г., с което е оставено в сила Решение № 7505 от 08.12.2022 г. на Административен съд София-град, работната група предлага на Комисията за енергийно и водно регулиране да приеме следните решения:

*За регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г.:*

- 1. Да определи на „Софийска вода“ АД в групата на големите ВиК оператори.*
- 2. Да определи прогнозни конкретни цели за показателите за качество на ВиК услугите по смисъла на НРКВКУ за 2026 г., както следва:*

- *ПК11а - цел в размер на 0,055 кВтч/м<sup>3</sup>;*
- *ПК11б - цел в размер на 0,22 кВтч/м<sup>3</sup>;*
- *ПК11г - цел в размер на 0,69%;*
- *ПК12г - цел в размер на 88,48%.*

Ив. Н. Иванов отбеляза, че в резултат на комуникацията, която Главна дирекция



„Водоснабдяване и канализация“ е имала с представители на „Софийска вода“ АД се предлага по-консервативната цел от 88,48%. вместо другата по-целева стойност от 90,21%. Ив. Н. Иванов каза, че според него е намерен баланс и се надява това да бъде оценено от дружеството заявител „Софийска вода“ АД.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 21 и чл. 23 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с Решение № 5702 от 31.05.2023 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 872 от 2023 г., с което е оставено в сила Решение № 7505 от 08.12.2022 г. на Административен съд София-град, Трето отделение, 45 състав,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

За регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г., определя:

1. „Софийска вода“ АД в групата на големите ВиК оператори.
2. Прогнозни конкретни цели за показателите за качество на ВиК услугите по смисъла на НРКВКУ за 2026 г., както следва:

- ПК11а „Енергийна ефективност за дейността по доставяне вода на потребителите“: 0,055 кВтч/м<sup>3</sup>;
- ПК11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“: 0,22 кВтч/м<sup>3</sup>;
- ПК11г „Рехабилитация на водопроводната мрежа“: 0,69%;
- ПК12г „Събираемост“: 88,48%.

В заседанието по **точка пета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Димитър Кочков и Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

### РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

**По т.1.** както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-530 от 19.04.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-20 от 27.02.2024 г., подадено от „Енерговиа“ ЕООД за продължаване на срока на лицензия № Л-450-15 от 13.10.2015 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 08.05.2024 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи „Енерговиа“ ЕООД, или други упълномощени от тях представители на дружеството, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

**По т.2.** както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-531 от 19.04.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-35 от 26.03.2024 г., подадено от „Нидхог“ АпС, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 08.05.2024 г. от 10:05 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи „Нидхог“ АпС, или други упълномощени от тях представители на дружеството, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

**По т.3.** както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-532 от 22.04.2024 г. относно искане за одобряване на изменено предложение на Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за Методика за изчисляване на преносна способност за балансиране в региона за изчисляване на преносна способност Югоизточна Европа, в съответствие с чл. 37 на Регламент на Комисията (ЕС) 2017/2195 от 23 ноември 2017 за установяване на насоки за електроенергийното балансиране.

2. Одобрява измененото предложение на операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за Методика за изчисляване на преносна способност за балансиране, в съответствие с чл. 37 на Регламент на Комисията (ЕС) 2017/2195 от 23 ноември 2017 за установяване на насоки за електроенергийното балансиране.

**По т.4.** както следва:

1. Издава на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД, с ЕИК 000639140, лицензия № Л-745-15 от 25.04.2024 г. за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

**По т.5.** както следва:

За регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г., определя:

1. „Софийска вода“ АД в групата на големите ВиК оператори.

2. Прогнозни конкретни цели за показателите за качество на ВиК услугите по смисъла на НРКВКУ за 2026 г., както следва:

- ПК11а „Енергийна ефективност за дейността по доставяне вода на потребителите“: 0,055 кВтч/м<sup>3</sup>;

- ПК11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“: 0,22 кВтч/м<sup>3</sup>;

- ПК11г „Рехабилитация на водопроводната мрежа“: 0,69%;

- ПК12г „Събираемост“: 88,48%.

**Приложения:**

1. Доклад с вх. № Е-Дк-530 от 19.04.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-20 от 27.02.2024 г., подадено от „Енерговиа“ ЕООД за продължаване на срока на лицензия № Л-450-15 от 13.10.2015 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и

задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-531 от 19.04.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-35 от 26.03.2024 г., подадено от „Нидхог“ АпС, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-532 от 22.04.2024 г. относно искане за одобряване на изменено предложение на Операторите на преносни системи от Югоизточна Европа за Методика за изчисляване на преносна способност за балансиране в региона за изчисляване и преносна способност Югоизточна Европа, в съответствие с чл. 37 на Регламент на Комисията (ЕС) 2017/2195 от 23 ноември 2017 за установяване на насоки за електроенергийното балансиране.

4. Решение на КЕВР № 745 от 25.04.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-17 от 22.02.2024 г. на „Тера Уей Енерджи Груп“ ЕООД с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ и одобряване на Правила за работа с потребители на енергийни услуги.

5. Решение на КЕВР № ПК-2 от 25.04.2024 г. относно определяне на „Софийска вода“ АД в групите ВиК оператори и определяне на прогнозни конкретни цели за показателите за качество на В и К услугите по смисъла на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за 2026 г. относно показатели за качество ПК 11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“, ПК 11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК 11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ и ПК 12г „Събираемост“.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
**А. Йорданов**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ**

.....  
**Б. Голубарев**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**РОСИЦА ТОТКОВА**

.....  
**Д. Кочков**

.....  
**П. Трендафилова**

Протоколирали:

И. Зашева - главен експерт

Н. Косев - главен експерт