



ПРОТОКОЛ

№ 222

София, 01.08.2024 година

Днес, 01.08.2024 г. от 10:13 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Б. Паунов – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, Р. Тодорова – и.д. началник на отдел „Контрол и решаване на спорове - природен газ“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно одобряване на Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2024 – 2033 г.

Работна група: Милен Димитров, Елена Маринова, Ремзия Тахир,
Росица Тодорова, Снежана Станкова, Людмила Ненова,
Ралица Караконова, Дарина Кавалова, Рая Радева,
Теодор Хиков, Рада Башлиева

2. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-147 от 22.11.2023 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, подадено от „Свилоцел“ ЕАД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Боян Паунов, Георги Петров, Петя Георгиева,
Надежда Иванова, Ненко Ненков и Йовка Велчева

3. Доклад с вх. № Е-Дк-902 от 29.07.2024 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-88 от 04.07.2024 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадено от „ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Боян Паунов, Петя Георгиева и Радостина Методиева

По т.1. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-ДК-797 от 28.06.2024 г. във връзка със **заявление с вх. № Е-15-45-15 от 02.05.2024 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД за одобряване на Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2024 – 2033 г.**, както и събраните данни от проведено на 10.07.2024 г. обществено обсъждане, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е получено заявление с вх. № Е-15-45-15 от 02.05.2024 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД за одобряване на Десетгодишен план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г. (Десетгодишния план, Плана), на основание чл. 81г от Закона за енергетиката (ЗЕ).

Със Заповед № 3-Е-135 от 09.05.2024 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група със задача да извърши проучване и анализ от техническа, финансово-икономическа и правна страна на данните и документите, съдържащи се в заявление с вх. № Е-15-45-15 от 02.05.2024 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД за съответствие с изискванията на чл. 81г от ЗЕ и чл. 112 и сл. от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

С писма с изх. № Е-15-45-15 от 20.05.2024 г. и с изх. № Е-15-45-15 от 12.06.2024 г. КЕВР е изисквала от „Булгартрансгаз“ ЕАД допълнителна информация, която дружеството е представило с писма с вх. № Е-15-45-15 от 03.06.2024 г. и с вх. № Е-15-45-15 от 19.06.2024 г.

„Аресгаз“ ЕАД в писмо до „Булгартрансгаз“ ЕАД, с копие до КЕВР (с вх. № Е-15-60-13 от 02.07.2024 г.), е възразило по отношение на изключването на проект „Газопроводно отклонение с АГРС Граф Игнатиево до Хисаря - Баня - Карлово - Сопот“ от Десетгодишния план за периода 2024 – 2033 г. Дружеството е отбелязало, че изключването на този проект от Плана засяга възможността на включените в него общини да получат достъп до природен газ на достъпна и справедлива цена, както и „Аресгаз“ ЕАД да извършва дейности на тези територии, включително възможността за развитие и просперитет на тези населени места, повишаване качеството на живот и благосъстоянието на жителите. „Аресгаз“ ЕАД е посочило, че на територията на общините Сопот, Хисаря и Карлово се осъществяват доставки на компресиран природен газ до крайни клиенти, което е предпоставка за извършване на актуални проучвателни дейности и за вземане на приоритетно решение за реализация на проекта. Според дружеството реализацията на проекта е изцяло в контекста на заложените мерки за разширяване на газопреносната мрежа на територията на страната и необходимостта от декарбонизация, чрез промяна на горивната база с горива с по-нисък въглероден интензитет.

С писмо с изх. № 24-00-15-37(1) от 09.07.2024 г. на „Булгартрансгаз“ ЕАД до „Аресгаз“ ЕАД, с копие до Комисията (с вх. № Е-15-60-13 от 10.07.2024 г.), дружеството е посочило, че проект „Газопроводно отклонение с АГРС Граф Игнатиево до Хисаря - Баня - Карлово - Сопот“ продължава да е включен в програмата за прединвестиционна подготовка на „Булгартрансгаз“ ЕАД, но същевременно, в Десетгодишния план за периода 2024 – 2033 г. са представени проекти с по-висока степен на готовност за изпълнение, като не се изключва възможността в бъдеще, при обоснована ефективност, проектът да бъде реализиран.

Резултатите от извършения анализ на Десетгодишния план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2024 – 2033 г. са отразени в Доклад с вх. № Е-ДК-797 от 28.06.2024 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 195 от 04.07.2024 г., т. 1. Съгласно чл. 81г, ал. 3 от ЗЕ и чл. 113 от НЛДЕ, на 10.07.2024 г. е проведено обществено обсъждане на плана. В проведеното обществено обсъждане са взели участие

председателят на Българска асоциация природен газ, кметът на община Разлог, председателят на Общинския съвет на община Разлог, заместник-кметът на община Банско, техническият директор на „Аресгаз“ ЕАД, изпълнителният директор на „Овергаз Мрежи“ АД и представители на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Кметът на община Разлог е изразил становище по изготвения доклад, в частта относно проект „Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог“. Посочил е, че с Решение № 312 от 2018 г. на Министерския съвет този обект е обявен за национален обект по смисъла на §1 от Допълнителните разпоредби на Закона за държавна собственост и обект от национално значение по смисъла на §5, т. 62 от Допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията (ЗУТ). Посочил е, че със Заповед РД-02-15-97/2020 г. заместник-министърът на регионалното развитие и благоустройството е одобрил подробен устройствен план на този газопровод, който не е обжалван и е влязъл в сила. Кметът на община Разлог е уведомял, че в община Разлог са предприети следните действия: назначена е комисия съгласно чл. 210, ал. 2 от ЗУТ, която е определила размера на дължимото от „Булгартрансгаз“ ЕАД обезщетение за реализиране на обект „Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог“; сключен е договор с лицензирани оценители за изготвяне на пазарни оценки за земеделски земи и горски територии; изготвен и одобрен констативен протокол по чл. 210, ал. 1 и 2 от ЗУТ, в който назначената комисия е приела пазарните оценки за обезщетенията на поземлените имоти – държавна, общинска и частна собственост, също така и за учредяване на сервитути по смисъла на чл. 64, ал. 2 от ЗЕ; на „Булгартрансгаз“ ЕАД е издадено разрешение за специално ползване на пътища чрез прокопаване и ремонт на подземни и надземни проводни и съоръжения в обхвата на пътя. Според кмета на община Разлог не са отчетени икономическият и екологичният ефект на проекта, нито ползите за региона, както и че газифицирането в района към настоящия момент е неконкурентоспособно. Посочил е още, че при реализирането на този проект количествата на потребление на природен газ ще бъдат много по-високи. В тази връзка е предложил сроковете за изграждането на преносен газопровод до Банско и Разлог да бъдат преразгледани и проектът да бъде реализиран.

Председателят на Общинския съвет на община Разлог е посочил, че споделя изложеното от кмета на община Разлог, като е допълнил, че от газопровода ще се възползва и община Гоце Делчев.

Заместник-кметът на община Банско е заявил, че подкрепя изложеното от кмета на община Разлог и председателя на общинския съвет на община Разлог.

Представителят на „Аресгаз“ ЕАД е посочил, че проект „Газопроводно отклонение с АГРС Граф Игнатиево до Хисаря - Баня - Карлово - Сопот“ не е включен в настоящия Десетгодишен план на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Посочил е също, че заедно с общинските администрации са предприети действия, за да бъдат одобрени план схемите за газификация на тези общини. Представителят на „Аресгаз“ ЕАД е заявил, че очаква яснота относно реализиране на проекта в общините Карлово, Хисаря, Сопот и Калояново, като е отбелязал, че снабдяването с компресиран на природен газ значително оскъпява цената, която заплащат крайните потребители. В тази връзка е отправил искане „Булгартрансгаз“ ЕАД да преразгледа десетгодишния план, като добави проект „Газопроводно отклонение с АГРС Граф Игнатиево до Хисаря - Баня - Карлово - Сопот“.

Изпълнителният директор на „Овергаз Мрежи“ АД е изразил становище по отношение на проект „Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог“, като е посочил е, че през 2013 г. проектът е включен в дългосрочния бизнес план, в категорията проекти, които не са одобрени за инвестиране и за финансиране; през 2015 г. газопроводът е включен в категорията на проектите, които са одобрени за финансиране и инвестиции и така до 2020 г., като през цялото време е имало забележка към тези газопроводи, че финансирането е осигурено по Международен фонд „Козлодуй“. Изпълнителният директор на „Овергаз Мрежи“ АД е цитирал Договор № 057А и е отбелязал е, че през 2021 г. тази забележка е отпаднала, а през 2022 г. и 2023 г. други три проекта, които през

цялото време са били включени заедно с проекта до Банско и Разлог, а именно до гр. Свищов, гр. Пирдоп и гр. Панагюрище, в периода 2022-2023 г. са се изпълнявали, докато газопроводът до Банско и Разлог е отложен. Представителят на „Овергаз Мрежи“ АД е обърнал е внимание, че на територията на гр. Свищов, гр. Пирдоп и гр. Панагюрище няма един линеен метър разпределителен газопровод, а на територията на гр. Банско и гр. Разлог има 50 км, над 150 стопански потребители, голяма част от които общински, над 500 битови потребители и обща годишна консумация от 30 000 MWh или 3 000 000 куб. м. Според изпълнителния директор на „Овергаз Мрежи“ АД, годишните приходи на „Булгартрансгаз“ ЕАД са в размер на 946 000 000 лв. съгласно финансово-счетоводния отчет на дружеството за 2023 г. или изграждането на газопровода до Банско и Разлог би увеличило необходимите приходи с 0,4%. Отправил е искане КЕВР да упражни правомощията си и да задължи „Булгартрансгаз“ ЕАД да изпълни планирания през 2015 г. и неизпълнен в рамките на десетгодишен период газопровод до гр. Банско и гр. Разлог.

Председателят на Българска асоциация природен газ е посочил, че споделя позицията на представителите на съответните общински ръководства по отношение на газопровода до гр. Банско и гр. Разлог, и че следва да бъде намерен модел, който да направи тези инвестиции незабавно изпълними и взаимноизгодни за всички участници на пазара.

Представителят на „Булгартрансгаз“ ЕАД е изразил съгласие с изложеното в доклада и с направените заключения. Според него положителният екологичен и икономически ефект от развитието на газификацията и от разширяването на потреблението на природен газ, включително за сметка на замърсяващи изкопаеми горива, е безспорен. Посочил е, че „Булгартрансгаз“ ЕАД не се отказва от реализацията на проекта за газопроводно отклонение за гр. Банско и за гр. Разлог и същият не е изключен от Десетгодишния план. Представителят на „Булгартрансгаз“ ЕАД е отбелязал, че планът е актуализиран, като очакваната стойност на проекта е актуализирана в съответствие с по-актуални данни от изпълнени други проекти на преносното предприятие за газова инфраструктура, за да даде една актуална представа за очакваната стойност на проекта. Представителят на дружеството е заявил, че към момента се правят проучвания на възможни фондове и програми, по които той би могъл да получи финансиране. По отношение на проект „Газопроводно отклонение с АГРС Граф Игнатиево до Хисаря - Баня - Карлово - Сопот“, представителят на „Булгартрансгаз“ ЕАД е отбелязал, че дружеството не се е отказало от него, като в Плана са включени проекти с по-висока проектна готовност, но цитираният проект продължава да бъде част от плановете за прединвестиционна подготовка на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Представителят на дружеството е изразил готовност да бъде проведена допълнителна среща с „Аресгаз“ ЕАД и с представители на общините на по-късен етап, за да бъдат обсъдени конкретни данни, предложения и възможности.

В предоставения 14-дневен срок е постъпило писмено становище от кмета на община Разлог с вх. № Е-07-00-19 от 10.07.2024 г. В писмото са изразени съображения, идентични с изложените на откритото заседание на КЕВР от 10.07.2024 г. В допълнение се посочва за необходимостта от достъп до екологичен енергоизточник, който ще допринесе за привличане на инвестиции за осъществяването на различни проекти, като в тази връзка е отбелязано, че на територията на общината са развити различни видове туризъм, биоземеделие и биоживотновъдство. Според кмета на община Разлог изграждането на преносния газопровод до Банско и Разлог ще осигури достъп до природен газ за жителите на общината при равнопоставени цени спрямо използвания до момента компресиран природен газ, както и до скок на потреблението, респективно положителни икономически и екологични ефекти. Отбелязано е също, че поради затруднено преминаване на специализираните камиони, превозващи природен газ през прохода „Предел“ при снеговалеж е имало критични моменти за общинската болница, детски градини, училища и др. поради липса на природен газ. В допълнение, кметът на община Разлог е поискал

КЕВР да изпълни правомощията си по чл. 81г, ал. 6 от ЗЕ и да задължи преносния оператор да реализира инвестиционните си намерения за изграждане на преносен газопровод и АГРС, които да свържат общините Банско и Разлог с газопреносната мрежа.

С писмо с изх. № Е-07-00-19 от 15.07.2024 г. КЕВР е изисквала от „Булгартрансгаз“ ЕАД да представи становище по изложеното в писмото на кмета на община Разлог относно Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г. С писмо с вх. № Е-07-00-19 от 19.07.2024 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД е информирало Комисията, че проект „Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог“ е включен в Десетгодишния план за развитие на мрежите на дружеството за периода 2024-2033 г. и е представен в Таблица

3, т. 2.2. „Булгартрансгаз“ ЕАД е обосновало необходимостта от актуализация на инвестиционната дейност и срока за изпълнение на проекта, вземайки предвид измененията в икономическата среда спрямо първоначалното планиране на проекта. Дружеството е посочило, че отчита положителното влияние на разширяването на газопреносната мрежа и осигуряването на достъп до природен газ на нови потребители за икономическото развитие, подобряването на околната среда и социалното благосъстояние на обществото, но следва да бъде отчетено, че инвестицията трябва да бъде икономически обоснована, като се избягва негативно влияние върху ползвателите на газопреносната система. Газопреносният оператор е отбелязал, че проектът би имал финансова обоснованост само след привличането на значително по обем безвъзмездно финансиране, а именно при 12% собствени средства и 88% грантово финансиране. Според „Булгартрансгаз“ ЕАД актуализираният срок за реализация на проекта в Десетгодишния план за развитие на мрежите на дружеството за периода 2024 – 2033 г., е обоснован и реалистичен, отразява актуалната икономическа среда и е съобразен с инвестиционната програма на дружеството. Дружеството заявява, че към момента няма основание да преразглежда срока за реализация на проекта. „Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило също, че продължава да проучва възможностите за осигуряване на частично финансиране с безвъзмездни средства с цел изпълнение на проекта по целесъобразен и ефективен начин.

С писмо с вх. № Е-15-45-15 от 19.07.2024 г. е получено становище от кмета на община Банско, в което се посочва, че реализирането на проект „Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог“ се отлага за пореден път и същевременно за първи път се обявява за неефективен според анализ на „Булгартрансгаз“ ЕАД. В становището е посочено, че основен приоритет за развитието на община Банско е ускоряване развитието на креативните и рекреативни индустрии и повишаване на притегателността на инвестициите в региона, както и запазването и развитието на гр. Банско като зимен курорт на световно ниво. Кметът на община Банско е отбелязал, че е от изключителна важност е опазването на околната среда и повишаването на качеството на живот на жителите в общината, опазването на биологичното разнообразие и екосистемите, подобряването на качеството на атмосферния въздух и водите и развитието на екологично чисти производства, което е невъзможно без замяната на течните и твърди горива с природен газ. Посочени са спестените вредни емисии от замяната на твърдите и течни горива с природен газ в община Банско за 2023 г. във връзка с доставените количества природен газ от „Овергаз Мрежи“ АД. Според кмета на община Банско е необходимо да се положат усилия от страна на „Булгартрансгаз“ ЕАД за осигуряване на финансиране на проекта.

С писмо с вх. № Е-15-45-15#9 от 23.07.2024 г. е получено становище от „Овергаз Мрежи“ АД във връзка с отлагане на реализацията на проект „Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог“. „Овергаз Мрежи“ АД е посочило, че в Десетгодишния план за периода 2024 – 2033 г. преносният газопровод с АГРС до Банско и Разлог е включен към „Проекти за развитие на инфраструктурата за пренос на природен газ в периода 2024 – 2033 г., за които предстои да бъде взето окончателно инвестиционно решение“ (Таблица 3, т. 2.2), тъй като въз основа на извършения от преносния оператор анализ е потвърдено заключението, че изграждането на преносен газопровод с АГРС до общините Банско и

Разлог е неефективно и икономически нецелесъобразно, ако разходите за реализиране на проекта са изцяло за сметка на „Булгартрансгаз“ ЕАД. „Овергаз Мрежи“ АД е изразило несъгласие с формулировката на преносния оператор, като според дружеството следва да бъдат взети предвид множество комплексни фактори, които в своята съвкупност обосновават ефективността и целесъобразността на инвестициите в този проект. „Овергаз Мрежи“ АД е отбелязало, че при изчисляване на икономическата ефективност на инвестиционния проект е необходимо да се оценят не само финансовите, но и икономическите и екологични ползи от преминаване на населението в градовете Банско и Разлог от съществуващите енергоносители на природен газ, като се посочва и за пропуснатите ползи за крайните клиенти, които заплащат по-високи сметки за природен газ поради наличието на компонента „цена за снабдяване със съгъстен природен газ“, отразяваща разходите за компресиране, транспорт, декомпресиране на природния газ за територията на общините Банско и Разлог в продажната цена. В писмото е посочено също, че икономиката на Република България е на едно от последните места в Европейския съюз по енергийна и въглеродна ефективност, както и че газификацията е една от най-подходящите мерки за повишаване на енергийната ефективност при първичното и крайно потребление. „Овергаз Мрежи“ АД посочва, че продажбите на природен газ в общините Банско и Разлог са се увеличили от 2308 MWh през 2009 г. до 36 871 MWh през 2019 г., но поради високата крайна цена на природния газ се отчита средногодишен спад от 6% на продажбите в периода 2020 – 2023 г., като независимо от високата цена за крайните клиенти, газификацията на гр. Банско и гр. Разлог за периода 2016 – 2023 г. е довела до средногодишна спестена първична енергия от 2643 MWh и средногодишна спестена крайна енергия от 2017 MWh. Дружеството посочва, че поради липсата на изграден довеждащ газопровод до общините Банско и Разлог се заплаща допълнителна компонента в крайната цена на природен газ за потребителите, която за текущия регулаторен период е в размер на 33,60 лв./MWh, което води до пропуснати ползи за крайните клиенти на двете общини за периода януари 2016 г. – юни 2024 г. в размер на над 9 млн. лв. (без ДДС). Дружеството е посочило също, че средната инвестиция за проекта е в размер на 603 евро на 1 л.м., което е 2,1 пъти повече от отчетената инвестиция за проектите за магистрално газопроводно отклонение до гр. Свищов и Пирдоп-Панагюрище. „Овергаз Мрежи“ АД е посочило, че делът на инвестициите за изграждане на инфраструктура за достъп до природен газ на нови общини, както и на нови крайни потребители е нисък спрямо общия размер на предвидените инвестиции за проекти за развитие на инфраструктурата за пренос на природен газ в периода 2024 – 2026 г., за които е взето инвестиционно решение. Дружеството апелира за преразглеждане на инвестиционната политика на „Булгартрансгаз“ ЕАД по отношение на общините Банско и Разлог.

С писмо с изх. № Е-15-45-15 от 24.07.2024 г. КЕВР е изисквала от „Булгартрансгаз“ ЕАД да представи в Комисията становище по изложените в писмата на община Банско и „Овергаз Мрежи“ АД твърдения, както и информация по отношение на финансирането на проекта.

С писмо с вх. № Е-15-45-15 от 26.07.2024 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД е информирало Комисията, че при анализа за икономическа целесъобразност на проекта „Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог“ е използван оптимистичен подход, като прогнозните пренесени количества в края на разглеждания период (20 години след въвеждане в експлоатация) достигат до 208 716 MWh/г, което е повече от прогнозирания двоен ръст (до около 60 000 MWh/г), заявен от участници по време на общественото обсъждане на Плана, проведено на 10.07.2024 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД е отбелязало, че в становището на „Овергаз мрежи“ АД погрешно е указан периодът на извършения финансов анализ, тъй като операторът на преносната система е направил анализ за периода от 2023 г. до 2047 г., включващ период на изграждане и 20-годишен период на експлоатация на обекта от 2028 г. до 2047 г., а не посоченият период 2023-2027 г. Според „Булгартрансгаз“ към настоящия момент не е налично необходимото финансиране, като

вследствие на това не може да осъществи проекта в прогнозираните в предходни Десетгодишни планове срокове, без да наруши принципите за икономическа ефективност и недопускане на кръстосано субсидиране между отделните групи ползватели, а именно: осъществяването на проекта изцяло със собствени средства на „Булгартрансгаз“ ЕАД би довело до покачване на цените за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи като по този начин допълнителните приходи в следствие на покачване на цените от използването на останалата част от газопреносната система, ще субсидират липсата на адекватни приходи от проекта, тоест всички останали ползватели на газопреносните мрежи, биха субсидирали ползвателите на територията на общините Банско и Разлог. Преносният оператор е посочил, че икономическият анализ, в който се остойностяват екологичните ползи, ползите от постигане на целите на устойчивото развитие и декарбонизацията, както и благосъстоянието на населението в региона се прави от гледна точка на цялото общество, а не само от гледна точка на собственика на инфраструктурата, за разлика от финансовия анализ. „Булгартрансгаз“ ЕАД счита, че в становището на „Овергаз Мрежи“ АД са смесени тези два различни анализа с отделни предназначения, входни параметри и крайни резултати, с цел да се промени крайният резултат на финансовия анализ, като в него да бъдат добавени елементи от икономическия анализ. „Булгартрансгаз“ ЕАД посочва, че при осъществяване на проект без осигурено грантово финансиране всеки лицензиант за съответната територия би имал право да претендира за изграждане на довеждащ газопровод изцяло за сметка на преносния оператор до всяко населено място на лицензираната му територия, независимо от финансовите последици, които биха търпели останалите ползватели на газопреносната система. Посочва се също, че „Овергаз мрежи“ АД неправилно е приело, че актуализираната стойност на проекта „Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог“ е направена на база проектите: „Преносен газопровод с АГРС до Свищов” и „Преносен газопровод до Панагюрище и Пирдоп”, като в тази връзка е представена информация, по която са изчислени разходите за проекта за строително-монтажни работи, материали и оборудване за проекта, като са взети предвид: действителни разходи за доставката на оборудване и материали и изграждане на (...), разходи за газоизмервателна станция от обект: „(...)” разходи за линейна част и очистно съоръжение (пускова и приемна станции) от обект: „(...)”.

По отношение на финансирането на проекта, „Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че за проекта „Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог“ е осигурена безвъзмездна финансова помощ по силата на договор за безвъзмездна помощ GA 057A между Европейската банка за възстановяване и развитие, като администратор на средствата и „Булгартрансгаз” ЕАД, като получател на средствата, които са осигурени от Международен фонд „Козлодуй“. Безвъзмездното съфинансиране за проекта обхваща инвестиционното проектиране на обекта и други съпътстващи дейности, като общото получено безвъзмездно финансиране за реализацията на проекта възлиза на около 408 хил. лв., в т.ч. (...) хил. лв. за проектиране и съответните съпътстващи дейности. „Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че в допълнение, за изпълнението на посочените дейности и финансиране на разходи, които не са допустими за съфинансиране по GA 057A, до момента „Булгартрансгаз” ЕАД е инвестирало 401,9 хил. лв. „Булгартрансгаз” ЕАД, дружеството не е имало възможност да кандидатства за финансиране на проекта по Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ), тъй като проектът не би бил допустим за финансиране по глава REPowerEU на НПВУ, предвид изискванията за трансграничен ефект на проектите и липсата на възможност за финансиране на газова инфраструктура чрез грантове.

След проучване и анализ на становищата на заинтересованите лица и на „Булгартрансгаз“ ЕАД, е установено следното:

Извършен е анализ с четири варианта за финансиране на проекта „Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог“, при отчитане на дела на финансиране от „Булгартрансгаз“ ЕАД и дела на грантово финансиране, а именно: Вариант 1 – 100%

финансиране от страна на „Булгартрансгаз“ ЕАД; Вариант 2 – 50% финансиране от „Булгартрансгаз“ ЕАД и 50% грантово финансиране; Вариант 3 – 20% финансиране от „Булгартрансгаз“ ЕАД и 80% грантово финансиране; Вариант 4 – 12% финансиране от „Булгартрансгаз“ ЕАД и 88% грантово финансиране. По отношение на прогнозните количества природен газ за пренос през газопровода за период от 20 години след въвеждането му в експлоатация са използвани данни от „Булгартрансгаз“ ЕАД, като прогнозните количества в края на разглеждания период достигат до 208 716 MWh/г. Анализирани са оперативните и инвестиционните разходи на проекта, както и приходите, които са изчислени на база на очакваните количества природен газ, преминали през газопровода, и прогнозните средни стойности на разходите за пренос на природен газ до Изходна зона България за газова година 2023/2024, индексирани за разглеждания период на експлоатация в прогнозния средногодишен ръст на цените за достъп и пренос. Взета е предвид и остатъчната стойност на проекта, определена към края на 20-тата година от експлоатацията. Изчисленията на нетната настояща стойност показват, че при първите три варианта нетната настояща стойност е отрицателна величина, а при четвъртият вариант, при 12% финансиране от страна на „Булгартрансгаз“ и 88% грантово финансиране, нетната настояща стойност е положителна величина. Следователно може да се приеме, че проектът е икономически ефективен при безвъзмездно финансиране в размер на 88% от стойността му. С оглед липсата на безвъзмездно финансиране и икономическата нецелесъобразност на проекта КЕВР приема, че актуализираният срок за изграждане на проекта „Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог“ в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г. е обоснован.

С оглед горното, след проучване на необходимостта от инвестиции, Комисията приема, че представеният от независимия преносен оператор Десетгодишен план за развитие на мрежите за периода 2024 - 2033 г. е изготвен в съответствие с изискванията на чл. 22 от Директива 2009/73/ЕО относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ и чл. 81 г, ал. 1 от ЗЕ, обхваща всички обосновани нужди от инвестиции, както и че същият е в съответствие с десетгодишните планове за развитие на мрежите в Европейския съюз. В него са заложили основните дейности по развитие на газопреносната мрежа с цел да се осигури дългосрочен капацитет и да се гарантира сигурността на доставките, като се отчита и икономическата обосновааност. Планът е изготвен при съобразяване с наличната информация и разумните предвиждания за предстоящи изменения и развитие на добива, доставките, потреблението и обмена на природен газ с други държави, като са взети предвид и инвестиционните планове за регионални мрежи и мрежи на територията на Европейския съюз. Десетгодишният план за развитие на мрежите за периода 2024 - 2033 г. е съобразен и с инвестиционните планове за съоръжения за съхранение на природен газ.

След проучване на представения Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2024 – 2033 г. Комисията установи следното:

„Булгартрансгаз“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-214-06 от 29.11.2006 г. за дейността „пренос на природен газ“, лицензия № Л-214-09 от 29.11.2006 г. за дейността „пренос на природен газ“ и лицензия № Л-214-10 от 29.11.2006 г. за дейността „съхранение на природен газ“ на територията на Р България, за срок от 35 години.

С Решение № С-4 от 22.06.2015 г. и Решение № С-6 от 05.11.2015 г. на КЕВР „Булгартрансгаз“ ЕАД е сертифицирано като и определено за независим преносен оператор на газопреносната система на Република България. Решението за определяне на оператора е нотифицирано пред Европейската комисия и е публикувано в „Официален вестник“ на Европейския съюз в брой С 428 от 19 декември 2015 г.

На основание чл. 21, ал. 3, т. 8 от ЗЕ, КЕВР одобрява десетгодишен план за развитие на преносната мрежа, наблюдава и контролира изпълнението му при условията и по реда на НЛДЕ. Условията и редът, по които операторът на газопреносна мрежа разработва и представя в КЕВР десетгодишен план за развитие на мрежата, са регламентирани в чл. 81г от ЗЕ и чл. 112 и сл. от НЛДЕ. Съгласно посочените разпоредби,

операторът на преносна мрежа разработва, консултира с всички заинтересовани страни и предоставя на Комисията ежегодно до 30 април десетгодишен план за развитие на преносната мрежа. При изготвянето на десетгодишния план, операторът на газопреносна мрежа се съобразява с наличната информация относно предстоящи изменения в производството, доставките, потреблението и обмена с други държави, с инвестиционните планове за регионални мрежи и мрежи на територията на Европейския съюз, както и с инвестиционните планове за съоръжения за съхранение на природен газ. В чл. 81г, ал. 1 от ЗЕ и чл. 112, ал. 3 от НЛДЕ е предвидено изискване операторът на преносна мрежа да консултира разработения Десетгодишен план за развитие на преносната мрежа с всички заинтересовани страни.

Задължението за разработване на десетгодишни планове за развитие на мрежата от операторите на газопреносни системи на територията на Европейския съюз е предвидено и в чл. 22 от Директива № 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ и за отмяна на Директива 2003/55/ЕО (Директива 2009/73/ЕО). Десетгодишните планове за развитие на мрежата служат за основа на разработването на Регионалните инвестиционни планове за развитие на мрежата (GRIPs), както и на Общностния план за развитие на мрежата в ЕС, който се изготвя от Европейската мрежа на операторите на газопреносни системи (ENTSOG).

Предвид горното, „Булгартрансгаз“ ЕАД в съответствие с чл. 81г, ал. 1 от ЗЕ е представило в КЕВР за одобряване на Десетгодишен план. Планът е одобрен с Решение по Протокол УС № 802 от 22.04.2024 г. от заседание на Управителния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД. В изпълнение на изискванията на чл. 81г, ал. 1 от ЗЕ и чл. 112, ал. 3 от НЛДЕ, „Булгартрансгаз“ ЕАД е публикувало на интернет страницата си одобрения от Управителния съвет на дружеството проект на Десетгодишен план и е провело публична консултация на същия.

Десетгодишният план съдържа кратко представяне на дружеството като комбиниран газов оператор, извършващ дейности по пренос по газопреносните мрежи, трансграничен пренос на природен газ и съхранение на природен газ в подземно газово хранилище „Чирен“ (ПГХ „Чирен“). Направено е описание на инфраструктурата за пренос и съхранение на природен газ и основните входно-изходни точки от газопреносната система. Разгледан е пазарът на природен газ в страната и региона – внос и местен добив на природен газ за 2022 г. и 2023 г. в Р България, основните участници на пазара на природен газ, пазарния потенциал и перспективи за развитие и е описано потреблението на природен газ в съседните на Република България държави: Република Гърция, Република Турция, Република Румъния, Република Северна Македония и Република Сърбия. Представена е информация за пренесените количества природен газ в страната за периода 2014 – 2023 г., трансграничният пренос на природен газ през територията на България за същия период по държави, както и добитите и нагнетените количества природен газ в ПГХ „Чирен“ през 2022 г. и 2023 г.

Въз основа на предвиждания за търсенето на капацитет и източници за задоволяване на търсенето на природен газ в Република България, за срока на Десетгодишния план „Булгартрансгаз“ ЕАД е представило прогноза за потреблението на природен газ за периода 2024 – 2028 г. и пикови дневни нива на търсене; прогноза за източниците за задоволяване на търсенето в страната за периода 2024 – 2028 г.; прогноза за търсене на услуги по пренос на природен газ през инфраструктурата на преносния оператор за периода 2024 – 2028 г.

Десетгодишният план съдържа и мерките за гарантиране сигурността на доставките на природен газ, включително оценката на риска и формулата N-1 в изпълнение на чл. 5 от Регламент (ЕС) 2017/1938 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2017 година относно мерките за гарантиране на сигурността на доставките на газ и за отмяна на Регламент (ЕС) № 994/2010 (Регламент (ЕС) 2017/1938), която описва способността на

техническият капацитет на газовата инфраструктура да задоволи цялото търсене на природен газ в района на изчислението в случай на прекъсване на най-голямата единична газова инфраструктура в ден с изключително голямо търсене, настъпващ с вероятност веднъж на двадесет години. В случай на такова прекъсване, капацитетът на останалата инфраструктура трябва да бъде в състояние да доставя необходимите количества природен газ за задоволяване на търсенето в района. Съгласно направените от „Булгартрансгаз“ ЕАД изчисления в случай на прекъсване на най-голямата единична газова инфраструктура, капацитетът на останалата съществуваща инфраструктура е в състояние да осигури необходимите количества природен газ за задоволяване на общото търсене на територията на Република България за един ден с изключително голямо търсене на природен газ. Дружеството е посочило, че разполага с алтернативни маршрути за доставка на природен газ, позволяващи, независимо един от друг, да бъде напълно задоволено търсенето на природен газ в страната.

Приоритетните дейности за развитие на инфраструктурата на преносния оператор, съгласно представения Десетгодишен план на „Булгартрансгаз“ ЕАД: поддържане на технически изправна, надеждна и ефективна основна и спомагателна газова инфраструктура; модернизация, рехабилитация и разширение на газопреносните мрежи и съоръжения; развитие на междусистемната свързаност; увеличаване на капацитетите за пренос; разширение на капацитетите за съхранение, добив и нагнетяване на природен газ; адаптиране на газовата инфраструктура за работа с водород до 10% и изграждане на нова инфраструктура за пренос на чист водород.

Независимият преносен оператор посочва, че предвидените за периода 2024 – 2033 г. инвестиции ще допринесат за постигането на следните основни цели: повишаване и гарантиране на техническата сигурност, безопасност и благонадеждност на газовата инфраструктура, както и изпълнение на изискванията за опазване на околната среда; осигуряване на възможност за развитие на конкурентен пазар и за диверсификация; гарантиране на сигурността на газовите доставки за страната; достъп до природен газ на нови потребители.

Предвид дългосрочния период на планиране на инвестициите, Планът е структуриран в 3 основни групи, в които са дефинирани конкретните обекти, график за тяхното изпълнение и очакван размер на инвестициите:

1. Инвестиции, за които вече е взето решение и които са предвидени за изпълнение през периода 2024 – 2026 г., проекти за развитие на инфраструктурата за пренос и съхранение, за които е взето инвестиционно решение (Таблица № 1 и Таблица № 4);

2. Инвестиции, чието изпълнение е в зависимост от развитието на международни проекти, изпълнявани на територията на страната - инвестиции за развитие на инфраструктурата за пренос и съхранение на природен газ в периода 2024 – 2033 г. (Таблица № 2);

3. Проекти за развитие на инфраструктурата за пренос на природен газ в периода 2024 – 2033 г., за които все още не е взето окончателно инвестиционно решение, но са налице инвестиционни намерения за тяхното осъществяване през десетгодишния планов период (Таблица № 3).

Представеният Десетгодишен план има изискуемото съдържание съгласно чл. 81г, ал. 1 от ЗЕ и чл. 112, ал. 1 от НЛДЕ.

I. Проекти за развитие на инфраструктурата за пренос на природен газ в периода 2024 – 2026 г., за които е взето инвестиционно решение:

Таблица № 1

Инвестиции за развитие на инфраструктурата за пренос на природен газ в периода 2024 – 2026 г. по крупнени обекти	Период на планираните средства	Очакван размер на инвестицията хил. лв. (без ДДС)
I. РЕКОНСТРУКЦИИ, РЕХАБИЛИТАЦИИ И ОСНОВНИ РЕМОНТИ 2024-2026 Г.		
1. Инвестиции за Компресорни станции:		
Реконструкции и рехабилитации на КС „Полски Сеновец” и КС „Вълчи дол”	2025 – 2026	3 690
КС „Вълчи дол”- ремонт КРУ 6 kV	2024	129
2. Инвестиции на съществуващи АГРС и ГРС		
Реконструкция, преустройство и модернизация на АГРС и ГРС: АГРС „Самоков” – ново външно ел. захранване, АГРС „Кубрат” – ново външно ел. захранване, ГРС „Страшимирово” – външно ел. захранване, ГРС „Плевен” - собствен водоизточник за противопожарни нужди, ГРС „Шумен” – изграждане на метална ограда	2024 – 2025	306
3. Инфраструктура по Лицензия № Л-214-06 от 29.11.2006 г.		
Ремонт на магистрален газопровод северен полупръстен, чрез подмяна на тръбни участъци; Подмяна участък ЛК Калугерово - ЛК Врачеш; Подмяна участък ЛК Горни Богров - ОС Нови Искър	2024 – 2026	39 571
4. Инфраструктура по Лицензия № Л-214-09 от 29.11.2006 г.		
Реконструкция на защитни съоръжения; възстановяване на земното покритие на газопроводи за Гърция и Македония, реконструкция на очистни съоръжения: ОС „Одринци” и ОС „Лозенец” на ТГ-2 Ду 1200; Обвръзка за работа в реверсивен режим при КС „Ихтиман”; HDD сондаж на газопровод за Гърция при преминаването му през р. Струма при ПК 1203-1205 (с. Тополница) и при ПК+812 (с. Сливница)	2024 – 2026	3 594
Ремонт на газопровод Ду 1000 за Република Турция в участъци между КС „Странджа” и българо-турската граница; Ремонт на газопровод Ду1000 за Р Гърция и Р Северна Македония в участък между ЛК „Яворово” и ЛК „Горно Белево”; Ремонт чрез подмяна на участък от ТГ Ду 1000 за Р Гърция и Р Северна Македония от кран „Б” при КС „Ихтиман” до с. Венковец; Подмяна на участък Ду 1000 на транзитен газопровод от КС „Лозенец” до границата с Р Турция	2024 – 2026	67 085
II. ИНВЕСТИЦИИ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВИ ОБЕКТИ КЪМ СЪЩЕСТВУВАЩАТА ИНФРАСТРУКТУРА, НЕОБХОДИМИ ЗА ПОВИШАВАНЕ ЕФЕКТИВНОСТТА НА ЕКСПЛОАТАЦИЯТА		
1. Газопреносна инфраструктура		
Изграждане на очистни съоръжения (пускови и приемни камери) за газопроводните отклонения Димитровград, Севлиево, Разград и Пловдив	2024 – 2025	1 320
Газопровод, свързващ ПГХ „Чирен” със съществуващата газопреносна мрежа на „Булгартрансгаз” ЕАД в района на с. Бутан.	2024	58 900
2. Инвестиции в спомагателни мрежи		

Инвестиции за развитие на инфраструктурата за пренос на природен газ в периода 2024 – 2026 г. по крупнени обекти	Период на планираните средства	Очакван размер на инвестицията хил. лв. (без ДДС)
Нова информационна система за събиране, архив и визуализация на технологична информация от газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД	2024	7 500
Внедряване на IT платформа за търговско диспечирание	2024-2026	6 492
Ш. ДОСТЪП ДО ПРИРОДЕН ГАЗ НА НОВИ ОБЩИНИ, КАКТО И НА НОВИ КРАЙНИ ПОТРЕБИТЕЛИ		
1. Инвестиции за изграждане на нови газоизмервателни и газорегулиращи станции		
Изграждане на нови ГИС и АГРС – изкупуване на съществуващи активи за развитие на газовия пазар	2024-2026	300

II. Проекти за развитие на инфраструктурата за съхранение на природен газ в периода 2024 – 2033 г.:

Таблица № 2

Инвестиции за развитие на инфраструктурата и съхранение на природен газ в периода 2024 – 2033 г. по крупнени обекти	Период на планираните средства	Очакван размер на инвестицията хил. лв. (без ДДС)
1. Съхранение на природен газ		
Разширяване на капацитета на ПГХ „Чирен” - надземна част и сондажен фонд	2024 – 2025	366 730

III. Проекти за развитие на инфраструктурата за пренос и съхранение на природен газ в периода 2024 – 2033 г., за които *предстои* да бъде взето окончателно инвестиционно решение:

Таблица № 3

Проекти за развитие на инфраструктурата за пренос на природен газ в периода 2024 – 2033 г. за които не е взето инвестиционно решение	Период на планираните средства	Очакван размер на инвестицията хил. лв. (без ДДС)
1. Инфраструктура по Лицензия № Л-214-09 от 29.11.2006 г.		
1.1. Изграждане на реверсивна обвързка при КС „Провадия“	2025 – 2026	1 550
2. Инфраструктура по Лицензия № Л-214-06 от 29.11.2006 г.		
2.1. Мероприятия по изграждане на очистни съоръжения /пускови и приемни камери/на газопроводни отклонения за Плевен, Пазарджик, Шумен, Нови пазар и Исперих	2024 – 2027	9 490
2.2. Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог	2025 – 2028	43 645
2.3. Проект за довеждаща газопреносна инфраструктура с високо налягане за храняване на потребители Източномаришкия регион	2024 – 2026	211 091
3. Общи за разпределение		
3.1. Проект за повишаване на техническия капацитет за пренос на газ в посока от Гърция към България и от България към Северна Македония в два варианта:	2024 – 2029	
3.1.1 Основен вариант - Лупинг от Кулата до Кресна и Преносен газопровод от Пиперово до Перник	2024 – 2026	239 544

Проекти за развитие на инфраструктурата за пренос на природен газ в периода 2024 – 2033 г. за които не е взето инвестиционно решение	Период на планираните средства	Очакван размер на инвестицията хил. лв. (без ДДС)
3.1.2. Разширен вариант- Лупинг от Кулата до Пиперово, Преносен газопровод от Пиперово до Перник, Преносен газопровод от Ихтиман до Г. Богров и 9MW допълнителна компресорна мощност в КС Петрич	2024 – 2029	600 831
3.2. Проект за повишаване на техническия капацитет за пренос на газ в посока от България към Румъния	2024 – 2026	374 365
4. Проекти с водородна насоченост		
4.1. Смарт надграждане на съществуващата газопреносна мрежа с цел интегриране на водород до 10% в мрежата	2025 – 2028	857 602
4.2. Водородопреносна инфраструктура в България (Фаза 1) част от водороден интерконектор между България и Гърция	2024 – 2029	1 682 094
4.3 Водородопреносна инфраструктура в България (Фаза 2) в посока към Румъния	2025 – 2029	2 253 116

IV. Инвестиционна програма за периода 2024 – 2033 г., съдържаща:
Тригодишна инвестиционна програма по години за периода (2024 – 2026 г.) ,
включваща инвестиционни дейности, за които е взето окончателно инвестиционно
решение (в хил. лв. без ДДС):

Таблица № 4

Програма/Раздел	Общо 2024 г.	Общо 2025 г.	Общо 2026 г.
ОБЩО Годишна програма за Инвестиции:	363 700	173 181	64 593
<u>РАЗДЕЛ I.1 - Изграждане на нови обекти</u>	<u>317 238</u>	<u>128 397</u>	<u>2 327</u>
Газопреносна мрежа	59 713	4 701	941
Линейна част	59 337	1 803	0
Компресорни станции, административни и експлоатационни райони	0	789	0
Комуникационни и информационни системи	265	1 996	828
АГРС и ГИС	111	113	113
Съхранение на природен газ	243 508	123 222	0
Разширение на капацитета на ПГХ Чирен	243 508	123 222	0
Общи за разпределяне по видове дейности:	14 016	474	1 386
Линейна част	0	0	0
Компресорни станции, административни и експлоатационни райони	462	92	1 330
Комуникационни и информационни системи	6 054	381	56
Централно диспечерско управление	7 500	0	0
<u>РАЗДЕЛ I.2 - Реконструкция, рехабилитация и основни ремонти</u>	<u>35 680</u>	<u>37 044</u>	<u>54 025</u>

<u>на ДМА</u>			
Газопреносна мрежа	32 886	34 914	52 361
Линейна част	32 305	33 630	48 778
Компресорни станции, административни и експлоатационни райони	263	1 241	3 583
АГРС и ГИС	318	43	0
Съхранение на природен газ	5	0	0
Основни технологични инсталации и системи, експлоатационно поделение	5	0	0
Общи за разпределяне по видове дейности	2 789	2 129	1 665
Линейна част	2 777	1 700	0
Компресорни станции, административни и експлоатационни райони	0	429	1 665
Комуникационни и информационни системи	12	0	0
РАЗДЕЛ I.3 – Доставка на машини и оборудване	10 783	7 740	8 240

Инвестиционна програма по години за периода 2027 – 2033 г., включваща задължителни инвестиционни дейности за осигуряване на капацитетни възможности на мрежите (в хил. лв. без ДДС):

Таблица № 5

Програма/Раздел	Общо:	Общо:	Общо:	Общо:	Общо:	Общо:	Общо:
	2027 г.	2028 г.	2029 г.	2030 г.	2031 г.	2032 г.	2033 г.
ОБЩО Годишна програма за Инвестиции:	26 127	27 558	28 036	29 563	30 141	31 273	32 462
РАЗДЕЛ I. 1. Изграждане на нови обекти	16 191	17 001	17 851	18 743	19 680	20 664	21 697
РАЗДЕЛ I. 2. Реконструкция, рехабилитация и основни ремонти на ДМА	2 436	2 558	2 686	2 820	2 961	3 109	3 264
РАЗДЕЛ I. 3. Доставка на машини и оборудване	7 500	8 000	7 500	8 000	7 500	7 500	7 500

V. Развитие на капацитета на газовата инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД в периода 2024 – 2028 г.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че планираните дейности на дружеството в периода 2024 – 2028 г. имат за цел да осигурят необходимата инфраструктура, която да позволи диверсификация на източниците и маршрутите за доставка на природен газ.

Развитието на капацитета на газовата инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД в периода 2024 – 2028 г. е посочено в следващата таблица:

Таблица № 6

Към 1 януари, в MWh/d	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.
Входен капацитет	1 351 858	1 359 418	1 459 060	1 466 620	1 474 180
Изходен капацитет	1 661 903	1 669 463	1 716 377	1 861 137	1 868 967

В резултат на предвижданията от реализацията на проекти, гарантиращи енергийната свързаност, независимият преносен оператор е посочил, че с изпълнение на Десетгодишния план ще се осигури сигурност на доставките и диверсификация на източниците и маршрутите за доставка на природен газ за България и региона.

В пряка връзка с намеренията за развитие на газовата инфраструктура в региона са и разширението на съществуващото ПГХ „Чирен“, както и модернизацията и рехабилитацията на газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Реализирането на проектите на дружеството е взаимно обвързано и ще допринесе за ефективността и развитието на единната общеевропейска газова мрежа.

Планът представя проектите с водородна насоченост, включващи адаптиране на газовата инфраструктура за работа с водород до 10% и изграждането на нова инфраструктура за пренос на чист водород на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Газовата инфраструктура има ключова роля за ефективното въвеждане на възобновяеми и нисковъглеродни горива в енергийната система, подпомагайки постигането на въглеродна неутралност до 2050 г.

Очакваният резултат от изпълнението на настоящия План е значително повишаване на качеството и обема на предлаганите от „Булгартрансгаз“ ЕАД услуги, свързани с транспортирането и съхранението на природен газ и е в пряка връзка с превръщането на Р България в значим регионален газов център - хъб, в който се създават технически възможности за вход и изход на потоци природен газ, постъпващи по нови маршрути, допринасяйки за развитието на конкурентен газов пазар в региона и съответстващи на бъдещите прогнози за търсене и предлагане на природен газ на местно и регионално ниво.

VI. Анализ на дейността на „Булгартрансгаз“ ЕАД за 2023 г.:

Съгласно чл. 21, ал. 3, т. 8 от ЗЕ, КЕВР наблюдава и контролира изпълнението на Десетгодишния план. Предвид това, с писмо с изх. № Е-15-45-15 от 20.05.2024 г. КЕВР е изисквала от „Булгартрансгаз“ ЕАД да представи информация за изпълнението на предвидените инвестиции за 2023 г. по Тригодишната инвестиционна програма (2023 – 2025 г.); информация относно изпълнението на част от проектите в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г. и включването на нови проекти в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.; годишен финансов отчет за 2023 г. и прогнозни парични потоци на дружеството за периода 2024 – 2026 г. С писмо с вх. № Е-15-45-15 от 03.06.2024 г. дружеството е представило изискваната информация, съгласно която разпределението на вложените средства за 2023 г. в хил. лв. по видове лицензионни дейности е посочено в таблица № 7:

Таблица № 7

Разпределение на средства по лицензионни дейности за 2023 г.	Инвестиции План (хил. лв.)	Инвестиции Отчет (хил. лв.)	Изпълнение, %
ОБЩО Годишна програма за Инвестиции:	(...)	(...)	(...)
РАЗДЕЛ I.1 Изграждане на нови обекти	(...)	(...)	(...)
I.1.1. Пренос на природен газ по лицензия № Л-214-09/29.11.2006 г.	(...)	(...)	(...)
I.1.2. Пренос на природен газ по лицензия № Л-214-06/29.11.2006 г.	(...)	(...)	(...)
I.1.3. Съхранение на природен газ по лицензия № Л-214-10/29.11.2006 г.	(...)	(...)	(...)
I.1.4. Общи за разпределяне по видове дейности	(...)	(...)	(...)
РАЗДЕЛ I.2 Реконструкция, рехабилитация и основни ремонти на ДМА	(...)	(...)	(...)

I.2.1. Пренос на природен газ по лицензия № Л-214-09/29.11.2006 г.	(...)	(...)	(...)
I.2.2. Пренос на природен газ по лицензия № Л-214-06/29.11.2006 г.	(...)	(...)	(...)
I.2.3. Съхранение на природен газ по лицензия № Л-214-10/29.11.2006 г.	(...)	(...)	(...)
I.2.4. Общи за разпределяне по видове дейности	(...)	(...)	(...)
РАЗДЕЛ I.3 Доставка на машини и оборудване	(...)	(...)	(...)

„Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че няколко основни фактора оказват влияние върху изпълнението на инвестиционната програма, чието времево въздействие не може да бъде прогнозирано при съставяне на плана, основните от които са: продължителността на дейностите за провеждане на обществени поръчки и сключване на договор се обуславят основно от прилагане на разпоредбите на Закона за обществените поръчки; продължителни процедури и неспазване на законовите срокове от контролните органи, експлоатационни дружества и други заинтересовани лица и инстанции при съгласуване и одобряване на подобни устройствени планове, инвестиционни проекти, провеждане на процедури по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие и получаване на съответните разрешителни документи за проектирането и строителството. Дружеството е посочило, че планираните за реализация през 2023 г. проекти, по които има неусвоени инвестиции, са с преходен характер и тяхното изпълнение, респективно инвестициите за тях, ще бъдат осъществени през 2024 г. или в следващите години.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е представило изискана от КЕВР информация за изпълнението на следните проекти, включени в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г. (Таблица 1 и 2), които не са включени в Десетгодишен план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г. и за същите не е представена информация:

- проект *Ремонт, модернизация и реконструкция на основни технологични инсталации и системи на ПГХ „Чирен” – намаляване на вибрациите в ГМК и технологичните линии от ГМК до II-ри пясъчен демпфер; ремонт на котелно помещение с подмяна на котел* (Таблица 1, т. I, 3. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.)

Дружеството посочва, че за обект *Ремонт, модернизация и реконструкция на основни технологични инсталации и системи на ПГХ „Чирен” – намаляване на вибрациите в ГМК и технологичните линии от ГМК до II-ри пясъчен демпфер* е изпълнен и въведен в експлоатация през първо тримесечие на 2023 г. Обект *ПГХ „Чирен” ремонт на котелно помещение с подмяна на котел* е включен в Годишната програма за инвестиции и поддръжка за 2024 – 2026 г., но не е изрично посочен в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г., тъй като неговото изпълнение не е пряко свързано с инвестиции в газопреносната система. Както е посочено в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г. в Таблица 1 са посочени инвестициите в окупнен вид за по-съществените обекти от мрежата, за които е взето решение;

- проект *АГРС Дерманци – за газопроводно отклонение Луковит, в КВ Дерманци* (Таблица 1, т. II, 1. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.).

Дружеството посочва, че обект *АГРС Дерманци – за газопроводно отклонение*

Луковит, в КВ Дерманци е включен в Годишната програма за инвестиции и поддръжка 2024 – 2026 г., но не е изрично посочен в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г., тъй като в Таблица 1 са посочени инвестициите в окрупнен вид за по-съществените обекти от мрежата, за които е взето решение. Обектът не е започнат през 2023 г. по технологични причини;

- проект *Технологична връзка и регулиращ възел Осиково* (Таблица 1, т. II, 1. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.).

Дружеството посочва, че за обект *Технологична връзка и регулиращ възел Осиково* е отпаднала необходимостта от неговото изпълнение и поради тази причина същият не е включен в Десетгодишен план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.;

- проект *Ново външно ел. хранване и трафопост на Административна сграда на ЦУ; Складова база „Яна“ - покрит склад за тръби и оборудване* (Таблица 1, т. II, 2. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.).

Дружеството посочва, че обект *Ново външно ел. хранване и трафопост на Административна сграда на ЦУ* е включен в Годишната програма за инвестиции и поддръжка за 2024 – 2026 г., но не е изрично посочен в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г., тъй като неговото изпълнение не е пряко свързано с инвестиции в газопреносната система. За обект *Складова база „Яна“ - покрит склад за тръби и оборудване* е отпаднала необходимостта от неговото изпълнение и поради тази причина същият не е включен в Десетгодишен план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.;

- проект *Терминал за втечен природен газ до гр. Александруполис* (Таблица 1, т. II, 2. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.).

Дружеството посочва, че обект *Терминал за втечен природен газ до гр. Александруполис* е стратегически важен и с ключово значение за развитието на регионалния пазар, диверсификацията и сигурността на доставките. Към момента се извършват технически изпитания на съоръженията и подготовка за въвеждане в експлоатация. Проектът не е включен в Таблица 1 и 2, тъй като планираните плащания за реализиране на инвестицията са извършени от страна на „Булгартрансгаз“ ЕАД до края на 2023 г.

- проект *Изграждане на преносен газопровод с АГРС до Панагюрище и Пирдоп* (Таблица 1, т. III, 1. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.).

Дружеството посочва, че обект *Изграждане на преносен газопровод с АГРС до Панагюрище и Пирдоп* е изпълнен и въведен в експлоатация през второ тримесечие на 2023 г.

- проект *Междусистемна газова връзка България – Сърбия (IBS)* (Таблица 2, т. I, 1. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.).

Дружеството посочва, че обект *Междусистемна газова връзка България – Сърбия (IBS)* е изпълнен и въведен в експлоатация през четвърто тримесечие на 2023 г.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е представило изискана от КЕВР информация за причините, които налагат удължаване на сроковете за изпълнение на изброените по-долу проекти от Десетгодишен план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г., спрямо посочените срокове за изпълнение в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.:

- проект *Реконструкции и рехабилитации на КС „Полски Сеновец” и КС „Вълчи дол”* (Таблица 1, т. I., 1. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.). Дружеството посочва, че срокът е актуализиран във връзка с необходимост от допълнителни проучвателни дейности за реализация на обекта;
- проект *КС „Вълчи дол” – ремонт КРУ 6 kV* (Таблица 1, т. I., 1 от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.). Дружеството посочва, че срокът е актуализиран във връзка с действителното изпълнение на обекта;
- проект *Ремонт на магистрален газопровод северен полупръстен, чрез подмяна на тръбни участъци; Подмяна участък ЛК Калугерово - ЛК Врачеш; Подмяна участък ЛК Горни Богров - ОС Нови Искър* (Таблица 1, т. I., 4. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024-2033 г.). Дружеството посочва, че срокът е актуализиран във връзка с действителното изпълнение на обекта;
- проект *Нова информационна система за събиране, архив и визуализация на технологична информация от газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД* (Таблица 1, т. II, 2. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.). Дружеството посочва, че срокът е актуализиран във връзка с действителното изпълнение на обекта;
- проект *Изграждане на нови ГИС и АГРС – изкупуване на съществуващи активи за развитие на газовия пазар* (Таблица 1, т. III., 2. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.). Дружеството посочва, че срокът е актуализиран, тъй като това е обект, за който се предвиждат ежегодно средства с цел обезпечаване на евентуални разходи при необходимост от изкупуване на активи;
- проект *Разширяване на капацитета на ПГХ „Чирен” – надземна част и сондажен фонд* (Таблица 2, т. I., 2. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.). Дружеството посочва, че срокът за въвеждане на проекта в експлоатация, който е 2024 г. е представен на стр. 55 от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г. и е идентичен с представения срок в плана за 2023 – 2032 г. (стр. 58). Таблица 2 - *Инвестиции за развитие на инфраструктурата за пренос и съхранение на природен газ в периода 2024 – 2033 г. по групирани обекти* на стр. 48 от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г. представя периода на планираните средства за *Разширяване на капацитета на ПГХ „Чирен” – надземна част и сондажен фонд*.
- проект *Изграждане на реверсивна обвързка при КС „Провадия“* (Таблица 3, т. I., 1.1. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.). Дружеството посочва, че срокът е актуализиран във връзка с необходимост от допълнителни проучвателни дейности за реализация на обекта.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е представило изискана от КЕВР информация по отношение на сроковете за изпълнение, стойността на инвестицията, изпълнение на отделни обекти и нововключени обекти за следните проекти:

- проект *Реконструкция, преустройство и модернизация на АГРС и ГРС: АГРС „Самоков” – ново външно ел. хранване, АГРС „Кубрат” - ново външно ел. хранване, ГРС „Страшимирово” – външно ел. хранване, ГРС „Плевен” - собствен водоизточник за противопожарни нужди, ГРС Шумен - изграждане на метална ограда*, (Таблица 1, т. I, 2. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.) и проект *Реконструкция, преустройство и модернизация на АГРС и ГРС: АГРС „Самоков” – ново външно ел. хранване, ГРС „Страшимирово” – външно ел. хранване, ГРС „Плевен” - собствен водоизточник за противопожарни нужди, АГРС „Кубрат” - ново външно ел. хранване, Изграждане на съоръжение против наводнения на ГРС-2* (Таблица 1, т. I, 2. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.). Изискано е от дружеството да посочи причините за увеличаване срока за изпълнение, както и информация, дали *Изграждане на съоръжение против наводнения на ГРС-2* е изпълнено и дали *ГРС Шумен - изграждане на метална ограда* е нововключено в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г., спрямо Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.;

Дружеството посочва, че срокът е актуализиран във връзка с действителното изпълнение на обектите. За обект *ГРС Шумен - изграждане на метална ограда* е взето инвестиционно решение за неговото изпълнение при изготвянето на Годишната програма за инвестиции и поддръжка за 2024 – 2026 г. във връзка с предписание на Държавна агенция „Национална сигурност“, поради което този обект е нововключен в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г. За обект *Изграждане на съоръжение против наводнения на ГРС-2* е отпаднала необходимостта от неговото изпълнение;

- проект *Реконструкция на защитни съоръжения; възстановяване на земното покритие на газопроводи за Гърция и Македония, реконструкция на очистни съоръжения: ОС "Одринци" и ОС "Лозенец" на ТГ-2 Ду 1200; Обвръзка за работа в реверсивен режим при КС "Ихтиман"; HDD сондаж на газопровод за Гърция при преминаването му през р. Струма при ПК 1203-1205 (с. Тополница) и при ПК+812 (с. Сливница)*, (Таблица 1, т. I, 4. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024-2033 г.) и проект *Реконструкция на защитни съоръжения; възстановяване на земното покритие на газопроводи за Гърция и Македония, реконструкция или ремонт на очистни съоръжения: ОС „Стряма”, ОС Кардам на ТГ1 Ду 1200; ОС „Кардам“, ОС „Одринци“, ОС „Рупча“ и ОС „Лозенец“ на ТГ-2 Ду 1200; Обвръзка за работа в реверсивен режим на ТГ1 при КС „Лозенец” и реконструкция на ОС „Лозенец 1”; Обвръзка за работа в реверсивен режим при КС „Ихтиман“; HDD сондаж на газопровод за Гърция при преминаването му през р. Струма при ПК 1203-1205 (с. Тополница) и при ПК+812 (с. Сливница); Укрепване на речния бряг на река Струма при ПК 840+300 (с. Крушица)* (Таблица 1, т. I, 5. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023-2032 г.). Изискано е от дружеството да посочи причините за увеличаване срока за изпълнение, както и информация, дали *ОС „Стряма”, ОС Кардам на ТГ1 Ду 1200; ОС „Кардам“, ОС „Рупча“* са реконструирани, дали *Обвръзка за работа в реверсивен режим на ТГ1 при КС „Лозенец” и реконструкция на ОС „Лозенец 1”* и *Укрепване на речния бряг на река Струма при ПК 840+300 (с. Крушица)* са изпълнени;

Дружеството посочва, че срокът е актуализиран във връзка с действителното изпълнение на обектите. Обект *ОС „Стряма”* е отпаднал от ГПИП 2024 – 2026 г. поради

наличието на технологични причини. За обекти *ОС Кардам на ТГ1 Ду 1200; ОС „Кардам“ и ОС „Рупча“* е отпаднала необходимостта от тяхното самостоятелно изпълнение. Обект *Обвързка за работа в реверсивен режим на ТГ1 при КС „Лозенец“ и реконструкция на ОС „Лозенец 1“* е изпълнен и въведен в експлоатация през второ тримесечие на 2023 г. Обект *Укрепване на речния бряг на река Струма при ПК 840+300 (с. Крушица)* ще бъде изпълнен от експлоатационния персонал на дружеството;

- проект *Ремонт на газопровод Ду 1000 за Република Турция в участъци между КС „Странджа“ и българо-турската граница; Ремонт на газопровод Ду1000 за Р. Гърция и Р. Северна Македония в участък между ЛК „Яворово“ и ЛК „Горно Белево“; Ремонт чрез подмяна на участък от ТГ Ду 1000 за Р Гърция и Р Северна Македония от кран "Б" при КС „Ихтиман“ до с. Венковец; Подмяна на участък Ду 1000 на Транзитен газопровод от КС „Лозенец“ до границата с Р Турция, (Таблица 1, т. I, 4. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.) и проект Ремонт на газопровод Ду 1000 за Република Турция в участъци между КС „Странджа“ и българо-турската граница; Ремонт на газопровод Ду1000 за Р. Гърция и Р. Северна Македония в участък между ЛК „Яворово“ и ЛК „Горно Белево“; Ремонт чрез подмяна на участък от ТГ Ду 1000 за Р Гърция и Р Северна Македония от кран "Б" при КС „Ихтиман“ до с. Венковец (Таблица 1, т. I, 5. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.).* Изискано е от дружеството да посочи причините за увеличаване срока за изпълнение, както и информация, дали *Подмяна на участък Ду 1000 на Транзитен газопровод от КС „Лозенец“ до границата с Р Турция* е нововключено в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г., спрямо Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.;

Дружеството е посочило, че срокът е актуализиран във връзка с действителното изпълнение на обектите. Обект *Подмяна на участък Ду 1000 на Транзитен газопровод от КС „Лозенец“ до границата с Р Турция* е нововключен в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г. спрямо Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.;

- проект *Изграждане на очистни съоръжения (пускови и приемни камери) за газопроводните отклонения Димитровград, Севлиево, Разград и Пловдив, (Таблица 1, т. II, 1. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.) и проект Изграждане на очистни съоръжения (пускови и приемни камери) за газопроводните отклонения Димитровград, Севлиево, Разград, Пловдив, Перник (Таблица 1, т. II, 1. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.).* Изискано е от дружеството да представи информация за изпълнението на обект *Изграждане на очистни съоръжения (пускови и приемни камери) за газопроводно отклонение за Перник*, тъй като не е включено в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.

Дружеството е посочило, че за обект *Изграждане на очистни съоръжения (пускови и приемни камери) за газопроводно отклонение за Перник* е отпаднала необходимостта от неговото изпълнение;

- проект *Газопровод свързващ ПГХ „Чирен“ със съществуващата газопреносна мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД в района на с. Бутан, (Таблица 1, т. II, 1. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.) и проект Газопровод от ПГХ „Чирен“ до КВ „Бутан“ (Таблица 1, т. II, 1. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.).* Изискано е от дружеството да представи информация за промяната на името на проекта.

Дружеството е посочило, че промяната на името е в съответствие с точното дефиниране на крайното място на обекта в изработения през 2023 г. инвестиционен проект;

- проект *Мероприятия по изграждане на очистни съоръжения/пускови и приемни камери/ на газопроводни отклонения за Плевен, Пазарджик, Шумен, Нови пазар и Исперих*, (Таблица 3, т. 2., 2.1. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024-2033 г.) и проект *Мероприятия по изграждане на очистни съоръжения/пускови и приемни камери/ на газопроводни отклонения за Плевен и Пазарджик* (Таблица 3, т. 2., 2.1. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.). Изискано е от дружеството да посочи причини за повишаване на стойността на инвестицията, както и за увеличаване на срока за изпълнение. Изискано е от дружеството да представи информация дали *Мероприятия по изграждане на очистни съоръжения /пускови и приемни камери/ на газопроводни отклонения за Шумен, Нови пазар и Исперих*, е нововключено в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г., спрямо Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.;

Дружеството е посочило, че обект *Мероприятия по изграждане на очистни съоръжения /пускови и приемни камери/ на газопроводни отклонения за Шумен, Нови пазар и Исперих*, е нововключен в проекта на Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г., поради което стойността му за изпълнение е включена в общата стойност на т.2.2.1. от Таблица 3 на Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г. и същата е увеличена. Срокът за изпълнение на проекта е съобразен с прогнозното изпълнение на отделните очистни съоръжения;

- проект *Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог* (Таблица 3, т. 2., 2.2. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.) и проект *Изграждане на преносни газопроводи с АГРС до Банско и Разлог* (Таблица 1, т. III, 1. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.). От дружеството е изискано да посочи причини за повишаване на стойността на инвестицията и за увеличаване срока за изпълнение. Отделно от това е изискано да посочи кога за първи път е включен този проект в съответния десетгодишен план на дружеството и причини, които налагат отлагане и забавяне на този проект във всички десетгодишни планове до момента;

Дружеството е посочило, че очакваната стойност на инвестицията на „Булгартрансгаз“ ЕАД за реализация на проекта е актуализирана въз основа на извършени действителни разходи по изпълнени аналогични обекти, като стойността за строително-монтажни работи е увеличена с процент, изчислен в съответствие с Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация (Методиката), приета с Постановление № 290 от 27.09.2022 г. на Министерски съвет. Въз основа на актуализираната очаквана стойност на инвестицията е изготвен финансов анализ за оценка на рентабилността на проекта, разглеждащ неговата жизнеспособност и възможностите за реализация. В анализа е приложен инкрементален подход и са взети предвид очакваните инвестиционни и оперативни разходи, очакваните приходи при експлоатация и вече полученото безвъзмездно финансиране за предпроектни дейности. Дружеството посочва, че са настъпили значителни изменения в икономическа среда спрямо момента на първоначалното планиране на проекта, като очакваните инвестиционни разходи са нараснали спрямо първоначалните разчети и към момента се определят на 44 454 хил. лева. „Булгартрансгаз“ ЕАД посочва, че това налага преразглеждане на необходимостта от инвестицията, като се вземе предвид актуалната инвестиционна програма на Дружеството. Въз основа на извършения анализ е потвърдено заключението, че изграждането на преносен газопровод с АГРС до общините Банско и Разлог е неефективно и икономически

нецелесъобразно, ако оставащите разходи за реализиране на проекта са изцяло за сметка на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Проектът би имал финансова обоснованост само след привличането на значително по обем (в порядъка на 88%) безвъзмездно финансиране. Във връзка с гореизложеното, след разглеждане от Експертния технико-икономически съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД, е взето решение проект *Изграждане на преносен газопровод с АГРС до общините Разлог и Банско* да бъде прехвърлен от Инвестиционната програма „Булгартрансгаз“ ЕАД в Програмата за прединвестиционна подготовка с актуализирани финансови параметри, като продължи търсенето на варианти за външно безвъзмездно финансиране в размер, осигуряващ ефективност и икономическа обоснованост на реализацията на проекта. Дружеството посочва, че обектът е включен за първи път в Таблица 1 в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2015 – 2024 г., като преди това е посочван в Таблица 3 като обект, за който не е било взето инвестиционно решение. Дългият период от време при изпълнение на процедурите за получаване на разрешения във връзка с проекта, както и по придобиване на необходимите вещни права за обекта и драстичното повишаване на инфлацията, резултат от пандемията от Ковид-19 и войната в Украйна е наложила необходимост от актуализиране, както на прогнозната стойност на инвестицията, така и на очаквания срок за изпълнение на проекта.

С писмо с изх. № Е-15-45-15 от 12.06.2024 г. КЕВР е изисквала от „Булгартрансгаз“ ЕАД следните данни и информация: изчисления, съгласно които са актуализирани инвестиционните разходи за осъществяване на проекта „Изграждане на преносен газопровод с АГРС до общините Разлог и Банско“; аргументи и изчисления, с които се доказва, че изграждането на преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог е неефективно и икономически нецелесъобразно без привличането на значително по обем безвъзмездно финансиране; ефекта, който ще окаже върху цялата система на „Булгартрансгаз“ ЕАД, реализирането на проекта без посоченото безвъзмездно финансиране, включително върху цените за достъп и пренос на природен газ през газопреносната система.

В писмо с вх. № Е-15-45-15 от 19.06.2024 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че изчисленията, съгласно които са актуализирани инвестиционните разходи за проекта, са направени на база действителните разходи по изпълнени към м. септември 2023 г. аналогични обекти на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Действителните разходи за „СМР, материали и оборудване“ са увеличени с процент, изчислен по формулата от Методиката, а действителните разходи за останалите необходими дейности са експертно увеличени в съответствие с получени оферти или действащи договори към м. септември 2023 г. Инвестиционните разходи по проекта обединяват всички разходи, осъществени по време на 5-годишната инвестиционна фаза на проекта, а именно от 2023 до 2027 г. Общата инвестиционна стойност на проекта е в размер на 44 454 хил. лв. без ДДС. От посочените инвестиционни разходи 408 хил. лв. или 0,92% са безвъзмездно финансирани от средства по Международен фонд „Козлодуй“.

Според дружеството актуализираният размер на инвестиционните разходи е определен на база следните изходни данни и допускания:

Разходите за проектиране са действителни разходи по договор за проектиране № 2699/04.01.2017 г. на обекта и разходи за актуализация на изготвения инвестиционен проект, изчислени като (...) % от времето за проектиране по договор № 2699/04.01.2017 г. (човекочасове) умножено по часова ставка от (...) лв./час, без ДДС.

Разходите за строително-монтажни работи (СМР), материали и оборудване включват: разходи за АГРС, прогнозирани предвид стойността на действителните разходи за доставката на оборудване и материали и изграждане на АГРС (...), актуализирана с (...)%, като процентът е изчислен по Методиката за периода от представяне на офертата през м. януари 2020 г. до м. септември 2023 г.; разходи за Газоизмервателна станция (ГИС), прогнозирани въз основа на стойността по част „Технологична-Газоизмервателна станция от обект: „(...)“ (без стойността на оборудване и тръби 28" и мостов кран), която е

интерполирана за съответния брой линии и актуализирана с (...)%, като процентът е изчислен по Методиката за периода от представяне на офертата през м. февруари 2021 г. до м. септември 2023 г.) и разходи за линейна част и очистно съоръжение (пускова и приемна станции) - договорената стойност за етап „Линейната част“, етап „Пусково/приемна (...) и етап „Пусково/приемна (...) от обект „(...)“ интерполирана за съответния диаметър и дължина на линейната част;

Разходи за Консултант по чл. 166 от ЗУТ, прогнозирани на база договорената стойност за консултантска дейност за обект (...);

Вещни права - собственост и сервитут включват: сума от размера на обезщетенията за сервитут за община Разлог и експертно определен размер на обезщетенията за сервитут за община Симитли, чрез интерполация, както и за придобиване на собственост е приета цена от (...) хил. лв./дка.

Обезщетения по време на СМР - според действителните разходи за обезщетения, платени за обект „(...)“ за (...) стопански години.

Такси и други, прогнозната стойност за бъдещи такси е изчислена на база (...) лв./км, като същата е получена на база действително платени и планирани разходи за такси за обект „(...)“.

Археология, стойността на прекратен договор за обекта № (...) г. с Националният археологически музей (НАИМ) на БАН, експертно увеличена, като са използвани получени оферти за периода (...) г.

Според „Булгартрансгаз“ ЕАД планираната дължина на преносния газопровод до Банско и Разлог е около 37 км, максимален дебит 30 000 м³/ч, диаметър DN 250 и работно налягане PN 54 bar. Предвижда се трасето на довеждащия газопровод до АГРС Разлог/Банско да преминава през землищата на с. Полето, гр. Симитли, с. Градево, с. Брежани и гр. Разлог. В землището на гр. Разлог е предвидено да се изгради автоматична газорегулираща станция. Във връзка с необходимостта от актуализиране на планираните инвестиционни разходи за реализация на проекта през 2023 г. е изготвен съответния финансов анализ. Основната цел на извършения финансов анализ е да се установи размерът на очакваните разходи по проекта, очакваните приходи и прогнозният размер на оперативната печалба от инвестицията. Финансовият анализ разглежда рентабилността и финансовата жизнеспособност на проекта и ги идентифицира от гледна точка на възможностите за реализация. Основните цели на финансовия анализ са да: анализира общата рентабилност на проекта; оцени финансовата жизнеспособност на проекта; изчисли паричните потоци от проекта, генерирани по време на разглеждания период. При изготвяне на анализа са приети следните допускания: всички парични потоци, генерирани от проекта през наблюдавания период, са посочени в хил. лева; анализът се извършва само за действителните приходи и разходи по проекта, разглежданият период на анализа включва инвестиционна и експлоатационна фаза на проекта. Инвестиционната фаза е определена за периода между 2023 г. и 2027 г.; експлоатационната фаза на проекта е от 2028 г. до 2047 г., т.е. 20 години; остатъчната стойност на проекта е определена като балансова стойност на активите към края на разглеждания период; финансовите прогнози са изчислени в реални цени, на база 2023 г., с отчитане на инфлацията; използвана е финансова дисконтова норма в размер на 6,69% равна на среднопретеглената норма на възвръщаемост на капитала на дружеството преди данъчно облагане, одобрена с Решение № НПП-1 от 02.10.2020 г. на КЕВР. Финансовият анализ е разработен в базовия си вариант при финансиране със собствени средства на организатора на проекта и при алтернативните сценарии с безвъзмездна финансова подкрепа и следва логиката на инкременталния подход, като всички стойности касаят единствено конкретния проект, като базовата инфлация е заложена в размер на (...) % годишно, съответстваща на целевата за Европейския съюз в дългосрочен план.

Оперативните разходи включват тези разходи, свързани с лицензионната дейност на „Булгартрансгаз“ ЕАД за пренос на природен газ през територията на Република

България, а именно: разходи за материали; разходи за външни услуги; разходи за заплати и възнаграждения, включително социални осигуровки и други разходи. За разглеждания период оперативните разходи нарастват с процента на прогнозната базова инфлация приета в допусканията. Общите оперативни разходи са оценени в размер на (...) % от инвестиционните разходи за осъществяване на проекта.

Инвестиционните разходи по проекта обединяват всички разходи, осъществени по време на инвестиционната фаза на проекта, общо 5 години от 2023-2027 г. Общата инвестиционна стойност на проекта е в размер на 44 454 хил. лв. без ДДС, като инвестиционните разходи по години, изразени като процент от общите са ,както следва: (...) % за 2023 г. ; (...) % за 2024 г.; (...) % за 2025 г.; (...) % за 2026 г. и (...) % за 2027 г.

Приходите са изчислени на база на очакваните количества природен газ, преминали през газопровода, и прогнозните средни стойности на разходите за пренос на природен газ до Изходна зона България за газова година 2023/2024, индексирани за разглеждания период на експлоатация с прогнозния средногодишен ръст на цените за достъп и пренос. Прогнозните количества за пренос през газопровода са определени на база на заявени от „Овергаз Мрежи“ АД потребявани количества сгъстен природен газ за общините Банско и Разлог през 2022 г. в размер от 30 921 MWh/г., като за разглеждания период е прогнозиран ръст на пренесените количества, достигащи до 208 716 MWh/г. в края на периода.

В зависимост от дела на финансиране от „Булгартрансгаз“ ЕАД и дела на предвидено грантово финансиране са разгледани различни варианти, посочени в таблица № 8:

Таблица № 8

Параметър	Вариант 1 100% финансиране от "Булгартрансгаз" ЕАД	Вариант 2 50% финансиране от "Булгартрансгаз" ЕАД и 50% грантово финансиране	Вариант 3 20% финансиране от "Булгартрансгаз" ЕАД и 80% грантово финансиране	Вариант 4 12% финансиране от "Булгартрансгаз" ЕАД и 88% грантово финансиране
Общо инвестиционни разходи, хил. лв.	44 454	44 454	44 454	44 454
Разходи финансирани от организатора, хил. лв.	44 454	22 227	8891	5334
Разходи финансирани по грантово споразумение, хил. лв.	0	22 227	35 563	39 120
Финансова норма на дисконтиране	6,69%	6,69%	6,69%	6,69%
Нетна настояща стойност, хил. лв.	(31 283)	(13 402)	(2 673)	188
Вътрешна норма на възвръщаемост	-3,78%	-0,46%	4,19%	6,92%
Период на изкупуване на инвестицията, год.	>20	>20	20	20
Съотношение Ползи/Разходи	0,215	0,390	0,762	1,022

От представената информация е видно, че финансовите индикатори нетна настояща стойност и вътрешна норма на възвръщаемост са неблагоприятни при първите три разглеждани варианта, като при първите два варианта очакваната финансова възвръщаемост е отрицателна, а при третия е значително по-ниска от утвърдената от КЕВР норма на възвръщаемост за текущия регулаторен период. Предвид това, може да се приеме, че проектът е търговски нежизнеспособен без допълнителна финансова помощ по грантови схеми.

Вземайки под внимание остатъчната стойност на проекта, определена към края на 20-тата година от експлоатацията му, периодът на изкупуване за варианти 3 и 4 се определя

на 20 години. За варианти 1 и 2 периодът на изкупуване на инвестицията е по-голям от 20 години. Финансовите индикатори нетна настояща стойност и вътрешна норма на възвръщаемост са благоприятни само във вариант 4 при 12% финансиране от организатора на проекта, и 88% грантово финансиране.

От направения анализ могат да се направят изводите, че осъществяването на проекта „Изграждане на преносен газопровод с АГРС до общините Разлог и Банско“ е неефективно и икономически нецелесъобразно, при финансиране изцяло за сметка на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Проектът би имал финансова обосноваемост само след привличането на значително по обем допълнително безвъзмездно финансиране с публични средства.

Осъществяването на проекта при липса на безвъзмездно финансиране или ниско ниво на дела на безвъзмездното финансиране ще доведе до увеличаване, както на регулаторната база на активите, така и на общите оперативни разходи и амортизациите, определящи необходимите годишни приходи за лицензионната дейност „пренос“, но от своя страна, поради очакваната ниска реализация на услуги по достъп и пренос на природен газ в следствие, проектът не би довел до адекватно увеличаване на преноса на природен газ.

Във връзка с това, при равни други условия, осъществяване на инвестицията би довело до покачване на цените за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД, като по този начин допълнителните приходи вследствие на покачване на цените от използването на останалата част от газопреносната система ще субсидират липсата на адекватни приходи от проекта.

Според заявителя годишният недостиг на приходи при осъществяване на проекта със 100% финансиране от „Булгартрансгаз“ ЕАД се оценява на 3984 хил. лв. В този случай, тези приходи ще бъдат събирани от други точки на входно-изходната тарифна система, включително и точките в състава на изходна зона България.

- *Проект за довеждаща газопреносна инфраструктура с високо налягане за хранване на потребители - Източномаришкия регион, (Таблица 3, т. 2., 2.3. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.) и Проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на инфраструктура, подходяща за пренос на водород и нисковъглеродни газообразни горива, за хранване на потребители в източномаришкия възлищен басейн (Таблица 3, т. 3., 3.1. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.). Изискано е да се посочи разликата между двата проекта.*

Дружеството е посочило, че с цел навременната му реализация и осигуряване на достъп до газопреносна инфраструктура с високо налягане за хранване на потребители в Източномаришкия регион, както и предвид липсата на безвъзмездно финансиране от европейски фондове и програми, проектът, включен в Десетгодишния план за периода 2024 – 2033 г., е с оптимизирано трасе, характеристики и очаквана стойност на инвестицията и не предвижда пригодност за 100% пренос на водород;

- *Проект за повишаване на техническия капацитет за пренос на газ в посока от Гърция към България и от България към Северна Македония в два варианта (Таблица 3, т. 3., 3.1. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.) и проект Изграждане на “готова за бъдещето” газова инфраструктура за повишаване на техническия капацитет за пренос на газ в посока от Гърция към България в IP Кулата/Сидирокастро и от България към Северна Македония в IP Кюстендил/Жидилово (Таблица 3, т. 3., 3.2. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.). От дружеството е изиска информация, дали това е същия проект, одобрен от Комисията в процедурата за добавен капацитет съгласно Регламент на Комисията (ЕС)*

2017/459 от 16 март 2017 за установяване на Мрежов кодекс относно механизмите за разпределяне на капацитет в газопреносни системи и за отмяна на Регламент (ЕС) № 984/2013 (Регламент 2017/459), а именно: проект между DESFA и „Булгартрансгаз“ ЕАД за процедурата за добавен капацитет от 2023 г. за IP Кулата/Сидирокастро.

Дружеството е посочило, че това е проектът, одобрен от Комисията с Решение № ПДК-4 от 26.04.2024 г., с актуализирани и прецизирани трасе, характеристики и очаквана стойност на инвестицията спрямо Десетгодишния план за периода 2023 – 2032 г. Планираният срок за реализация е актуализиран предвид липсата на възможност за финансиране чрез плана REPowerEU. Отчитайки нивото на търсене, регистрирано по време на извършената оценка на пазарното търсене в рамките на необвързващата фаза от процедурата за добавен капацитет, проведена през 2023 г., е разработен разширен вариант на проекта (Ниво 2) с по-високо ниво на планиран добавен капацитет;

- *Проект за повишаване на техническия капацитет за пренос на газ в посока от България към Румъния*, (Таблица 3, т. 3., 3.2. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024-2033 г.) и проект *Изграждане на “готова за бъдещето” газова инфраструктура за повишаване на техническия капацитет за пренос на газ в посока от България към Румъния* (Таблица 3, т. 3., 3.3. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.). От дружеството е изискано да посочи причините за увеличаване срока за изпълнение. От дружеството е изискана и информация, дали това е същият проект, одобрен от Комисията в процедурата за добавен капацитет съгласно Регламент 2017/459, а именно: Проект за добавен капацитет на българо-румънската граница между „Булгартрансгаз“ ЕАД и ТРАНСГАЗ.

Дружеството е посочило, че това е същият проект, одобрен от Комисията в рамките на цитираната процедура за добавен капацитет с актуализирани и прецизирани трасе, характеристики и очаквана стойност на инвестицията спрямо Десетгодишния план за периода 2023 – 2032 г. Планираният срок за реализация е актуализиран предвид липсата на възможност за финансиране чрез плана REPowerEU;

- *проект Сمارт надграждане на съществуващата газопреносна мрежа с цел интегриране на водород до 10% в мрежата*, (Таблица 3, т. 4., 4.1. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.) и проект *Смарт надграждане на съществуващата газопреносна мрежа и свързаните с мрежата активи за ефективно интегриране на нисковъглеродни и възобновяеми газове* (Таблица 3, т. 3., 3.4. от Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2023 – 2032 г.). От дружеството е изискано да посочи дали двата проекта са идентични, както и причините за увеличаване срока за изпълнение.

Дружеството е посочило, че проектите са идентични по своите цели, обхват и технически характеристики. Срокът за изпълнение е актуализиран във връзка с предприети дейности проектът да получи статут на проект от общ интерес за ЕС, което ще позволи частичното безвъзмездно финансиране на неговата реализация от Механизма за свързване на Европа;

„Булгартрансгаз“ ЕАД е представило изискана от КЕВР информация за обосновка на включването на следните нови проекти в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г.:

- *проект Водородопреносна инфраструктура в България (Фаза 1) част от водороден интерконектор между България и Гърция* (Таблица 3, т. 4., 4.2.);

- проект *Водородопреносна инфраструктура в България (Фаза 2) в посока към Румъния* (Таблица 3, т. 4., 4.3.);

Проектът *Водородопреносна инфраструктура в България (Фаза 1) част от водороден интерконектор между България и Гърция* е включен в публикувания от Европейската комисия на 28.11.2023 г. Първи списък с проекти от общ интерес и проекти от взаимен интерес в съответствие с Регламент (ЕС) 2022/869. Първата фаза на проекта представлява българската част от водороден интерконектор между Гърция и България, чиято цел е осигуряване на условия за пренос на водород от/към Гърция и до региона на гр. София. Реализирането на Фаза 1 на проекта предоставя възможност и за по-нататъшно развитие (разширяване) на инфраструктурата както във вътрешността на страната, така и до точка на трансгранично междусистемно свързване с Румъния и страните от региона. По този начин инфраструктурата ще има важен принос за реализирането на югоизточния приоритетен коридор, който ще осигури маршрут за пренос на зелен водород от Югоизточна до Централна Европа - както от местно производство, така и от внос. В тази връзка „Булгартрансгаз“ ЕАД посочва, че разработва проект *Водородопреносна инфраструктура в България (Фаза 2) в посока към Румъния*, който представлява продължение/разширение на инфраструктурата на Фаза 1. Предприети са стъпки, втората фаза на проекта също да придобие статут на проект от общ интерес, като една от стъпките в този процес е включването на втората фаза на водородната инфраструктура в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г. на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Включването на проектите за изграждане на водородопреносна инфраструктура отразява ангажираността на „Булгартрансгаз“ ЕАД във връзка с политиките на ЕС, насочени към енергиен преход, декарбонизация на сектора и съответно поетапно увеличение на използването на алтернативни екологосъобразни енергоносители, в това число водород.

V. Финансово-икономическо състояние на „Булгартрансгаз“ ЕАД за 2023 г.

Финансово-икономическото състояние на „Булгартрансгаз“ ЕАД за 2023 г. е разгледано и анализирано въз основа на представения от дружеството годишен финансов отчет за 2023 г. От него е видно, че дружеството отчита печалба в размер на 210 584 хил. лв. Отчетените приходи през 2023 г. са в размер на 975 615 хил. лв., а отчетените разходи са в размер на 741 553 хил. лв. Общата сума на активите на дружеството е в размер на 7 404 431 хил. лв. за 2023 г. като нетекущите активи са 6 820 287 хил. лв., а текущите активи на дружеството са 584 144 хил. лв. Собственият капитал на дружеството е в размер на 5 092 234 хил. лв. за 2023 г. Нетекущите пасиви са в размер на 1 751 095 хил. лв., а текущите пасиви на дружеството са в размер на 561 102 хил. лв. От представените парични потоци за 2023 г. е видно, че паричните средства и еквиваленти в края на годината са с положителни стойности.

Сравнението на финансовите показатели за 2022 г. и 2023 г. показва следното: Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал от 0,73 за 2022 г. се увеличава на 0,75 за 2023 г., което показва, че дружеството може да е имало затруднение при инвестиции със собствени средства в нови дълготрайни активи. Коефициентът на обща ликвидност е 1,04 за 2022 г. и запазва стойността си за 2023 г., което показва, че дружеството не е изпитвало затруднения при погасяването на текущите си задължения със свободни оборотни средства. Коефициентът на финансова автономност от 1,97 за 2022 г. се увеличава на 2,20 за 2023 г. и показва степента на финансова независимост от ползване на чужди средства. Стойностите на коефициента са над единица, което показва добра финансова автономност. Коефициентът на финансова задлъжнялост от 0,51 за 2022 г. намалява на 0,45 за 2023 г. и показва степента на зависимост на дружеството от своите кредитори за покриване на задълженията си. Стойността на коефициента определя колко задължения са отчетени на 1 лв. собствен капитал. Към 31.12.2023 г. са отчетени 0,45 лв. задължения на 1 лв. собствен капитал.

С писмо с изх. № Е-15-45-15 от 20.05.2024 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД е изискано да представи прогнозни парични потоци за периода 2024 – 2026 г. по години, като с писмо с вх. № Е-15-45-15 от 03.06.2024 г. дружеството е представило изисканите данни. Паричните потоци обхващат всички парични постъпления и плащания през съответната година от три групи дейности на дружеството – оперативна (основна), инвестиционна и финансова. В края на всяка една година от периода 2024 – 2026 г. прогнозираните парични наличности са с положителни стойности.

За периода 2024 – 2026 г., включващ инвестиционни дейности, за които е взето крайно инвестиционно решение, нетните парични потоци на „Булгартрансгаз“ ЕАД се изменят, както следва: *от оперативната дейност*: (...) хил. лв. за 2024 г., (...) хил. лв. за 2025 г. и (...) хил. лв. за 2026 г.; *от инвестиционната дейност*: (...) хил. лв. за 2024 г., (...) хил. лв. за 2025 г. и (...) хил. лв. за 2026 г.; *от финансовата дейност* (...) хил. лв. за 2024 г., (...) хил. лв. за 2025 г. и (...) хил. лв. за 2026 г.

Нетното изменение на паричните средства и паричните еквиваленти е (...) хил. лв. за 2024 г., (...) хил. лв. за 2025 г. и (...) хил. лв. за 2026 г. Парите и паричните еквиваленти в началото на периода са, както следва: (...) хил. лв. за 2024 г., (...) хил. лв. за 2025 г. и (...) хил. лв. за 2026 г. Парите и паричните еквиваленти в края на периода са, както следва: (...) хил. лв. за 2024 г., (...) хил. лв. за 2025 г. и (...) хил. лв. за 2026 г. Парите и паричните еквиваленти в края на периода с включени обезпечения са, както следва: (...) хил. лв. за 2024 г., (...) хил. лв. за 2025 г. и (...) хил. лв. за 2026 г.

Очакваните парични потоци за периода 2024 – 2026 г. показват, че дружеството ще може да изпълнява лицензионните си задължения.

VI. Защитена по закон информация, съдържаща се в подаденото от „Булгартрансгаз“ ЕАД заявление и приложените към него документи, която не следва да бъде разгласявана:

С писма с вх. Е-15-45-15 от 03.06.2024 г. и с вх. Е-15-45-15 от 19.06.2024 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че в следните данни и информация, част от настоящата преписка, се съдържа търговска тайна: Таблица към т. 1 с информация относно инвестициите на „Булгартрансгаз“ ЕАД през 2023 г. и прогнозни парични потоци за периода 2024 – 2026 г., както и предоставената информация по проект „Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог“. Посочените документи и информация се считат за търговска тайна от „Булгартрансгаз“ ЕАД предвид факта, че съдържат чувствителна информация за стопанската дейност на дружеството, която не е публично известна, чието запазване в тайна е в интерес на „Булгартрансгаз“ ЕАД и чието разкриване може да доведе до икономическо предимство на заинтересовани страни.

Съгласно чл. 18 от ЗЕ председателят на Комисията, нейните членове и служителите на нейната администрация, са длъжни да не разгласяват информация, обявена за търговска тайна от заявителите и лицензиантите, ако нейното разгласяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, или до застрашаване на търговския интерес на трети лица.

С оглед гореизложеното, искането за заличаване на търговска тайна е основателно, като при публикуването на решението следва да бъде заличена посочената информация.

Изказвания по т.1.:

Ив. Н. Иванов подчерта, че не е необходимо да се докладва информацията, която е била докладвана при представянето на доклада на работната група, а дали има промени, които са настъпили след проведеното обществено обсъждане.

Докладва М. Димитров. В Комисията е получено заявление от „Булгартрансгаз“ ЕАД за одобряване на Десетгодишен план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г. Проведено е обществено обсъждане на плана, след което не са настъпили промени Десетгодишния план. Преди провеждането на общественото обсъждане е постъпило писмо от „Аресгаз“ ЕАД, адресирано до „Булгартрансгаз“ ЕАД, с копие до Комисията, в

което дружеството е възразило по отношение на изключването на проект „Газопроводно отклонение с АГРС Граф Игнатиево до Хисаря - Баня - Карлово - Сопот“ в Десетгодишния план за периода 2024 – 2033 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД е отговорило на писмото на „Аресгаз“ ЕАД, с копие до Комисията, като информира, че този проект не е изключен. Той продължава да присъства в Десетгодишния план. М. Димитров обясни, че този проект не е бил включен в предишни Десетгодишни планове, одобрявани на „Булгартрансгаз“ ЕАД, в тригодишната инвестиционна програма, както и в десетгодишната инвестиционна програма на дружеството в таблиците, които дружеството прилага към Десетгодишния план.

Резултатите от извършения анализ на Десетгодишния план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2024 – 2033 г. са отразени в Доклад от 28.06.2024 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 195 от 04.07.2024 г., т. 1. Съгласно ЗЕ и НЛДЕ на 10.07.2024 г. е проведено обществено обсъждане на плана. В проведеното обществено обсъждане са взели участие председателят на Българска асоциация природен газ, кметът на община Разлог, председателят на Общинския съвет на община Разлог, заместник-кметът на община Банско, техническият директор на „Аресгаз“ ЕАД, изпълнителният директор на „Овергаз Мрежи“ АД и представители на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

На общественото обсъждане основно са коментирани два проекта. Единият е проектът „Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог“, тъй като с Десетгодишния план се отлага срокът му за изпълнение. В последния одобрен план срокът за изпълнение е 2025 г. Сега се предлага проектът да бъде финализиран през 2028 г. Предвид становищата, които Комисията е поискала, „Булгартрансгаз“ ЕАД заявява, че не е налице основание за промяна на срока.

Другият проект, който е коментиран на общественото обсъждане, е проектът „Газопроводно отклонение с АГРС Граф Игнатиево до Хисаря - Баня - Карлово - Сопот“.

В доклада са обобщени подробно всички изказвания от общественото обсъждане.

В предоставения 14-дневен срок са постъпили писмени становища от кмета на община Разлог, кмета на община Банско и от „Овергаз Мрежи“ АД. Всички писма, които са получени във връзка с Десетгодишния план, са изпратени от Комисията до „Булгартрансгаз“ ЕАД за становище. По всяко едно от писмата „Булгартрансгаз“ ЕАД е дало становище.

Поискана е информация по отношение на финансирането на проекта „Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог“. „Булгартрансгаз“ ЕАД е посочило, че за този проект е било осигурено финансиране по Международен фонд „Козлодуй“, който е покрил разходи за инвестиционното проектиране на обекта в размер на 332 хил. лв. Дружеството е посочило, че отделно е инвестирало собствени средства в размер на 401 хил. лв. Дружеството посочва, че не е имало възможност да кандидатства за финансиране на проекта по Националния план за възстановяване и устойчивост, тъй като проектът не би бил допустим за финансиране по глава REPowerEU предвид изискванията за трансграничен ефект на проектите и липсата на възможност за финансиране на газова инфраструктура чрез грантове.

След проучване и анализ на становищата на заинтересованите лица и на „Булгартрансгаз“ ЕАД е установено следното:

Работната група е извършила анализ на четири варианта за финансиране на проекта до Банско и Разлог.

С оглед факта, че „Булгартрансгаз“ ЕАД заявява, че към момента не е налице безвъзмездно финансиране и икономическата целесъобразност, може да се приеме, че актуализираният срок за изграждане на проекта „Преносен газопровод с АГРС до Банско и Разлог“ в Десетгодишния план за развитие на мрежите за периода 2024 – 2033 г. е обоснован.

Десетгодишният план е изготвен в съответствие с газовата Директива 2009/73/ЕО и ЗЕ.

М. Димитров прочете диспозитива на проекта на решение:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 3, т. 8, във връзка с чл. 81г от Закона за енергетиката и чл. 112 от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Одобрява Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2024 – 2033 г., представен със заявление с вх. № Е-15-45-15 от 02.05.2024 г.

Ал. Йорданов изрази колебание предвид процедурата дали да не гласува „против“ проекта на решение, предложен от работната група. Причината не е работата на работната група, а несъгласието на Ал. Йорданов с дългосрочната инвестиционна политика на мрежовия оператор и поведението му в конкретното административно производство. Независимо от всички изложени аргументи както на заинтересованите страни, така и от страна на Комисията, с настояване на Десетгодишния план в този му вид да бъде изменен като се потърсят всички възможности да се удовлетвори търсенето на преносни способности за вътрешния пазар. Тук се говори за два проекта, но в крайна сметка инвестиционната политика на „Булгартрансгаз“ ЕАД не предвижда и други особено важни проекти, свързани с изграждане на вътрешната газопреносна мрежа. И предвид това, че във връзка с екологичните норми, които се приемат и от Европейския съюз, и от световен мащаб, лагът за използване на природния газ като източник на енергия силно се скъсява, което означава, че „Булгартрансгаз“ ЕАД би следвало да положи всички усилия националните ползватели на преносната система да имат достъп до природен газ поне за краткото време, в което той ще продължи да се използва като източник на енергия. В този смисъл както отлагането на проекта за пренос на природен газ до Банско, така и до другите споменати курорти, всъщност лишава българския туризъм от възможността да използва един удобен и евтин източник на енергия, с което да подобри и екологичните норми в съответните райони. Независимо че всичко от формална страна от страна на „Булгартрансгаз“ ЕАД изглежда в съответствие със закона, освен съответствието със закона, „Булгартрансгаз“ ЕАД е национален преносен оператор и Ал. Йорданов счита, че има съществено по-голяма отговорност към националните потребители, отколкото просто да удовлетвори изискванията на закона. Ал. Йорданов заключи, че може би ще подкрепи решението предвид финалния етап на административното производство и предвид това, че ако Комисията днес го отхвърли, ще последва един продължителен период, в който ще бъдат изпуснати административни срокове.

Бл. Голубарев изрази съгласие с аргументите на Ал. Йорданов. Комисията е изразила много ясно позицията си относно вътрешния пазар и изоставането, което се наблюдава. Изразявайки мнение, че не се обръща достатъчно внимание на вътрешния пазар, Бл. Голубарев (по стечение на обстоятелствата е запознат с историята на газопровода Симитли Банско) иска да апелира да се потърси друго техническо решение като междинен етап на ниво средно налягане да може да се изгради поне, защото, минавайки през Натура 2000, това доста оскъпява процеса и изграждането. Бл. Голубарев е абсолютно съгласен, че вътрешният пазар е пренебрегнат и се присъединява към апела „Булгартрансгаз“ ЕАД да вземе отношение по този въпрос. Бл. Голубарев, също както и Ал. Йорданов, е на мнение, че в етапа, в който Комисията е в момента, ще се нанесе по-голяма вреда, ако се спре в момента Десетгодишния план, който така или иначе може да бъде преразгледан на по-късен етап и с по-адекватни технически мерки, които да бъдат взети за решаване на такъв важен въпрос. Бл. Голубарев заключи, че Комисията много ясно е изразила своето отношение към този процес.

Ал. Йорданов направи изказване, адресирано към мениджмънта на „Булгартрансгаз“ ЕАД и принципала на собствеността на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Не бива

да тълкуват като отстъпчивост от страна на Комисията това, че сега членовете на Комисията ще подкрепят одобряването на Десетгодишния план за развитие на мрежите в този му вид. Наистина това е едно разумно решение, предвид това че оценяват последствията при отказ да одобрят Десетгодишния план, които ще бъдат по-тежки и за самия преносен оператор, и за вътрешния пазар. „Булгартрансгаз“ ЕАД трябва да счита това за съвсем ясно предупреждение, че Комисията не споделя инвестиционната им политика и намеренията за развитие на мрежата в този им вид.

Ив. Н. Иванов отбеляза, че поради обстоятелството, че Десетгодишният план обхваща всичките инвестиционни проекти за развитие на газопреносната мрежа на България, в крайна сметка председателят ще гласува за проекта на решение, предложен от работната група, но ще го направи с много голямо неудовлетворение, защото се оказва, че това, което е разисквано по време на общественото обсъждане, и ясните индикации, които Комисията е дала на представителите на „Булгартрансгаз“ ЕАД, са останали без каквито и да е последици. Дружеството просто си потвърждава мнението, становището, което са изразили и по време на общественото обсъждане. Ив. Н. Иванов посочи проекта за Банско и Разлог. Какво дава като заключение „Булгартрансгаз“ ЕАД? Казват, че изграждането на този газопровод с АГРС до Банско и Разлог е неефективно и икономически нецелесъобразно без привличането на значително по обем безвъзмездно финансиране. В същото време дават един тригодишен срок. Ив. Н. Иванов попита какви действия предприема дружеството за търсене на безвъзмездно финансиране. Даденият срок е абсолютно формален. Какви са гаранциите, че за тези три години „Булгартрансгаз“ ЕАД ще намери безвъзмездно финансиране? Изобщо няма такива гаранции и след тези три години могат да отложат отново с три години със същия мотив.

Ив. Н. Иванов не приема становището на работната група, че отговорът показва, че становището на дружеството и решение е обосновано. За председателя е необосновано, защото след като дават този тригодишен срок, трябва да посочат какви действия ще предприемат, за да се реализира в тези три години – от кои международни фондове, европейски проекти и т.н. биха потърсили средства, но съвсем ясно да го заявят, за да се реализира в тригодишния срок този проект.

Ив. Н. Иванов отбеляза, че свързва това с един друг проект – връзката на ПГХ Чирен със съществуващата ГПМ на „Булгартрансгаз“ ЕАД край с. Бутан. Първо, там не се търсят средства. „Булгартрансгаз“ ЕАД ще вложи собствени средства 59 млн. лв., а нямат възможност да дадат дори и част от средствата за изграждане на газопровода до Банско и Разлог. Казват, че са ползвали средства по Международен фонд „Козлодуй“ безвъзмездни средства, които са 0,2%. Председателят счита, че това дори е смешно да се запише в един доклад от тяхна страна. Нека „Булгартрансгаз“ ЕАД обоснове връзката между ПГХ Чирен и газопреносната система при с. Бутан как това ще доведе до развитие и увеличаване дейността на българския бизнес. Защото в крайна сметка българският бизнес трябва да бъде в основата на техните решения. Председателят посочи, че г-н Йорданов и г-н Голубарев са казали, че в Банско и Разлог има такова съсредоточаване на туристически обекти, но за там няма средство.

Ив. Н. Иванов каза, че Министерски съвет е приел решение за компенсация на небитовите потребители от 01 юли до 31 декември 2024 г. Основата при приемане на решението и бил силният протест от страна на тези асоциации (хотелиерски, ресторантьорски и т.н), които основателно са казали, че работят в рамките на няколко месеца, особено тези по морето. Това са месеците, когато цената на електроенергията е много висока, и това прави наистина невъзможно да удържат тези договори, които предварително са сключили със съответните туроператори от чужбина. Ако тези курортни комплекси (Банско и Разлог) са газифицирани, проблемът с високите цени на електроенергията практически за тях няма да има такова значение.

Ив. Н. Иванов заключи, че с неудоволствие ще подкрепи този Десетгодишен план, защото в противен случай ще се нанесе сериозна вреда и Комисията ще бъде упрекната,

че е блокирала дейността на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

М. Димитров отбеляза, че предложението на работната група изцяло почива на представените данни и направените изчисления за икономическа целесъобразност. При тези данни действително се вижда, че ако не се ползва външно финансиране, и то в значителен обем, проектът е нецелесъобразен. Тези приходи, които биха се генерирали от предвидените пренесени количества, те няма да могат да изплатят проекта. Въпреки че в сценария, по който са направени изчисленията, е взет предвид един доста оптимистичен сценарий по отношение на пренесените количества. Към момента количествата, които се потребяват в Банско и Разлог, е от порядъка на 30 хил. MWh, докато изчисленията за 20-годишния период предвиждат увеличение над 7 пъти на тези пренесени количества – над 200 хил. MWh. Тъй като предложението изцяло се базира на икономическите резултати, безспорно отлагането е недопустимо, тъй като то засяга екологични ефекти, развитието на тези две общини.

Ал. Йорданов подчерта, че никой от членовете на Комисията не оспорва резултата от работата на работната група. То е вследствие на представените от „Булгартрансгаз“ ЕАД аргументи. Независимо от това, инвестиционната политика на „Булгартрансгаз“ ЕАД е под силно съмнение. „Булгартрансгаз“ ЕАД намира начини със собствени средства или привлечени средства да финансира изграждането на проекти като Балкански поток, проекти като свързването му с ПГХ Чирен, като основният ефект от него е всъщност повишаване сигурността на доставките към Сърбия, Унгария и Австрия, и в същото време не намира собствени средства, които на фона на оборотите, които „Булгартрансгаз“ ЕАД прави за територията на Р България, са буквално нищожни, за да развива националната мрежа в услуга на националните ползватели на тази мрежа. Това е позицията на Комисията. Никой не оспорва заключението, което работната група прави въз основа на конкретните данни.

Ив. Н. Иванов потвърди, че Комисията отправя своите критики към дружеството заявител, а не към работната група. Комисията не очаква работната група да е в състояние да промени този Десетгодишен план. Даден е ясен сигнал на дружеството да направи такова действие, но то не е сторено. Понеже се говори за икономическата целесъобразност и т.н., председателят попита има ли икономически изчисления каква е целесъобразността на тази връзка между с. Буган и ПГХ Чирен.

М. Димитров отбеляза, че в плана не е коментирана целесъобразността конкретно за този проект. Тъй като има възражения за отлагането на другите два, има за тях.

Ив. Н. Иванов попита, ако няма възражения, може ли да не се представя икономическа целесъобразност. Председателят разбира, че въпросът е бил поставен относно наименованието на проекта и то е променено. Изискано е от дружеството да представи информация за промяната на името на проекта. Дружеството е посочило, че промяната на името е в съответствие с точното дефиниране на крайното място на обекта. Ив. Н. Иванов е иска да види там каква е икономическата целесъобразност, защото „Булгартрансгаз“ ЕАД, ако в последващо действие, в случай че войната в Украйна продължава, се вземе решение на Европейския съюз и се преустанови изобщо доставката на природен газ от Газпром експорт за страните членки на Европейския съюз, тези такси, които събира „Булгартрансгаз“ ЕАД, с които обслужва кредитите, които е взело от банките, „пресъхват“ и дружеството го знае. Това е разисквано.

Ив. Н. Иванов подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 3, т. 8, във връзка с чл. 81г от Закона за енергетиката и чл. 112 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

РЕШИ:

Одобрява Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2024 – 2033 г., представен със заявление с вх. № Е-15-45-15 от 02.05.2024 г.

В заседанието по **точка първа** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков – за, Пенка Трендафилова), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията, като разгледа **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-147 от 22.11.2023 г., подадено от „Свилоцел“ ЕАД, за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“,** както и събраните данни от проведеното на 25.07.2024 г. открито заседание, установи следното:

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-147 от 22.11.2023 г. от „Свилоцел“ ЕАД за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетика (ЗЕ), във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-361 от 30.11.2023 г. на председателя на КЕВР.

С писма с изх. № Е-ЗЛР-Л-147 от 11.12.2023 г. и от 10.01.2024 г. на основание чл. 4, във връзка с чл. 11 от НЛДЕ от „Свилоцел“ ЕАД е изискана допълнителна информация и документи, които са представени от дружеството с писма с вх. № Е-ЗЛР-Л-147 от 22.12.2023 г., от 22.01.2024 г., от 13.02.2024 г., от 21.06.2024 г., от 27.06.2024 г. и от 12.07.2024 г.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в Доклад с вх. № Е-Дк-865 от 15.07.2024 г., приет с решение на КЕВР по Протокол № 212 от 18.07.2024 г., т. 3, и публикуван в неверителен вариант на интернет страницата на Комисията. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 25.07.2024 г. е проведено открито заседание, участие в което е взел упълномощен представител на дружеството, който е изразил положително становище по доклада, без забележки и възражения.

След обсъждане и анализ на събраните в хода на административното производство данни и доказателства, Комисията приема за установено следното:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ „Свилоцел“ ЕАД е поискало издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.

По силата на чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗЕ на лицензиране по реда на този закон подлежи дейността производство на електрическа и/или топлинна енергия. Съгласно чл. 40, ал. 1 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон, което притежава

технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията; има вещни права върху енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността, ако той е изграден; представи доказателства, че енергийният обект, чрез който ще се осъществява дейността по лицензията, отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда. Не се издава лицензия на лице спрямо което е открито производство по несъстоятелност или което е обявено в несъстоятелност; което е в ликвидация; на което е отнета лицензията или е отказано издаването на лицензия за същата дейност и не е изтекъл определеният срок, в който не може да кандидатства за издаване на нова лицензия за същата дейност – чл. 40, ал. 4 от ЗЕ.

2. „Свилоцел“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) с ЕИК 104645362, със седалище и адрес на управление: Р България, област Велико Търново, община Свищов, гр. Свищов, п.к. 5250, Западна индустриална зона.

Дружеството е с предмет на дейност производство и реализация на сулфатна избелена целулоза и продукти от нея, както и всяка друга дейност, незабранена от закон.

Капиталът на дружеството е в размер на 108 683 460 лв., разпределен в 1 811 391 броя обикновени поименни акции, всяка с номинална стойност 60 лв.

„Свилоцел“ ЕАД е с едностепенна система на управление и се представлява от изпълнителен директор.

Видно от горното, „Свилоцел“ ЕАД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, следователно отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да бъде юридическо лице, регистрирано по Търговския закон.

3. Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите - юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 26.02.2024 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С1804 от 2024 г. и включва юрисдикции, неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Антигуа и Барбуда, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на § 1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „Свилоцел“ ЕАД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. В тази връзка, от представената от дружеството информация се установява следното:

„Свилоцел“ ЕАД е дружество регистрирано в Р България. Единоличен собственик на капитала на „Свилоцел“ ЕАД е „Свилоза“ АД, дружество, вписано в ТРРЮЛНЦ, с ЕИК 814191178, със седалище и адрес на управление: гр. Свищов, п.к. 5250, Западна индустриална зона. Капиталът на „Свилоза“ АД е 31 754 944 лв. Основен акционер с 84,11 % участие в капитала е „А.Р.У.С. Холдинг“ АД, а останалите 15,89 % се притежават от различни физически и юридически лица.

„А.Р.У.С. Холдинг“ АД е дружество, вписано в ТРРЮЛНЦ, с ЕИК 104700759, със седалище и адрес на управление: гр. Свищов, п.к. 5250, ж.к. „Надежда“, ул. „Екзарх Антим“ 1, вх. В, ет. 1, ап. 32. Капиталът на „А.Р.У.С. Холдинг“ АД е 50 000 лв., разделен в 50 000 броя акции, всяка от които с номинална стойност от 1 лев, като 45 000 акции се притежават от Красимир Банчев Дачев, с постоянен адрес в Р България, а 5000 акции се притежават от Росана Красиминова Дачева, с постоянен адрес в Р България.

По партидата на „Свилоцел“ ЕАД в ТРРЮЛНЦ, като действителен собственик – физическо лице, участващо пряко или косвено в дружеството, е вписан Красимир Банчев Дачев.

С оглед горното по отношение на заявителя не е приложима забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

4. Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от членовете на съвета на директорите на „Свилоцел“ ЕАД, с които същите декларират, че не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Представени са и декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“, „г“ и „д“ от НЛДЕ от изпълнителния директор на „Свилоцел“ ЕАД, с които същият декларира, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност и не е в ликвидация, че на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „производство на електрическа и

топлинна енергия“; не е налице отказ за издаване на лицензия за осъществяване на същата дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

5. Вещни права:

Дружеството е представило документи за удостоверяване на правото си на собственост върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията. По отношение на съществуващата ко-генерационна централа с електрическа мощност от 8,8 MW е представен устав на „Свилоцел“ ЕАД, в който е посочено, че част от уставния капитал е формиран от непарична вноска от вносителя „Свилоса“ АД, на обща стойност 10 003 970 лева, представляваща право на собственост върху подробно описани в устава недвижими имоти и движими вещи, съоръжения, машини, оборудване и други; скица на имота, издадена от Служба по геодезия, картография и кадастър - гр. Велико Търново.

За доказване на собствеността на изградения енергиен обект „Инсталация за изгаряне на биомаса за производство на топло и електроенергия“ 16 MWe, „Свилоцел“ ЕАД е предоставило договор за доставка и обслужване на новата инсталация, сключен на 16.06.2018 г., ведно с документи, доказващи направените плащания по договора и липсата на остатъчни задължения по договора; нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 118, том III, рег. № 5224, дело № 356 от 2018 г., съгласно който „Свилоцел“ ЕАД е придобило поземлен имот, в който е изграден обекта; скица № 15-595014-02.07.2019 г. на поземления имот; разрешение за строеж № 46 от 01.06.2021 г., издадено от главния архитект на община Свищов на „Свилоцел“ ЕАД за строеж „Инсталация за изгаряне на биомаса и производство на топло и електроенергия“; разрешение за ползване № СТ-05-321 от 26.06.2024 г. на строеж: „Инсталация за изгаряне на биомаса и производство на топло и електроенергия“.

С оглед на изложеното е изпълнено изискването на чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ лицензиантът да притежава вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността.

6. Срок на исканата лицензия:

Съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗЕ лицензията се издава за срок до 35 години в съответствие с изискванията на НЛДЕ. Според разпоредбата на чл. 9, ал. 3 от НЛДЕ Комисията определя срока на съответната лицензия в зависимост от времевия ресурс на активите, с които се осъществява лицензионната дейност, и от финансовото състояние на заявителя, като Комисията не може да определи по-дълъг срок на лицензия от срока, поискан от заявителя.

Срокът на лицензията, за която кандидатства „Свилоцел“ ЕАД, е 15 години. Заявителят е обосновал искания срок със следните мотиви: видно от устава на „Свилоцел“ ЕАД енергийните съоръжения представляват основната част от активите, чрез които ще се извършва лицензионната дейност. В съответствие със Закона за корпоративното подоходно облагане, Закона за счетоводството, както и указанията на КЕВР е заложено те да бъдат амортизирани в рамките на 15 години или при линейна годишна амортизационна норма от 6,67%. След изтичането на 15 годишния амортизационен срок съоръженията ще бъдат напълно амортизирани и отчетната им стойност ще бъде равна на нула. Петнадесет годишния амортизационен срок съответства на полезния живот на активите. След изтичането му дружеството планира да бъдат извършени необходимите капиталови ремонти или подмяна на активите с нови.

Предвид установените факти и направените изводи при извършения анализ на заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-147 от 22.11.2023 г., подадено от „Свилоцел“ ЕАД, Комисията намира за основателно искането да бъде определен срок на лицензията за

дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ 15 (петнадесет) години.

7. Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“:

7.1. Материални ресурси и технически възможности:

Според §1, т. 32 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ „материални ресурси“ е наличието на основни и спомагателни съоръжения, които да осигурят нормалното функциониране на енергийния обект, а според т. 63 „технически възможности“ е общото техническо и експлоатационно състояние на енергийния обект в съответствие с нормативните изисквания за непрекъсната, сигурна, екологична и безопасна експлоатация на съоръженията, с които ще се извършва лицензионната дейност.

Технически параметри на енергийния обект, чрез който ще се осъществява дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“:

Описание на енергийния обект:

Ко-генерационната централа е изградена за оползотворяване на енергийния потенциал на отпадъчен продукт от основното производство – черна луга. Черната луга е субпродукт, който се отделя при изваряването на дървесина за производство на целулоза. Чрез содорегенерационен котел при изгарянето на органичната част на лугата (гориво е плътна черна луга 70%) се отделя топлина, която се използва за производство на пара с капацитет 50 тона на час. През 2007 г. е направена основна реконструкция и се е увеличил капацитетът на инсталацията до 80 тона пара на час. През 2011 г. е въведена в експлоатация противоналегателна турбина с топлинна мощност 10,5 MW и номинална електрическа мощност от 8.8 MW. Тази мощност осигурява приблизително 45 % от консумираната електрическа енергия от „Свилоцел“ ЕАД.

Содорегенерационният котел е предназначен да оползотвори отпадъчната луга от производството на целулоза като регенерира химикалите вложени при изваряване на дървесината за производство на целулоза. След процеса на варене на дървесината се получава черна луга, която е смес от органични и неорганични вещества. Неорганичната част се състои от първоначалните химикали, вложени при варенето на дървесината, но в химически изменена форма. Органичната част се състои от органичните компоненти на дървесината (лигнин, смоли, захари), преминали във варилната луга в процеса на варене на дървесината. Процесите, които се извършват в содорегенерационния котел, обуславят неговите функции: технологична и енергийна. Технологичната функция на содорегенерационния котел се заключава в изгаряне на органичната част на лугата и привеждане на минералната част в химически активно състояние. По време на изгаряне на лугата, в котела се извършват сложни химични процеси. Изгарянето на лугата в котела условно може да раздели на три етапа: 1) доизсушаване на плътната черна луга. 2) суха дестилация на леснолетливите вещества и овъгляване на органичната част и 3) изгаряне на овъглената органична част и стопяване на минералната част. След изгаряне на лугата се получава стопилка, която се състои главно от натриев сулфид и натриев карбонат. Получената стопилка се разтваря в слаба бяла луга (слаб разтвор на натриева основа) и получената зелена луга (получава оцветяването си от наличието на железни полисулфиди) се изпраща в отдел каустизация за по-нататъшна обработка - минава през филтър преса и се депонира.

За производство на електрическа енергия от произведената от содорегенерационен котел пара е инсталирана парна стационарна топлофикационна турбина ПР-8,8-4,1/ 1,1 /0,4 с противоналягане и с регулируемо производствено пароотнемане. Тя е предназначена за непосредствено задвижване на двуполусен електрически генератор с мощност 12 MW и за снабдяване на потребители с пара от регулируемото пароотнемане и противоналягане. Турбината е комплектувана със синхронен електрически генератор тип Т-12-2УЗ, с мощност 12 MW, произведен от „ЛЕЗ“ АД – Санкт Петербург.

Основни съоръжения на съществуващата ко-генерационна централа с електрическа мощност от 8,8 MW:

1. Енергиен парен котел № 1 (ЕПГ 1) - Содорегенерационен котел, тип „Бърно“ Р=40АТ; Т=450⁰С, година на производство - 1969 г., реконструиран от Андриц през 2007 г., с номинално паропроизводство 80 t/h

2. Турбогенератор № 1 (ТГ 1) - тип ПР-8,8-4,1/ 1,1 /0,4; номинална мощност 8,8 MW, година на производство - 2008 г.

Нова ко-генерационна централа с електрическа мощност от 16MW:

В процеса на производство на целулоза се получават значителни количества отпадна дървесина - главно кори. Част от тази дървесина се изгаря в инсталирания котел на биомаса. Остатъкът от отпадна дървесина се продава или изхвърля в оформено за целта депо за дървесни отпадъци. С увеличаване на производството на целулоза, количеството на дървесните отпадъци нараства значително, създавайки по този начин и проблем с третирането им. Тези отпадъци представляват качествен източник на енергия, за използването на когото „Свилоцел“ ЕАД е предприело реализирането на проект за нова ко-генерационна централа с електрическа мощност от 16 MW базирана на биомаса. Основното гориво за работа на новата централа е смес от дървесни кори, слама от селскостопански продукти, пелети от слънчогледови обелки, остатъци от резитба на лозови масиви, утайки от канализационни канали и пречиствателни станции и др. Транспортирането му до централата е посредством шосеен транспорт.

Новата ко-генерационна централа се намира на площадката на предприятието в близост до производствените мощности. Площадката на новата централа е разположена на запад от съществуващата ко-генерационна мощност.

Проектът е реализиран съвместно с китайски консорциум начело с Jinan Boiler Group Co. Използвана е модерна технология за изгаряне наречена „циркулиращ кипящ слой“. Тази технология предоставя възможност за по-пълното изгаряне на използваното гориво и намаляване вредните парникови газове. Инсталацията ще оползотворява повече от 120 000 тона годишно отпадна биомаса под формата на дървесни кори, утайки от пречиствателни станции, селскостопански отпадъци и други. В процеса на изгаряне на биомасата и пречистване на изгорелите газове се образуват два отпадъчни продукта – летяща пепел и дънна пепел, които впоследствие се депонират.

Основни съоръжения на новата ко-генерационна централа с електрическа мощност от 16 MW:

1. Енергиен парен котел № 2 (ЕПГ 2) - Котел за изгаряне на биомаса, тип YG-50/5.29-T, с номинално паропроизводство 50 t/h, година на производство – 2019 г.;

2. Турбогенератор № 2 (ТГ 2) - тип CN16-4.9/1.1; номинална мощност 16 MW, година на производство – 2019 г.

За присъединяването на „Свилоцел“ ЕАД към електропреносната мрежа (110 kV), собственост на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД), дружеството е представило предварителен договор за присъединяване на обект на производител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа № ПРД-ПР-110-2072/03.11.2023 г., сключен между „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и „Свилоцел“ ЕАД, за енергиен обект с инсталирана мощност 24,8 MW и място на присъединяване: Нова възлова станция (ВС) 110 kV, обособена след разделяне и реконструкция на съществуваща п/ст 110/6,3 „Свилоцел“.

В подкрепа на искането към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-147 от 22.11.2023 г. „Свилоцел“ ЕАД е представило и следните документи:

- Разрешение за ползване № СТ-05-1168 от 19.07.2016 г. на строеж: „Подстанция „Свилоза“ 110/6,3 кV и въздушен електропровод (ВЕ) 110 кV, чрез разкъсване на ВЕ 110 кV „Свилоза“.

- Разрешение за ползване № СТ-05-1444 от 29.11.2019 г. на строеж: „Ремонт на парна турбина ПР-8,8-4,1/ 1,1 /0,4 и куплирането ѝ към нов генератор тип Т-12-2УЗ“.

- Разрешение за ползване № СТ-12-998 от 01.10.2008 г. на строеж: „Содорегенерационен котел“ (Реконструкция), находящ се в поземлен имот 418 56 местност „Блатото“ в землището на гр. Свищов.

- Разрешение за ползване № СТ-05-1045 от 12.10.2011 г. на строеж: „Монтиране на турбина и генератор в сграда от „Содорегенерационен цех“.

- Протокол от 23.11.2023 г. за резултатите от извършена проверка на Котелна централа на „Свилоцел“ ЕАД от Регионален отдел „Инспекция за държавен технически надзор“ Северна централна България, офис гр. Велико Търново, съгласно който ползвателят на котелната централа е осигурил безопасно и безаварийно функциониране на котлите.

- Копие на ревизионна книга № Тк-806 на водотръбен енергиен парен котел.

- Разрешение за ползване № СТ-05-321 от 26.06.2024 г. на строеж: „Инсталация за изгаряне на биомаса и производство на топло и електроенергия“.

7.2. Човешки ресурси и организационна структура:

Според §1, т. 69 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ „човешки ресурси“ притежава кандидат, който разполага с минимален управленски и изпълнителски персонал с необходимото образование и професионална квалификация, които да му позволят да осъществява лицензионната дейност. В тази връзка, „Свилоцел“ ЕАД е представило данни за

управленската и организационна структура на цех „Содорегенерационен котел“ и на цех „Био ТЕЦ“, за образованието и квалификацията на ръководния персонал и данни за числеността и квалификацията на персонала, зает в упражняване на дейността, подлежаща на лицензиране.

Заявителят е посочил, че за изпълнение на дейностите по обслужване и поддръжка на съществуващата ко-генерационна централа с електрическа мощност от 8,8 MW дружеството е изградило специално звено, състоящо се от 38 човека, като съответният брой хора е нает, обучен и от 2011 г., повече от 12 години, успешно оперира съоръженията.

За изпълнение на дейностите по обслужване и поддръжка на новата ко-генерационна централа с електрическа мощност от 16 MW дружеството е изградило специално звено, за което има одобрен щат и са назначени 45 човека.

Въз основа на гореизложеното Комисията счита, че „Свилоцел“ ЕАД притежава необходимите материални, технически и човешки ресурси да извършва дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.

8. Финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.

Финансови резултати от дейността на „Свилоцел“ ЕАД:

В съответствие с изискванията на чл. 11, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ, „Свилоцел“ ЕАД е представило годишни финансови отчети за последните три години – 2020 г., 2021 г. и 2022 г., от които е видно, че от осъществяване на дейността дружеството реализира:

- за 2020 г. – загуба в размер на 2 144 хил. лв.;

- за 2021 г. – печалба в размер на 8 937 хил. лв.;

- за 2022 г. – печалба в размер на 7 764 хил. лв.

По предоставените данни от дружеството, финансовият резултат през 2022 г. намалява в резултат на по-големия ръст на разходите пред този на приходите, което се дължи главно на реализирани по-високи разходи за материали.

Източници на финансиране за изграждането на ко-генерационна централа:

Дружеството е посочило, че общият размер на инвестиционните разходи за реализиране на проекта е в размер на XXX хил. лв. (XXX евро), като източниците на финансиране са XXX хил. лв. (XXX евро) или XXX% привлечени средства и XXX хил. лв. (XXX евро) или XXX% собствени средства.

За осигуряване на привлечените средства, дружеството е представило договор за банков кредит № 18F-000832/08.10.2018 г, сключен между „XXX“ АД и „Свилоцел“ ЕАД. Срокът на договора е до XXX г.

Финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“:

„Свилоцел“ ЕАД е предоставило бизнес план, както и финансов модел за периода 2024 г. – 2038 г. С оглед установяване на финансовите възможности за осъществяване на дейността са анализирани прогнозните данни в бизнес плана и във финансовия модел.

С така посочените параметри дружеството предвижда общите приходи да нарастват от XXX хил. лв. за 2024 г. и да достигнат до XXX хил. лв. през 2038 г., както и общите разходи да нарастват от XXX хил. лв. за 2024 г. до XXX хил. лв. за 2038 г. При така прогнозираните приходи и разходи финансовият резултат е печалба, която нараства от XXX хил. лв. за 2024 г. на XXX хил. лв. за 2038 г.

Цените, по които са формирани приходите на дружеството са следните:

- Прогнозна цена на електрическата енергия на свободния пазар – XXXлв./MWh;
- Прогнозна цена на електрическата енергия за собствени нужди – равна на прогнозната цена, по която „Свилоцел“ ЕАД ще закупува електрическа енергия от свободния пазар – цената на свободния пазар плюс всички допълнителни такси, акцизи и комисионни – XXX лв./MWh;
- Прогнозна цена на топлинната енергия за собствени нужди – цената за производството на топлинна енергия по алтернативен начин чрез котли на биомаса – XXX лв./t.

От финансовия модел е видно, че паричните потоци са с положителни стойности през целия период, което е индикатор, че дружеството ще има финансови възможности да обслужва задълженията си по осигурените привлечени средства.

Основните показатели за оценка на ефективността на проекта, изчислени въз основа на данните, предоставени от дружеството, са както следва:

- Вътрешна норма на възвръщаемост (IRR): XXX%;
- Нетна настояща стойност (NPV): XXX хил. лв./XXX хил. евро;
- Срок на откупуване на инвестицията: 6 години и 10 месеца.

Стойностите на горепосочените показатели показват, че проектът е финансово ефективен и икономически целесъобразен.

Въз основа на направения анализ на финансовите резултати и на очакваното финансово развитие на дейността може да се направи извод, че „Свилоцел“ ЕАД отговаря на необходимите условия и разполага с финансови възможности за осъществяване на лицензионната дейност.

9. Доказателства за спазване на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда по отношение на енергийния обект.

Във връзка с реализиране на инвестиционното намерение, „Свилоцел“ ЕАД е представило: Решение № ВТ-П-ИР/2020 г. за преценяване на необходимостта от извършването на екологична оценка на Регионална инспекция по околната среда и водите – Велико Търново (РиОСВ- Велико Търново) към Министерство на околната среда и водите (МОСВ), издадено на основание чл. 93, ал.1, т. 1, ал. 3 и ал. 6 от Закона за опазване на околната среда, с което е решено да **не се извършва екологична оценка** на инвестиционното предложение „Инсталация за изгаряне на биомаса и производство на топло и електроенергия, с номинална топлинна мощност до 50 MW“, което няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху околната среда и човешкото здраве.

Дружеството е представило Комплексно разрешително №175-Н2/2015 г. на Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС) към МОСВ, актуализирано с Решение № 175-Н2-И0-А2/2023 г. на ИАОС.

С Решение № 179-Н0-А0/2022 г. на ИАОС към МОСВ е издадено Разрешително за емисии парникови газове на „Свилоцел“ ЕАД.

Съгласно Становище № 128201-161 екз. № 2 от 29.09.2021 г. на Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ Велико Търново към МВР Представеният инвестиционен проект за обект: „Инсталация за изгаряне на биомаса и производство на топло и електроенергия“ съответства на правилата и нормите за пожарна безопасност.

10. Информация, съдържаща се в заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-147 от 22.11.2023 г., която представлява защитена по закон информация:

„Свилоцел“ ЕАД е посочило, че представляват търговска тайна всички данни, съдържащи се в представения бизнес план, които се отнасят до следните параметри: финансова прогноза, в т.ч. производствени разходи, прогнозен баланс, прогнозен отчет на приходите и разходите, прогнозен отчет на паричните потоци, основни показатели характеризиращи ефективността на дружеството. Според дружеството, като търговска тайна следва да бъдат считани данни и документи, касаещи цени, срокове и условия по представените търговски договори, лични данни на физическите лица и условията на сключените от служителите на дружеството трудови договори и която съдържа данни за наличности по сметки на дружеството.

Според „Свилоцел“ ЕАД, горепосочената информация и документи представляват търговска тайна поради факта, че не са общоизвестни или леснодостъпни за трети лица, имат финансово-икономически и технически характер, касаят единствено дейността и оперативните процеси на дружеството и то има интерес да бъдат запазени в тайна. Информацията и документите са свързани с изпълнение на вътрешни за дружеството, икономически и правни процеси по начин, който е уникален за дружеството и има траен характер, тъй като се състои в процеси, пряко свързани с дейността му и по-общо с управлението на корпоративната му структура. Разкриването на информацията в значителна степен би увредило интересите на дружеството, защото трети лица биха придобили достъп до информация, която не е публично достъпна и притежава чувствителен търговски характер. Разпространението на тези данни впоследствие може да се превърне в предмет на престъпление, спекулации или друг вид злоупотреба.

Съгласно чл. 18 от ЗЕ не следва да бъде разгласявана информация, обявена за защитена по закон (търговска тайна, чувствителна информация и лични данни) от заявителите и лицензиантите, ако нейното разгласяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, или до застрашаване на търговския интерес на трети лица.

В тази връзка, посочената от „Свилоцел“ ЕАД информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри, следва да бъде заличена при публикуването на попадащите в обхвата на чл. 15, ал. 2 от ЗЕ документи, във връзка с подаденото от дружеството заявление.

Изказвания по т.2.:

Ал. Йорданов помоли за кратко докладване, тъй като преписката е на финален етап, проведено е открито заседание.

Докладва Б. Паунов. Проведено е открито заседание, на което е взел участие упълномощен представител на дружеството, който е изразил положително становище по доклада, без забележки и възражения. Към момента на работната група не са известни нови факти и обстоятелства, с които да се допълнят анализите в доклада.

Б. Паунов прочете диспозитива на проекта на решение:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

ИЗДАВА на „СВИЛОЦЕЛ“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Свищов, гр. Свищов, ЛИЦЕНЗИЯ за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ за срок от 15 години чрез централа с общо инсталирани: електрическа мощност – 24,8 MW и топлинна мощност - 112 MW, приложение и неразделна част от това решение.

Ив. Н. Иванов подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и чл. 39, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката, чл. 9, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

ИЗДАВА на „СВИЛОЦЕЛ“ ЕАД с ЕИК 104645362, със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Свищов, гр. Свищов, п.к. 5250, Западна индустриална зона,

ЛИЦЕНЗИЯ № Л-766-03 от 01.08.2024 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ за срок от 15 (петнадесет) години чрез централа с общо инсталирани: електрическа мощност – 24,8 MW и топлинна мощност - 112 MW, приложение и неразделна част от това решение.

В заседанието по **точка втора** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков – за, Пенка Трендафилова), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

Александър Йорданов напусна залата.

По т.3. Комисията, след като разгледа **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-88 от 04.07.2024 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотeka върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадено от „ТЕЦ Варна“ ЕАД, установи следното:**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-88 от 04.07.2024 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадено от „ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД, на основание чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ), и чл. 92, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-184 от 08.07.2024 г. на председателя на КЕВР. С писмо с изх. № Е-ЗЛР-Р-88 от 10.07.2024 г. от заявителя са изискани допълнителни документи, които са представени с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-88 от 19.07.2024 г.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и направеното проучване са установени следните факти и са направени следните изводи:

„ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД, с ЕИК 103551629, е със седалище и адрес на управление: област Варна, община Белослав, с. Езерово 9168, Площадка на ТЕЦ „Варна“ и с предмет на дейност: Производство на електрическа и топлинна енергия, пренос и разпределение на топлинна енергия, строителна и ремонтна дейност в областта на електроенергетиката и топлоенергетиката, строителна и ремонтна дейност в областта на електропроизводството и топлопроизводството, търговия с електрическа енергия, пристанищна дейност и свързаните с нея агентирание и търговско обслужване, спедиция, инвестиционна и инженерингова дейност, научно-развойна дейност, вътрешна и външна търговия, импорт-експорт, реекспорт, придобиване и разпореждане с авторски права, права върху изобретения, търговски марки и промишлени образци, ноу-хау и други обекти на интелектуалната собственост, както и извършване на всяка друга дейност, незабранена от закон или друг нормативен акт.

Дружеството се представлява от изпълнителен директор Данаил Стоянов Папазов. Капиталът на „ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД е в размер на 8 505 500 (осем милиона петстотин и пет хиляди и петстотин лева), разпределен в 850 550 поименни акции с номинална стойност на една акция 10 (десет) лв. Едноличен собственик на капитала е „СИГДА ИНВЕСТМЪНТ“ АД, ЕИК 207584727.

„ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД притежава лицензия № Л-086-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ чрез ТЕЦ „Варна“ с обща инсталирана мощност от 630 MW. Лицензията е изменена с Решение № И1-Л-86 от 05.09.2017 г. и Решение № И2-Л-086 от 02.07.2020 г. на КЕВР.

С подаденото заявление вх. № Е-ЗЛР-Р-88 от 04.07.2024 г., „ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД е поискало разрешение за учредяване на ипотека върху собствен недвижим имот, който ще бъде част от обезпеченията, предвидени в проект на Анекс № 2 към договор за овърдрафт по разплащателна сметка, който ще бъде сключен между „XXX ЕООД като кредитополучател, „XXX“ АД като солидарен длъжник и „XXX“ АД като кредитор. По силата на този анекс банката ще отпусне на кредитополучателя допълнителни средства в размер на XXX (XXX) лева, с които размерът на разрешените овърдрафт по разплащателна сметка ще бъде увеличен на XXX (XXX) лева, лихва за редовна главница - променлив лихвен процент, определен като сбор от стойността на лихвения индекс XXX-месечен EURIBOR плюс надбавка в размер на XXX% пункта годишно, но не по малко от XXX% годишно; лихва за неразрешен овърдрафт - XXX%; краен срок на погасяване – до XXX месеца от датата на подписване на анекса. Като обезпечения на вземанията на банката са предвидени втора по ред договорна ипотека върху поземлен имот с идентификатор 27125.502.27, находящ се в с. Езерово, местност „Абоба“, с площ по кадастрална скица 243 146 кв.м., собственост на „ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД (първата по ред договорна ипотека е учредена в полза на „XXX“ АД след разрешаване от КЕВР с Решение № Р – 511 от

23.05.2024 г.); втори по ред залог по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение върху всички настоящи и бъдещи вземания по разплащателните сметки на кредитополучателя и солидарния длъжник в „XXX“ АД и следващ по ред особен залог по реда на Закона за особените залози върху съвкупност от всички настоящи и бъдещи вземания на „XXX“ ЕООД, произтичащи от всички настоящи и бъдещо сключвани договори с контрагенти.

Проект на нотариален акт за учредяване на договорна ипотека върху недвижим имот

Съгласно представения проект на нотариален акт за учредяване на договорна ипотека върху недвижим имот, за обезпечаване в пълен размер, на която и да е част от вземанията на кредитора „XXX“ АД по предоставяния овърдрафт кредит по разплащателна сметка в максимален размер на XXX лева, включващи главница, лихви, такси, комисиони, неустойки, ведно с всички разноски, съгласно договора за кредит и евентуалните анекси към него, включително и при промяна на срока на издължаване на кредита, ипотекарният длъжник „ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД учредява в полза на „XXX“ АД втора по ред договорна ипотека върху следния собствен недвижим имот:

- Поземлен имот с идентификатор № 27125.502.27 по кадастрална карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-15 от 25.02.2015 г. на изпълнителния директор на АГКК, находящ се в село Езерово, община Белослав, област Варна, местност „Абоба“, с площ 243 146 кв. м, с трайно предназначение на територията: урбанизирана; начин на трайно ползване: за електроенергийното производство, заедно с всички настоящи и бъдещи подобрения, и приращения в този имот.

Горният поземлен имот представлява основна площадка на ТЕЦ „Варна“ и е имущество, с което се осъществява дейността по лицензия № Л-086-01 от 21.02.2001 г.

В проекта на нотариален акт е предвидено, че при неплащане на която и да е месечна лихва или погасителна вноска по кредита, или неплащане на такси, неустойки, комисиони и разноски от кредитополучателя и солидарния длъжник и/или неспазването на което и да е от останалите условия по договора за кредит от страна на кредитополучателя, кредиторът „XXX“ АД има право да направи предсрочно изискуем целия кредит и да събере главницата, заедно с лихвите, неустойките, таксите, комисионите и разноските, чрез продажба на ипотекирания имот по съответния ред.

В проекта на нотариален акт не е предвидено, че банката, при принудително удовлетворяване на вземането си, има право да продаде ипотекираното имущество по реда на чл. 53, ал. 1, предл. 2 от ЗЕ, съгласно който разпореждане с имуществото, с което се осъществява лицензионна дейност, може да се извършва само в неговата цялост след разрешение на Комисията. Предвид това, на заявителя следва да бъде указано в проекта на нотариален акт да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД имуществото да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект след предварително разрешение на КЕВР.

Съгласно чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ, КЕВР дава разрешение за учредяване на залог, включително особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. Учредяването на договорна ипотека върху недвижимия имот - основна площадка на ТЕЦ „Варна“ е сделка, която попада в приложното поле на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ, поради което подлежи на разрешаване от КЕВР.

Предвид гореизложеното, на основание от чл. 92, ал. 1 и ал. 4 от НЛДЕ, КЕВР следва да извърши преценка дали сключването на посочената по-горе сделка води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, или до нарушаване на съществени условия за осъществяване на лицензионната дейност, включително принципите по чл. 23 от ЗЕ. В тази връзка е

извършен преглед и анализ на предоставените документи към заявление № Е-ЗЛР-Р-88 от 04.07.2024 г., при който се установява следното:

От предоставения проект на Анекс № 2 към Договор за овърдрафт № ЛО-22/17.04.2024 г., е видно, че лицензианта „ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД не е страна по този договор. Предназначението на кредита в гореописания проект на договор е осигуряване на оборотни средства, свързани с основната дейност на кредитополучателя „XXX“ ЕООД, като същото дружеството, съвместно със солидарния длъжник „XXX“ АД, се задължават неотменимо и безусловно да погасяват главницата и всички останали задължения по договора. В тази връзка, за „ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД не възникват никакви вземания и задължения вследствие на сключването на договора за овърдрафт кредита и съответно няма промяна в паричните потоци на дружеството.

Извършеният анализ на съвкупното влияние на всички произтичащи от тази договорна ипотека задължения върху финансовото състояние на „ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД, показва, че учредяването на същата няма да доведе до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на дружеството, както и на условията по осъществяване на лицензионната дейност.

Изказвания по т.3.:

Докладва П. Георгиева. С подаденото заявление „ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД е поискало издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност. „ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД притежава лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“ чрез ТЕЦ „Варна“ с обща инсталирана мощност от 630 MW. С подаденото заявление „ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД е поискало разрешение за учредяване на ипотека върху собствен недвижим имот, който ще бъде част от обезпеченията, предвидени в проект на Анекс № 2 към договор за овърдрафт по разплащателна сметка, който ще бъде сключен между „XXX“ ЕООД като кредитополучател, „XXX“ АД като солидарен длъжник и „XXX“ АД като кредитор. По силата на този анекс банката ще отпусне на кредитополучателя допълнителни средства в размер на XXX лева, с които размерът на разрешения овърдрафт по разплащателна сметка ще бъде увеличен на XXX лева. Като обезпечения на вземанията на банката са предвидени втора по ред договорна ипотека върху поземлен имот в местност „Абоба“, собственост на „ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД (първата по ред договорна ипотека е учредена в полза на „XXX“ АД след разрешаване от КЕВР с Решение № Р-511 от 23.05.2024 г.); втори по ред залог по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение върху всички настоящи и бъдещи вземания по разплащателните сметки на кредитополучателя и солидарния длъжник в „XXX“ АД и следващ по ред особен залог по реда на Закона за особените залози върху съвкупност от всички настоящи и бъдещи вземания на „XXX“ ЕООД, произтичащи от всички настоящи и бъдещо сключвани договори с контрагенти.

Представен е Проект на нотариален акт, който е описан. В проекта на нотариален акт не е предвидено, че банката, при принудително удовлетворяване на вземането си, има право да продаде ипотекираното имущество по реда на чл. 53, ал. 1, предл. 2 от ЗЕ, съгласно който разпореждане с имуществото, с което се осъществява лицензионна дейност, може да се извършва само в неговата цялост след разрешение на Комисията. Предвид това, на заявителя следва да бъде указано в проекта на нотариален акт да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД имуществото да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект след предварително разрешение на КЕВР.

От предоставения проект на Анекс № 2 към Договор за овърдрафт е видно, че лицензиантът „ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД не е страна по този договор. В тази връзка, за „ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД не възникват никакви вземания и задължения вследствие на сключването на договора за овърдрафт.

Представена е информацията, съдържаща се в заявлението, представляваща

търговска тайна, а именно: сумата и лихвата на заема на основния договор за кредит, според който „ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД се явява ипотекарен гарант, сумите, описани в Анекс № 2.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 53, ал. 1 и ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1, т. 1 и ал. 4, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага КЕВР да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да даде на „ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД исканото разрешение съгласно мотивите в настоящия доклад ;
3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

П. Георгиева прочете диспозитива на проекта на решение:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 53, ал. 1 и ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1, т. 1 и ал. 4, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

Разрешава на „ТЕЦ Варна“ ЕАД да учреди в полза на „XXX“ АД договорна ипотека върху недвижим имот съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-54 от 19.04.2024 г. проект на нотариален акт, като указва в същия да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД имуществото да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект след предварително разрешение на Комисията за енергийно и водно регулиране.

Ив. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 53, ал. 1 и ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1, т. 1 и ал. 4, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-88 от 04.07.2024 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадено от „ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД;

2. Разрешава на „ТЕЦ Варна“ ЕАД да учреди в полза на „XXX“ АД договорна ипотека върху недвижим имот съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-54 от 19.04.2024 г. проект на нотариален акт, като указва в същия да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „XXX“ АД имуществото да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект след предварително разрешение на Комисията за енергийно и водно регулиране;

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на

документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка трета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков – за, Пенка Трендафилова), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

Одобрява Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2024 – 2033 г., представен със заявление с вх. № Е-15-45-15 от 02.05.2024 г.

По т.2. както следва:

ИЗДАВА на „СВИЛОЦЕЛ“ ЕАД с ЕИК 104645362, със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Свищов, гр. Свищов, п.к. 5250, Западна индустриална зона,

ЛИЦЕНЗИЯ № Л-766-03 от 01.08.2024 г. за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ за срок от 15 (петнадесет) години чрез централа с общо инсталирани: електрическа мощност – 24,8 MW и топлинна мощност - 112 MW, приложение и неразделна част от това решение.

По т.3. както следва:

1. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-88 от 04.07.2024 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадено от „ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД;

2. Разрешава на „ТЕЦ Варна“ ЕАД да учреди в полза на „ХХХ“ АД договорна ипотека върху недвижим имот съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-54 от 19.04.2024 г. проект на нотариален акт, като указва в същия да бъде включена клауза, която предвижда в случай на принудително изпълнение от страна на „ХХХ“ АД имуществото да бъде продавано само в неговата цялост като енергиен обект след предварително разрешение на Комисията за енергийно и водно регулиране;

3. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Приложения:

1. Решение на КЕВР № ДПРМ-1 от 01.08.2024 г. - одобряване на Десетгодишен план за развитие на мрежите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода 2024 – 2033 г.;

2. Решение на КЕВР № Л-766 от 01.08.2024 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-147 от 22.11.2023 г. за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, подадено от „Свилоцел“ ЕАД;

3. Доклад с вх. № Е-Дк-902 от 29.07.2024 г. и Решение на КЕВР № Р-520 от 01.08.2024 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-88 от 04.07.2024 г. за издаване на разрешение за учредяване на залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност, подадено от „ТЕЦ ВАРНА“ ЕАД.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
А. Йорданов

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

.....
Б. Голубарев

.....
Д. Кочков

.....
П. Трендафилова

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирал:

А. Фикова - главен експерт