



ПРОТОКОЛ

№ 229

София, 08.08.2024 година

Днес, 08.08.2024 г. от 10:09 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха М. Димитров - директор на дирекция „Природен газ“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, Бл. Балабанов – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове в електроенергетиката и топлоенергетиката“, Р. Тодорова – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове - природен газ“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно заявление с вх. Е-ЗЛР-Л-89 от 04.07.2024 г. на „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Вера Михайлова,
Цветислава Миланова, Рали Манчев,
Радостина Методиева, Теодора Белъова

2. Проект на решение относно заявление с вх. № № Е-ЗЛР-И-87 от 03.07.2024 г. на „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД за изменение и/или допълнение на лицензия № Л-753-15 от 05.06.2024 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включване на права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,

Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Вера Михайлова,
Цветислава Миланова, Рали Манчев,
Радостина Методиева, Теодора Бельова

3. Доклад с вх. № Е-Дк-920 от 01.08.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-95 от 21.07.2023 г. на „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Вера Михайлова,
Цветислава Миланова, Радостина Методиева, Теодора Бельова

4. Доклад с вх. № Е-Дк-925 от 05.08.2024 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-97 от 19.07.2024 г., подадено от „Електрохолд Трейд“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Милен Трифонов, Петя Андонова, Рали Манчев,
Радостина Методиева, Радослав Райков, Силвия Петрова

5. Доклад с вх. № Е-Дк-924 от 05.08.2024 г. относно заявление с вх. № Е-13-77-2 от 18.01.2024 г. за одобряване на Общи условия на договорите за продажба на електрическа енергия на „ЕСП Златни Пясъци“ ООД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Благовест Балабанов, Мария Ценкова, Красимир Николов,
Даниела Митрова, Мария Аргирова, Силвия Петрова,
Радостина Методиева, Радослав Райков

6. Доклад с вх. № Е-Дк-923 от 05.08.2024 г. относно заявление с вх. № Е-12-00-494 от 11.10.2023 г. за одобряване на Общи условия за достъп на производители на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници до затворена електроразпределителна мрежа на „БАЛКАН“ АД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Благовест Балабанов,
Мария Ценкова, Красимир Николов, Даниела Митрова,
Силвия Петрова, Радостина Методиева, Радослав Райков

7. Доклад с вх. № Е-Дк-926 от 06.08.2024 г. и проект на решение относно влязло в сила Решение № 2610 от 19.04.2022 г. постановено по административно дело № 4622/2021 г. на Административен съд – София-град.

Работна група: Милен Димитров, Росица Тодорова,
Мариана Сиркова, Пламен Кованджиев

По т.1. Комисията, като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-874 от 22.07.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-89 от 04.07.2024 г. на „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, както и събраните данни от проведеното на 01.08.2024 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-89 от 04.07.2024 г. на „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-185 от 09.07.2024 г. на председателя на КЕВР.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-874 от 22.07.2024 г., който е приет с решение на КЕВР по Протокол № 215 от 25.07.2024 г., т. 7. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 01.08.2024 г. е проведено открито заседание, в което е взел участие упълномощен представител на заявителя. Не са направени възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от НЛДЕ, „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД е поискало издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“.

Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 7 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава - членка на Европейския съюз, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията. Изискването по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, а именно: да има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени, не се прилага по отношение на лицензията за дейността „търговия с електрическа енергия“. Следователно, тази лицензионна дейност не предполага наличие на енергиен обект, поради което за нея не е приложимо и изискването по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗЕ – представяне на доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

По силата на чл. 39, ал. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 2 от НЛДЕ когато лицето, което кандидатства за издаването на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и отговаря на изискванията за координатор на балансираща група, съответната лицензия съдържа правата и задълженията, свързани с дейността на „координатор на балансираща група“.

„Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност с ЕИК 207830100, със седалище и адрес на управление: Р България, област Русе, община Русе, 7000 гр. Русе, ул. „Църковна независимост“ № 16, което се установява от представено удостоверение за актуално състояние, както и след направена служебна справка в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията.

„Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД има следния предмет на дейност: търговия с електроенергия и други продукти, незабранени от закона.

Капиталът на дружеството е в размер на 5 000 (пет хиляди) лева, разпределен в 50 (петдесет) дяла, с номинална стойност по 100 (сто) лева всеки. Капиталът на дружеството

е изцяло внесен. Дружеството се управлява от Свилен Руменов Максимов, гражданин на Р България - в качеството му на управител. Едноличен собственик на капитала на заявителя е „Асет - Нет“ ЕООД.

Видно от горното, „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, следователно отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да бъде лице, регистрирано по Търговския закон.

Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите - юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 26.02.2024 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 1804 от 2024 г. и включва юрисдикции, неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Антигуа и Барбуда, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на § 1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството.

Едноличен собственик на капитала на „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД е „Асет - Нет“ ЕООД с ЕИК 203209270 (100%) със седалище и адрес на управление: Р България, област Русе, община Русе, 7000 гр. Русе, ул. „Църковна независимост“ № 16, ет. 16. Едноличен собственик на капитала на „Асет - Нет“ ЕООД (100%) е Свилен Руменов Максимов - гражданин на Р България.

Във връзка с гореизложеното за „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от управителя на „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД, с които същият декларира, че не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Въз основа на представени декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ се установява също, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация; на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не е постановен акт на КЕВР за отказ да се издаде лицензия за същата дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

Срок на исканата лицензия:

Срокът на лицензията, за която кандидатства „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД е 10 (десет) години. Дружеството счита искания срок за оптимален, с оглед възможността за дългосрочно планиране на дейността и постигане на поставените цели, като ще даде възможност за изпълнение на плановете им за навлизане и устойчиво развитие на пазара на електрическа енергия, за извършване на ефективни инвестиции в обучение и развитие на служителите, изграждане на мрежа от клиенти и ноу-хау. „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД посочва, че исканият срок при започване на лицензионната дейност е оптимален и необходим за създаване на сигурност в развитие на дейността им. Предлаганият срок би им осигурил реализация, както на средносрочните, така и на дългосрочните плановете и намерения на дружеството чрез гарантиране на стабилен паричен поток и оформяне на естествени стимули за дългосрочно инвестиране и положителна експозиция в Р България. Исканият срок би гарантирал достатъчно време за реализация на намеренията на заявителя, при непрекъснато наблюдение на процесите на пазара на електрическа енергия, с цел да се подготви за работа при нови условия и постепенно да изгради практики и сигурност на пазара.

Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“:

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“:

„Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД ще изпълнява дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, в офис, находящ се в гр. Русе, ул. „Църковна независимост“ № 16, ет. 16 съгласно сключен договор за наем с дружеството „АСЕТ-НЕТ“ ЕООД, копие от който е представено към заявлението.

Заявителят уверява, че разполага с изградена информационна мрежа за извършване на дейността търговия с електрическа енергия с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“. Офис техниката и оборудването му включва следните материални ресурси: работна станция ACER Aspire 5 A517-53-56RH NX.KQBEX.00M с процесор Intel Core i5-12450H, оперативна памет RAM 16GB, хард диск 1TB HDD, видео карта Intel UHD Graphics; преносим компютър HP Pavilion Laptop 15-3h1005nu с процесор AMD Ryzen 7 5700U, оперативна памет RAM 12 GB DDR4, хард диск HDD 512 GB SSD, видео карта NVIDIA GeForce GTX 1650 Ti 4GB GDDR6. Дружеството уверява, че всички работни станции са свързани със сървъри посредством високоскоростна защитена локална мрежа и имат достъп до интернет, както и че използва операционна система Microsoft Windows 11, както и следните софтуерни продукти: приложения на Microsoft 365: Outlook, Teams, Word, OneNote, PowerPoint; Microsoft Company Portal; антивирусна програма Windows Defender; защити за локален администратор AdminByRequest; Cloudflare WARP – за сигурен достъп до уеб.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-6724#1 от 01.07.2024 г. ЕСО ЕАД декларира, че „Нетуркс ЕнЕрДжи“ ЕООД е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „Нетуркс ЕнЕрДжи“ ЕООД притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“:

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „Нетуркс ЕнЕрДжи“ ЕООД, като копие на диплома за завършено висше образование на управителя. Заявителят е посочил, че планира да изгради следните отдели и звена за извършване на лицензионната дейност по търговия с електрическа енергия: Търговски отдел – отговаря за закупуването и продажбата на енергийни продукти, работи с със специализирани подотдели, фокусирани върху различни енергийни пазари и видове продукти; Отдел „Управление на риска“ – занимава се с намаляването на финансовите и пазарните рискове, сътрудничи си тясно с търговския екип за наблюдение на пазарните условия и осигуряване на спазването на рисковите прагове; Отдел „Операции“ – отговаря за логистиката на доставката на енергийни продукти до клиентите на дружеството, управлява графици, транспорт и регулаторно спазване, за да се осигури плавно функциониране; Финансов отдел – управлява финансовите аспекти на компанията, включително счетоводство, бюджетиране и финансово отчитане, тясно си сътрудничи с търговския и отдел и този за управление на риска, за да осигури съответствие на финансовите стратегии с бизнес целите; Отдел „Маркетинг“ – разработва и прилага маркетингови стратегии, за да промотира продуктите и услугите, които предлага дружеството, сътрудничи си с търговския и оперативния екип, за да разбере нуждите и предпочитанията на клиентите; Отдел „Човешки ресурси“ – участва във всички аспекти на

управлението на служителите, от набирането и обучението им, както и отговаря за съответствието с трудовите закони; Правен отдел – отговаря за правното съответствие на дружеството, управлява договори, преговаря споразумения и осигурява съответствие с приложимите закони и регулации; ИТ отдел – поддържа и развива технологичната инфраструктура на дружеството, включително търговски платформи, системи за управление на риска и инструменти за анализ на данни, за подкрепа на ефективната дейност и вземане на решения. С оглед стратегията на дружеството за плавно и поетапно навлизане на пазара на електрическа енергия, към настоящия момент заявителят не е ангажирал лица в упражняване на дейността, подлежаща на лицензиране и след получаване на лицензия за търговия с електрическа енергия планира да ангажира между 2-5 служители с квалификация и опит в търговията с електрическа енергия.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата): Дружеството „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД е представило бизнес план с финансови прогнози с цени и количества електрическа енергия за покупко-продажба за периода 2024 г. – 2027 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“. В прогнозния бизнес план е заложено увеличаване на количествата електрическа енергия за покупко-продажба за прогнозния период от XXX MWh през 2024 г. до XXX MWh през 2027 г. Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия на вътрешния пазар през периода на бизнес плана, са:

Показател	Мярка	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.
Покупна цена	евро/MWh	XXX	XXX	XXX	XXX
Продажна цена	евро/MWh	XXX	XXX	XXX	XXX
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	XXX	XXX	XXX	XXX

За разглеждания период дружеството очаква печалба, като за първата година е в размер на XXX хил. лева, като достига до XXX хил. лева в края на периода. Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2024 г. – 2027 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лв.	Прогноза			
	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.
Приходи	XXX	XXX	XXX	XXX
Разходи	XXX	XXX	XXX	XXX
Оперативна печалба	XXX	XXX	XXX	XXX

Дружеството е представило удостоверение с изх. № XXX от XXX г. от банка „XXX“ ЕАД, според което „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД е клиент на банката с открита

специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността по която към XXX г. е XXX лева (XXX). Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения в Комисията прогнозен бизнес план. Съгласно удостоверението банката се задължава при поискване от КЕВР да предоставя информация на Комисията относно оборотите и салдото по сметката.

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Договор за участие в стандартна балансираща група

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ, „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД е представило проект на договор за участие в стандартна балансираща група и поемане на отговорност за балансиране, който е със съдържание, предвидено в чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Представени са също така и общи принципи за разпределяне на небалансите в рамките на стандартна балансиращата група, въз основа на които небалансите се разпределят на всеки член от групата в съответствие с изискванията на ПТЕЕ.

Договор за участие в комбинирана балансираща група

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ заявителят е представил и проект на договор за участие в комбинирана балансираща група и поемане на отговорност за балансиране. След преглед на представения проект на договор е установено, че същият има съдържание, съответстващо на изискванията на чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Представени са също така и общи принципи за разпределяне на небалансите в рамките на комбинираната балансираща група, въз основа на които небалансите се разпределят на всеки член от групата в съответствие с изискванията на ПТЕЕ.

Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД е представило проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Изказвания по т.1.:

Докладва М. Трифонов. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад от 22.07.2024 г., който е приет с решение на КЕВР по Протокол № 215 от 25.07.2024 г., т. 7. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 01.08.2024 г. е проведено открито заседание, в което е взел участие упълномощен представител на заявителя. Не са направени възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ
РЕШИ:

1. Издава на „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД Лицензия за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ за срок от 10 години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

Бл. Голубарев припомни, че на откритото заседание е задал въпрос към представителя на дружеството. Бл. Голубарев заяви, че ще подкрепи решението, но му направило е впечатление, че това е една от най-бързо издаваните лицензии (един месец и един ден от подаването на заявлението). При преглед на документите е видял неща, които го смущават. Това Бл. Голубарев е коментирал и на откритото заседание: Има 8 отдела, а ще бъдат назначени от 2 до 5 служителя. Тук работната група е преценила по някаква логика, че ще има човешки ресурси. От представения бизнес план, който по принцип не е задължителен, Бл. Голубарев е видял, че само за 2024 г. 10 хил. MWh, което е 1 MW и нещо за цялата година, като половината е изминала. За останалата част е 2,5 MW, което означава, че трябва да има някакъв опит. С това Бл. Голубарев иска да обърне внимание на работната група като приветства бързината на взимане на решение, но подходът трябва да е еднакъв за всички. Апелът е това да бъде за всички. Въпросът на Бл. Голубарев е бил във връзка с човешките ресурси и счита, че трябва да се види на другите дружества какви въпроси се задават. Подходът трябва да е еднакъв за всички.

Ив. Н. Иванов заключи, че срокът трябва да е един и същ за всички. Ако някой от заявителите не представи своевременно някои от изискуемите документи, тогава срокът тече от момента, когато е комплектована преписката. Тогава не може да се отправи упрек, че срокът е удължен, защото в рамките на първия месец дружеството е предоставяло документи. Но иначе тези дружествата, които предоставят своевременно документите, сроковете трябва да са еднакви за всички. Прави впечатление, че през летен месец разглеждането е за един месец, което е похвално.

М. Трифонов отговори, че това не е най-късият срок. Ако се разгледа, ще се намерят и още по-къси срокове. Законът дава една горна граница на тези три месеца, в които Комисията трябва да са произнесе, ако всички документи са в пълнота. Понеже една такава работа се разглежда в две дирекции, оперативната работа е, че когато няма голямо натоварване от други задачи в отдела, експертите работят по лицензиите. В случая работната група е преценила, че документите са в пълнота и удовлетворяват изискванията, и предлага на Комисията да вземе решение. М. Трифонов заключи, че не счита, че едномесечният срок в случая е притеснителен. В момента в отдела работят повече експерти и ако дружествата предоставят необходимите документи, от заявлението до първо заседание процедурата може да отнеме около 3 седмици. Отделът се стреми към това. В случая не е искана никаква допълнителна информация. М. Трифонов даде пример с преписката по т.3 от дневния ред, където сбирането на документи е отнело една година.

Ал. Йорданов каза, че тъй като се касае за процедура по издаване на лицензия за търговия, административният срок от подаване на заявлението, ако то е изправно, е 45 дни, а не 3 месеца.

М. Трифонов отговори, че това е вътрешният срок (обикновено заповедите се издават за 45 дни.)

Ал. Йорданов посочи, че тази процедура, тъй като това е една от основните дейности на Комисията, в много голяма степен е стандартизирана. Всичките изисквания са формално записани в закона и ако основните изисквания на закона са налице, Комисията спокойно може да издава лицензии, тъй като това е конкурентен пазар и последствията в никакъв случай не са нито застрашаване на пазара, нито застрашаване на потребителите. В този смисъл са важни няколко детайла. Комисията винаги се спира върху тях – структурата на собственост, контрола върху дружеството, произход на

финансовите ресурси. Това са съществените неща, иначе рискът търговецът да не си е преценил добре човешката обезпеченост ще доведе единствено и само до това той да губи от дейността си или да фалира. Няма да увреди нито пазара, нито конкуренцията. В този мисъл Ал. Йорданов разбира и подкрепя стремежа тази стандартизирана процедура да се осъществява в по-кратки срокове от предвидените в закона и да не се създават административни препятствия пред желаещите, стига основните неща, които Комисията следи стриктно, да бъдат изпълнени като критерии, заложи в закона.

Ив. Н. Иванов направи коментар във връзка с отговора на М. Трифонов по повод ангажираността на отдела. Действително до 01 юли дирекцията и отделът са били ангажирани с ценовите решения. Тъй като заявлението е подадено непосредствено след 01 юли, експертите са имали възможност в този едномесечен срок да подготвят доклада и да се мине процедурата, за да може днес да се гласува проекта на решение.

Ив. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение с направеното допълнение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД, ЕИК 207830100, със седалище и адрес на управление: Р България, област Русе, община Русе, 7000 гр. Русе, ул. „Църковна независимост“ № 16, Лицензия № Л-767-15 от 08.08.2024 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка първа** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията, като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-875 от 22.07.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-87 03.07.2024 г. на „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД, за изменение и/или допълнение на лицензия № Л-753-15 от 05.06.2024 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включване на права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, както и събраните данни от проведеното на 01.08.2024 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-87 от 03.07.2024 г. на „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД за изменение и/или допълнение на лицензия № Л-753-15 от 05.06.2024 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включване на права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 5 и чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 61, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със заповед № З-Е-183 от 05.07.2024 г. на председателя на КЕВР.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-875 от 22.07.2024 г., който е приет с решение на КЕВР по Протокол № 215 от 25.07.2024 г., т. 6. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 01.08.2024 г. е проведено открито заседание, в което е взел участие упълномощен представител на заявителя. Не са направени възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

„Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД притежава лицензия № Л-753-15 от 05.06.2024 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 години. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 61, ал. 2, т. 2 от НЛДЕ, със заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-87 от 03.07.2024 г. „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД е поискало изменение и/или допълнение на лицензия № Л-753-15 от 05.06.2024 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ с допълване на лицензията с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“. Предвид горното, по аргумент от чл. 66 от НЛДЕ, Комисията следва да прецени, въз основа на събраните по производството данни и документи, дали заявителят ще може да изпълнява изискванията и условията за допълването на издадената лицензия с включване на права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

По аргумент от чл. 39, ал. 5 от ЗЕ, в случай че лицензиант притежава лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и отговаря на изискванията за „координатор на балансираща група“, същият може да поиска изменение/допълнение на издадената му лицензия. В тази връзка, ако лицето отговаря на изискванията за координатор на балансираща група съгласно чл. 96а от ЗЕ, в лицензията му се записват правата и задълженията, свързани с дейността на координатор на балансираща група (арг. чл. 9, ал. 5 от НЛДЕ). Съгласно чл. 58 от Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ) търговски участници имат право да се регистрират като „координатори на стандартни балансиращи групи“ и/или като „координатори на комбинирани балансиращи групи“, ако притежават лицензия за търговия с електрическа енергия по чл. 39, ал. 1, т. 1 и 5 от ЗЕ и има прието решение от КЕВР за допълване на съществуващата лицензия с правата и задълженията, свързани с дейността на координатор на съответната балансираща група (чл. 58, ал. 1, т. 3 от ПТЕЕ).

„Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 203444749, със седалище и адрес на управление: Р България, област Перник, община Радомир, 2400 гр. Радомир, Индустриална зона, което се установява след извършена служебна справка в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията.

„Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД има следния предмет на дейност: производство на стоманени и чугунени отливки, леене на стомана, изковки,

прокати, прокатни валци и др., търговско представителство и посредничество, комисионни спедиционни и превозни сделки, производство на чугун, стомана и феросплави, услуги по леене на стомана, производство на въоръжение и боеприпаси, производство на машини и оборудване с общо и специално предназначение, производство и търговия с метали, обработки и търговия на скрап - черен и цветен, заготовка и монтаж на метални конструкции и изделия, външнотърговска и вътрешнотърговска дейност и извършване по занятие и на други сделки по чл. 1, ал. 1 от Търговския закон.

Капиталът на дружеството е в размер на 54 573 900 (петдесет и четири милиона петстотин седемдесет и три хиляди и деветстотин хиляди) лева, разпределен в 545 739 (петстотин четиридесет и пет хиляди седемстотин тридесет и девет) дяла, с номинална стойност от 100 (сто) лева всеки. Капиталът на дружеството е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала на заявителя е „Еврометал“ ООД с ЕИК 113011332 - дружество с ограничена отговорност, със седалище и адрес на управление в Р България. „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД се управлява и представлява от управителя Людмил Данаилов Стойков, гражданин на Р България.

Видно от горното, „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, следователно отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да бъде лице, регистрирано по Търговския закон.

Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите - юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 26.02.2024 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 1804 от 2024 г. и включва юрисдикции, неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Антигуа и Барбуда, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на § 1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго

юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството.

Едноличен собственик на капитала на „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД е „Еврометал“ ООД с ЕИК 113011332, със седалище и адрес на управление: Р България, област Перник, община Перник, 2300 гр. Перник, площад „Кракра Пернишки“ № 1, хотел „Струма“, ет. 1, ап. 101, с размер на капитала - 32 833 000 (тридесет и два милиона осемстотин тридесет и три хиляди) лева. Съдружници в „Еврометал“ ООД са: „Ладимекс Холдинг“ АД, с ЕИК 113029647, с размер на дялово участие 2 500 (две хиляди и петстотин) лева или 0.01%, с действителен собственик Людмил Данаилов Стойков, гражданин на Р България, Снежана Богомилова Иванова с размер на дялово участие 100 (сто) лева или 0.00%, гражданин на Р България, Людмил Данаилов Стойков с размер на дялово участие 2 300 (две хиляди и триста) лева или 0.01%, гражданин на Р България и „Кракра Инвест“ ЕООД с ЕИК 113055001 с размер на дялово участие 32 828 100 (тридесет и два милиона осемстотин двадесет и осем хиляди и сто) лева или 99.99%. Едноличен собственик на капитала на „Кракра Инвест“ ЕООД е Людмил Данаилов Стойков гражданин на Р България.

Във връзка с гореизложеното за „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от управителя на „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД, с които същият декларира, че не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Въз основа на представени декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ се установява също, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация; на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не е постановен акт на КЕВР за отказ да се издаде лицензия за същата дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

Срок на лицензията.

Следва да се има предвид, че Комисията е издала на дружеството лицензия № Л-753-15 от 05.06.2024 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 години. Исканото изменение с допълване на лицензията с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ предполага качеството търговец на електрическа енергия. Предвид изложеното, при изменение на съществуващата лицензия срокът на изпълнение на дейността на координатор не може да надвишава този по лицензията. В случай че същата бъде допълнена с новата дейност, срокът за

упражняването ѝ не може да бъде по-дълъг от срока на лицензията за „търговия с електрическа енергия“.

Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

За осъществяване на дейността търговия с електрическа енергия „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД има регистриран адрес на управление: Република България, област Перник, община Радомир, гр. Радомир, Индустриална зона. Заявителят е собственик на недвижимия имот, което е видно от представения дружествен договор, вписан в Имотния регистър към Службата по вписванията – гр. Радомир под вх. Рег. № 1297/03.07.2015, дв. вх. № 1293 от 03.07.2015 г.

Дружеството е представило справка - извадка за налични активи, включени в счетоводен амортизационен план към 01.03.2024 г., от която е видно, че разполага с необходимото компютърно оборудване за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“. Описаното оборудване включва: 1 бр. компютър Pentium 300MHz/32MB, 3 бр. принтер EPSON LX 1050, 1 бр. принтер Deskyet 5550, 1 бр. матричен принтер EPSON, 3 бр. лазерен принтер HPiY, 2 бр. сървър Kontakx Tower 900, 1 бр. лаптоп Dell Vostro 3520, 1 бр. мултифункционално устройство Canon, 1 бр. преносим компютър Toshiba L100 121, 1 бр. сървър Pentium DUO RAM 2 GB, 1 бр. преносим компютър Dell Inspiron 1520, 1бр. преносим компютър ACER AS5738ZG-444G64 и др. Представени са документи за притежаване на лицензи за операционна система Windows Home 10 64Bit, както и копие на договор за предоставяне на интернет.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от Наредба № 3 и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от Електроенергийния системен оператор.

С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-3857#3 от 16.04.2024 г., „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД декларира, че „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл.100, ал.1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в Правилата за търговия с електрическа енергия.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, допълнена с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ допълнена с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД.

Заявителят планира при стартиране на дейността си да работи с наличния персонал: управител, назначен по силата на дружествения договор и протокол за учредяване на дружеството, консултант, който има специални знания и умения в областта, с който дружеството е сключило граждански договор, и 2 (двама) служители, назначени по трудово правоотношение на длъжността технически сътрудник, които да подпомагат дейността на управителя и чиято функция ще бъде свързана с изпълнение на условията на

КЕВР за осъществяване на дейността, регистрацията в ЕСО ЕАД, НЕК ЕАД, митници, БНЕБ ЕАД, съседни борси и оператори и другите приложими по закон действия по лицензиране на дейността и встъпването на дружеството на пазара на електрическа енергия.

При последващо увеличение на броя контрагенти и обеми, при осъществяване на същинската търговия, заявителят планира в корпоративната му структура да бъде обособено звено „търговия с електрическа енергия“. Звеното ще се ръководи от „Търговски директор“, който ще изпълнява следните функции: управление на дейността, свързана с вътрешни и външни контрагенти, отговорност за търговските отношения с всички контрагенти, администриране на дейността. Търговският директор ще бъде подпомаган от анализатори на външен и вътрешен пазар и секретар. Лицето, което ще заема длъжността „Анализатор вътрешен пазар“ ще отговаря за контрагентите в Р България, а „Анализатор външен пазар“ ще носи отговорност за външнотърговските сделки и свързаните с това дейности, като осигуряване на трансгранични капацитети, осъществяване на транзитен пренос, покупко-продажба на съседни борси на електрическа енергия и др.

„Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД предвижда също така и назначаване на лице на длъжност „Специалист графици“, което ще извършва обобщаване, подготовка и контрол на товарите графици, а в случай на необходимост ще извършва контрол и корекция на евентуални небаланси, техническа координация между доставчици, търговци и контрагенти. Заявителят предвижда дейността по валидиране на товарите графици да бъде изнесена.

Заявителят е представил копия на дипломи за завършено висше образование и автобиографии, както на управителя така и на наетите служители, както и Справка за актуално състояние на действащите договори на Национална агенция за приходите към 22.02.2024 г.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ допълнена с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

„Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД е представило 5 годишна прогноза за цени и количества за покупко/продажба на електрическа енергия и прогнозни счетоводни баланси за периода 2024 г. – 2028 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ.

За целите на настоящото производство, представените прогнозни баланси се разглеждат с оглед установяване на финансовите възможности на дружеството за изпълнение на лицензионната дейност за посочения срок.

В прогнозните баланси и отчети за паричните потоци са заложили увеличаващи се количества електрическа енергия за покупко-продажба от 22 080 MWh през 2024 г. до 438 000 MWh през 2028 г.

Средните прогнозни цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия на вътрешния пазар през периода на бизнес плана са:

Показател	Мярка	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.
Средна покупна цена	лева/MWh без ДДС	147	147	137	127	117
Средна продажна цена	лева/MWh без ДДС	156	156	147	137	127
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	22 080	219 000	262 800	350 400	438 000

За разглеждания период дружеството очаква печалба, като за първата година е в размер на 216 хил. лева, като достига до 4 284 хил. лева през 2028 г.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2024 г. – 2028 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.
Приходи	3 445	34 166	38 600	47 999	55 640
Разходи	3 229	32 024	36 030	44 572	51 356
Оперативна печалба	216	2 142	2 570	3 427	4 284

Дружеството е представило удостоверение с изх. № 7580/12.03.2024 г. от банка „Обединена Българска банка“ АД, според което дружеството „Леяро ковашки машиностроителен комплекс“ ЕООД е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността по която към 12.03.2024 г. е 150 200 (сто и петдесет хиляди и двеста) лева. Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения в Комисията бизнес план. Съгласно удостоверението банката се задължава при поискване от КЕВР да предоставя информация на Комисията относно оборотите и салдото по сметката.

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че ако спази заложените в прогнозните счетоводни баланси параметри, „Леяро ковашки машиностроителен комплекс“ ЕООД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“ допълнена с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД е представило проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Договор за участие в стандартна балансираща група

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ, Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД е представило проект на договор за участие в стандартна балансираща група, който е със съдържание, предвидено в чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Представен е също проект на „Общи принципи за разпределение на небалансите в рамките на стандартна балансираща група“, според който небалансите се разпределят между участниците в групата в съответствие с ПТЕЕ.

С оглед на гореизложеното може да се направи извод, че исканото със заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-87 от 03.07.2024 г. на „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД изменение и/или допълнение на лицензия № Л-753-15 от 05.06.2024 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включване на права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ е основателно. В тази връзка е необходимо лицензията да бъде изменена, както следва:

I. В т. 1 „Определения и приложения“ се правят следните допълнения:

1. Създава се нова т. 1.1.9. със следното съдържание:

„1.1.9. „Участник“ е член на стандартна или комбинирана балансираща група съгласно Правилата за търговия.“

II. В т. 2 „Общи положения“ се правят следните допълнения и изменения:

1. Т. 2.1. се изменя така:

„2.1. С тази лицензия Комисията за енергийно и водно регулиране, наричана по-нататък „комисията“, разрешава на лицензианта да извършва дейността „търговия с електрическа енергия“ („лицензионната дейност“), включително дейността „координатор на стандартна балансираща група“, в съответствие с разпоредбите на ЗЕ, с подзаконовите актове по неговото прилагане, с действащото законодателство, с общите и индивидуалните административни актове, издавани от комисията, регламентиращи тази дейност, както и с установената добра национална и международна практика.“

2. Създава се нова т. 2.2.3 със следното съдържание:

„2.2.3. Да осъществява дейността „координатор на стандартна балансираща група“ и да прилага общи недискриминационни условия за разпределение на небаланс между отделните членове в групата, спазвайки действащото законодателство и прилагайки разумни бизнес методи и модели в съответствие с добрите международни практики, с цел по-добро планиране на баланса в балансиращата група, генерацията, потреблението и обмените между балансиращи групи. За изпълнението на това задължение лицензиантът е длъжен:

- да изготвя ясни и прозрачни процедури за регистрация на членовете на балансиращата група и за смяната на координатор на балансираща група;
- да известява предварително видовете услуги, които предлага, и средствата, чрез които членовете на балансиращата група могат да получават актуална информация;
- да извършва прогнозиране, съгласуване, предоставяне и утвърждаване на графици за производство, потребление и обмен на електрическа енергия в рамките на балансиращата група и с други координатори на балансираща група;
- да извършва физически и финансов сетълмент по отношение на небалансите в балансиращата група;
- да изготвя правила за фактуриране, оспорване и изплащане на задължения на членовете на балансиращата група, системата за възстановяване на суми и/или компенсиране на същите;
- да изготвя „Методика за разпределение на общия небаланс между отделните членове на балансиращата група“.

III. В т. 3 „Специални условия“ се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 3.3.2. буква „а)“ думата „клиентите“ се заменя с израза „клиентите и участниците“.

2. В т. 3.3.4. се създават нови букви „г)“ и „д)“ със следното съдържание:

„г) упражняване на дейността „координатор на стандартна балансираща група“;

д) работа с участниците в стандартната балансираща група, включително по приемане, разглеждане и решаване на техни претенции.“

3. Т. 3.4. се изменя така:

„3.4. Взаимоотношения с клиенти и участници“

4. Т. 3.4.1. се изменя така:

„3.4.1. Лицензиантът е длъжен да създаде специализирано звено за работа с клиентите и участниците в структурата си.“

5. В т. 3.4.2. думата „клиентите“ се заменя с израза „клиентите и участниците“.

6. В т. 3.4.3. думата „клиентите“ се заменя с израза „клиентите и участниците“.

7. В т. 3.4.4. думата „клиентите“ се заменя с израза „клиентите/участниците“.

8. Т. 3.4.7. се изменя така:

„3.4.7. По решение на комисията лицензиантът организира за своя сметка провеждането на проучване от независими експерти за степента на удовлетвореност на клиентите и участниците от предоставяните услуги.“

9. Т. 3.4.8. се изменя така:

„3.4.8. За осигуряване защитата на клиентите и участниците лицензиантът изготвя и представя за одобряване от комисията Правила за работа с потребители на енергийни услуги – Приложение № 2, както и договор за участие в стандартна балансираща група Приложение № 3, съгласно Правилата за търговия, включващ процедури за работа на координатора с участниците, реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадени от участниците жалби.“

10. Създава се нова т. 3.4.9. със следното съдържание:

„3.4.9. Лицензиантът е длъжен да осигурява участие на участниците, при условията на равнопоставеност и прозрачност, за начина на разпределение на небалансите между него и останалите участници.“

11. Създава се нова т. 3.4.10. със следното съдържание:

„3.4.10. Лицензиантът е длъжен да предоставя информация на участниците за индивидуалния им небаланс, общия небаланс на групата и цената за балансиране за всеки период на сетълмент.“

12. Създава се нова т. 3.4.11. със следното съдържание:

„3.4.11. Лицензиантът е длъжен да информира участниците за предстоящи промени в нормативната база, свързани с пазара на електрическа енергия, и за тяхното влияние върху него и отделните участници в групата.“

13. Съществуващата т. 3.4.9. става т. 3.4.12

14. Съществуващата т. 3.4.10. става т. 3.4.13.

15. Т. 3.5.1. се изменя така:

„3.5.1. При осъществяване на лицензионната дейност лицензиантът предоставя търговски услуги на клиентите и участниците в съответствие с показателите за качеството на обслужването, определени с решения на комисията, Приложение № 4 към тази лицензия.“

16. Т. 3.5.1. се изменя така:

„3.5.1. При осъществяване на лицензионната дейност лицензиантът предоставя търговски услуги на клиентите и участниците в съответствие с показателите за качеството на обслужването, определени с решения на комисията, Приложение № 4 към тази лицензия.“

17. В т. 3.7.5. думата „клиентите“ се заменя с израза „клиентите и участниците“.

18. Т. 3.7.8. се изменя така:

„3.7.8. Лицензиантът изготвя и предоставя на комисията регулярни отчети, обхващащи едногодишен период от дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и извънредни отчети, поискани от комисията, съдържащи информация съгласно Правилата за търговия.“

19. Т. 3.10. се изменя така:

„3.10. Приложения

Следните приложения са неразделна част от тази лицензия:

1. Приложение № 1 – Списък и описание на активите и средствата, с помощта на които се осъществява лицензионната дейност;
2. Приложение № 2 – Правила за работа с потребители на енергийни услуги;
3. Приложение № 3 – Договор за участие в стандартна балансираща група за поемане на отговорност за балансиране;
4. Приложение № 4 – Решения на КЕВР за определяне на показатели за качество на обслужването.“

Изказвания по т.2.:

Докладва М. Трифонов. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад от 22.07.2024 г., който е приет с решение на КЕВР по Протокол № 215 от 25.07.2024 г., т. 6. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 01.08.2024 г. е проведено открито заседание, в което е взел участие упълномощен представител на заявителя. Не са направени възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 5 и чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката, и чл. 61, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага Комисията да вземе следното решение:

**КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ
РЕШИ:**

1. Изменя и допълва лицензия № Л-753-15 от 05.06.2024 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Подробно са изброени текстовете, с които следва да бъдат изменени.

Ив. Н. Иванов отбеляза, че и това решение е взето в същия срок. Заявлението е от 03.юли.2024 г., т.е. предходното решение не е единствено, прието в такъв срок.

М. Трифонов отговори, че дружеството по техни съображение първо са поискали издаване на лицензия, а след това са поискали изменение, които са аналогични процедура. „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД са могли в самото начало да кандидатстват за лицензия с допълненията, но това е тяхно решение.

Ив. Н. Иванов подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 5 и чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката, и чл. 61, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Изменя и допълва лицензия № Л-753-15 от 05.06.2024 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД с ЕИК 203444749, със седалище и адрес на управление: Р България, област Перник, община Радомир, 2400 гр. Радомир, Индустриална зона, с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група, както следва:

I. В т. 1 „Определения и приложения“ се правят следните допълнения:

1. Създава се нова т. 1.1.9. със следното съдържание:

„1.1.9. „Участник“ е член на стандартна или комбинирана балансираща група съгласно Правилата за търговия.“

II. В т. 2 „Общи положения“ се правят следните допълнения и изменения:

1. Т. 2.1. се изменя така:

„2.1. С тази лицензия Комисията за енергийно и водно регулиране, наричана по-нататък „комисията“, разрешава на лицензианта да извършва дейността „търговия с електрическа енергия“ („лицензионната дейност“), включително дейността „координатор на стандартна балансираща група“, в съответствие с разпоредбите на ЗЕ, с подзаконовите актове по неговото прилагане, с действащото законодателство, с общите и индивидуалните административни актове, издавани от комисията, регламентиращи тази дейност, както и с установената добра национална и международна практика.“

2. Създава се нова т. 2.2.3 със следното съдържание:

„2.2.3. Да осъществява дейността „координатор на стандартна балансираща група“ и да прилага общи недискриминационни условия за разпределение на небаланс между отделните членове в групата, спазвайки действащото законодателство и прилагайки разумни бизнес методи и модели в съответствие с добрите международни практики, с цел по-добро планиране на баланса в балансиращата група, генерацията, потреблението и обмените между балансиращи групи. За изпълнението на това задължение лицензиантът е длъжен:

- да изготвя ясни и прозрачни процедури за регистрация на членовете на балансиращата група и за смяната на координатор на балансираща група;

- да известява предварително видовете услуги, които предлага, и средствата, чрез които членовете на балансиращата група могат да получават актуална информация;

- да извършва прогнозиране, съгласуване, предоставяне и утвърждаване на графици за производство, потребление и обмен на електрическа енергия в рамките на балансиращата група и с други координатори на балансираща група;

- да извършва физически и финансов сетълмент по отношение на небалансите в балансиращата група;

- да изготвя правила за фактуриране, оспорване и изплащане на задължения на членовете на балансиращата група, системата за възстановяване на суми и/или компенсиране на същите;

- да изготвя „Методика за разпределение на общия небаланс между отделните членове на балансиращата група“.

III. В т. 3 „Специални условия“ се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 3.3.2. буква „а)“ думата „клиентите“ се заменя с израза „клиентите и участниците“.

2. В т. 3.3.4. се създават нови букви „г)“ и „д)“ със следното съдържание:

„г) упражняване на дейността „координатор на стандартна балансираща група“;

д) работа с участниците в стандартната балансираща група, включително по приемане, разглеждане и решаване на техни претенции.“

3. Т. 3.4. се изменя така:

„3.4. Взаимоотношения с клиенти и участници“

4. Т. 3.4.1. се изменя така:

„3.4.1. Лицензиантът е длъжен да създаде специализирано звено за работа с клиентите и участниците в структурата си.“

5. В т. 3.4.2. думата „клиентите“ се заменя с израза „клиентите и участниците“.

6. В т. 3.4.3. думата „клиентите“ се заменя с израза „клиентите и участниците“.

7. В т. 3.4.4. думата „клиентите“ се заменя с израза „клиентите/участниците“.

8. Т. 3.4.7. се изменя така:

„3.4.7. По решение на комисията лицензиантът организира за своя сметка провеждането на проучване от независими експерти за степента на удовлетвореност на клиентите и участниците от предоставяните услуги.“

9. Т. 3.4.8. се изменя така:

„3.4.8. За осигуряване защитата на клиентите и участниците лицензиантът изготвя и представя за одобряване от комисията Правила за работа с потребители на енергийни услуги – Приложение № 2, както и договор за участие в стандартна балансираща група Приложение № 3, съгласно Правилата за търговия, включващ процедури за работа на координатора с участниците, реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадени от участниците жалби.“

10. Създава се нова т. 3.4.9. със следното съдържание:

„3.4.9. Лицензиантът е длъжен да осигурява участие на участниците, при условията на равнопоставеност и прозрачност, за начина на разпределение на небалансите между него и останалите участници.“

11. Създава се нова т. 3.4.10. със следното съдържание:

„3.4.10. Лицензиантът е длъжен да предоставя информация на участниците за индивидуалния им небаланс, общия небаланс на групата и цената за балансиране за всеки период на сетълмент.“

12. Създава се нова т. 3.4.11. със следното съдържание:

„3.4.11. Лицензиантът е длъжен да информира участниците за предстоящи промени в нормативната база, свързани с пазара на електрическа енергия, и за тяхното влияние върху него и отделните участници в групата.“

13. Съществуващата т. 3.4.9. става т. 3.4.12

14. Съществуващата т. 3.4.10. става т. 3.4.13.

15. Т. 3.5.1. се изменя така:

„3.5.1. При осъществяване на лицензионната дейност лицензиантът предоставя търговски услуги на клиентите и участниците в съответствие с показателите за качеството на обслужването, определени с решения на комисията, Приложение № 4 към тази лицензия.“

16. Т. 3.5.1. се изменя така:

„3.5.1. При осъществяване на лицензионната дейност лицензиантът предоставя търговски услуги на клиентите и участниците в съответствие с показателите за качеството на обслужването, определени с решения на комисията, Приложение № 4 към тази лицензия.“

17. В т. 3.7.5. думата „клиентите“ се заменя с израза „клиентите и участниците“.

18. Т. 3.7.8. се изменя така:

„3.7.8. Лицензиантът изготвя и предоставя на комисията регулярни отчети, обхващащи едногодишен период от дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и извънредни отчети, поискани от комисията, съдържащи информация съгласно Правилата за търговия.“

19. Т. 3.10. се изменя така:

„3.10. Приложения

Следните приложения са неразделна част от тази лицензия:

1. Приложение № 1 – Списък и описание на активите и средствата, с помощта на които се осъществява лицензионната дейност;

2. Приложение № 2 – Правила за работа с потребители на енергийни услуги;

3. Приложение № 3 – Договор за участие в стандартна балансираща група за поемане на отговорност за балансиране;

4. Приложение № 4 – Решения на КЕВР за определяне на показатели за качество на обслужването.“

В заседанието по **точка втора** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията разгледа доклад относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-95 от 21.07.2023 г. на „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.**

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-95 от 21.07.2023 г. на „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-251 от 09.08.2023 г. на председателя на КЕВР. Представена е и допълнителна информация от дружеството с писма с вх. № Е-ЗЛР-Л-95 от 26.07.2023 г., вх. № Е-ЗЛР-Л-95 от 02.08.2023 г., вх. № Е-ЗЛР-Л-95 от 20.06.2024 г. и с вх. № Е-ЗЛР-Л-95 от 15.07.2024 г.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от НЛДЕ, „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД е поискало издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“.

Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 7 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава - членка на Европейския съюз, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията. Изискването по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, а именно: да има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени, не се прилага по отношение на лицензията за дейността „търговия с електрическа енергия“. Следователно, тази лицензионна дейност не предполага наличие на енергиен обект, поради което за нея не е приложимо и изискването по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗЕ – представяне на доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

По силата на чл. 39, ал. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 2 от НЛДЕ когато лицето, което кандидатства за издаването на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и отговаря на изискванията за координатор на балансираща група, съответната лицензия съдържа правата и задълженията, свързани с дейността на „координатор на балансираща група“.

2. „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД е еднолично дружество с ограничена отговорност с ЕИК 206868977, със седалище и адрес на управление: Р България, област София, община Столична, 1784 гр. София, р-н Младост, бул. „Цариградско шосе“ № 111 В, Бл. Колайдер Активити Център, ет. 3, което се установява от представено удостоверение за актуално състояние, както и след направена служебна справка в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията.

„ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД има следния предмет на дейност: извършване на услуги в областта на маркетинга и рекламата, включително дигитален маркетинг, търговия със стоки на едро и дребно, търговско представителство и посредничество, комисионни, спедиционни и превозни сделки. Покупка, строеж, експлоатиране и разпореждане с недвижими имоти. Търговия с електрическа енергия и ресурси, инвестиции в проекти за производство на електрическа енергия, производство на електрическа енергия, както и всякаква друга дейност, незабранена от закона.

Капиталът на дружеството е в размер на 1 000 (хиляда) лева, разпределен в 100 (сто) дяла, с номинална стойност по 10 (десет) лева всеки. Капиталът на дружеството е изцяло внесен. Собственици на капитала на „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД са следните физически лица: Тодор Гергов Димитров, гражданин на Р България, Симеон Константинов Беров, гражданин на Р България и Светлин Георгиев Георгиев, гражданин на Р България. Дружеството е с управител - Светлин Георгиев Георгиев, гражданин на Р България.

Видно от горното, „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, следователно отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да бъде лице, регистрирано по Търговския закон.

3. Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите - юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 26.02.2024 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 1804 от 2024 г. и включва юрисдикции, неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Антигуа и Барбуда, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на § 1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД ЕООД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството.

Собственици на капитала на „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД са следните физически лица: Тодор Гергов Димитров, гражданин на Р България, притежаващ 50 (петдесет) дружествени дяла, всеки един с номинална стойност от по 10 (десет) лв., с обща номинална стойност в размер на 500 (петстотин) лв., представляващи 50% (петдесет процента) от капитала на дружеството, Симеон Константинов Беров, гражданин на Р България, притежаващ 25 (двадесет и пет) дружествени дяла, всеки един с номинална стойност от по 10 (десет) лв., с обща номинална стойност в размер на 250 (двеста и петдесет) лв., представляващи 25% (двадесет и пет процента) от капитала на дружеството и Светлин Георгиев Георгиев - гражданин на Р България, притежаващ 25 (двадесет и пет) дружествени дяла, всеки един с номинална стойност от по 10 (десет) лв., с обща номинална стойност в размер на 250 (двеста и петдесет) лв., представляващи 25% (двадесет и пет процента) от капитала на дружеството.

Във връзка с гореизложеното за „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

4. Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от управителя на „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД, с които същият декларира, че не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Въз основа на представени декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ се установява също, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация; на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не е постановен акт на КЕВР за отказ да се издаде лицензия за същата дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

5. Срок на исканата лицензия:

Срокът на лицензията, за която кандидатства „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД е 10 (десет) години. Дружеството счита искания срок за необходим с оглед навлизането в дейността „търговия с електрическа енергия“, утвърждаване на позицията на пазара на електрическа енергия, както и изграждане на мрежа от клиенти и партньори, чрез което да се докаже като надежден доставчик. Заявителят желае да извършва търговия с електрическа енергия, тъй като има намерение да изгради фотоволтаична електрическа централа и да придобие лицензия и за производител. „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД планира да извършва дейност по търговия с електрическа енергия, като според заявителя за същата се изисква лицензия.

6. Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“:

„ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД ще изпълнява дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, в офис, находящ се в гр. София, Район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 111В, „Колайдер Активити Център“, ет. 3, съгласно сключен договор за преотдаване под наем на офис пространство с дружеството „Ес Би Ти Сълъшънс“ ООД, копие от който е представено в заявлението. Заявителят декларира, че офисът е оборудван с работни места и има необходимата техническа и материална обезпеченост за извършване на дейността по търговия с електрическа енергия.

За осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ дружеството декларира, че разполага със следното материално оборудване: 1 бр. Сървър Server DELL Power Edge T430, Intel Xeon E5-2620 v4; 2.10GHz , 32GB DDR4, 4x2TB SATA HDD, 2xLan1000, Операционна система MS Windows 2016 64-bit; 1 бр. Работна станция - Intel E3 3.30 GHz, 8 GB RAM,SSD HDD 512 GB; Операционна система MS Windows 10 Pro 64 bit; Антивирусна защита ESET NOD32 endpoint; Версия на Word- M365 Business standard; Версия на Excel- M365 Business standard; Версия на клиент за електронна поща outlook M365 Business; 2 бр. Лаптоп HP /Intel i5 1.60 GHz, 8 GB RAM,HDD 240 GB SSD; 1 бр. Многофункционално устройство Konica Minolta KMC258A; 1 бр. Нает сървър за електронна поща към Майкрософт пакет M365 Business standard.

„ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД е представило договор за счетоводни услуги с дружеството „ЖИ КОНСУЛТ“ ООД.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-2906#1от 22.03.2023 г. ЕСО ЕАД декларира, че „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“:

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД .

„ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД декларира, че ще осъществява лицензионната дейност с наети висококвалифицирани специалисти. Към момента във фирмата работят, специалисти с различна професионална квалификация – счетоводители, юристи, икономисти и др. След получаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, ще бъдат предприети действия по наемане на утвърдени специалисти с опит в работата на пазара на свободно договорени цени на електрическа енергия. Представена е справка от Национална агенция по приходите за актуално състояние на всички действащи трудови договори към 03.10.2022 г., от която е видно, че има назначени тринадесет служители.

Организационната структура на дружеството отразява разбиранията на ръководството на дружеството за модерна и ефективна организация на работа в условията на пълно съответствие на дейността с нормативните изисквания, като са обособени следните отдели:

- Отдел „Търговия с електрическа енергия“ – включва три звена : търговия с електрическа енергия на едро, търговия с електрическа енергия с крайни клиенти и маркетинг и оценка на риска със следните дейности - комуникация с електроенергийната борса (БНЕБ) относно регистрацията на трите действащи пазарни сегменти (пазар „ден напред“, пазар „в рамките на деня“ и пазар двустранни договори); комуникация с операторите на борсовите пазари в съседни пазарни зони (в т.ч. OPCOM, HUPX, SEEPX) за регистрация и участие на съответните пазари; комуникация с ЕСО ЕАД, с оглед регистрация на пазара и участие на търгове за разпределение на междусистемни права за пренос; подготовка и сключване на сделки за търговия на електрическа енергия на едро (БНЕБ, внос, двустранни договори); представяне на необходимата информация за подготовка на месечните, тримесечните, шестмесечните и годишните анализи за търговското развитие на компанията на пазара на едро; договаряне на количествата и цените за всяка отделна сделка с крайни клиенти; сключване на договори за доставка/комбинирани договори за доставка на енергия; съдействие при изготвянето на договорите за доставка на електрическа енергия, така че да бъдат съобразени с правната регулаторна рамка; представяне на компанията пред нови търговски партньори в България - клиенти, търговци или производители; регистрацията на крайни клиенти съгласно ПТЕЕ и инструкциите на ЕСО ЕАД; разработване на маркетингови стратегии за достигане и набиране на крайни клиенти; комуникация с крайни клиенти и преглед на евентуални жалби от крайни клиенти; разработване и прилагане на алгоритми за работа с клиенти; осъществяване връзка с регулаторните и административни органи по отношение на търговската дейност на дружеството и отговорностите, свързани с правата и задълженията като координатор на стандартна балансираща група; поддържане и развитие на търговската инфраструктура , в т.ч. лицензни, разрешителни режими, вписвания в регистри и др.; изготвяне на специфични графици на енергийното потребление на портфолиото си и създаване на алтернативни сценарии за доставка с цел оптимизация на разходите на клиентите си; анализ на текущата нормативна уредба, използваните договори и средства за хеджиране на търговските рискове; разработване на общите принципи за разпределение на небалансите в стандартната и комбинирана балансиращи групи на дружеството и актуализацията им при промени в нормативната база или пазарните условия;

- Отдел „Графици и балансиране“ - изготвяне на почасови графици на всички участници в стандартната балансираща група на дружеството; комуникация с членовете на балансиращата група с цел изготвяне на максимално прецизни почасови товарови графици; изготвяне на предложение и съгласуване с Изпълнителния директор на предложение за избор на софтуер, необходим за управление на небалансите в балансиращата група на дружеството; създава методики за вътрешна валидация и проверка на резултатите; отговаря за процеса на следене на точността на прогнозиране, степента на агрегация и поведението на членовете в рамките на балансиращите групи; въвеждане на графиците в база данни; извличане на обобщени графици на балансиращата група от база данни с помощта на специализиран софтуер; извършване на проверка за валидността на данните; изпращане и потвърждаване графици до независимия преносен оператор; извършване на корекции на прогнозни графици при необходимост и по предвидения в ПТЕЕ ред; въвеждане на данните от търговските електромери в база данни /стандартизирани товарови графици; извършване на анализи за системни отклонения за клиенти и за цялата балансираща група; подготовка на седмични и месечни извлечения за разпределение на балансиращата енергия в рамките на балансиращата група. Изготвяне на сетълмент (разпределение на балансираща енергия и разходи за балансираща енергия в рамките на балансиращата група) и помощни документи за счетоводно отчитане, свързано със сделките на дружеството; проверка за грешки и валидиране на извлеченията. Представени са автобиографии и копие на диплома за завършено висше образование на част от служителите, заети с дейността „търговия с електрическа енергия“.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

7. Финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

„ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД е представило прогнозни баланси за периода 2025 г. – 2027 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети за период от 3 години по години. Прогнозните стойности показват увеличаващи се количества електрическа енергия за покупко-продажба от 7 500 MWh през 2025 г. до 15 000 MWh през 2027 г. Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия през периода от 2025 г. до 2027 г. са:

Показател	Мярка	2025 г.	2026 г.	2027 г.
Средна покупна цена	лева/MWh	300	300	380
Средна продажна цена	лева/MWh	352	352	430
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	7 500	11 000	15 000

Прогнозата за финансовите резултати (приходи) от лицензионната дейност за търговия с електрическа енергия е за растеж, от 2 640 хил. лева за 2025 г. до 6 450 хил. лева през 2027 г. Очакваната печалба е в размер от 269 хил. лева до 257 хил. лева в края на отчетния прогнозен период. Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2025 г. – 2027 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лв.	Прогноза		
	2025 г.	2026 г.	2027г.
Приходи	2 640	3 872	6 450
Разходи	2 371	3 683	6 193
Оперативна печалба	269	189	257

Дружеството е представило удостоверение с изх. № 3002-10-00808/1 от 18.06.2024 г. от „Банка ДСК“ АД, според което „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД е клиент на банката с открита специална разплащателна сметка, наличността по която към 17.06.2024 г. е в размер на 150 790,00 лева (сто и петдесет хиляди седемстотин и деветдесет лева).

Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения в Комисията прогнозен бизнес план.

Банката потвърждава, че при писмено поискване от КЕВР се задължава да предоставя актуална към съответната бъдеща дата информация за наличностите по специалната банкова сметка (оборот и салдо).

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри, „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

8. Договор за участие в стандартна балансираща група:

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ, „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД е представило проект на договор за участие в стандартна балансираща група и поемане на отговорност за балансиране, който е със съдържание, предвидено в чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Представени са също така и общи принципи за разпределяне на небалансите в рамките на стандартна балансиращата група, въз основа на които небалансите се разпределят на всеки член от групата в съответствие с изискванията на ПТЕЕ.

9. Договор за участие в комбинирана балансираща група

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ заявителят е представил и проект на договор за участие в комбинирана балансираща група и поемане на отговорност за балансиране. След преглед на представения проект на договор е установено, че същият има съдържание, съответстващо на изискванията на чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Представени са също така и общи принципи за разпределяне на небалансите в рамките на комбинираната балансираща група, въз основа на които небалансите се разпределят на всеки член от групата в съответствие с изискванията на ПТЕЕ.

10. Правила за работа с потребители на енергийни услуги:

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД е представило проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

11. Информация, съдържаща се в заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-95 от 21.07.2023 г. и приложените към него документи, представляваща информация, защитена по закон:

„ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД изрично е декларирало, че в представените от дружеството документи, част от административната преписка, не се съдържа търговски чувствителна информация, която да не бъде разгласявана.

Изказвания по т.3.:

Докладва М. Трифонов. Административното производство е по цитираното заявление. След преглед и анализ на документите към заявлението е установено, че отговарят на изискванията на ЗЕ и НЛДЕ за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“. М. Трифонов отбеляза, че заявлението е от 21.07.2023 г. Последната информация, постъпила в КЕВР, е от 15.07.2024 г.

По отношение на собствениците на капитала на „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД са следните физически лица: Тодор Гергов Димитров, гражданин на Р България, Симеон Константинов Беров, гражданин на Р България, и Светлин Георгиев Георгиев - гражданин на Р България. Във връзка с гореизложеното за „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

По отношение на информацията, съдържаща се в заявлението, „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД изрично е декларирало, че в представените от дружеството документи, част от административната преписка, не се съдържа търговски чувствителна информация, която да не бъде разгласявана.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да определи дата, час и място на провеждане на открито заседание за разглеждане на приетия по т. 1 доклад, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД.

Бл. Голубарев отбеляза, че на откритото заседание дружеството трябва да бъде поздравено за това си действие.

Ал. Йорданов също е на мнение, че дружеството трябва да бъде похвалено за това, че не се възползва да бъде заличавана информация. Ал. Йорданов счита, че с оглед прецизност е добре, когато се говори за такава информация, да се използва термина *защитена по закон информация*, който е в ЗЕ, защото това е възможно най-широката категория по отношение на такъв род информация, защото терминът *чувствителна търговска информация* не е възприет в българското право. Той произтича от европейски

регламенти и няма легална дефиниция в българското право. Българското право има *търговска тайна*. В този смисъл, за да се избегнат тези различни тълкувания на самите термини, да се използва общия термин *защитена по закон информация*, за да няма двусмислие и в мотивите, и в решенията на Комисията.

М. Трифонов отговори, че т.11 на доклада работната група е записала: *Информация, съдържаща се в заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-95 от 21.07.2023 г. и приложените към него документи, представляваща информация, защитена по закон*. Следващият абзац, който М. Трифонов е изчел, е мотивът на дружеството, който е цитиран дословно.

Ал. Йорданов поясни, че идеята му е при докладване да се използват квалификациите на Комисията за тази информация, защото се докладват заключенията на работната група, а не мотивите на заявителя.

Ив. Н. Иванов заключи да се има предвид предложението на Ал. Йорданов при следващи докладвания.

Ив. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и насрочи по т.2 от проекта на решение провеждане на открито заседание на 15.08.2024 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР. Председателят подложи на гласуване проекта на решение с направеното допълнение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, Комисията:

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-920 от 01.08.2024 г. относно: заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-95 от 21.07.2023 г. на „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“;
2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 15.08.2024 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

В заседанието по **точка трета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-97 от 19.07.2024 г. за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на

задължиялост на енергийното предприятие, подадено от „Електрохолд Трейд“ ЕАД, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-97 от 19.07.2024 г. от „Електрохолд Трейд“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължиялост на енергийното предприятие, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 92, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-201 от 24.07.2024 г. на председателя на КЕВР. От дружеството е представена допълнителна информация с писмо с вх. № Е-ЗЛР-ПД-55 от 01.08.2024 г.

Въз основа на представените документи и информация от заявителя и извършеното проучване по преписката, КЕВР установи следното:

„Електрохолд Трейд“ ЕАД е еднолично акционерно дружество с ЕИК 113570147, вписано в Търговския регистър, със седалище и адрес на управление: Р България, 1000 гр. София, район „Триадица“, ул. „Позитано“ № 2, ет. 7, офис 7, което се установява след извършена служебна справка в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията. „Електрохолд Трейд“ ЕАД има следния предмет на дейност: Търговия с електрическа енергия, топлоенергия, газообразни горива и всякакъв вид други енергоносители след получаване на съответната лицензия, в случай че такава е необходима; Проучване, консултиране, проектиране, финансиране и изграждане на енергийни обекти, доставка на енергоефективни услуги, изпълнение на услуги по договори с гарантиран резултат - ЕСКО договори, строително-монтажни, довършителни, ремонтни работи, доставка на материали и оборудване; както и извършване на всяка друга дейност, незабранена от закона.

„Електрохолд Трейд“ ЕАД . Дружеството се представлява от Атанас Желязков Димов, Карел Крал и Видьо Иванов Терзиев – членове на Съвета на директорите. Начин на представляване - от изпълнителния член Атанас Желязков Димов и който и да било от останалите членове на Съвета на директорите, действащи заедно.

Капиталът на „Електрохолд Трейд“ ЕАД е в размер на 500 000 лв., разпределен в 500 000, налични обикновени поименни акции, като всяка акция е с номинална стойност от 1 лев. Едноличен собственик на капитала на заявителя е „ИЙСТЪРН ЮРЪПИЪН ЕЛЕКТРИК КЪМПАНИ“ Б.В. - чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Нидерландия.

„Електрохолд Трейд“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-191-15 от 04.07.2005 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“. С Решение № ИЗ-Л-191 от 06.10.2014 г. КЕВР е продължила до 04.07.2025 г. срокът на издадената на дружеството лицензия № Л-191-15 от 04.07.2005 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, а с Решение № И1-Л-191 от 09.07.2012 г. и с Решение № И2-Л-191 от 06.10.2014 г. на КЕВР лицензията е допълнена с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, съответно с включване на права и задължения на „координатор на комбинирана балансираща група“.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-97 от 19.07.2024 г. „Електрохолд Трейд“ ЕАД е поискало разрешение да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за поемане на кредитни ангажименти по линия за овърдрафт кредит в лева и договор за особен залог върху съвкупност от вземания. Заявителят е посочил, че със сключването на тази сделка се цели оптимизиране на краткосрочни, средносрочни и дългосрочни средства, както и

оптимизиране на прилагането на външни банкови източници за покриване на финансовите си нужди.

Проект на договор за поемане на кредитни ангажименти по линия за овърдрафт кредит между „Електрохолд Трейд“ ЕАД в качеството му на заемополучател и „УниКредит Булбанк“ АД (Банката) в качеството му на заемодател.

Основните параметри на проекта на договор за кредит са:

1. Многоцелева кредитна линия, която може да се ползва като:

- Кредит- овърдрафт;

- Банков кредит под условие, усвояван при плащане от страна на Банката по всеки поет от нея кредитен ангажимент под формата на гаранции/контрагаранции/ стендбай акредитив/документарен акредитив/ поръчителство пред митнически органи и/или чрез погасяване, за сметка на кредита на суми, дължими на Банката при условията на договора;

- кредитни лимити по кредитни карти.

2. Размер на кредита:

- Кредит - овърдрафт: 54 763 240 лв.

- Банков кредит под условие: 44 495 132 лв.

Общата сума на кредитния лимит е 99 258 373 (деветдесет и девет милиона двеста петдесет и осем хиляди триста седемдесет и три) лева.

3. Срок за усвояване:

- за Кредит - овърдрафт: 31.05.2027 г.

- за банков кредит под условие: срок, който е с 15 дни по-дълъг от най-дългия по точка 4.1.3 (15.06.2029 г.), съответно ако е уговорено по точка 4.1.3.1, във връзка с т.10.

4. Срок на погасяване:

- за Кредит- овърдрафт: на 31.05.2027 г.

- за банков кредит под условие: на 15.06.2029 г.

5. Лихви - Годишен лихвен процент, начисляван в рамките на всеки период на олихвяване върху редовната главница, в размера на усвоен кредит представлява сбора на приложимия към съответния период на олихвяване променлив Базов лихвен индекси надбавка за редовен дълг в размер на 2,20%.

6. Лихви при просрочие – Сбор от приложимия към датата на просрочие размер на годишния лихвен процент за редовен дълг и надбавка за просрочие в размер на 5%.

7. Обезпечения:

- първи по ред особен залог върху съвкупност от настоящи и бъдещи вземания на „Електрохолд Трейд“ ЕАД по сключени договори с контрагенти, индивидуализирани съгласно опис – приложение към проектите на договорите за кредит и за особен залог;

- клауза в Договора за поемане на кредитни ангажименти по линия за овърдрафт кредит, предвиждаща особен залог по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение (ЗДФО) – финансово обезпечение под формата на залог върху всички вземания, настъпващи и бъдещи, на Кредитополучателя и на третите задължени лица, по всички сметки, на които са титуляр при Банката;

- поръчителство от страна на „Еврохолд България“ АД.

Проект на договор за особен залог върху съвкупност от вземания между „Електрохолд Трейд“ ЕАД и „УниКредит Булбанк“ АД.

За обезпечаване на цялото вземане на банката по кредита, между „Електрохолд Трейд“ ЕАД и „УниКредит Булбанк“ АД ще се сключи Договор за учредяване на особен залог върху съвкупност от вземания.

Предмет на договора за залог върху вземанията, е учредяване на първи по ред особен залог върху съвкупност от настоящи и бъдещи вземания на „Електрохолд Трейд“

ЕАД по сключени договори с контрагенти, индивидуализирани съгласно опис-приложение, но не по- малко от 60 239 564 лв.

„Електрохолд Трейд“ ЕАД се задължава за срока на действие на договора да представя пред банката кредитор 3- месечна писмена справка за всички договори и вземания по тях, които са заложенни в полза на Заложния кредитор.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от ЗЕ КЕВР разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължияност на енергийното предприятие, включително сключване на сделки на стойност повече от 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет (аргумент от чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ).

В конкретния случай, проектът на договор за заем, предвижда предоставяне на заем, чийто размер съставлява 62,22 % от активите на „Електрохолд Трейд“ ЕАД, които са на стойност 159 532 хил. лв., съгласно последния одитиран годишен финансов отчет за 2023 г. Следователно, сделката попада в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ и следва да бъде разгледана от КЕВР. Договорът за особен залог върху вземания (първи по ред) – обезпечение по договора за банков кредит – овърдрафт, както и клаузата от договора за банков кредит – овърдрафт, предвиждаща залог на парични вземания по реда на ЗДФО, също следва да бъдат разгледани от КЕВР, тъй като по своята същност са сделки, които оказват влияние върху финансовото състояние на дружеството, тъй като до погасяването на всички финансови задължения, произтичащи от основния договор за кредит, обезпеченията са на разположение и под контрола на банката, като в случай на неизпълнение обезпеченото лице има право да реализира финансовото обезпечение без съдебна намеса, да го придобие или да приложи клауза за нетиране.

С оглед установяване на влиянието на посочените сделки върху сигурността на снабдяването вследствие на задължияност на енергийното предприятие, следва да се извърши анализ на икономическото състояние на „Електрохолд Трейд“ ЕАД.

От представения одитиран годишен финансов отчет на „Електрохолд Трейд“ ЕАД, е видно, че приходите на дружеството за 2023 г. са в размер 934 324 хил. лв. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-ПД-55 от 01.08.2024 г. дружеството е представило Банково удостоверение № 0735-42-000407 от 31.07.2024 г. от „УниКредит Булбанк“ АД , съгласно чл. 19 от Правилата за достъпа и реда до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата), от което е видно, че поддържа необходимия размер от 1/24 от приходите си, целящ да гарантира обезпечаване на трети лица, вследствие на задължияност или обявяване на несъстоятелност на дружеството. Салдото по горепосочената сметка към 25.06.2024 г. е в размер на 47 570 213,74 лева. Сумата по сметката покрива изискванията на чл. 19 от Правилата.

Въз основа на гореизложеното КЕВР счита, че „Електрохолд Трейд“ ЕАД ще притежава финансова възможност да изпълнява условията по договор за поемане на кредитни ангажименти по линия за овърдрафт кредит без да застрашава сигурността на снабдяването вследствие на задължияност на енергийното предприятие.

Следва да се има предвид, че „Електрохолд Трейд“ ЕАД, като титуляр на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, в изпълнение на чл. 96 от ЗЕ следва да отговаря на условията за финансово гарантиране на сключваните от него сделки с електрическа енергия, определени в Правилата. В тази връзка формата и размерът на финансовото обезпечаване на задълженията на търговеца по сделките с електрическа енергия е регламентиран в чл. 19, ал. 2 от Правилата, като банката е длъжна при поискване да предоставя информация на КЕВР относно оборотите и салдото по предвидената в посочената разпоредба специална сметка. Съгласно чл. 19, ал. 6 от

Правилата, сумата по специалната сметка може да бъде използвана от търговеца за изпълнение на задължения при осъществяване на лицензионната дейност, като възстановяването ѝ до определения размер се извършва в срок до 20 (двадесет) работни дни. Комисията може по искане на търговеца да приеме като финансово обезпечение неотменима банкова гаранция или друго обезпечение на същата стойност, при същите условия и с идентична ликвидност (арг. от чл. 19, ал. 7 от Правилата). В тази връзка, обезпеченията на задълженията по сделките с електрическа енергия, които търговците са длъжни да поддържат, съдържат финансови гаранции за извършваната от тях дейност, което създава сигурност и предвидимост за насрещната страна по сделките с електрическа енергия. Наред с това, дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на конкуренция и при свободно договорени цени, предвид което не би могло да се застраши или наруши снабдяването с електрическа енергия на крайните клиенти. В този смисъл, в случай, че основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до избора на друг доставчик, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (арг. от чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Правилата).

Предвид горното и с оглед спецификата на извършваната от „Електрохолд Трейд“ ЕАД лицензионна дейност „търговия с електрическа енергия“, може да се направи извод, че разглежданата сделка няма да доведе до нарушаване или застрашаване на сигурността на снабдяването с електрическа енергия вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Изказвания по т.4.:

Докладва М. Трифонов. Административното производство е по цитираното заявление. Към заявлението дружеството е приложило следните документи, за които иска одобрение:

Проект на договор за поемане на кредитни ангажименти по линия за овърдрафт кредит между „Електрохолд Трейд“ ЕАД в качеството му на заемополучател и „УниКредит Булбанк“ АД в качеството му на заемодател. Общата сума на кредитния лимит е 99 258 373 лв.

Проект на договор за особен залог върху съвкупност от вземания между „Електрохолд Трейд“ ЕАД и „УниКредит Булбанк“ АД, като обезпечение на договора.

Дружеството е представило Банково удостоверение от „УниКредит Булбанк“ АД, което удовлетворява изискванията на чл. 19 от Правилата за достъпа и реда до електропреносната и електроразпределителните мрежи.

„Електрохолд Трейд“ ЕАД е посочило за търговска тайна, съдържащите се в заявлението от 19.07.2024 г. и в приложенията към него, условията по двата договора, както и съдържанието на Банковото удостоверение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката, чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага КЕВР да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да разреши на „Електрохолд Трейд“ ЕАД да сключи исканите сделки.

М. Трифонов прочете диспозитива на проекта на решение:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за

лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

Разрешава на „Електрохолд Трейд“ ЕАД:

1. Да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за поемане на кредитни ангажименти по линия за овърдрафт кредит, съдържащ и клауза, предвиждаща особен залог по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение, съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-97 от 19.07.2024 г.;

2. Да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за особен залог върху съвкупност от вземания, съгласно представения проект на договор към заявление № Е-ЗЛР-Р-97 от 19.07.2024 г.

Ал. Йорданов допълни, че освен изследваното от работната група и посочено като аргументи, че няма да бъде застрашена сигурността на снабдяването, следва да се подчертае, че това е лицензиращият търговец в групата на Електрохолд и не е регулирано дружество. В този смисъл няма заплахата нито за регулирания пазар, нито за битовите потребители на Електрохолд, нито за мрежовия оператор на ниво разпределение на електрическа енергия. Това Ал. Йорданов го казва за протокола, защото вероятно той ще бъде четен и е хубаво тези обстоятелства да се отбележат.

Ив. Н. Иванов отбеляза, че това ще бъде част от протокола. Председателят установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предл. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

I. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-97 от 19.07.2024 г., подадено от „Електрохолд Трейд“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължениост на енергийното предприятие;

II. Разрешава на „Електрохолд Трейд“ ЕАД:

1. Да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за поемане на кредитни ангажименти по линия за овърдрафт кредит, съдържащ и клауза, предвиждаща особен залог по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение, съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-97 от 19.07.2024 г.;

2. Да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за особен залог върху съвкупност от вземания, съгласно представения проект на договор към заявление № Е-ЗЛР-Р-97 от 19.07.2024 г.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията разгледа доклад относно заявление с вх. № Е-13-77-2 от 18.01.2024 г. за одобряване на Общи условия на договорите за продажба на електрическа енергия на „ЕСП Златни Пясъци“ ООД.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д, чл. 98а от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 126, ал. 1 и ал. 2, т. 1 и чл. 129, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) със заявление с вх. № Е-13-77-2 от 18.01.2024 г. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД е представило за одобряване в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) проект на Общи условия на договорите за продажба на електрическа енергия на „ЕСП Златни Пясъци“ ООД (проект на Общи условия, проект на ОУ). С писмо с вх. № Е-13-77-3 от 02.02.2024 г. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД е представило за одобряване и проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги на „ЕСП Златни Пясъци“ ООД (проект на Правила за работа с потребители, проект на Правилата).

Със Заповед № 3-Е-36 от 07.02.2024 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за разглеждане на представения със заявлението проект на ОУ.

В чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗЕ е регламентирано правомощието на КЕВР да одобрява общите условия на договорите, включително общите условия по чл. 98а от ЗЕ, при които крайните снабдители продават електрическа енергия на битови крайни клиенти, за обекти, присъединени към електроразпределителна мрежа на ниво ниско напрежение.

Съгласно на чл. 126, ал. 2, т. 1 от НЛДЕ публично известните ОУ се изготвят и прилагат от крайните снабдители на електрическа енергия. Според разпоредбите на чл. 123, ал. 2 и чл. 127, ал. 1 от НЛДЕ общите условия за снабдяване с електрическа енергия на крайни клиенти следва задължително да включват: данни за енергийното предприятие, включително адрес; предлаганите услуги и условията и реда за тяхното предоставяне; средствата, чрез които може да се получи актуална информация за всички приложими цени на предлаганите услуги; срок на договора, условията за прекратяване и прекъсване на снабдяването, както и условията за временно преустановяване и прекратяване на другите предоставяни услуги; условията за едностранно прекратяване на договора от ползвателя на енергийни услуги и възможността за такова прекратяване без допълнително плащане; условията и реда за прихващане и възстановяване на суми при неточно или забавено фактуриране; правата на потребители на енергийни услуги, включително информация относно процедурата по разглеждането и произнасянето по жалби; други условия съгласно предвиденото в ЗЕ; права, задължения и отговорност на енергийното предприятие и на потребителите на енергийни услуги; условия за качеството на снабдяването; информацията, която се предоставя от енергийното предприятие съгласно чл. 123, ал. 3 от НЛДЕ; реда за заплащане, вкл. на месечни вноски на електрическата енергия; прозрачни и достъпни процедури за разглеждане на претенции на клиенти, както и процедури за връщане на недължимо платена сума и за обезщетяване за претърпени вреди; съдържанието на издаваните от енергийните предприятия фактури или сметки, които отразяват действителната консумация и съдържат конкретни данни за номера на измервателния уред, консумацията на електрическа енергия за отчетния период, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС) и разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени; уведомяване на крайните клиенти за изменения на общите условия в срок не по-кратък от един месец преди внасянето им за одобряване в Комисията; публично оповестяване на адрес и/или телефон за контакт за предоставяне на информация; предоставяне на информация; съхраняване за определен срок на данните, необходими за разплащанията; ред за уведомяване на клиента при извършване на корекция на сметка съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ. Общите условия следва

да съдържат и видовете лични данни, които задължително се обработват от крайните снабдители, включително, но не само: имена; единен граждански номер; адрес (по аргумент от чл. 98а, ал. 2, т. 7 от ЗЕ).

Съгласно чл. 128, ал. 1 от НЛДЕ проектът на ОУ се оповестява от енергийното предприятие на крайните клиенти по подходящ начин и се обявява в центровете за работа с крайните клиенти най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от НЛДЕ). Според чл. 129, ал. 1 от НЛДЕ към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени в хода на публичното обсъждане на ОУ, както и протоколът от публичното обсъждане; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки в хода на публичното обсъждане на проекта на ОУ; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗЕ КЕВР одобрява и правила за работа с потребителите на енергийни услуги, които по аргумент от чл. 38в, ал. 3 от ЗЕ са част от ОУ. По силата на чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ енергийните предприятия, страни по договорите с потребители на енергийни услуги, представят за одобрение от Комисията правила за работа с техните потребители на енергийни услуги. В тази връзка следва да се вземе предвид, регламентираната в § 1, т. 41б, буква а) от Допълнителните разпоредби на ЗЕ легалната дефиниция на понятието „потребител на енергийни услуги“, съгласно която такъв е и краен клиент, който купува енергия. Според чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ правилата за работа с потребители уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

В изпълнение на посочените по-горе разпоредби от ЗЕ и НЛДЕ „ЕСП Златни Пясъци“ ООД е представило следните документи:

- проект на Общи условия на договорите за продажба на електрическа енергия на „ЕСП Златни Пясъци“ ООД;
- проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги на „ЕСП Златни Пясъци“ ООД;
- декларация от 18.01.2024 г. от управителя на „ЕСП Златни Пясъци“ ООД;
- обявление от 08.12.2023 г. за провеждане на публично обсъждане на проекта на ОУ, публикувано на интернет страницата на дружеството;
- копие на покана за публично обсъждане на 16.01.2024 г., публикувана на 12.12.2023 г. във в-к „24 часа“ и във в-к „България днес“;
- протокол от проведено на 16.01.2024 г. обществено обсъждане;
- протокол от Общо събрание на съдружниците на „ЕСП Златни Пясъци“ ООД;
- копие на документ за внесена такса за разглеждане на заявлението.

Според представения Протокол от 16.01.2024 г. на проведеното обществено обсъждане на проекта на ОУ до края на общественото обсъждане не са се явили заинтересовани лица. След проведеното обществено обсъждане проектът на ОУ е приет от Общо събрание на съдружниците на „ЕСП Златни Пясъци“ ООД, за което е представен протокол.

I. След анализ на проекта на Общи условия на договорите за продажба на електрическа енергия на „ЕСП Златни Пясъци“ ООД и с оглед неговото съответствие със ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане, същият следва да бъде изменен, а именно:

1. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 1, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „Снабдяването с електрическа енергия от краен снабдител е услуга от обществен

интерес по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ). Снабдяването с електрическа енергия се извършва от „ЕСП Златни Пясъци“ ООД при спазване на принципите на предлагана услуга от обществен и икономически интерес при условия на равнопоставеност и прозрачност.“

С оглед съответствие на разпоредбата с дейността на дружеството текстът „при спазване на принципите на предлагана услуга от обществен и икономически интерес“ следва да отпадне и разпоредбата да придобие редакция:

„Снабдяването с електрическа енергия от краен снабдител е услуга от обществен интерес по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ). Снабдяването с електрическа енергия се извършва от „ЕСП Златни Пясъци“ ООД при условия на равнопоставеност и прозрачност.“

2. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „Настоящите Общи условия не се отнасят и не уговарят условията и сроковете за продажба на електрическа енергия при свободно договорени цени, нито пък условията и сроковете за продажба на електрическа енергия от страна на „ЕСП Златни Пясъци“ ООД в качеството му на Доставчик от последна инстанция.“

С оглед съответствие на разпоредбата с предмета на общите условия и издадената на дружеството лицензия за дейността снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител разпоредбата следва да отпадне.

3. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 3, т. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „Битов клиент“ е Клиент, който купува електрическа енергия за собствени битови нужди. Битови нужди е потреблението на електрическа енергия от физическо лице за домакинството му.“

С оглед съответствие с § 1, т. 2а от Допълнителните разпоредби на ЗЕ, разпоредбата следва да придобие редакция:

„Битов клиент“ е Клиент, който купува електрическа енергия за собствени битови нужди.“

4. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 3, т. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „Доставчик от последна инстанция“ е лице, на което е издадена лицензия съгласно Закона за енергетиката (ЗЕ) и доставя електрическа енергия в случаите, когато основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия. Доставчикът от последна инстанция осигурява снабдяването с електрическа енергия на Клиенти, които не могат да бъдат Клиенти на Крайния снабдител по чл. 94а, ал. 1 от Закона за енергетиката до избора на друг доставчик или избраният от тях доставчик не извършва доставка по независещи от Клиента причини.“

С оглед предмета на разглеждания проект на ОУ разпоредбата следва да отпадне.

5. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 3, т. 5 от проекта на ОУ със следния текст: „ЕСП ЗП Офис“ е център и звено за обслужване на клиенти.“

С оглед яснота на разпоредбата и предвид факта, че изразът „звено“ не се съдържа в разпоредбите от проекта на ОУ, текстът „и звено“ следва да отпадне и разпоредбата да придобие редакция:

„ЕСП ЗП Офис“ е център за обслужване на клиенти. “

6. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 3, т. 12 от проекта на ОУ със следния текст: „Мрежови услуги“ са достъп до електропреносната мрежа, пренос на електрическа енергия през електропреносната мрежа, достъп до електроразпределителните мрежи и пренос на електрическа енергия през електроразпределителните мрежи;“

С оглед съответствие с § 1, т. 8 от правилата по чл. 91, ал. 2 от ЗЕ разпоредбата да придобие редакция:

„Мрежови услуги“ са достъп до електропреносната мрежа, пренос на електрическа енергия през електропреносната мрежа, достъп до електроразпределителните мрежи и пренос на електрическа енергия през електроразпределителните мрежи и други услуги по мрежите, определени в нормативен акт;“

7. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 3, т. 20 от проекта на ОУ със следния текст: „Сигнал“ е предоставяне на информация (лично, в писмена, устна и електронна форма) относно дейността на дружеството, незасягаща конкретен обект и клиент, която могат да подават неограничен кръг от лица. За подаване на сигнал не се изисква наличие на личен и пряк правен интерес.“

С оглед яснота на разпоредбата текстът „(лично, в писмена, устна и електронна форма)“ следва да се замени с „(лично, в писмена, устна или електронна форма)“ и разпоредбата да придобие редакция:

„Сигнал“ е предоставяне на информация (лично, в писмена, устна или електронна форма) относно дейността на дружеството, незасягаща конкретен обект и клиент, която могат да подават неограничен кръг от лица. За подаване на сигнал не се изисква наличие на личен и пряк правен интерес. “

8. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 3, т. 21 от проекта на ОУ със следния текст: „Уязвими клиенти“ са битови Клиенти, които получават целеви помощи за електрическа енергия, съгласно Закона за социалното подпомагане и подзаконовите нормативни актове по прилагането му.“

С оглед съответствие с § 1, т. 66в от Допълнителните разпоредби на ЗЕ разпоредбата следва да придобие редакция:

„Уязвим клиент за снабдяване с електрическа енергия“ е битов клиент, който купува електрическа енергия за битовите нужди на домакинство, на което той е член, и той и/или друг член на домакинството е в критична зависимост от електрическо оборудване поради възраст и/или здравословно състояние и/или получава месечни социални помощи и/или целева помощ за отопление съгласно Закона за социалното подпомагане. “

9. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 3, т. 22 от проекта на ОУ със следния текст: „Упълномощено лице“ е лице, което има право да извършва фактически и правни действия за сметка на Клиента. Последниците от правните действия, които упълномощеното лице извършва, възникват направо за представлявания (Клиента). Упълномощаването следва да бъде направено писмено с нотариално удостоверяване на подписа и съдържанието, извършени едновременно. Обемът на представителната власт на упълномощеното лице спрямо трети лица се определя според това, което упълномощителят (Клиентът) е изявил.“

В законодателството няма изискване за нотариално удостоверяване на съдържанието за представителство пред краен снабдител. Тъй като обемът на представителната власт винаги е обвързан със съдържанието на пълномощното, текстът „и съдържанието, извършени едновременно. Обемът на представителната власт на упълномощеното лице спрямо трети лица се определя според това, което упълномощителят (Клиентът) е изявил“ следва да отпадне и разпоредбата да придобие редакция:

„Упълномощено лице” е лице, което има право да извършва фактически и правни действия за сметка на Клиента. Последниците от правните действия, които упълномощеното лице извършва, възникват направо за представлявания (Клиента). Упълномощаването следва да бъде направено писмено с нотариално удостоверяване на подписа.“

10. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 3, т. 23 от проекта на ОУ със следния текст: „Услуги свързани с лицензираната дейност“ или „други услуги ” са услугите, които се предоставят допълнително на Клиента по утвърден и публикуван на електронната страница на дружеството ценоразпис, включващ както услуги, по одобрени от КЕВР цени, така и услуги по пазарни цени, определени от ЕСП ЗП. Актуалният списък на тези услуги е публикуван на Интернет страницата на ЕСП ЗП.“

С оглед яснота на разпоредбата текстът „включващ както услуги, по одобрени от КЕВР цени, така и услуги по пазарни цени, определени от ЕСП ЗП“ следва да се замени с текста „включващ както услуги, по одобрени от КЕВР цени, така и услуги, определени от ЕСП ЗП“ и разпоредбата да придобие редакция:

„Услуги, свързани с лицензираната дейност“ или „други услуги ”, са услугите, които се предоставят допълнително на Клиента по утвърден и публикуван на електронната страница на дружеството ценоразпис, включващ както услуги по одобрени от КЕВР цени, така и услуги, определени от ЕСП ЗП. Актуалният списък на тези услуги е публикуван на интернет страницата на ЕСП ЗП.“

11. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 4, ал. 2, т. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „наемател/ползвател на обект, при условие че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е представил писмено съгласие това лице да бъде клиент за определен срок - в нотариално заверена форма или пред служител на ЕСП ЗП.“

За яснота и с оглед изключване на погрешно тълкуване, разпоредбата да придобие редакция:

„наемател/ползвател на обект, при условие че собственикът или титулярят на вещното право на ползване на имота е представил писмено съгласие за това лично пред служител на ЕСП ЗП или съгласие в нотариално заверена форма.“

12. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 4, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „Правата и задълженията на Клиент по отношение на електрическата енергия, консумирана от общите части в сграда – етажна собственост (СЕС), се упражняват от от управителен съвет (управител), избран от общото събрание на етажната собственост или избран от сдружението на собствениците, в съответствие със Закона за управление на етажната собственост или друго упълномощено лице, съгласно същия закон.“

С цел отстраняване на техническа грешка и с оглед въведеното в чл. 3, т. 19 от проекта на ОУ съкращение текстът „консумирана от общите части в сграда – етажна собственост (СЕС), се упражняват от от управителен съвет (управител)“ следва да се

замени с текста „консумирана от общите части в СЕС, се упражняват от Управителен съвет (управител)“ и разпоредбата да придобие редакция:

„Правата и задълженията на Клиент по отношение на електрическата енергия, консумирана от общите части в СЕС, се упражняват от Управителен съвет (управител), избран от Общото събрание на етажната собственост или избран от сдружението на собствениците, в съответствие със Закона за управление на етажната собственост или друго упълномощено лице съгласно същия закон.“

13. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 8, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „Новите клиенти, както и съществуващите при придобиване на нов обект, подават писмено заявление до ЕСП ЗП за продажба на електрическа енергия. Заявлението се подава по образец, изготвен от ЕСП ЗП, в което представя идентифицираща информация, прилага документи и декларации относно следното:“

С цел яснота разпоредбата следва да придобие редакция:

„Новите клиенти, както и съществуващите при придобиване на нов обект, подават писмено заявление до ЕСП ЗП за продажба на електрическа енергия. Заявлението се подава по образец, изготвен от ЕСП ЗП, в което се представя идентифицираща информация и се прилагат документи и декларации относно следното:“

14. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 8, ал. 1, т. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „Грите имена на Клиент/ите – по документ за самоличност, единен граждански номер (ЕГН), постоянен адрес, телефон за контакт, административен адрес на обекта, снабдяван с електрическа енергия, адрес за кореспонденция, както и електронна поща, в случай че клиентът разполага с такава и желае да я предостави на ЕСП ЗП;“

С оглед разширяване на обхвата на клаузата и по отношение на чуждестранни лица разпоредбата следва да придобие редакция:

„Пълните имена на Клиент/ите – по документ за самоличност, единен граждански номер (ЕГН) /личен идентификационен номер (ЛИН), постоянен адрес, телефон за контакт, административен адрес на обекта, снабдяван с електрическа енергия, адрес за кореспонденция, както и електронна поща, в случай че клиентът разполага с такава и желае да я предостави на ЕСП ЗП;“

15. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 9, ал. 1, т. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „заявлението не отговаря на изискванията на тези Общи условия и/ или заявителят не представи в срок поисканите от ЕСП ЗП документи;“

С цел отстраняване на техническа грешка разпоредбата следва да придобие редакция:

„заявлението не отговаря на изискванията на тези Общи условия и/или заявителят не представи в срок поисканите от ЕСП ЗП документи;“

16. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 9, ал. 1, т. 4 от проекта на ОУ със следния текст: „на Обекта има друг Клиент, който се снабдява с електрическа енергия, съгласно тези Общи условия. Новият договор се сключва след прекратяването на заварения договор и след изясняване на всички и всякакви спорни отношения от правен и фактически характер“

Предвид предметния обхват на проекта на ОУ и с оглед липсата на компетентност на крайния снабдител да се намесва в спорни взаимоотношения между ползвателите на

имот разпоредбата следва да придобие редакция: С цел яснота текстът „след изясняване на всички и всякакви спорни отношения“ следва да се замени с текста „след изясняване на всички спорни отношения“ и разпоредбата следва да придобие редакция:

„на Обекта има друг Клиент, който се снабдява с електрическа енергия съгласно тези Общи условия. Новият договор се сключва след прекратяването на заварения договор.“

17. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 12, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „Във всички случаи, в които Клиентът не е собственик или титуляр на вещно право на ползване, а наемател или ползва Обекта на друго правно основание, собственикът и ползвателят на Обекта са солидарно отговорни за задълженията, произтичащи от продажбата на електрическа енергия, доставена в Обекта.“

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като условието за поемане на солидарна отговорност от клиенти на дружеството е в противоречие с общите правила за юридическа отговорност на гражданскоправните субекти. В тази връзка следва да се вземе предвид, че условия, вменяващи солидарна отговорност на клиентите, следва да бъдат отменени в случаите, когато не са предвидени със закон или договорени изрично между страните.

18. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 12, ал. 2 и ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „(2) В случаите, когато за даден Обект правата и задълженията на Клиент могат да се упражняват от повече от едно лице: 1. Клиент на ЕСП ЗП е лицето, определено от правоимащите, чрез писмено волеизявление, като подписите им се заверяват от нотариус; 2. правоимащите отговарят солидарно за задълженията, произтичащи от продажбата на електрическа енергия, доставена в Обекта. До доказване на противното се счита, че всеки от правоимащите ползва Обекта, респективно – потребява електрическа енергия и има качеството на Клиент по смисъла на тези Общи условия. (3) В случаите по ал. 2, Клиент може да е един от правоимащите, без да е необходимо изрично упълномощаване, в случай че е подписал с ЕСП ЗП допълнително споразумение към тези Общи условия.“

Разпоредбите противоречат на чл. 4, ал. 4 от проекта на ОУ. Поради това и с оглед изложеното по-горе в т. I.17 същите следва да отпаднат от проекта на ОУ.

19. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 14, ал. 1, т. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „да заплаща стойността на доставената електрическа енергия, заедно със стойността на предоставените мрежови услуги, включително и плащанията за данъци, такси и др., при условията и сроковете, определени в тези Общи условия;“

С цел яснота относно задълженията на клиента и с оглед обстоятелството, че клиентът не следва да заплаща такси и други данъци, освен ДДС, текстът „включително и плащанията за данъци, такси и др.“ следва да се замени с текста „с включен данък върху добавената стойност (ДДС)“ и разпоредбата да придобие редакция:

„да заплаща стойността на доставената електрическа енергия, заедно със стойността на предоставените мрежови услуги, с включен данък върху добавената стойност (ДДС), при условията и сроковете, определени в тези Общи условия;“

20. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 14, ал. 1, т. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „3. да уведоми писмено ЕСП ЗП, в срок до 30 (тридесет) дни, считано от настъпване на всяка настъпила промяна на представени от него лични данни и/или настъпили промени в обстоятелства, фактически и правни отношения, касаещи както

неговия статус, така и статуса на ползвания от него Обект, присъединен към разпределителната мрежа, включително: а) за промяна в данните на Клиента - име, постоянен адрес, ЕГН на собственика, телефон за връзка, адрес на обекта, имейл адрес; в) промяна в предназначението на Обекта (битов/небитов) - промяната се удостоверява чрез съответния документ, издаден от компетентната общинска администрация; г) наложени от държавен орган или общински орган временни ограничения върху ползването на Обекта; д) необходимост от промяна на предоставената мощност; е) при откриване на наследство, в което попада Обект, присъединен към електроразпределителната мрежа, като това задължение възниква за наследниците на Клиента; ж) при смяна на собствеността на Обект, присъединен към електроразпределителната мрежа, като това задължение възниква както за праводателя, така и за приобретателя на Обекта; з) при отдаване на Обект, присъединен към електроразпределителната мрежа под наем, включително и при смяна на наемателя, като задължението възниква както за наемодателя, така и за наемателя;“

Изброяване на хипотезите, при които клиентът е длъжен да уведомява крайния снабдител за настъпили промени, затруднява прилагането на ОУ, тъй като създава условия за нееднозначно тълкуване на разпоредбите. С цел яснота при прилагането разпоредбата следва да придобие редакция:

„да уведоми писмено ЕСП ЗП, в срок до 30 (тридесет) дни, считано от настъпване на всяка промяна на представени от него лични данни и/или промени в обстоятелства, фактически и правни отношения, касаещи както неговия статус, така и статуса на ползвания от него Обект, присъединен към разпределителната мрежа.“

21. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 14, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „При неизпълнение на задължението по ал.1, т.3, всички изпратени съобщения и уведомления до последно посочения пред ЕСП ЗП адрес на Клиента, се считат за получени и Клиентът няма право да оспорва начислените му суми на основание, че съществуващите в ЕСП ЗП данни не са актуални. В случай, че във връзка с горното се налага преиздаване на фактури от страна на ЕСП ЗП, Клиентът заплаща всички предизвикани разходи.“

В разпоредбата е въведено ограничаване на правата на клиента за оспорване на издадени фактури, което ограничаване не е съразмерно с последиците от неизпълнението на задължението за уведомяване от страна на клиента. Поради това разпоредбата следва да придобие редакция:

„При неизпълнение на задължението по ал. 1, т. 3 всички изпратени съобщения и уведомления до последно посочения пред ЕСП ЗП адрес на Клиента се считат за получени.“

22. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 14, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „Клиентът е длъжен с едномесечно писмено предизвестие да прекрати договорните си отношения с ЕСП ЗП за продажба на електрическа енергия при напускане на обекта, при промяна на собствеността или при промяна на други основания, на които ЕСП ЗП доставя електрическа енергия. В противен случай, всички възникнали задължения до датата на уведомяване на ЕСП ЗП ще се считат дължими от клиента и съответно фактурите ще се издават на негово име.“

В разпоредбата е въведено задължение за клиента, което драстично ограничава правата му и не произтича от законова разпоредба. Поради това разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ.

23. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага Раздел IV „Уязвими клиенти, с включени в него чл. 15 и чл. 16 със следния текст: „Чл. 15 (1) Клиенти на ЕСП ЗП, които получават целеви помощи за електрическа енергия, съгласно Закона за социалното подпомагане и подзаконовите нормативни актове по прилагането му и желаят да се възползват от разпоредбите, предвидени в настоящите Общи условия, следва да представят в дружеството официален удостоверяващ документ, издаден от компетентна държавна институция, който доказва статута им на уязвими клиенти и се отнася за предстоящ или текущ отоплителен сезон. (2) ЕСП ЗП има право да направи насрещна проверка пред институцията, издала удостоверяващия документ по ал. 1. (3) В случай че предоставеният от Клиента удостоверяващ документ не отговаря на изискванията на ал.1 или при проверката по ал.2 се установи несъответствие, ЕСП ЗП има право да откаже предоставянето на услугите по чл. 16.

Чл. 16 (1) Клиенти на ЕСП ЗП с доказан статут на уязвими клиенти имат право да поискат еднократно в рамките на една календарна година: 1. безплатна справка за потреблението си за изминал период от време, но за не повече от 36 (тридесет и шест) месеца назад от датата на подаване на искането от Клиента. 2. разсрочване на задължения от текущия отоплителен сезон при облекчени условия. (2) При постигнато съгласие за разсрочване на плащане Клиентът и ЕСП ЗП подписват споразумителен протокол, като в този случай ЕСП ЗП няма право да прекъсва продажбата на електрическа енергия за сумите, за които е договорено разсрочването, ако Клиентът спазва условията по споразумителния протокол. (4) При неспазване на условията от споразумителния протокол, ЕСП ЗП може да поиска прекъсване на снабдяването с електрическа енергия. (5) Договорянето на разсрочено плащане не освобождава Клиента от задължението да заплаща текущите си задължения. (6) При поискване на информация от Клиента, свързана с предоставяне на помощи за съответния отоплителен сезон, ЕСП ЗП предоставя тази информация безплатно. (7) Преустановяването на снабдяването с електрическа енергия до обект на Клиент с доказан статут на уязвим клиент поради неплащане се извършва след изтичане на 20 (двадесет) дни след крайния срок за плащане по тези Общи условия.“

С чл. 38д от ЗЕ във връзка с § 1, т. 13в, т. 13г и т. 66в от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката са преуредени понятията, редът и условията, касаещи уязвими клиенти, като за енергийните предприятия, предоставящи универсална услуга и услуги от обществен интерес, е предвидено, че в общите условия за снабдяване с електрическа енергия и в правилата им за работа с потребителите на енергийни услуги следва да се определят специални процедури за предоставяне на информация, свързана с потреблението, и за уреждане взаимоотношенията с уязвими клиенти за недопускане на преустановяване на снабдяването им с електрическа енергия.

С оглед настъпилите законови изменения на посочените по-горе разпоредби, заявителят следва да приведе Раздел IV от проекта на ОУ в съответствие с действащите редакции на чл. 38д от ЗЕ и § 1, т. 13в, т. 13г и т. 66в от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката.

24. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 18, т. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „да определя периодите на отчитане и сроковете за заплащане на дължимите суми, спазвайки правилата на пазара и принципа за оптимални разходи за предлагана услуга при регулирани цени;“

В лицензионните задължения на крайния снабдител попада фактурирането на количествата електрическа енергия, но не и задължението за отчитането им, която дейност е част от задълженията на оператора на съответната електрическа мрежа. Освен това в чл. 3, ал. 4 от Правилата за измерване на количеството електрическа енергия е предвидена

периодичност на отчитане на количествата електрическа енергия - най-малко веднъж месечно, като периодът не може да е по-дълъг от 31 дни.

Предвид горното разпоредбата следва да придобие редакция:

„да определи период на фактуриране, по-кратък от един месец, включително в случаите, когато операторът на електроразпределителната мрежа определи период на отчитане, по-кратък от един месец.“

25. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 19, т. 5 от проекта на ОУ със следния текст: „процедурата за смяна на доставчик на електрическа енергия и изготвяне на окончателна изравнителна сметка при смяна на доставчика;“

С оглед съответствие с чл. 38б, т. 2 от ЗЕ, разпоредбата следва да придобие редакция:

„процедурата за смяна на доставчик, включително кода, необходим на крайния клиент за смяната на доставчика, и единния идентификационен код за точката на доставка на крайния клиент, и информация, че потребители на енергийни услуги не дължат допълнителни плащания при смяна на доставчика си“

26. За привеждане на чл. 19, ал. 1 от проекта на ОУ в съответствие с изискванията на чл. 38а, ал. 1, т. 9 и т. 10 и чл. 38б, ал. 4 и ал. 8 от ЗЕ разглежданата разпоредба следва да се допълни с нови точки:

„условията, при които крайните клиенти осъществяват достъпа до данните си или отправят искане за предоставяне на техните данни, като за предоставянето на тези услуги не се начислява допълнително плащане;“

„номер на партидата на крайния клиент и единния идентификационен код за точката на измерване на крайния клиент;“

„контролен списък, приет от Европейската комисия, съдържащ практическа информация за правата на клиента;“

„преди сключването на договор за доставка на електрическа енергия или преди удължаването на вече сключен договор ЕСП ЗП предоставя на потребителите обобщение на основните договорни условия, което е лесно видимо и е формулирано по кратък и ясен начин. Това обобщение включва най-малко информация за общата цена, промоциите, допълнителните услуги, отстъпките и правата на потребителите.“

27. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага Глава V от проекта на ОУ с наименование „Цени. Отчитане, фактуриране и плащане.“

Предвид изложеното по-горе в т. I.24 наименованието на Глава V от проекта на ОУ следва да придобие редакция:

„Глава V Цени. Фактуриране и плащане“

28. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 21, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „В цените по ал.1 и ал.2 не са включени каквито и да било данъци, включително акциз и ДДС или такси, произтичащи от закон и/или други регулаторни изисквания, влезли в сила със съответен акт на компетентен орган, които се начисляват допълнително.“

Предвид изложеното по-горе в т. I.19 разпоредбата следва да придобие редакция:

„В цените по ал.1 и ал.2 не е включен ДДС, който се начислява допълнително.“

29. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 21, ал. 4 от проекта на ОУ със следния текст: „Страните се съгласяват, че цените по тези Общи условия се променят, без да е необходимо писмено да договорят това, когато промяната произтича от закон или акт на държавен орган със задължителна за адресатите му сила. В тези случаи, ЕСП ЗП има право да актуализира съответно стойността на фактурираната стока или услуга, съобразно промените, произтичащи от прилагането на съответния акт.“

При изменение на цени въз основа на закон или акт на държавен орган дружеството няма право на преценка дали да приложи изменението, а е длъжно да го направи. Предвид това разпоредбата следва да придобие редакция:

„При изменение на посочените в ал. 1 и ал. 2 цени, произтичащо от закон или акт на държавен орган, ЕСП ЗП актуализира съответно стойността на фактурираната стока или услуга съобразно промените, произтичащи от прилагането на съответния акт.“

30. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага в Глава V „Цени. Отчитане, фактуриране и плащане“ да бъде включен Раздел II „Отчитане“ състоящ се от чл. 22, ал. 1 и ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „Отчитането на показанията на Средствата за търговско измерване се извършва периодично от ЕРП ЗП по предварително определен график. Отчетът може да обхваща и интервал по-дълъг от 1 (един) месец, след съгласуване с КЕВР. При смяна на доставчика на електрическа енергия, отчитането се извършва съгласно действащите Правила за търговия с електрическа енергия.“

Предвид изложеното в т. I.24 Раздел II от Глава V от проекта на ОУ с включен в него чл. 22, ал. 1 и ал. 2 следва да отпадне.

31. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 23, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „Освен всички нормативно регламентирани реквизити, фактурата издавана от ЕСП ЗП, задължително съдържа клиентски номер, количеството електрическа енергия за отчетния период, предоставена мощност, период на отчет, срок за плащане, идентификационни номера на средствата за търговско измерване, стари и нови показания на средството за търговско измерване, тарифни цени за електрическа енергия и цени на мрежови услуги, дължимата сума за плащане, срок за плащане и следващо отчитане, дължимият данък върху добавената стойност (ДДС).“

Предвид изискването на чл. 127, ал. 1, т. 10 от НЛДЕ и с оглед въведеното в чл. 14, ал. 1, т. 1 съкращение на понятието „данък върху добавената стойност“ разпоредбата следва да придобие редакция:

„Освен всички нормативно регламентирани реквизити, фактурата, издавана от ЕСП ЗП, задължително съдържа клиентски номер, количеството електрическа енергия за отчетния период, предоставена мощност, период на отчет, срок за плащане, идентификационни номера на средствата за търговско измерване, стари и нови показания на средството за търговско измерване, тарифни цени за електрическа енергия и цени на мрежови услуги, дължимата сума за плащане, срок за плащане и следващо отчитане, разбивка на цената по компоненти, ако такива са утвърдени и дължимия ДДС.“

32. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 23, ал. 5 от проекта на ОУ със следния текст: „Оригинал на фактурата/фактурите, издадени по настоящия член, се получават от клиента от ЕСП ЗП на електронен адрес, посочен от Клиента по избран от него начин с писмена декларация до ЕСП ЗП, както следва: 1. чрез електронно съобщение на посочен

от Клиента имейл адрес; 2. чрез електронна фактура; 3. чрез писмено съобщение на посочения от клиента адрес;“

Разпоредбата е неясна, предвид което следва да придобие редакция:

„Оригинал на фактурата/фактурите, издадена/издадени по настоящия член, се получават от клиента по избран от него начин, както следва: 1. на електронен адрес, посочен от Клиента; 2. чрез електронна фактура; 3. на хартиен носител на посочения от Клиента адрес.“

33. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 23, ал. 6 от проекта на ОУ със следния текст: „В случай че Клиентът не избере начина, по който желае да получава издадена фактура, страните се съгласяват, че Клиентът не желае да получава тази информация до избора на конкретен начин. Клиентът има право по всяко време и при действията на тези Общи условия да посочи писмено избрания начин.“

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като създава неравнопоставеност и несигурност между страните.

34. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 24, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „Когато е установено неправилно или неточно измерване и/или неизмерване на електрическата енергия от Оператора на електроразпределителната мрежа и същият е представил на ЕСП ЗП доказателства (протоколи и/или други) за това, ЕСП ЗП има право да коригира сметките на Клиента с дата, предхождаща датата на представените доказателства, при условия, уредени в Общите условия на ЕРП ЗП. Корекцията се прави по най - високата действаща цена на електрическа енергия за тарифната зона на Обекта за съответния период. В случаите по ал. 1 ЕСП ЗП изготвя справка за сумите, които Клиентът дължи или ще му бъдат възстановени. ЕСП ЗП уведомява Клиента за основанието и размера на преизчислените суми. в срок от 7 (седем) работни дни, като издава съответното дебитно/кредитно известие и посочва срока за плащане. Когато при изготвяне на коригирана сметка се установи надвзета сума, ЕСП ЗП се задължава да върне на Клиента надвзетата сума, в срок до 7 (седем) дни от получаване на искане на Клиента за това, при условие че Клиентът няма непогасени задължения. В случай че няма постъпило искане от Клиента за възстановяване на надвзетата сума, с нея се погасяват текущи и/или бъдещи задължения към ЕСП ЗП.“

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като редът за корекция във връзка с неправилно, неточно измерване или липса на такова се съдържа в Правилата за измерване на количеството електрическа енергия.

35. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 25, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „Издадената от ЕСП ЗП фактура се счита за редовно уведомление до Клиента за дължимите суми, за срока на тяхното заплащане и за последиците от неплащането им, включително и уведомление по смисъла на чл. 30, ал. 1 от тези Общи условия, независимо от това кога е получена. Неполучаването на фактура не е основание за неплащане на дължимите суми.“

Текстът „включително и уведомление по смисъла на чл. 30, ал. 1 от тези Общи условия“ следва да отпадне, тъй като така разписана разпоредбата противоречи на чл. 38з от Закона за енергетиката, в който е предвиден изричен ред за уведомяване във връзка с преустановяване на електрическото захранване. Предвид това и с оглед постигане на равнопоставеност, разпоредбата следва да придобие редакция:

„Издадената от ЕСП ЗП фактура се счита за редовно уведомление до Клиента за дължимите суми, за срока на тяхното заплащане и за последиците от неплащането им, независимо от това кога е получена. Неполучаването на фактура не е основание за неплащане на дължимите суми, освен ако неплащането ѝ е по вина на ЕСП ЗП.“

36. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 25, ал. 4 от проекта на ОУ със следния текст: „В случай че Клиентът не заплати, което и да е от своите задължения, в уговорените за това срокове, той дължи на ЕСП ЗП обезщетение в размер на законната лихва за забава върху неизплатената сума.“

Изразът „обезщетение“ следва да се замени с „неустойка“, тъй като обезщетението подлежи на доказване като размер и основание за разлика от поместената в договора неустойка. Разпоредбата следва да придобие редакция:

„В случай че Клиентът не заплати което и да е от своите задължения в уговорените за това срокове, той дължи на ЕСП ЗП неустойка в размер на законната лихва за забава върху неизплатената сума.“

37. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 25, ал. 5 от проекта на ОУ със следния текст: „ЕСП ЗП може да информира по всяко време Клиента за размера на задължението и срока за плащането му на обявени от него телефон, електронна поща, в ЕСП ЗП офисите или по друг начин, предложен от ЕСП ЗП.“

С цел избягване на несигурност между страните текстът „или по друг начин, предложен от ЕСП ЗП“ следва да отпадне и разпоредбата да придобие редакция:

„ЕСП ЗП може да информира по всяко време Клиента за размера на задължението и срока за плащането му на обявени от него телефон, електронна поща или в ЕСП ЗП Офис.“

38. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 25, ал. 7 от проекта на ОУ със следния текст: „В случай на надвзета сума ЕСП ЗП възстановява недължимо платеното в срок до 7 (седем) дни от установяването на размера и писмено искане от Клиента.“

С цел избягване на неоснователно обогатяване за ЕСП ЗП разпоредбата следва да се допълни с изречение второ: „В случай че не е постъпило искане от Клиента, ЕСП ЗП извършва прихващане със следващите задължения на Клиента по настоящия договор.“. Разпоредбата следва да придобие редакция:

„В случай на надвзета сума, ЕСП ЗП възстановява недължимо платеното в срок до 7 (седем) дни от установяването на размера и писмено искане от Клиента. В случай че не е постъпило искане от Клиента, ЕСП ЗП извършва прихващане със следващите задължения на Клиента по настоящия договор.“

39. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 27, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „Във всички случаи на неплатени задължения по ал.1, ЕСП ЗП има право да изисква от Оператора на електроразпределителна мрежа да преустанови снабдяването с електрическа енергия.“

С оглед съответствие на разпоредбата с чл. 17, т. 9 от проекта на ОУ същата следва да придобие редакция:

„Във всички случаи на неплатени в срок задължения по ал. 1, ЕСП ЗП има право да изисква от Оператора на електроразпределителна мрежа да преустанови снабдяването с електрическа енергия. Разпоредбата не се прилага до изтичане на срока за заплащане по чл. 26, ал. 2 в случай на подадено от Клиента възражение по чл. 26, ал. 1.“

40. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 28, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „В случаите, когато срещу Клиента е образувано съдебно или изпълнително производство за събиране на просрочени задължения и когато сумата, платена от Клиента за погасяване на задължението му по съответното дело не е достатъчна да покрие всички задължения, те се погасяват по ред: най – напред разноските, след това обезщетението за забава и най-накрая главницата.“

Разпоредбата следва да отпадне, тъй като последиците от съдебни решения не са предмет на ОУ.

41. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага Раздел I „Условия за преустановяване на снабдяването без предварително уведомление“ към Глава VI „Условия и ред за преустановяване на снабдяването с електрическа енергия“ от проекта на ОУ с включен в него чл. 29, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 5 със следния текст: „Снабдяването с електрическа енергия може да бъде временно преустановено без предварително уведомление на Клиентите в случаите по чл. 73 от ЗЕ, вкл. при: 1.предотвратяване на непосредствена опасност за здравето и сигурността на хора, имущество и съоръжения; 2.повреди в електрическата мрежа или съоръжения; 3.ползване на електрическа енергия, без да се измерва или ако неправилно се измерва със средства за търговско измерване; 4.установяване на несъгласувана промяна на схемата за свързване на Клиента. 5. въвеждане на ограничителен режим за територията на страната или на територията на общината, по реда и при условията на ЗЕ.“

Раздел I „Условия за преустановяване на снабдяването без предварително уведомление“ с включената в него разпоредба следва да отпадне, тъй като същите не са предмет на настоящите ОУ, а следва да се съдържа в ОУ на оператора на разпределителната мрежа, който по силата на чл. 73 от ЗЕ е дружеството, което има право да разпорежи временно прекъсване или ограничаване на снабдяването с електрическа енергия.

42. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 30, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „ЕСП ЗП има право да поиска от електроразпределителното дружество да преустанови временно снабдяването с електрическа енергия на обекта на Клиента при съществено неизпълнение на договора за продажба на електрическа енергия и тези условия, включително при забава на Клиента да изпълнени задълженията си за заплащане на дължимите суми във връзка със снабдяването с електрическа енергия с 10 (десет) дни след изтичане на срока за плащане.“

По аргумент от чл. 123, ал. 1 от ЗЕ и с оглед избягване на противоречиво тълкуване текстът „и съществено“ следва да отпадне. С оглед отстраняване на техническа грешка текстът „да изпълнени задълженията“ следва да се замени с текста „да изпълни задълженията“. Разпоредбата следва да придобие редакция:

„ЕСП ЗП има право да поиска от електроразпределителното дружество да преустанови временно снабдяването с електрическа енергия на обекта на Клиента при неизпълнение на договора за продажба на електрическа енергия, включително при забава на Клиента да изпълни задълженията си за заплащане на дължимите суми във връзка със снабдяването с електрическа енергия с 10 (десет) дни след изтичане на срока за плащане.“

43. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 31, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „Възражението се разглежда от ЕСП ЗП не по-късно от 30 (тридесет) дни от

подаването на възражението, като Клиентът се уведомява писмено за становището на ЕСП ЗП.“

С цел уреждане на срок за даване на отговор по възражение на клиент разпоредбата следва да придобие редакция:

„ЕСП ЗП разглежда възражението и дава писмен отговор по него на Клиента не по-късно от 30 (тридесет) дни от подаването на възражението.“

44. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 32, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „В деня на преустановяване на снабдяването с електрическа енергия, Операторът на електроразпределителна мрежа отчита използваната до този момент електрическа енергия по средствата за търговско измерване. Клиентът или упълномощено от него лице имат право да присъстват на отчитането на средствата за търговско измерване и преустановяване на снабдяването с електрическа енергия. Клиентът заплаща използваната електрическа енергия в деня на преустановяване.“

Текстът „В деня на преустановяване на снабдяването с електрическа енергия, Операторът на електроразпределителна мрежа отчита използваната до този момент електрическа енергия по средствата за търговско измерване. Клиентът или упълномощено от него лице имат право да присъстват на отчитането на средствата за търговско измерване и преустановяване на снабдяването с електрическа енергия“ следва да отпадне, тъй като не е предмет на тези ОУ, а на ОУ на оператора на електроразпределителната мрежа. Освен това, на клиента следва да му бъде осигурено достатъчно време да заплати консумираната електрическа енергия. В тази връзка разпоредбата следва да придобие редакция:

„Клиентът заплаща използваната електрическа енергия в срок, посочен в окончателната фактура.“

45. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 35, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „ЕСП ЗП дължи обезщетение на Клиента при доказано неспазване на срокове за започване на снабдяването с електрическа енергия по вина на ЕСП ЗП, определени с тези Общи условия. Обезщетението е в размер на 10 (десет) лева за всеки 24 (двадесет и четири) часа закъснение.“

Предвид изложеното в т. I. 36 разпоредбата следва да придобие редакция:

„ЕСП ЗП дължи неустойка на Клиента при доказано неспазване на срокове за започване на снабдяването с електрическа енергия по вина на ЕСП ЗП, определени с тези Общи условия. Неустойката е в размер на 10 (десет) лева за всеки 24 (двадесет и четири) часа закъснение.“

46. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 35, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „Обезщетението по ал.1 не изключва отговорността на ЕСП ЗП за причинени на Клиента имуществени вреди в по-голям размер.“

Предвид изложеното по-горе в т. I. 36 разпоредбата следва да придобие редакция:

„Неустойката по ал. 1 не изключва отговорността на ЕСП ЗП за причинени на Клиента имуществени вреди в по-голям размер.“

47. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 36, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „ЕСП ЗП не носи отговорност при неизпълнение на задълженията си за снабдяване с електрическа енергия в случаите по чл. 73 от ЗЕ, както и в случай на временно

преустановяване на преноса на електрическа енергия през разпределителната или преносната мрежа без предварително предизвестие, съгласно чл. 29.“

Предвид изложеното по-горе в т. I. 41 текстът „съгласно чл. 29“ следва да отпадне и разпоредбата да придобие редакция:

„ЕСП ЗП не носи отговорност при неизпълнение на задълженията си за снабдяване с електрическа енергия в случаите по чл. 73 от ЗЕ, както и в случай на временно преустановяване на преноса на електрическа енергия през разпределителната или преносната мрежа без предварително предизвестие.“

48. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 37, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „ЕСП ЗП не носи отговорност за вредите, причинени в случай, че Операторът на разпределителната мрежа преустанови присъединяването: 1. на лица, които са се присъединили към съответната мрежа, без да имат право на това; 2. на Клиенти, допуснали присъединяването на трето лице до собствените им електрически уредби, без изричното съгласие на Оператора на разпределителната мрежа; 3. при неизпълнение в срок на предписание на контролен орган за отстраняване на нарушение; 4. на Клиенти, които със собствената си мрежа внасят смущения в електроенергийната система; 5. на Клиенти, които са допуснали трети лица да извършват действия върху Средствата за търговско измерване и електрообзавеждането.“

Хипотезите, при които операторът на електроразпределителната мрежа има право да преустанови присъединяването, са регламентирани в чл. 123, ал. 3 от ЗЕ и са предмет на ОУ на съответния оператор, а не на крайния снабдител. Предвид изложеното разпоредбата следва да придобие:

„ЕСП ЗП не носи отговорност за вредите, причинени в случай, че Операторът на разпределителната мрежа преустанови присъединяването в случаите по чл. 123, ал. 3 от ЗЕ.“

49. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 37, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „ЕСП ЗП не носи отговорност и не дължи обезщетение на Клиентите в случаите на преустановяване или ограничаване на снабдяването с електрическа енергия от оператора на електропреносната/електроразпределителната мрежа поради извършване на ремонтни работи и реконструкция на съоръжения, оперативни превключвания, въвеждане в експлоатация на нови съоръжения и други подобни действия по мрежата, които подлежат на планиране.“

Разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ, тъй като в чл. 122, ал. 4 от ЗЕ не е предвидено изключване на отговорността на крайния снабдител в посочените хипотези.

50. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 38, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „Клиент, който не изпълни задължението си за плащане в срок на дължими суми за доставена електрическа енергия и мрежови услуги, дължи на ЕСП ЗП обезщетение за забава, в размер на законната лихва за всеки просрочен ден.“

Предвид изложеното по-горе в т. I. 36 и с оглед яснота при прилагането разпоредбата следва да придобие:

„Клиент, който не изпълни задължението си за плащане в срок на дължими суми за доставена електрическа енергия и мрежови услуги, дължи на ЕСП ЗП неустойка, в размер на законната лихва за забава върху неизплатената сума, считано от деня на забавата до пълното изплащане на дължимата сума.“

51. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 38, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „При неплащане на дължими суми по тези Общи условия ЕСП ЗП има право да поиска временно преустановяване на снабдяването с електрическа енергия.“

Разпоредбата следва да отпадне предвид преповтаряне на съдържанието с това на чл. 30, ал. 1 от проекта на ОУ.

52. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 39, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „В срок да 3 (три) дни от уведомлението страните съставят и подписват констативен протокол за нанесените вреди. В случай, че ЕСП ЗП и Клиентът не уредат доброволно взаимоотношенията си, спорът се отнася за решаване до компетентните органи.“

С цел прецизиране на текста и с оглед яснота на задълженията на ЕСП ЗП разпоредбата следва да придобие:

„Другата страна в срок до 72 (седемдесет и два) часа от уведомяването изпраща свой представител за съставяне на констативен протокол за нанесените вреди. Съставеният констативен протокол се подписва от представител на ЕСП ЗП, както и от клиента или негов представител.“

53. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 40, т. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „когато Клиентът престане да отговаря на условията да бъде Клиент по смисъла на настоящите Общи условия, вкл. когато или изтече срока, за който собственикът или титулярят на вещно право на ползване на имота, е дал съгласие.“

С цел яснота текстът „вкл. когато или изтече срока“ следва да се замени с текста „вкл. когато изтече срокът“ и разпоредбата да придобие:

„когато Клиентът престане да отговаря на условията да бъде Клиент по смисъла на настоящите Общи условия, вкл. когато изтече срокът, за който собственикът или титулярят на вещно право на ползване на имота е дал съгласие.“

54. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 40, т. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „при наличие на безспорни доказателства за обективни причини, поради които продажбата за Клиента е станала невъзможна и тя не може да бъде прекратена с негово съгласие.“

Разпоредбата следва да отпадне, тъй като създава неяснота и несигурност за Клиента.

55. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 41, ал. 1 и ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „(1) В случаите на преустановяване на снабдяването с електрическа енергия на взаимно договорени дата и час, в присъствието на Клиента или на упълномощено от него лице, ЕСП ЗП отчита използваната до този момент електрическа енергия и преустановява снабдяването на Обекта. Клиентът заплаща използваната електрическа енергия в деня на преустановяване на снабдяването с електрическа енергия или след издаване на фактура в законово определения срок. (2) При отсъствие на Клиента или упълномощено от него лице при преустановяване на снабдяването се съставя протокол по реда на Общите условия на Оператора на електроразпределителната мрежа.“

Разпоредбите следва да отпаднат предвид изложеното по-горе в т. I.44.

56. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага в чл. 42, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „Когато трето лице - поемател иска да встъпи в правата и задълженията на

Клиент по договор за продажба на електрическа енергия, е необходимо съгласието на ЕСП ЗП. ЕСП ЗП не може необосновано да откаже такова съгласие.“

С цел яснота текстът „трето лице - поемател“ следва да се замени с текста „трето лице“ и разпоредбата да придобие:

„Когато трето лице иска да встъпи в правата и задълженията на Клиент по договор за продажба на електрическа енергия, е необходимо съгласието на ЕСП ЗП. ЕСП ЗП не може необосновано да откаже такова съгласие.“

57. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага в чл. 42, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „Досегашният Клиент и новият Клиент (поемателят) отговарят солидарно за всички възникнали задължения по тези Общи условия.“

Разпоредбата следва да отпадне предвид изложеното по-горе в т. I.17.

58. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага Раздел II „Разглеждане на жалби и разрешаване на спорове“ в Глава XII „Допълнителни условия“ с включени в раздела чл. 47, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, чл. 46, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, т. 5, т. 6, чл. 48, ал. 1, ал. 2, ал. 3, ал. 4, ал. 5, чл. 49, ал. 1, ал. 2, чл. 50, ал. 1, ал. 2, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „Чл. 47. Клиентът лично или чрез упълномощено от него лице с нотариално заверено пълномощно има право да предяви претенциите си чрез сигнали, жалби или заявления. Сигналите, жалбите или заявленията се подават по един от следните начини: 1. чрез депозиране в ЕРП ЗП офис; 2. чрез писмо, адресирано до официалния адрес за дружеството; 3. на специализиран телефон, оповестен от дружеството, в случай че Клиентът се идентифицира с предоставения му Клиентски номер, трите си имена и ЕГН; 4. по електронен път на оповестения официален електронен адрес на ЕСП ЗП, в случай че Клиентът се идентифицира с предоставения му Клиентски номер, трите си имена и ЕГН;

Чл. 46. Сигналът, жалбата или заявлението трябва да отговарят на следните изисквания: 1. да са написани на български език; 2. да са посочени името, адресът за кореспонденция, телефон или др. данни на подателя; 3. да е посочен адресът на Обекта, до който се доставя електрическа енергия; 4. да е посочено в какво се състои искането; 5. да са изложени обстоятелствата по случая и да са представени доказателства, ако подателят разполага с такива; 6. да има дата и подпис на Клиента или неговия упълномощен представител.

Чл. 48. (1) ЕСП ЗП е длъжно да разгледа жалбата, сигнала или заявлението и да отговори на Клиента в срок до 30 (тридесет) дни, считано от датата на получаването на сигнала, жалбата или заявлението. (2) ЕСП ЗП не отговаря на анонимни сигнали, жалби или заявления. (3) ЕСП ЗП не е длъжно да отговаря на сигнали, жалби и заявления, подадени повторно, по въпрос по който Клиентът вече е получил отговор, освен ако не са настъпили нови факти и обстоятелства по съответния случай. В този случай сигналите, жалбите и заявленията, които не се разглеждат се връщат на подателя, като му се съобщават и основанията за това. (4) ЕСП ЗП не отговаря на сигнали, жалби или заявления, които съдържат обидни квалификации, както и политически, расови и всякакви други дискриминационни искания и изявления. (5) ЕСП ЗП не разглежда жалби, постъпили от лица, които не са Клиенти по смисъла на тези Общи условия или не са упълномощени от съответния Клиент с нотариално заверено пълномощно. Чл. 49. (1) Отговорът се изпраща до посочения в сигнала, жалбата или заявлението адрес за кореспонденция. (2) В случай, че Клиентът не е посочил адрес за кореспонденция, счита се, че отговорите са редовно изпратени, ако са адресирани до съществуващия в клиентската база данни на ЕСП ЗП адрес на Клиента.

Чл. 50 (1) Споровете между ЕСП ЗП и Клиента се решават чрез преговори. (2) Клиентът има право да предложи алтернативни способи за решаване на конкретен спор (включително чрез медиация), в случай че при преговорите не се постигне споразумение между страните. (3) В случай че извънсъдебното решаване на спора между ЕСП ЗП и Клиента се окаже невъзможно, то спорът се отнася за решаване до компетентния съд в гр. Варна, като приложимо е българското законодателство.“

Раздел II „Разглеждане на жалби и разрешаване на спорове“ с включените в него разпоредби следва да отпадне. Съгласно чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ в правилата за работа с потребители следва да се съдържат редът и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения.

59. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 51, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „Всякакви документи, включително съобщения, уведомления и други, свързани с тези Общи условия, ще бъдат разменяни с обикновена поща или на електронна поща, когато е предоставена такава. Предназначените за ЕСП ЗП ще бъдат изпращани на адреса на управление на ЕСП ЗП, а тези, предназначени за Клиента - на адреса на Обекта на Клиента или ако Клиентът има няколко Обекта – на адреса за кореспонденция, фигуриращ в клиентската база данни на ЕСП ЗП или посочен в заявлението за започване на продажба на електрическа енергия или по друг съгласуван с Клиента начин.“

С цел яснота текстът „Предназначените за ЕСП ЗП ще бъдат изпращани на адреса на управление на ЕСП ЗП“ следва да се замени с текста „Предназначените за ЕСП ЗП такива ще бъдат изпращани на адреса на управление на ЕСП ЗП“ и разпоредбата да придобие:

„Всякакви документи, включително съобщения, уведомления и други, свързани с тези Общи условия, ще бъдат разменяни с обикновена поща или на електронна поща, когато е предоставена такава. Предназначените за ЕСП ЗП такива ще бъдат изпращани на адреса на управление на ЕСП ЗП, а тези, предназначени за Клиента - на адреса на Обекта на Клиента или ако Клиентът има няколко Обекта – на адреса за кореспонденция, фигуриращ в клиентската база данни на ЕСП ЗП или посочен в заявлението за започване на продажба на електрическа енергия, или по друг съгласуван с Клиента начин.“

60. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 51, ал. 4 от проекта на ОУ със следния текст: „Цените за допълнителните услуги, предоставяни от ЕСП ЗП на Клиента, се определят от ЕСП ЗП и се поместват на Интернет страницата на ЕСП ЗП.“

Разпоредбата следва да отпадне, тъй като съдържанието ѝ се преповтаря с това на чл. 21, ал. 2 от проекта на ОУ.

61. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 52, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „При промяна на адреса за кореспонденция Клиентът е длъжен да уведоми ЕСП ЗП за новия си адрес в 7 (седем) дневен срок от промяната. При неизпълнение на това си задължение всички изпратени съобщения, уведомления и други на посочения пред ЕСП ЗП адрес на Клиента се считат за надлежно изпратени и ЕСП ЗП не носи отговорност за причинени вреди и пропуснати ползи на Клиента.“

Разпоредбата следва да отпадне, тъй като съдържанието ѝ се преповтаря с това на чл. 14, ал. 2 от проекта на ОУ.

62. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 53, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „ЕСП ЗП е администратор на лични данни по смисъла на чл. 3 от Закона за защита

на личните данни (ЗЗЛД) и е вписано в регистъра на администраторите на лични данни, поддържан от Комисията за защита на личните данни с идентификационен номер 49659.“

Текстът „по смисъла на чл. 3 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД)“ следва да се замени с текста „по смисъла на Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД)“ и разпоредбата да придобие редакция:

„ЕСП ЗП е администратор на лични данни по смисъла на Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) и е вписано в регистъра на администраторите на лични данни, поддържан от Комисията за защита на личните данни с идентификационен номер 49659.“

63. След привеждане на разпоредбите на проекта на ОУ в съответствие с настоящия доклад, проектът на ОУ следва да се преномерираща и да се съобразят препратките в него.

II. След анализ на представения проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги на „ЕСП Златни Пясъци“ ООД и с оглед неговото съответствие със ЗЕ и подзаконовите актове по неговото прилагане представеният проект следва да бъде изменен, а именно:

1. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 5, ал. 2 от проекта на Правила със следния текст: „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предоставя на клиентите си в центъра за обслужване на клиенти, на интернет страницата си или по друг подходящ начин информация за: 1. Информация за цените и тарифите на електрическата енергия и за мрежови услуги; 2. Информация за начините и местата за плащане, в които клиентите могат да извършват плащане в брой на дължимите суми за електрическа енергия; 3. Информация за началната и крайната дата на периода за плащане на дължимата от клиентите сума за електрическа енергия; 4. Информация за видовете услуги, предоставяни от КС и техните цени; 5. Процедурата за смяна на доставчик; 6. Информация относно средствата за уреждане на спорове;“

Изброената изчерпателно от дружеството информация, която следва да предоставя на клиентите, не съответства на обема на информация, която дружеството е длъжно да дава на своите клиенти съгласно ЗЕ и НЛДЕ. Предвид това и с оглед изложеното по-горе в т. I.26 разпоредбата следва да се допълни с точки, отразяващи в пълна степен информацията, посочена в чл. 19 от проекта на ОУ и в т. I.26 по-горе.

2. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 12, ал. 1, т. 5 от проекта на Правила със следния текст: „местонахождението на мястото за обслужване на клиенти и места и начини за плащане“

С цел отстраняване на техническа грешка разпоредбата следва да придобие редакция:

„местонахождението на мястото за обслужване на клиенти и места и начини за плащане“

3. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 13 и чл. 14 от проекта на Правила със следния текст: „Чл. 13. (1) Лицето, получило статут на уязвим клиент в съответствие със Закона за социалното подпомагане и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, подава заявление в Центъра за обслужване на клиенти, като представя към него и необходимите документи, доказващи ползването на целеви помощи за електрическа

енергия. (2) Клиенти на „ЕСП Златни Пясъци“ ООД, с доказан статут на уязвими клиенти, имат право да поискат безплатна справка за потреблението си за изминал период от време, но за не повече от 36 (тридесет и шест) месеца назад от датата на подаване на искането от клиента. (3) Клиенти на „ЕСП Златни Пясъци“ ООД с доказан статут на уязвими клиенти, имат право да поискат разсрочване на задължения от текущия отоплителен сезон при облекчени условия. (4) В случай, че между „ЕСП Златни Пясъци“ ООД и клиента е постигнато съгласие за разсрочване на плащане и двете страни подписват споразумителен протокол за това, „ЕСП Златни Пясъци“ ООД няма право да прекъсне продажбата на електрическа енергия за сумите, за които е договорено разсрочването, при спазване на условията от споразумителния протокол от страна на клиента. (5) При неспазване на условията от споразумителния протокол, „ЕСП Златни Пясъци“ ООД може да поиска прекъсване на снабдяването с електрическа енергия. (6) Договарянето на разсрочено плащане не освобождава клиента от задължението да заплаща текущите си задължения.

Чл. 14. Преустановяването на снабдяването за уязвим клиент се извършва 20 (двадесет) дни след крайния срок за плащане, като през този период уязвимият клиент има възможността да плати натрупаните задължения.“

Предвид изложеното по-горе в т. I.23 заявителят следва да приведе чл. 13 и чл. 14 от проекта на Правила в съответствие с действащите редакции на чл. 38д от ЗЕ и § 1, т. 13в, т. 13г и т. 66в от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката.

4. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 16, ал. 1 от проекта на Правила със следния текст: „При подаване на заявление, жалба, сигнал и предложение клиентът посочва трите си имена, и/или наименование на юридическото лице, точен адрес, клиентски номер, адрес за кореспонденция и телефон за връзка. В случай, че Клиентът е юридическо лице – наименованието на фирмата, ЕИК, трите имена и ЕГН на представляващият юридическото лице по закон или договор.“

Съгласно § 1, т. 28а от Допълнителните разпоредби на ЗЕ „краен снабдител“ е енергийно предприятие, снабдяващо с електрическа енергия обекти на битови клиенти, присъединени към електроразпределителна мрежа на ниво ниско напрежение, когато тези клиенти не са избрали друг доставчик. Предвид това и за допълване на текста на разпоредбата следва да придобие редакция:

„При подаване на заявление, жалба, сигнал и предложение клиентът посочва пълните си имена, точен адрес, клиентски номер, адрес за кореспонденция и телефон за връзка.“

5. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД предлага чл. 17 от проекта на Правила със следния текст: „КС изпраща писмен отговор по подадена жалба, сигнал и предложение след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за разглеждания случай в срок до 30 (тридесет) дни от датата на завеждането в съответния регистър.“

За съответствие на разпоредбата с чл. 17, т. 7 от проекта на ОУ, същата разпоредбата следва да придобие редакция:

„КС е длъжен да разгледа жалбата, сигнала или предложението и да изпрати писмен отговор на Клиента в срок до 30 (тридесет) дни от датата на подаването им.“

6. След привеждане на разпоредбите на проекта на Правилата в съответствие с настоящия доклад, проектът следва да се преномерираща и да се съобразят препратките в него.

Изказвания по т.5.:

Докладва Бл. Балабанов. „ЕСП Златни Пясъци“ ООД е представило за одобряване в Комисията проект на Общи условия на договорите за продажба на електрическа енергия на „ЕСП Златни Пясъци“ ООД и проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги на „ЕСП Златни Пясъци“ ООД. Работната група е извършила анализ на предложените текстове. Предложенията за изменение са посочени в 63 точки, по които е открито несъответствие с приложимата нормативна уредба. Аналогично е извършен анализ и корекция на Правила за работа с потребители на енергийни услуги.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, чл. 38в, чл. 38д и чл. 98а от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да насрочи открито заседание за разглеждане на доклада по т. 1;
3. Да определи дата, час и място за провеждане на открито заседание, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
4. Да покани за участие в откритото заседание по т. 2 лицата, представляващи „ЕСП Златни Пясъци“ ООД.

Ив. Н. Иванов установи, че няма изказвания и насрочи по т.2 от проекта на решение провеждане на открито заседание на 15.08.2024 г. от 10:05 ч. Председателят обяви 14-дневен срок за представяне на становища.

Ив. Н. Иванов подложи на гласуване проекта на решение с направените допълнения.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, Комисията:

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-924 от 05.08.2024 г. относно заявление с вх. № Е-13-77-2 от 18.01.2024 г. за одобряване на Общи условия на договорите за продажба на електрическа енергия на „ЕСП Златни Пясъци“ ООД;
2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 15.08.2024 г. от 10:05 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „ЕСП Златни Пясъци“ ООД, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;
4. Определя 14-дневен срок за представяне на становища.

В заседанието по **точка пета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията разгледа доклад относно заявление с вх. № Е-12-00-494 от 11.10.2023 г., подадено от „БАЛКАН“ АД за одобряване на Общи условия за достъп на производители на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници до затворена електроразпределителна мрежа на „БАЛКАН“ АД.

Със заявление с вх. Е-12-00-494 от 11.10.2023 г. „БАЛКАН“ АД е отправило до Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) искане за одобряване на Общи условия за достъп на производители на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници до затворена електроразпределителна мрежа на „БАЛКАН“ АД и е представило проект на Общи условия за достъп на производители на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници до затворена електроразпределителна мрежа на „БАЛКАН“ АД (проект на ОУ).

Съгласно чл. 30, ал. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ) производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници, чиито енергийни обекти са с обща инсталирана мощност над 30 kW, сключват договор за достъп с оператора на преносната или на разпределителната мрежа при общи условия, одобрени от КЕВР, а по силата на чл. 30, ал. 2 от ЗЕВИ производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници, чиито енергийни обекти са с обща инсталирана мощност до 30 kW включително, използват разпределителните мрежи, към които са присъединени, при общи условия, одобрени от КЕВР.

„БАЛКАН“ АД е титуляр на Лицензия № Л-695-7А от 07.07.2023 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена разпределителна мрежа“. Според чл. 88а, ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) операторът на затворена електроразпределителна мрежа има правата и задълженията на оператор на електроразпределителна мрежа с изключение на тези по чл. 90 и чл. 104а, ал. 3 от ЗЕ. По смисъла на чл. 88а, ал. 5 от ЗЕ затворените разпределителни мрежи се считат за разпределителни мрежи. Предвид посочените разпоредби „БАЛКАН“ АД, като оператор на затворена електроразпределителна мрежа, следва да представи в КЕВР за одобряване общи условия, при които производителите, чиито обекти са присъединени към затворената електроразпределителна мрежа на дружеството, да използват тази мрежа.

Предвид горното и в изпълнение на чл. 136, ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) „БАЛКАН“ АД е изготвило и предложило за одобряване в КЕВР проект на ОУ. Според разпоредбите на чл. 137 от НЛДЕ ОУ следва задължителното да включват: правата и задълженията на енергийното предприятие и на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници; условията по изпълнение на прогнозните графици за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници; условията и реда за предаване на данни от производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници над 30 kW в реално време на оператора на преносната или на разпределителната електрическа мрежа за доставената в точката на присъединяване електрическа мощност; условията за прекратяване или прекъсване на достъпа до съответната мрежа; условията и реда за уведомяване на производителя на електрическа енергия от възобновяеми източници за въведените ограничения; отговорността на енергийното предприятие при нерегламентирано прекъсване или ограничаване в производствения режим на енергийния обект на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с изключение на случаите на планови ремонти, както и с изключение на случаите по чл. 72 и чл. 73 от ЗЕ.

Съгласно чл. 128, ал. 1 във връзка с чл. 138, ал. 1 от НЛДЕ проектът на ОУ се оповестява от енергийното предприятие по подходящ начин и се обявява в центровете на

дружеството най-малко 30 дни преди представянето им за одобряването от КЕВР, като за публичното обсъждане се води писмен протокол (чл. 128, ал. 2 от НЛДЕ). Според чл. 138, ал. 2 от НЛДЕ към заявлението за одобряване на ОУ се прилагат: становищата и бележките по проекта, получени от заинтересованите лица; становище на енергийното предприятие по получените коментари и бележки; решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на ОУ.

По силата на чл. 138, ал. 3 от НЛДЕ при разглеждане на проекта на ОУ КЕВР може да изисква от енергийните предприятия допълнителна информация и да дава задължителни указания и срок за изменение и допълнение на проекта, с оглед привеждането им в съответствие с изискванията на закона и за осигуряване на равнопоставеност. Според чл. 139, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от НЛДЕ Комисията се произнася с решение по искането за одобряване на общите условия, с което одобрява общите условия. Съгласно чл. 139, ал. 2, т. 2 от НЛДЕ с решение по ал. 1 Комисията отказва да одобри общите условия, когато не са изпълнени задължителните указания на Комисията по чл. 138, ал. 3 или общите условия не осигуряват равнопоставеност между страните по договора, както и когато не съответстват на изискванията на чл. 137.

В изпълнение на посочените по-горе разпоредби „БАЛКАН“ АД е представило следните документи:

- проект на ОУ;
- покана от 30.08.2023 г. за публично обсъждане на проекта на ОУ;
- констативен протокол от 30.08.2023 г.;
- протокол от 03.10.2023 г. от проведено публично обсъждане на проекта на ОУ;
- становище от изпълнителния директор на „БАЛКАН“ АД във връзка с проведената процедура по публично обсъждане на проекта на ОУ;
- протокол от 05.10.2023 г. от заседание на Съвета на директорите на „БАЛКАН“ АД;
- документ за внесена такса за разглеждане на заявлението;
- заверено копие на пълномощно рег. № 5139 от 09.10.2023 г.

Според представения протокол от 03.10.2023 г. „БАЛКАН“ АД е провело публично обсъждане на проекта на ОУ, като до края на публичното обсъждане не са се явили заинтересовани лица, съотв. не са представени писмени становища по повод проведеното обществено обсъждане. След проведеното обществено обсъждане, Съветът на директорите на „БАЛКАН“ АД с решение по Протокол от 05.10.2023 г. по т. 1 е приел проекта на ОУ.

След анализ на представения проект на ОУ и с оглед неговото съответствие със ЗЕ, ЗЕВИ и подзаконовите актове по тяхното прилагане, същият следва да бъде изменен, а именно:

1. „БАЛКАН“ АД предлага проект на ОУ с наименование „Общи условия за достъп производители на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници до затворена електроразпределителна мрежа на „БАЛКАН“ АД“

С цел отстраняване на допуснатата техническа грешка наименованието на проекта на ОУ следва да придобие редакция:

„Общи условия за достъп на производители на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници до затворена електроразпределителна мрежа на „БАЛКАН“ АД.“

2. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 5, ал. 1, т. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „Гарантиране на сигурността и на затворената електроразпределителна мрежа;“

Предвид факта, че затворената електроразпределителна мрежа не е изолирана от електроенергийната система на Р България, а е част от нея и е свързана с други електрически мрежи разпоредбата следва да придобие редакция:

„Гарантиране на сигурността и безопасността на електроенергийната система, включително и на затворената електроразпределителна мрежа;“

3. С оглед привеждане в съответствие на чл. 5, ал. 2 от проекта на ОУ с чл. 137, т. 3 и т. 5 от НЛДЕ и с чл. 30, ал. 4 от ЗЕВИ разпоредбата следва да се допълни с нови точки:

„условията по изпълнение на прогнозните графици за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници;

условията и реда за предаване на данни от производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници над 200 kW в реално време на „БАЛКАН“ АД за доставената в точката на присъединяване електрическа мощност, както и дистанционно управление на тази мощност;

условията за прекратяване или прекъсване на достъпа до мрежата на „БАЛКАН“ АД.“

4. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 6, т. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „Граница на собственост на електрическите съоръжения” са точките в конструкцията на предназначения за пренос на електрическа енергия съоръжения в присъединявания обект или електрическа централа, към които са свързани съоръженията за присъединяване, съгласно Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи;“

Предвид отмяната на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи разпоредбата следва да придобие редакция:

„Граница на собственост на електрическите съоръжения” са точките в конструкцията на предназначения за пренос на електрическа енергия съоръжения в присъединявания обект или електрическа централа, към които са свързани съоръженията за присъединяване съгласно наредбата по чл. 116, ал. 7 от Закона за енергетиката;“

5. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 8, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „Настоящите ОУ влизат в сила за Производителите с обща инсталирана мощност над 30 кВт след сключване на индивидуалните договори. Индивидуалният договор за достъп при настоящите Общи условия се сключва с Производител с обща инсталирана мощност над 30 кВт след изпълнение на задълженията по договора за присъединяване и представяне от Производителя на документ за въвеждане в експлоатация на присъединителните електрически съоръжения, изградени от него, и на присъединяваната електрическа централа, и влиза в сила след поставянето под напрежение на присъединителните електрически съоръжения и включване на електроцентрала на Производителя в паралел към електроенергийната система.“

С оглед съответствие на разпоредбата с чл. 178, ал. 2 от Закона за устройство на територията следва да се добави текстът „когато това е задължително съгласно разпоредбите на Закона за устройство на територията“ и разпоредбата да придобие редакция:

„Настоящите ОУ влизат в сила за Производителите с обща инсталирана мощност над 30 кВт след сключване на индивидуалните договори. Индивидуалният договор за достъп при настоящите Общи условия се сключва с Производител с обща инсталирана

мощност над 30 кВт след изпълнение на задълженията по договора за присъединяване и представяне от Производителя на документ за въвеждане в експлоатация на присъединителните електрически съоръжения, изградени от него, и на присъединяваната електрическа централа, когато това е задължително съгласно разпоредбите на Закона за устройство на територията и влиза в сила след поставянето под напрежение на присъединителните електрически съоръжения и включване на електроцентрала на Производителя в паралел към електроенергийната система.“

6. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 8, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст:
„Достъпът до затворената електроразпределителна мрежа на „Балкан“ АД при настоящите Общи условия не се ограничава със срок, а същото е обусловено от действието на лицензията за разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа на „Балкан“ АД и действащата нормативна уредба.“

С цел прецизиране на разпоредбата текстът „а същото е обусловено“ следва да се замени с текста „а същият е обусловен“ и разпоредбата да придобие редакция:

„Достъпът до затворената електроразпределителна мрежа на „Балкан“ АД при настоящите Общи условия не се ограничава със срок, а същият е обусловен от действието на лицензията за разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа на „Балкан“ АД и действащата нормативна уредба.“

7. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 9, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст:
„Производителят ежесмесечно заплаща на „Балкан“ АД цена за предоставения достъп до затворената електроразпределителна мрежа по цена, утвърдена с решение на КЕВР.“

С оглед съответствие с чл. 30, ал. 7 и ал. 8 от ЗЕ разпоредбата следва да придобие редакция:

„Производителят ежесмесечно заплаща на „Балкан“ АД цена за предоставения достъп до затворената електроразпределителна мрежа.“

8. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 9, ал. 2, т. 1 от проекта на ОУ със следния текст:
„Производителят заплаща на „Балкан“ АД цена за достъп до и за пренос през затворената разпределителна мрежа на произведената/ потребена електрическа енергия по цени, утвърдени от КЕВР, както следва: за количествата потребена от Производителя електрическа енергия от мрежата - когато произведената от Производителя електрическа енергия е недостатъчна да задоволи собствените му нужди, същата се доставя от крайния снабдител или от търговец при условията на договор за продажба на електрическа енергия, по реда на който Производителят заплаща и дължимите суми за достъп и пренос през затворената електроразпределителна мрежа;“

Предвид изложеното по-горе в т. 7 и с оглед липсата на битови клиенти на дружеството текстът „доставя от крайния снабдител или от търговец“ следва да се замени с текста „доставя от доставчик последна инстанция или от търговец“ и разпоредбата да придобие редакция:

„Производителят заплаща на „Балкан“ АД цена за достъп до и за пренос през затворената разпределителна мрежа на произведената/потребена електрическа енергия по цени, както следва: за количествата потребена от Производителя електрическа енергия от мрежата когато произведената от Производителя електрическа енергия е недостатъчна да задоволи собствените му нужди, същата се доставя от доставчик последна инстанция или от търговец при условията на договор за продажба на електрическа енергия, по реда на който Производителят заплаща и дължимите суми за достъп и пренос през затворената електроразпределителна мрежа.“

9. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 9, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „Производителят заплаща на „Балкан“ АД надбавка за използваните и отдадените количества реактивна електрическа енергия. Надбавката се определя съгласно Наредбата за регулиране цените на електрическата енергия.“

С оглед съответствие с чл. 36, ал. 3 от ЗЕ разпоредбата следва да придобие редакция: „Производителят заплаща на „Балкан“ АД надбавка за използваните и отдадените количества реактивна електрическа енергия. Надбавката се определя съгласно наредбата по чл. 36, ал. 3 от ЗЕ.“

10. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 10, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „Ако при проверката бъдат регистрирани установени отклонения/изменения, които застрашават сигурността на работата на ЗЕРМ или от които могат да се очакват значителни смущения или вреди, „Балкан“ АД указва на Производителя срок за отстраняването им. Констатациите от проверката следва да бъдат отразени в двустранен протокол. Ако Производителят не присъства и/или откаже да подпише констативния протокол, „Балкан“ АД има правото да състави същия, като впише тези обстоятелства. В тези случаи констативният протокол се подписва от един свидетел, който не е служител на „Балкан“ АД. Производителят може да възрази по констатациите в протокола в 7 (седем) дневен срок от получаването му, а ако не го направи страните по тези Общи условия приемат фактите по съставения констативен протокол. Когато при съставяне на констативния протокол не може да бъде привлечен свидетел, последния се изпраща по описания по-горе ред и по същия ред може да се правят възражения;“

С цел прецизиране и яснота на разпоредбата, с оглед осигуряване на защита на интересите и правата на производителя и за съответствие с ал. 1 разпоредбата следва да придобие редакция:

„Ако при проверката бъдат регистрирани установени отклонения/изменения, които застрашават сигурността на работата на ЗЕРМ, „Балкан“ АД указва на Производителя срок за отстраняването им. Констатациите от проверката следва да бъдат отразени в констативен протокол. Ако представителят на Производителя откаже да подпише констативния протокол, „Балкан“ АД има правото да състави същия в присъствието на един свидетел, който не е служител на „Балкан“ АД. В тези случаи констативният протокол се подписва от свидетеля и от представител на „Балкан“ АД и се изпраща на Производителя в 3-дневен срок от съставянето му. Производителят може да възрази по констатациите в протокола в 7 (седем) дневен срок от получаването му, а ако не го направи се счита, че страните по тези Общи условия приемат фактите по съставения констативен протокол.“

11. С оглед изчерпателност и яснота в отношенията между страните по общите условия, в чл. 11 от проекта на ОУ следва да се добави разпоредба със следния текст:

„да съставя месечен протокол за измерените количества електрическа енергия“

12. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 11, т. 5 от проекта на ОУ със следния текст: „Да информира Производител с обща инсталирана мощност над 30 кВт в случаите на планови ремонти на затворената електроразпределителна мрежа не по-късно от 48 (четиридесет и осем) часа предварително, а при подмяна на средствата за търговско измерване и прилежащата апаратура за регистриране и предаване на данни, свързани с изключване или ограничаване на достъпа до мрежата, не по-късно от 3 (три) дни преди извършването им.“

Предвид факта, че проектът на ОУ се прилага за всички производители на електрическа енергия, разпоредбата следва да се конкретизира и да придобие редакция:

„Чрез предоставените от Производителя данни за кореспонденция да го информира за планови ремонти на затворената електроразпределителна мрежа не по-късно от 48 (четиридесет и осем) часа предварително, а при подмяна на средствата за търговско измерване и прилежащата апаратура за регистриране и предаване на данни, свързани с изключване или ограничаване на достъпа до мрежата, не по-късно от 3 (три) дни преди извършването им.“

13. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 12, т. 1 и т. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „да получи ежемесечни данни за измерените количества електрическа енергия след отчитане – за Производители с обща инсталирана мощност под 30 кВт; да получи протокол за използваната и отдадената активна и реактивна електрическа енергия изготвена по образец съгласно Приложение № 1 – за Производители с обща инсталирана мощност над 30 кВт;“

Предвид изложеното по-горе в т. 11, т. 1 следва да отпадне от проекта на ОУ, а т. 2 да придобие редакция:

„да получи протокол за използваната и отдадената активна и/или реактивна електрическа енергия, изготвена по образец съгласно Приложение № 1“

14. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 13, т. 8 от проекта на ОУ със следния текст: „Да осигурява на персонала на „Балкан“ АД по всяко време безпрепятствен достъп до електрическите си съоръжения за оглед и проверка, както и до средствата за търговско измерване и прилежащата апаратура за регистриране и предаване на данни с цел отчитане и обслужване, ако те са монтирани в неговата територия“

С цел прецизиране на текста, с оглед включване на хипотези за упражняване на ограничени вещни права и отдаване под наем, разпоредбата следва да придобие редакция:

„Да осигурява на персонала на „Балкан“ АД по всяко време безпрепятствен достъп до електрическите си съоръжения за оглед и проверка, както и до средствата за търговско измерване и прилежащата апаратура за регистриране и предаване на данни с цел отчитане и обслужване, ако те са монтирани в имота, върху който Производителят упражнява вещни права или права, възникнали въз основа на договор за наем. Огледът се извършва в присъствието на представител на Производителя.“

15. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 13, т. 16 от проекта на ОУ със следния текст: „Да опазва намиращите се на негова територия електрически съоръжения и/или инсталации на „Балкан“ АД, да не допуска по трасетата на кабелните и въздушните електропроводи изграждането на постройки и складирането на горива и материали и да не извършва под, над и около тях изкопни работи.“

С цел прецизиране на текста и недопускане на ограничаване на упражняването на правата на производителя върху имота му и с оглед включване на хипотези за упражняване на ограничени вещни права и отдаване под наем разпоредбата следва да придобие редакция:

„Да опазва намиращите се в имота, върху който Производителят упражнява вещни или права, възникнали въз основа на договор за наем, електрически съоръжения и/или инсталации на „Балкан“ АД.“

16. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 14 от проекта на ОУ със следния текст: „Производителят с обща присъединена мощност над 30 кВт и присъединен на средно напрежение се задължава.“

С оглед чл. 30, ал. 4 от ЗЕВИ разпоредбата следва да придобие редакция:

„Производителят с обща присъединена мощност над 200 кВт и присъединен на средно напрежение се задължава.“

17. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 14, т. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „Да спазва оперативната дисциплина и да изпълнява разпорежданията на дежурния диспечер на СДЗ;“

С яснота на разпоредбата и предвид наличието на съкращение в същата следва да се включи текстът „специализираните диспечерски звена“ и разпоредбата следва да придобие редакция:

„Да спазва оперативната дисциплина и да изпълнява разпорежданията на дежурния диспечер на специализираните диспечерски звена (СДЗ);“

18. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 14, т. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „Да осигурява достъп на специалистите от „Балкан“ АД до техническите средства за АСДУ на своя обект;“

С яснота на разпоредбата и предвид наличието на съкращение в същата следва да се включи текстът „Автоматизирана система за диспечерско управление“ и разпоредбата следва да придобие редакция:

„Да осигурява достъп на специалистите от „Балкан“ АД до техническите средства за Автоматизирана система за диспечерско управление (АСДУ) на своя обект;“

19. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 14, т. 4 от проекта на ОУ със следния текст: „Да инсталира, въведе в действие и поддържа в техническа изправност за своя сметка техническите средства за защита и ПАА /противоаварийна автоматика/;“

С яснота на разпоредбата и предвид наличието на съкращение разпоредбата следва да придобие редакция:

„Да инсталира, въведе в действие и поддържа в техническа изправност за своя сметка техническите средства за защита и противоаварийна автоматика (ПАА);“

20. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 15, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „Двете страни имат право да изменят договора и в случай, че настъпят фактически промени, влияещи върху начина и сроковете на изпълнението му, като промените бъдат съобразени с реалните технически особености и възможности на енергийната система.“

С оглед яснота, разпоредбата следва да придобие редакция:

„Двете страни имат право да изменят индивидуалния договор за достъп по чл. 30, ал. 1 от ЗЕВИ в случай, че настъпят фактически промени, влияещи върху начина и сроковете на изпълнението му, като промените бъдат съобразени с реалните технически особености и възможности на енергийната система.“

21. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 16, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „„Балкан“ АД измерва използваните и отдадените от Производителя количества активна и реактивна електрическа енергия и предоставя данните на крайния снабдител, Производителя и при необходимост на електроенергийния системен оператор (ЕСО).“

С оглед липсата на битови клиенти разпоредбата следва да придобие редакция:

„Балкан“ АД измерва използваните и отдадените от Производителя количества активна и реактивна електрическа енергия и предоставя данните на доставчик последна инстанция, Производителя и при необходимост на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО).“

22. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 17 от проекта на ОУ със следния текст: „При констатиране на повреди по средствата за търговско измерване и прилежащата апаратура за регистриране и предаване на данни, включително по електрозахранването им, се съставя двустранен протокол в срок до 3 (три) работни дни след получаването на информацията.“

За уеднаквяване на термините, използвани в проекта на ОУ, разпоредбата следва да придобие редакция:

„При констатиране на повреди по средствата за търговско измерване и прилежащата апаратура за регистриране и предаване на данни, включително по електрозахранването им, се съставя констативен протокол в срок до 3 (три) работни дни след получаването на информацията. Ако представителят на Производителя откаже да подпише констативния протокол, „Балкан“ АД има правото да състави същия в присъствието на един свидетел, който не е служител на „Балкан“ АД. В тези случаи констативният протокол се подписва от свидетеля и от представител на „Балкан“ АД и се изпраща на Производителя в 3-дневен срок от съставянето му. Производителят може да възрази по констатациите в протокола в 7 (седем) дневен срок от получаването му, а ако не го направи, се счита че страните по тези Общи условия приемат фактите по съставения констативен протокол.“

23. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 18 от проекта на ОУ със следния текст: „При въвеждането или извеждането от експлоатация на средствата за търговско измерване и прилежащата апаратура за регистриране и предаване на данни по каквато и да е причина, се съставя протокол, който се подписва от двете страни.“

За уеднаквяване на термините, използвани в проекта на ОУ, разпоредбата следва да придобие редакция:

„При въвеждането или извеждането от експлоатация на средствата за търговско измерване и прилежащата апаратура за регистриране и предаване на данни по каквато и да е причина, се съставя констативен протокол. Ако представителят на Производителя откаже да подпише констативния протокол, „Балкан“ АД има правото да състави същия в присъствието на един свидетел, който не е служител на „Балкан“ АД. В тези случаи констативният протокол се подписва от свидетеля и от представител на „Балкан“ АД и се изпраща на Производителя в 3-дневен срок от съставянето му. Производителят може да възрази по констатациите в протокола в 7 (седем) дневен срок от получаването му, а ако не го направи, се счита че страните по тези Общи условия приемат фактите по съставения констативен протокол.“

24. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 19, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „В случай, че при проверки, по реда на ал. 1, се установи неправилно, или неточно измерване, или неправомерно присъединяване към съоръжения, собственост на „Балкан“ АД, или техническите параметри на произведената енергия са извън допустимите граници, се съставя протокол, който се подписва от представители на двете страни. Ако Производителят не присъства и/или откаже да подпише констативния протокол, „Балкан“ АД има правото да състави същия, като впише тези обстоятелства. В тези случаи констативният протокол се подписва от един свидетел, който не е служител на „Балкан“

АД. Производителят може да възрази по констатациите в протокола в 7 (седем) дневен срок от получаването му, а ако не го направи страните по тези Общи условия приемат фактите по съставения констативен протокол. Когато при съставяне на констативния протокол не може да бъде привлечен свидетел, последният се изпраща по описания по-горе ред и по същия ред може да се правят възражения.“

За уеднаквяване на термините, използвани в проекта на ОУ, разпоредбата следва да придобие редакция:

„В случай че при проверки по реда на ал. 1 се установи неправилно или неточно измерване или неправомерно присъединяване към съоръжения, собственост на „Балкан“ АД, или техническите параметри на произведената енергия са извън допустимите граници, се съставя констативен протокол. Ако Производителят не присъства и/или откаже да подпише констативния протокол, „Балкан“ АД има правото да състави същия, като впише тези обстоятелства. В тези случаи констативният протокол се подписва от един свидетел, който не е служител на „Балкан“ АД. Производителят може да възрази по констатациите в протокола в 7 (седем) дневен срок от получаването му, а ако не го направи, страните по тези Общи условия приемат фактите по съставения констативен протокол. Когато при съставяне на констативния протокол не може да бъде привлечен свидетел, последният се изпраща по описания по-горе ред и по същия ред може да се правят възражения.“

25. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 22, ал. 1 и ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „На базата на извършения отчет на Производители с обща инсталирана мощност над 30 кВт се съставя протокол, изготвен по образец съгласно Приложение № 1 на настоящите общи условия. Протоколът се изпраща до Производители с обща инсталирана мощност над 30 кВт по електронна поща в срок до 3 (три) дни след отчитането.“

Предвид изложеното по-горе в т.11 разпоредбите следва да придобият редакция:

„(1) На базата на извършения отчет на Производители се съставя протокол, изготвен по образец съгласно Приложение № 1 на настоящите общи условия. (2) Протоколът се изпраща до Производители по електронна поща в срок до 3 (три) дни след отчитането.“

26. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 22, ал. 4 от проекта на ОУ със следния текст: „Данните за извършения отчет на място на Производители с обща инсталирана мощност под 30 кВт се изпращат на Производителя от представители на „Балкан“ АД по електронна поща до 3-то число на месеца, следващ отчетния. В случай че в срок от 5 (пет) дни след изпращането му Производителят не го оспори писмено или по електронна поща, данните се считат за потвърдени.“

Предвид изложеното по-горе в т. 11 и т. 25 разпоредбата следва да отпадне от проекта на ОУ.

27. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 25 от проекта на ОУ със следния текст: „Оперативните взаимоотношения между дежурните диспечери в специализираните диспечерски звена (СДЗ) на „Балкан“ АД и Производителя се осъществяват при спазването на изискванията на Наредба № РД 16-57 от 28.01.2008 г. за дейността на операторите на електроенергийната система и на разпределителните мрежи, както и на оперативния дежурен персонал от електроенергийните обекти и електрическите уредби на потребителите, Наредба № 10 от 09.06.2004 г. за реда за въвеждане на ограничителен режим, временно прекъсване или ограничаване на производството или снабдяването с електрическа енергия, топлинна енергия и природен газ, Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за

присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи („Наредба № 6“) и Методика за отчитане изпълнението на целевите показатели и контрол на показателите за качество на електрическата енергия и качество на обслужването на мрежовите оператори, обществените доставчици и крайни снабдители (приета с Решение № 87 от 17.06.2010 г. на ДКЕВР).“

С цел прецизиране на текста и съгласно изложеното по-горе по т. 4 и т. 17 разпоредбата следва да придобие редакция:

„Оперативните взаимоотношения между дежурните диспечери в СДЗ на „Балкан“ АД и Производителя се осъществяват при спазването на изискванията на наредбата по чл. 115 от ЗЕ, наредбата по чл. 74, ал. 1 от ЗЕ, наредбата по чл. 116, ал. 7 от ЗЕ и Методиката за отчитане изпълнението на целевите показатели и контрол на показателите за качество на електрическата енергия и качество на обслужването на мрежовите оператори, обществените доставчици и крайни снабдители (приета с Решение № 87 от 17.06.2010 г. на ДКЕВР).“

28. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 26, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „В случаите, когато Производителят е организиран оперативен дежурен персонал (ОДП) за управление на своя електроенергиен обект и електрическа уредба, взаимоотношенията с оператора на ЗЕРМ – специализираното диспечерско звено – се регламентират в инструкция или споразумение за съвместна техническа експлоатация, които не противоречат на Наредба № РД 16-57 от 28.01.2008 г. за дейността на операторите на електроенергийната система и на разпределителните мрежи, както и на оперативния дежурен персонал от електроенергийните обекти и електрическите уредби на потребителите.“

С цел прецизиране на текста и съгласно изложеното по-горе по т. 4 и т. 17 разпоредбата следва да придобие редакция:

„В случаите, когато Производителят е организиран оперативен дежурен персонал (ОДП) за управление на своя електроенергиен обект и електрическа уредба, взаимоотношенията с оператора на ЗЕРМ – специализираното диспечерско звено, се регламентират в инструкция или споразумение за съвместна техническа експлоатация, които не противоречат на наредбата по чл. 115 от ЗЕ.“

29. „БАЛКАН“ АД предлага в Глава четвърта „Оперативно управление“ да е включен Раздел II с наименование „Автоматизирана система за диспечерско управление (АСДУ)“

Съгласно изложеното по-горе по т. 18 Раздел II следва да придобие редакция:

„Раздел II Автоматизирана система за диспечерско управление“

30. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 28, ал. 4 от проекта на ОУ със следния текст: „Процесите за защита на електроенергийната система от смущения се осъществяват чрез цифрови защити (ЦЗ). Преноса на съответната информация от действието на ЦЗ се осъществява посредством средствата за дистанционно управление на електроразпределителната мрежа и прилежащата към тях допълнителна комуникационна и охраняваща апаратура.“

С цел отстраняване на техническа грешка текстът „Преноса на съответната информация“ следва да се замени с текста „Преносът на съответната информация прецизиране“ и разпоредбата да придобие редакция:

„Процесите за защита на електроенергийната система от смущения се осъществяват чрез цифрови защити (ЦЗ). Преносът на съответната информация от действието на ЦЗ се осъществява посредством средствата за дистанционно управление на електроразпределителната мрежа и прилежащата към тях допълнителна комуникационна и захранваща апаратура.“

31. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 28, ал. 6 от проекта на ОУ със следния текст: „Дистанционно управление на процесите на разпределение на електрическата енергия се осъществяват в реално време.“

С цел отстраняване на техническа грешка текстът „се осъществяват в реално време“ следва да се замени с текста „се осъществява в реално време“ и разпоредбата да придобие редакция:

„Дистанционно управление на процесите на разпределение на електрическата енергия се осъществява в реално време.“

32. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 30, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „В случай, че при проверки по реда на ал.1 се установят технически несъответствия, различия в настройките на ЦЗ или разлика в измерванията на моментно произведените величини, както и промяна на вторичната комутация, водеща до неправилна и неточна информация предавана от средствата за дистанционно управление на затворената електроразпределителна мрежа и прилежащата към тях допълнителна комуникационна и захранваща апаратура, се съставя протокол, който се подписва от представители на двете страни. Ако Производителят не присъства и/или откаже да подпише констативния протокол, „Балкан“ АД има правото да състави същия, като впише тези обстоятелства. В тези случаи констативният протокол се подписва от един свидетел, който не е служител на „Балкан“ АД. Производителят може да възрази по констатациите в протокола в 7 (седем) дневен срок от получаването му, а ако не го направи страните по тези Общи условия приемат фактите по съставения констативен протокол. Когато при съставяне на констативния протокол не може да бъде привлечен свидетел, последният се изпраща по описания по-горе ред и по същия ред може да се правят възражения.“

С цел прецизиране и яснота на разпоредбата и съгласно изложеното по-горе по т. 10 разпоредбата следва да придобие редакция:

„В случай че при проверки по реда на ал. 1 се установят технически несъответствия, различия в настройките на ЦЗ или разлика в измерванията на моментно произведените величини, както и промяна на вторичната комутация, водеща до неправилна и неточна информация, предавана от средствата за дистанционно управление на затворената електроразпределителна мрежа и прилежащата към тях допълнителна комуникационна и захранваща апаратура, се съставя протокол, който се подписва от представители на двете страни. Ако Производителят не присъства и/или откаже да подпише констативния протокол, „Балкан“ АД има правото да състави същия, като впише тези обстоятелства. В тези случаи констативният протокол се подписва от един свидетел, който не е служител на „Балкан“ АД. Производителят може да възрази по констатациите в протокола в 7 (седем) дневен срок от получаването му, а ако не го направи, се счита че страните по тези Общи условия приемат фактите по съставения констативен протокол. Когато при съставяне на констативния протокол не може да бъде привлечен свидетел, последният се изпраща по описания по-горе ред и по същия ред може да се правят възражения.“

33. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 30, ал. 4 от проекта на ОУ със следния текст: „„Балкан“ АД и Производителят имат право да поискат извънредна проверка по реда на

ал. 1 и ако те не отговарят на предварителните изисквания да бъдат повторно възстановени. Разходите по поисканата проверка и извършена настройка са за сметка на Производителя.“.

С цел прецизиране и яснота на разпоредбата текстът „Разходите по поисканата проверка“ следва да се замени с текста „В този случай, разходите по поисканата проверка“ и разпоредбата да придобие редакция:

„Балкан“ АД и Производителят имат право да поискат извънредна проверка по реда на ал. 1 и ако те не отговарят на предварителните изисквания да бъдат повторно възстановени. В този случай разходите по поисканата проверка и извършена настройка са за сметка на Производителя.“

34. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 31, ал. 5 от проекта на ОУ със следния текст: „Средствата за дистанционно управление на затворената електроразпределителна мрежа и прилежащата към тях комуникационна, хранваща и преобразуваща апаратура и ЦРЗ, собственост на Производителя, трябва след подаване или възстановяване на хранване да се само-възстановят с предварително зададените настройки.“

С цел отстраняване на техническа грешка изразът „само-възстановят“ следва да се замени с израза „самовъзстановят“ и разпоредбата да придобие редакция:

„Средствата за дистанционно управление на затворената електроразпределителна мрежа и прилежащата към тях комуникационна, хранваща и преобразуваща апаратура и ЦРЗ, собственост на Производителя, трябва след подаване или възстановяване на хранване да се самовъзстановят с предварително зададените настройки.“

35. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 32, ал. 5 от проекта на ОУ със следния текст: „Обемът и организацията на релейните защиты на трансформаторите, шините и електропроводите, собственост на Производителя, трябва да съответстват на изискванията на Наредбата за устройството на електрическите уредби и електропроводните линии.“

С цел прецизиране на текста и съгласно изложеното по-горе по т. 4 и т. 17 разпоредбата следва да придобие редакция:

„Обемът и организацията на релейните защиты на трансформаторите, шините и електропроводите, собственост на Производителя, трябва да съответстват на изискванията на наредбата по чл. 83, ал. 1, т. 1 от ЗЕ.“

36. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 36, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „При въвеждане на допълнителни технически изисквания от действащото законодателство и/или от електроенергийния системен оператор (ЕСО) към производството на електрическа енергия и отдаването ѝ в затворената електроразпределителна мрежа, Производителят се задължава да осигури техническо съответствие с тях.“

С оглед въведеното в чл. 16, ал. 1 от проекта на ОУ разпоредбата следва да придобие редакция:

„При въвеждане на допълнителни технически изисквания от действащото законодателство и/или от ЕСО към производството на електрическа енергия и отдаването ѝ в затворената електроразпределителна мрежа, Производителят се задължава да осигури техническо съответствие с тях.“

37. „БАЛКАН“ АД предлага в Глава пета „Изисквания за предоставяне на достъп“ да бъде включен Раздел II „Оценка за наличния и прогнозния потенциал“ с разпоредби чл.

37, ал. 1 и ал 2 от проекта на ОУ със следния текст: „Чл. 37. (1) Неразделна част от индивидуалните договори за достъп е оценката за наличния и прогнозния потенциал на ресурса за производство на енергия от възобновяем източник по чл. 19, ал.1 от ЗЕВИ, когато изготвянето ѝ е задължително. (2) Оценката по ал. 1 следва да бъде изготвена от лице, отговарящо на изискванията на Наредбата по чл.19, ал.3 от ЗЕВИ.“

С оглед отмяната на чл. 19 от ЗЕВИ **разпоредбите** на чл. 37, ал. 1 и ал. 2 от проекта на ОУ **следва да отпаднат.**

38. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 38, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „Производителят с обща инсталирана мощност над 30 кВт се задължава ежедневно да изпраща почасови графици за производство на електрическа енергия на координатора на специалната балансираща група на „Балкан“ АД, ако е избрал да бъде член на същата група, при условията и сроковете в Правилата за търговия с електрическа енергия.“

В действащите Правила за търговия с електрическа енергия периодът на сетълмент не е един час, а е интервал от време, равен на 15 минути, или интервал от време, определен в инструкцията на независимия преносен оператор.

Предвид горното разпоредбата следва да придобие редакция: *„Производителят с обща инсталирана мощност над 30 кВт се задължава да изпраща графици за производство на електрическа енергия на координатора на специалната балансираща група на „Балкан“ АД, ако е избрал да бъде член на същата група, при условията и сроковете в Правилата за търговия с електрическа енергия.“*

39. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 40 от проекта на ОУ със следния текст: „Балкан“ АД има право временно да преустанови достъпа до затворената електроразпределителна мрежа с уведомление чрез средствата за масова информация и до Производителя най-малко 7 (седем) дни преди извършването на планови дейности и ремонти, реконструкции на съоръжения, необходимост от промяна на конфигурацията на преносната или затворената електроразпределителна мрежа, с цел запазване сигурното снабдяване на потребителите с електроенергия, или други подобни действия, изискващи обезопасяване чрез изключване.“

С цел прецизиране и яснота на разпоредбата текстът „необходимост от промяна на конфигурацията“ следва да се замени с текста „промяна на конфигурацията“ и разпоредбата да придобие редакция:

„Балкан“ АД има право временно да преустанови достъпа до затворената електроразпределителна мрежа с уведомление чрез средствата за масова информация и до Производителя най-малко 7 (седем) дни преди извършването на планови дейности и ремонти, реконструкции на съоръжения, промяна на конфигурацията на преносната или затворената електроразпределителна мрежа, с цел запазване сигурното снабдяване на потребителите с електроенергия или други подобни действия, изискващи обезопасяване чрез изключване.“

40. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 41, ал. 1 и ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „„Балкан“ АД има право без предизвестие временно да преустанови достъпа до затворената електроразпределителна мрежа, или да разпорежи ограничаване на производството на основанията, предвидени в действащото законодателство, като: при възникване или за предотвратяване на аварии; когато съществува опасност за здравето или живота на хора; когато съществува опасност за претоварване на затворената електроразпределителна мрежа и за целостта на електроенергийната система; при опасност от нанасяне на значителни материални щети на електроенергийната система, на

мрежата на потребители и/или Производители; при оперативно превключване с продължителност до 3 минути за възстановяване на нормалната схема на мрежата; ограничителен режим; непреодолима сила; аварии в съоръжения чужда собственост; при установено несъответствие на характеристиките на произвежданата електроенергия с Приложение № 2 до възстановяването от Производителя на нормалните параметри на отдаваната в затворената електроразпределителна мрежа електрическа енергия, в съответствие с Приложение № 2; по разпореждане на компетентен орган (вкл. на ЕСО); когато се констатира, че Производителят ползва електрическа енергия без тя да се отчита или се отчита частично от средството за търговско измерване, с което са нанесени вреди на „Балкан“ АД. Констатацията се удостоверява чрез двустранен протокол, който се съставя от представители на „Балкан“ АД и се подписва от представител на Производителя. Ако Производителят не присъства и/или откаже да подпише констативния протокол, „Балкан“ АД има правото да състави същия, като впише тези обстоятелства. В тези случаи констативният протокол се подписва от един свидетел, който не е служител на „Балкан“ АД. Производителят може да възрази по констатациите в протокола в 7 (седем) дневен срок от получаването му, а ако не го направи страните по тези Общи условия приемат фактите по съставения констативен протокол. Когато при съставяне на констативния протокол не може да бъде привлечен свидетел, последния се изпраща по описания по-горе ред и по същия ред може да се правят възражения; при неизпълнение от страна на оперативния персонал на централата на разпореждане, дадено от „Балкан“ АД в качеството му на оператор на затворената електроразпределителна мрежа; в други случаи, предвидени в действащото законодателство, включително в правилата по чл. 83, ал. 1, т. 4 и т. 5 от ЗЕ. В случаите на чл. 41, чл. 42, ал.1 от настоящите Общи условия, включително в хипотезите на чл. 72, чл. 73 и чл. 122 от ЗЕ, „Балкан“ АД не носи отговорност за нанесените вреди, включително пропуснатите ползи на Производителя.“

В предложената редакция на разпоредбата хипотезите, при които „Балкан“ АД има право без предизвестие временно да преустанови достъпа до затворената електроразпределителна мрежа или да разпорежи ограничаване на производството, са изброени смесено и не става ясно в коя хипотеза какво действие ще бъде предприето – преустановяване на достъпа или ограничаване на производството. В чл. 72 от ЗЕ са регламентирани хипотезите за налагане на ограничителен режим за снабдяване с електрическа енергия, съответно в чл. 73 от ЗЕ – хипотезите за временно прекъсване или ограничаване на производството на електрическа енергия, а в чл. 122, ал. 1 и ал. 2 от ЗЕ - преустановят временно преноса на електрическа енергия. В тази връзка в посочените разпоредби от ЗЕ е регламентирано и дали е необходимо предизвестие, или не, като регламентирането на отговорността на операторите, съотв. изключването ѝ е уредено в чл. 74 и чл. 122, ал. 4 от ЗЕ.

Предвид изложеното в чл. 41, ал. 1 от проекта на ОУ следва да се разграничат предвидените в ЗЕ основания - временно преустановяване на достъпа, ограничаване на производството и ограничителен режим и хипотезите за всяко едно от тези основания, като се отчете и необходимостта от предизвестие за всяко от тях. Освен това в разпоредбата следва да се съобразят и правилата по чл. 74 и чл. 122, ал. 4 от ЗЕ за отговорността на операторите, съотв. изключването ѝ.

41. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 43, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „Балкан“ АД има право да ограничи генериращата мощност или временно да изключи електрическата централа от затворената електроразпределителна мрежа по нареждане на ЕСО при възникване на необходимост от ограничение на производството на електрическа енергия в следствие на недостатъчен капацитет на преносната мрежа съгласно баланса на генериращите мощности в съответствие с чл. 30, ал. 5 от ЗЕВИ. Ограниченията могат да произтичат и от условията в договора между преносното предприятие/независимия

преносен оператор и „Балкан“ АД, определящи правата, задълженията и необходимите условия за присъединяване на обекта на затвореното разпределително дружество към уредба СрН, собственост на преносното предприятие/независимия преносен оператор, по смисъла на Наредба № 6, във връзка с присъединяването към затворената електроразпределителна мрежа на „Балкан“ АД на електроцентралата на Производителя, както и от разпоредбите на чл. 3, 73, 74 от Наредба № 6. Във всички случаи „Балкан“ АД се задължава да информира Производителя за причината, налагаща ограничението.“

Съгласно изложеното по-горе в т. 4 и предвид отмяната на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи разпоредбата следва да придобие редакция:

„Балкан“ АД има право да ограничи генериращата мощност или временно да изключи електрическата централа от затворената електроразпределителна мрежа по нареждане на ЕСО при възникване на необходимост от ограничение на производството на електрическа енергия вследствие на недостатъчен капацитет на преносната мрежа съгласно баланса на генериращите мощности в съответствие с чл. 30, ал. 5 от ЗЕВИ. Ограниченията могат да произтичат и от условията в договора между преносното предприятие/независимия преносен оператор и „Балкан“ АД, определящи правата, задълженията и необходимите условия за присъединяване на обекта на затвореното разпределително дружество към уредба СрН, собственост на преносното предприятие/независимия преносен оператор. Във всички случаи „Балкан“ АД се задължава да информира Производителя за причината, налагаща ограничението.“

42. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 43, ал. 5 от проекта на ОУ със следния текст: „Ограниченията и изключванията по ал. 1 се прилагат спрямо обекта или обектите на Производителя до момента на отпадане на ограниченията, наложени от ЕСО или произтичащи от договора между ЕСО и „Балкан“ АД определящи правата, задълженията и необходимите условия за присъединяване, по смисъла на Наредба № 6, във връзка с присъединяването към затворената електроразпределителна мрежа на „Балкан“ АД на електроцентралата на Производителя, или до изграждане на допълнително необходимата разпределителна инфраструктура по ал. 2.“

Съгласно изложеното по-горе в т. 4 и предвид отмяната на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи разпоредбата следва да придобие редакция:

„Ограниченията и изключванията по ал. 1 се прилагат спрямо обекта или обектите на Производителя до момента на отпадане на ограниченията, наложени от ЕСО или произтичащи от договора между ЕСО и „Балкан“ АД, определящи правата, задълженията и необходимите условия за присъединяване или до изграждане на допълнително необходимата разпределителна инфраструктура по ал. 2.“

43. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 47, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „Производителят заплаща на „Балкан“ АД дължимите суми по фактурите, издадени на основание чл. 9, ал. 1 и 3 ежемесечно, в срок до 5-то число на месеца, следващ отчетния месец, по банков път по посочена от „Балкан“ АД сметка в банка.“

С цел увеличаване възможностите за плащане на фактурите текстът „по банков път“ следва да отпадне и разпоредбата да придобие редакция:

„Производителят заплаща на „Балкан“ АД дължимите суми по фактурите, издадени на основание чл. 9, ал. 1 и 3 ежемесечно, в срок до 5-то число на месеца, следващ отчетния месец, по посочена от „Балкан“ АД сметка в банка.“

44. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 47, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „Плащанията по издадените фактури на основание чл. 9, ал. 2, т. 2 и 3, се извършват в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на фактурата по банков път по сметка, посочена от „Балкан“ АД.“

Съгласно изложеното по-горе в т. 43 разпоредбата следва да придобие редакция:

„Плащанията по издадените фактури на основание чл. 9, ал. 2, т. 2 и 3 се извършват в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на фактурата по сметка, посочена от „Балкан“ АД.“

45. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 55 от проекта на ОУ със следния текст: „Балкан“ АД не носи отговорност пред Производителя при ограничаване или преустановяване на достъпа при възникване на обстоятелствата по чл. 72,73, 122 и 123 от ЗЕ, съответно по чл. 40 - чл. 44 от този договор, ако е изпълнил задължението си за предизвестяване, ако такова се изисква, при непреодолима сила, установена по реда на Раздел Непреодолима сила от този договор, както и при наличие на следните обстоятелства: 1. техническа неизправност на електрическите уредби и съоръжения, собственост на Производителя; 2. възникване или за предотвратяване на аварии, когато аварията са възникнали по вина на Производителя; 3. неправилни и/или несвоевременни действия на персонала, обслужващ електрическите уредби и съоръжения на Производителя; 4. аварийни състояния в електрическите уредби и съоръжения на външни потребители, които се снабдяват с електрическа енергия от Производителя; 5. неосигурени от Производителя квалифициран персонал за обслужване на електрическите му уредби и съоръжения и резервни електрически захранвания на обектите му; 6. когато електрическите съоръжения и генериращи мощности на Производителя изискват защита от пренапрежения, и тя не е осигурена; 7. когато на електрическите съоръжения и инсталации на Производителя не е извършвана периодична проверка и профилактика съгласно изискванията на техническа експлоатация; 8. неизпълнени нареждания, инструкции и предписания на „Балкан“ АД; 9. опасност от нанасяне на материални вреди на ЕЕС, съответно на мрежата или на потребителите.“

Предвид изложеното по-горе по т. 40 разпоредбата следва да се съобразят правилата по чл. 74 и чл. 122, ал. 4 от ЗЕ за отговорността на операторите, съотв. изключването ѝ. В тази връзка изброените в разпоредбата девет хипотези да се съотнесат към разпоредбите на ЗЕ и да се съобразят с тях.

46. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 56, ал. 1, т. 8 от проекта на ОУ със следния текст: „При извършване на оперативни действия, несъгласувани със „Балкан“ АД, довели до нарушаване на нормалната работа на ЕРМ;“

С цел прецизиране и яснота на разпоредбата и с оглед издадената на дружеството лицензия текстът „ЕРМ“ следва да се замени с текста „ЗЕРМ“ и разпоредбата да придобие редакция:

„При извършване на оперативни действия, несъгласувани с „Балкан“ АД, довели до нарушаване на нормалната работа на ЗЕРМ;“

47. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 58, ал. 1 от проекта на ОУ със следния текст: „Когато в резултат на неправомерно действие или бездействие на една страните са

причинени материални щети, пострадалата Страна е длъжна в срок до 3 (три) работни дни от тяхното настъпване, или констатиране да уведоми неизправната страна.“

С цел прецизиране на разпоредбата и с оглед отстраняване на техническа грешка текстът „на една страните“ следва да се замени с текста „на една от страните“. Текстът „тяхното настъпване, или констатиране“ следва да се замени с „тяхното констатиране“ поради обстоятелството, че констатирането на щети е вследствие на настъпването им и в този смисъл изброяването им заедно е излишно. Разпоредбата следва да придобие редакция:

„Когато в резултат на неправомерно действие или бездействие на една от страните са причинени материални щети, пострадалата Страна е длъжна в срок до 3 (три) работни дни от тяхното констатиране да уведоми неизправната страна.“

48. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 59, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „В случай, че не бъде постигнато съгласие, спорът ще бъде отнесен за разрешаване от компетентния съд по реда на Гражданския процесуален кодекс (ГПК).“

С оглед че подаването на искова молба е право, а не задължение и с цел прецизиране на разпоредбата текстът „спорът ще бъде“ следва да се замени с текста „спорът може да бъде“ и разпоредбата да придобие редакция:

„В случай че не бъде постигнато съгласие, спорът може да бъде отнесен за разрешаване от компетентния съд по реда на Гражданския процесуален кодекс (ГПК).“

49. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 62, ал. 1, т. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „в случай на изпращане по електронната поща - след приемане на съобщение от компютъра на получателя, ако съобщението е получено в работен ден до 16.00 часа, иначе - на първия работен ден, следващ деня на изпращането му.“

„Балкан“ АД следва да конкретизира каква е причината за фиксирания час.

50. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 62, ал. 2 от проекта на ОУ със следния текст: „Срокът на предизвестията и уведомлението започва да тече от момента на получаването им от страната по договора, към която са отправени, при спазване на разпоредбите на Гражданския процесуален кодекс.“

С цел прецизиране на разпоредбата текстът „Срокът на предизвестията и уведомлението започва да тече от“ следва да се замени с текста „Сроковете на предизвестията и уведомлението започват да текат“. С оглед въведеното в чл. 59, ал. 2 съкращение текстът „Гражданския процесуален кодекс“ следва да се замени с текста „ГПК“ и разпоредбата да придобие редакция:

„Сроковете на предизвестията и уведомлението започват да текат от момента на получаването им от страната по договора, към която са отправени, при спазване на разпоредбите на ГПК.“

51. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 62, ал. 3 от проекта на ОУ със следния текст: „При липса на писмени уведомления по този договор, в случаите, когато такава се изисква, изправната страна не носи отговорност за настъпилите вреди.“

С цел прецизиране на разпоредбата текстът „писмени уведомления“ следва да се замени с текста „писмено уведомление“ и разпоредбата да придобие редакция:

„При липса на писмено уведомление по този договор, в случаите, когато такава се изисква, изправната страна не носи отговорност за настъпилите вреди.“

52. „БАЛКАН“ АД предлага чл. 63 от проекта на ОУ със следния текст: „Балкан“ АД е администратор на лични данни и като такъв обработва предоставените му лични данни за негови клиенти съгласно разпоредбите на действащото законодателство и в съответствие с Политиката за поверителност и защита на личните данни на „БАЛКАН“ АД, налична на интернет страницата на дружеството и в Специализираното звено за работа с потребители.“

С цел прецизиране на разпоредбата и с оглед предмета на настоящия проект на общи условия и издадената на дружеството лицензия текстът „негови клиенти“ следва да се замени с текста „производителите, присъединени към затворената електроразпределителна мрежа на дружеството“, а текстът „и в Специализираното звено за работа с потребители“ следва да отпадне. Разпоредбата следва да придобие редакция:

„Балкан“ АД е администратор на лични данни и като такъв обработва предоставените му лични данни за производителите, присъединени към затворената електроразпределителна мрежа на дружеството съгласно разпоредбите на действащото законодателство и в съответствие с Политиката за поверителност и защита на личните данни на „Балкан“ АД, налична на интернет страницата на дружеството.“

53. След привеждане на разпоредбите на проекта на ОУ в съответствие с настоящия доклад, проектът следва да се преномерираща и да се съобразят препратките в него.

Изказвания по т.6.:

Докладва Бл. Балабанов. „Балкан“ АД е отправило до Комисията искане за одобряване на Общи условия за достъп на производители на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници до затворена електроразпределителна мрежа на „БАЛКАН“ АД и е представило проект на Общите условия. Работната група е извършила анализ и корекции в 53 точки на предложените разпоредби на ОУ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗЕ, чл. 30, ал. 1 и ал. 2 от ЗЕВИ във връзка с чл. 88а, ал. 2 от ЗЕ и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и нейната администрация, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да насрочи открито заседание за разглеждане на доклада по т. 1;
3. Да определи дата, час и място за провеждане на откритото заседание, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
4. Да покани за участие в откритото заседание по т. 2 лицата, представляващи „БАЛКАН“ АД.

Ив. Н. Иванов установи, че няма изказвания и насрочи по т.2 от проекта на решение провеждане на открито заседание на 15.08.2024 г. от 10:15 ч. в зала IV в сградата на КЕВР и определи 14-дневен срок за представяне на становища. Председателят отбеляза, че това е първото заявление за одобряване на общи условия за затворена електроразпределителна мрежа. Ще има и следващи.

Председателят подложи на гласуване проекта на решение с направените допълнения.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, Комисията:

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-923 от 05.08.2024 г. относно заявление с вх. № Е-12-00-494 от 11.10.2023 г. за одобряване на Общи условия за достъп на производители на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници до затворена електроразпределителна мрежа на „БАЛКАН“ АД;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 15.08.2024 г. от 10:15 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „БАЛКАН“ АД, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

4. Определя 14-дневен срок за представяне на становища.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията, след като разгледа административната преписка образувана по **писмо с вх. № Е-15-57-43 от 29.09.2020 г. от „Овергаз Мрежи“ АД, в което дружеството е отправило искане на основание чл. 197, ал. 9, изр. последно от Закона за енергетиката към Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) да разпреди предоставяне ползването на целия свободен капацитет на газопровод, започващ от линеен кран № 2 на газопровод ТЕЦ – Изток до кранов възел „Б Проект“ ООД и започващ от кранов възел, намиращ се до „Гранична полиция“ – Русе до ЦЗ, собственост на „Свободна зона – Русе“ ЕАД на „Овергаз Мрежи“ АД и установи следното:**

С Решение № 2610 от 19.04.2022 г. по административно дело № 4622 от 2021 г. Административен съд – София-град (АССГ) отменя Решение № ПП-3 от 07.04.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) и връща преписката на КЕВР да се произнесе по искане с вх. № Е-15-57-43 от 29.09.2020 г. от „Овергаз Мрежи“ АД, с което на основание чл. 197, ал. 9 изречение последно от Закона за енергетиката (ЗЕ) дружеството е поискало КЕВР да разпреди предоставяне ползването на целия свободен капацитет на газопровод, започващ от линеен кран № 2 на газопровод ТЕЦ – Изток до кранов възел „Б Проект“ ООД и започващ от кранов възел, намиращ се до „Гранична полиция“ – Русе до ЦЗ, собственост на „Свободна зона – Русе“ ЕАД. С Решение № ПП-3 от 07.04.2021 г. на КЕВР преписката е прекратена, като недопустима поради отпаднал правен интерес предвид това, че „Овергаз Мрежи“ АД използва свободен капацитет в газопровода. С Решение № 7973 от 19.07.2023 г. по административно дело № 9265 от 2023 г. Върховният административен съд (ВАС) на Р България е оставил в сила Решение № 2610 от 19.04.2022 г. постановено по административно дело № 4622/2021 г. на АССГ.

Със Заповед № 3-Е-248 от 09.08.2023 г. на Председателя на КЕВР е сформирана работна група, която при спазване на задължителните указания по тълкуване и прилагане на закона, дадени в мотивите на Решение № 2610 от 19.04.2022 г, на АССГ по адм. дело № 4622 от 2021 г., да разгледа и анализира искане с вх. № Е-15-57-43 от 29.09.2020 г. от

„Овергаз Мрежи“ АД и въз основа на резултатите от направеното проучване да изготви доклад и проект на решение.

Във връзка с влязлото в сила съдебно решение с писмо с изх. № Е-15-57-43 от 18.09.2023 г. КЕВР е изисквала от дружествата да представят в Комисията информация и документи дали „Овергаз Мрежи“ АД използва капацитет в газопровода, собственост на „Свободна зона – Русе“ ЕАД и в случай, че се ползва, каква цена заплаща лицензиантът и как е изчислена тя, както и дали е сключен договор между „Свободна зона – Русе“ ЕАД и „Овергаз Мрежи“ АД за ползване на капацитет в газопровода на „Свободна зона – Русе“ ЕАД при условията на чл. 197, ал. 9, изр. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

В писмо с вх. № Е-15-57-43 от 25.09.2023 г. на КЕВР „Свободна зона Русе“ ЕАД информира Комисията, че „Овергаз Мрежи“ АД използва капацитета в газопровода, собственост на „Свободна зона Русе“ ЕАД и между дружествата не е сключен договор за ползване на капацитета в газопровода, включително и при условията на чл. 197, ал. 9, изр. 1, 2 и 3 от Закона за енергетиката към датата на писмото.

В писмо с вх. № Е-15-57-43 от 28.09.2023 г. на КЕВР „Овергаз Мрежи“ АД е посочило, че по време на висящото съдебното производство, както пред АССГ, така и пред ВАС, образувано във връзка със спора между „Овергаз Мрежи“ АД и „Свободна зона Русе“ ЕАД, са проведени преговори с цел уреждане на отношенията между двете дружества, но все още не е постигнато съгласие по отношение на цената и ползването на свободния капацитет на газопровода, както и че между „Овергаз Мрежи“ АД и „Свободна зона - Русе“ ЕАД все още няма сключен договор за ползване на свободния капацитет при условията на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ.

С писмо с изх. № Е-15-57-43 от 19.10.2023 г. на КЕВР до „Овергаз Мрежи“ АД и „Свободна зона - Русе“ ЕАД е изискано дружествата да представят стойността на параметрите съдържащи се във формулата за определяне на цена за предоставяне на достъп, съгласно т. 17 от Методиката за определяне на цените за предоставен достъп на преносно или разпределително предприятие от потребители през собствените им уредби и/или съоръжения до други потребители за целите на преобразуването и преноса на електрическа енергия, на преноса на топлинна енергия и на преноса на природен газ (Методиката).

„Овергаз Мрежи“ АД е изпратило молба до ВАС (с копие до КЕВР с вх. № Е-08-1-1105 от 19.10.2023 г.), на основание чл. 251 от Гражданския процесуален кодекс във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс за тълкуване на влязло в сила съдебно решение № 7973 от 19.07.2023 г., постановено по адм. дело № 9265/2022 г. по описа на ВАС, с оглед установяване действителната воля на съда и обезпечаване правилното му изпълнение в частта относно срока на договора между „Овергаз Мрежи“ АД и „Свободна зона - Русе“ ЕАД. В молбата се твърди, че с Решение № 2610 от 19.04.2022 г., по адм. дело № 4622/2021 г. на АССГ съдът е постановил, че освен всичко останало, Комисията следва да определи и срока на договора между „Овергаз Мрежи“ АД и „Свободна зона - Русе“ ЕАД. От друга страна ВАС в Решението си № 7973 от 19.07.2023 г. е възприел мотивите на първоинстанционния съд и е потвърдил обжалваното решение като валидно, допустимо и правилно, но е отбелязал, че неправилно административният съд приема, че Комисията следва да определи и срокът, в който може да се извърши ползването на мрежата, респективно срока на договора между двете дружества. В тази връзка „Овергаз Мрежи“ АД моли ВАС да извърши тълкуване на постановеното по делото Решение № 7973 от 19.07.2023 г., което тълкуване да отстрани установеното противоречие между мотивите и диспозитива на съдебното решение, така че да бъде изяснена действителната воля на съда. В писмо с вх. № Е-15-57-43 от 12.12.2023 г. на КЕВР „Овергаз Мрежи“ АД информира Комисията за подаденото искане за тълкуване на съдебно решение по адм. дело № 9265/2022 г. по описа на ВАС.

В писмо с вх. № Е-15-57-43 от 30.11.2023 г. на КЕВР, „Свободна зона - Русе“ ЕАД посочва, че в производството по адм. дело № 9265/2022 г. по описа на ВАС от страна на „Овергаз мрежи“ АД е поискано тълкуване на съдебното решение, което тълкуване се отнася до съществени реквизити от бъдещия договор, поради което „Свободна зона - Русе“ ЕАД предлага да бъде изчакан крайния съдебен акт, който съответно следва да бъде съобразен от участващите в процедурата страни.

С Решение № 623 от 18.01.2024 г. ВАС е отхвърлил молбата на „Овергаз мрежи“ АД за тълкуване на влязло в сила Решение № 7973 от 19.07.2023г., постановено по адм. дело № 9265/2022 г. по описа на ВАС, следователно Комисията не следва да определи срока, в който може да се извърши ползването на мрежата, респективно срока на договора между двете дружества.

С писмо с изх. № Е-15-57-43 от 04.06.2024 г. КЕВР е изисквала от „Овергаз Мрежи“ АД да представи информация дали към момента има присъединен газопровод към газопровода, собственост на „Свободна зона – Русе“ ЕАД и дали „Овергаз Мрежи“ АД ползва газопровода на „Свободна зона - Русе“ ЕАД, като в случай, че го ползва, да посочи каква цена заплаща за ползването му. Изискана е и информация за максималния капацитет, който „Овергаз Мрежи“ АД ползва в газопровода на „Свободна зона - Русе“ ЕАД за 2024 г.

В писмо с вх. № Е-15-57-43 от 11.06.2024 г. на КЕВР „Овергаз Мрежи“ АД информира Комисията, че наличието на техническа възможност за ползване свободния капацитет на газопровода, собственост на „Свободна зона - Русе“ ЕАД, е налице, което обстоятелство не се оспорва и от самия собственик в рамките на съдебното производство по обжалване на Решение на ПП-3 от 07.04.2021 г. на КЕВР. „Овергаз Мрежи“ АД посочва също, че още едно доказателство за наличието на техническа възможност е договорът от 12.09.2019 г., сключен между „Свободна зона - Русе“ ЕАД и „Овергаз Мрежи“ АД и едностранно прекратен от собственика на газопровода през 2020 г. „Овергаз Мрежи“ АД твърди, че към настоящия момент между страните все още не е постигнато съгласие във връзка с условията за ползване на свободния капацитет на газопровода, собственост на „Свободна зона - Русе“ ЕАД. Според „Овергаз Мрежи“ АД при изчисляване на цената за ползване на газопровода дружеството се е основавало на Методиката. Дружеството заявява, че за 2024 г. ще използва максимален часови капацитет в процесния газопровод в размер на (...) м³/ч.

С писмо с изх. № Е-15-57-43 от 04.06.2024 г. на КЕВР от „Свободна зона - Русе“ ЕАД е изисквана информация дали към момента има присъединен газопровод на „Овергаз Мрежи“ АД към газопровода, собственост на „Свободна зона – Русе“ ЕАД и дали „Овергаз Мрежи“ АД ползва техния газопровод, като в случай, че го ползва, да посочи каква цена заплаща за ползването му. Изискана е и информация дали към момента се ползва капацитет в газопровода на „Свободна зона – Русе“ ЕАД от друго лице, различно от „Овергаз Мрежи“ АД и „Свободна зона – Русе“ ЕАД, и в случай, че се ползва какъв е ползвания от него капацитет за 2024 г. Изискана е информация за свободния капацитет на газопровода за 2024 г., който може да се предостави на „Овергаз Мрежи“ АД, както и максималния капацитет в газопровода, който се ползва от „Свободна зона - Русе“ ЕАД през 2024 г. Изискана е информация и за балансовата стойност на газопровода на „Свободна зона – Русе“ ЕАД към края на 2023 г. от инвентарните книги на дружеството, както и актуален ревизионен акт за извършен годишен технически преглед на газопровода на „Свободна зона - Русе“ ЕАД.

В писмо с вх. № Е-15-57-43 от 10.06.2024 г. на КЕВР „Свободна зона - Русе“ ЕАД информира Комисията, че към момента към газопровода, собственост на „Свободна зона - Русе“ ЕАД има присъединен газопровод на „Овергаз Мрежи“ АД, който се ползва, но не се заплаща за ползването му. В писмото „Свободна зона - Русе“ ЕАД твърди, че освен „Овергаз Мрежи“ АД газопроводът се ползва и от друго дружество - „ЕМЦ

дистрибушън“ ЕООД, за което е приложена обща годишна програма към неговия договор с „Булгаргаз“ ЕАД, в която не фигурират данни за максималния часов разход в м³/ч. Според „Свободна зона - Русе“ ЕАД свободният капацитет от газопровода, който може да се предостави на „Овергаз Мрежи“ АД за 2024 г. е (...) м³/ч., а максималният капацитет в газопровода, който се ползва от „Свободна зона - Русе“ ЕАД през 2024 г. е (...) м³/ч. Балансовата стойност на газопровода, собственост на „Свободна зона - Русе“ ЕАД към края 2023 г. от инвентарната книга на дружеството по пазарна оценка е в размер на (...) лв. без ДДС. Към писмото е представено копие на Ревизионен акт № 15 от 29.06.2023 г., съгласно който газопроводът на „Свободна зона - Русе“ ЕАД е в експлоатация, като следващият периодичен технически преглед следва да се извърши до 02.07.2024 г.

Тъй като в предоставената информация от „Свободна зона - Русе“ ЕАД с писмо с вх. № Е-15-57-43 от 10.06.2024 г. няма данни за ползвания капацитет в м³/ч за 2024 г. от „ЕМЦ дистрибушън“ ЕООД, такава е изискана с писмо с изх. № Е-15-57-43 от 13.06.2024 г. В получения отговор в писмо с вх. № Е-15-57-43 от 14.06.2024 г. е представена информация за максимален часов разход от дружеството в размер на (...) MWh. С писмо с изх. № Е-15-57-43 от 19.06.2024 г. отново е изискано от „Свободна зона - Русе“ ЕАД да представи в КЕВР информация за ползвания капацитет в м³/ч за 2024 г. от „ЕМЦ дистрибушън“ ЕООД, на което не е получен отговор. За преобразуване на максималния часов разход от енергийни единици (MWh) в обемни единици (м³) е използван коефициент на преобразуване в размер на 10,80 kWh/m³, изчислен като средна стойност на публикуваните на интернет страницата на „Булгартрансгаз“ ЕАД данни за представителната калоричност за дванадесет месечен период (от м. септември 2023 г. до м. август 2024 г.). Следователно максималният часов разход на „ЕМЦ дистрибушън“ ЕООД е в размер на (...) м³/ч.

„Овергаз Мрежи“ АД притежава следните лицензи: № Л-441-08 от 30.03.2015 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и № Л-441-12 от 30.03.2015 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за обособена територия „Дунав“ и общините Русе, Горна Оряховица, Велико Търново, Лясковец, Попово, Разград, Исперих, Ловеч, Павликени и Левски. Лицензиите са за срок от 27 (двадесет и седем) години.

Едноличен собственик на капитала на „Свободна зона-Русе“ ЕАД е „Национална компания индустриални зони“ ЕАД.

„Свободна зона-Русе“ ЕАД е собственик на газопровод, започващ от линеен кран № 2 на газопровод ТЕЦ - Изток до кранов възел „Б Проект“ ООД и започващ от кранов възел, намиращ се до „Гранична полиция - Русе“ до ЦЗ.

„Свободна зона-Русе“ ЕАД е предоставило на „Овергаз Мрежи“ АД право да ползва свободен капацитет на газопровода, собственост „Свободна зона-Русе“ ЕАД, но двете дружества не са постигнали съгласие относно условията за ползване на свободния капацитет на газопровода, собственост на „Свободна зона - Русе“ ЕАД.

За да се разпорежи КЕВР относно предоставянето на ползването на газопровода, собственост на „Свободна зона-Русе“ ЕАД, на „Овергаз Мрежи“ АД и заплащането на цена, определена от Комисията по Методиката, на основание чл. 197, ал. 9 от ЗЕ, е необходимо да са налице кумулативно следните предпоставки: техническа възможност и свободен капацитет.

„Свободна зона-Русе“ ЕАД и „Овергаз Мрежи“ АД не спорят по отношение на наличието на техническа възможност, т.к такава е доказана и предвид факта, че газопроводът, собственост на „Свободна зона-Русе“ ЕАД и към момента се ползва от „Овергаз Мрежи“ АД. „Свободна зона-Русе“ ЕАД декларира, че към момента разполага със свободен капацитет в размер на (...) м³/ч.

С Решение № 2610 от 19.04.2022 г. АССГ е постановил, че Комисията следва да определи и срокът, в който може да се извърши това ползване, респективно срока на договора. С Решение № 7973 от 19.07.2023 г. ВАС счита, че АССГ *неправилно* приема, че

Комисията следва да определи и срока, в който може да се извърши ползването на мрежата, респективно срока на договора, като тя следва да се ръководи от интереса на потребителите на природен газ. Според решаващия съд това, обаче не изключва правомощието да се постанови административен акт по реда на чл. 197, ал.9 от ЗЕ.

Съгласно чл. 197, ал . 9 от ЗЕ присъединените към газопреносната мрежа клиенти при техническа възможност и свободен капацитет предоставят ползването на собствените си съоръжения на съответния оператор на газоразпределителна мрежа, получил лицензия, за целите на разпределението на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията. Ползването се предоставя след сключване на договор по цена, определена по методика, одобрена от комисията. В договора с лицензианта се договарят условията на ползването, включително условията за оперативно управление и измерване на газа, доставян до всеки от клиентите, включително до лицето, предоставящо ползването, за гарантиране на единно оперативно управление и измерване на доставяните до клиентите количества природен газ. При непостигане на съгласие комисията разпорежда предоставянето на ползването и заплащането на цена, определена от комисията по методиката.

Съгласно т. 17 от Методиката цената за предоставен достъп се определя по следната формула:

$$Ц_{д} = \frac{K_{д}}{K_{общ}} * \frac{P_{год}}{12},$$

където:

$Ц_{д}$ – цена за предоставен достъп, лв./месец;

$P_{год}$ – годишни разходи за експлоатация и поддръжка;

$K_{д}$ – заявен максимален капацитет на разпределителното предприятие, получило достъп до съоръженията на пряко присъединен потребител, за следващата година, $m^3/час$;

$K_{общ}$ – проектен капацитет на газоразпределителното предприятие и на пряко присъединения потребител за следващата година $m^3/час$.

Съгласно т. 3.1. от Методиката $P = ДМА * K_{обсл}$,

където:

P – разходи на лицето, предоставящо достъп, за обслужване на уредби и/или съоръжения, лв.;

$ДМА$ – стойност на дълготрайните материални активи в уредби и/или съоръжения, до които се предоставя достъп, лв.;

$K_{обсл}$ – коефициент на обслужване.

С оглед предоставените от дружествата данни и предвид формулата от Методиката могат да се направят следните изчисления:

$$Ц_{д} = \frac{K_{д}}{K_{общ}} * \frac{P_{год}}{12},$$

$P_{год}$ – годишни разходи за експлоатация и поддръжка: $P_{год} = ДМА * K_{обсл}$.

За 2024 г. КЕВР е определила $K_{обсл} = 0,15$; $ДМА = (...)$ лв. Следователно $P_{год} = (...)$ *0,15 = (...) лв.

$K_{д} = (...)$ $m^3/час$;

$K_{общ} = (...)+ ((...)+ (...)) = (...)$ $m^3/час$, следователно:

Цената за предоставянето на ползването на газопровод започващ от линейен кран № 2 на газопровод ТЕЦ - Изток до кранов възел „Б Проект“ ООД и започващ от кранов възел,

намиращ се до „Гранична полиция - Русе“ до ЦЗ, собственост „Свободна зона-Русе“ ЕАД за 2024 г. е: $C_d = (\dots) = 1248,02$ лв./месец, изчислена въз основа на заявления от лицензианта максимален часови капацитет в размер на (\dots) м³/ч., която цена „Овергаз Мрежи“ АД следва да заплаща на „Свободна зона-Русе“ ЕАД за предоставеното право на ползване за 2024 г.

Изказвания по т.7.:

Докладва М. Димитров. Докладът и проектът на решение са във връзка с изпълнение на задължителни указания, дадени на Комисията от ВАС, който потвърждава решение на Административен съд – София-град. С решение от 2021 г. Комисията се е произнесла по искане на „Овергаз Мрежи“ АД за ползване на газопровод, намиращ се в гр. Русе, собственост на „Свободна зона-Русе“ ЕАД, на основание чл. 197, ал. 9 от ЗЕ. КЕВР е прекратила преписката като недопустима поради отпаднал правен интерес предвид това, че „Овергаз Мрежи“ АД използва свободен капацитет в газопровода, тъй като ЗЕ в чл. 197, ал. 9 казва, че пряко присъединените клиенти към газопреносната мрежа при техническа възможност и свободен капацитет предоставят ползването на лицензианта за целите на разпределението на природен газ. Ползването се предоставя по цена, определена по приета от Комисията Методика.

„Овергаз Мрежи“ АД е ползвал газопровода, като през 2020 г. е изтекъл сключеният договор между двете дружества. „Овергаз Мрежи“ АД е предложило подновяване на договора за нов период като е поискало срокът на валидност да е равен на срока на издадената на „Овергаз Мрежи“ АД лицензия за на разпределението на природен газ (2039 г.). „Свободна зона - Русе“ ЕАД не отказва да предостави достъп, но не се е съгласила със срока. Поискала е едногодишен срок на договора и преподписване всяка година на договора. Поради това спорът е отправен към Комисията. КЕВР е приела решение, че преписката е недопустима за разглеждане, тъй като на практика газопроводът се ползва и такъв достъп е предоставен.

„Овергаз Мрежи“ АД е обжалвало решението на Комисията. АССГ отменя Решение № ПП-3 от 07.04.2021 г. на Комисията и е върнал преписката за произнасяне по искането на „Овергаз Мрежи“ АД на основание чл. 197, ал. 9. Решението на АССГ е обжалвано пред ВАС, като ВАС е оставило решението на АССГ в сила.

„Овергаз Мрежи“ АД е изпратило молба до ВАС (с копие до КЕВР) за тълкуване на влязло в сила съдебно решение, по което сега се предлага на Комисията да се произнесе. Става въпрос отново за срока на договора.

АССГ в мотивите си е коментирал, че Комисията следва да определи срок на договора. Впоследствие ВАС казва, че Комисията не следва да определя такъв срок. Комисията следва да се произнесе по искането на „Овергаз Мрежи“ АД, но не следва да определя срок на договора между двете дружества. ВАС е отхвърлил молбата на „Овергаз Мрежи“ АД за тълкуване на влязло в сила решение на ВАС. От това следва, че Комисията не следва да определи срока, в който може да се извърши ползването на мрежата, респективно срока на договора между двете дружества.

КЕВР е изискала от двете дружества актуална информация с цел произнасяне по искането на „Овергаз Мрежи“ АД и изясняване на фактите и обстоятелствата по случая.

За да се разпорежи ползването на газопровода, Комисията следва да установи дали е налице техническа възможност и свободен капацитет в газопровода (чл. 197от ЗЕ), както и да се определи от Комисията цена за предоставеното право на ползване (чл. 197, ал . 9 от ЗЕ).

„Овергаз Мрежи“ АД информира Комисията, че наличието на техническа възможност за ползване на свободния капацитет на газопровода, собственост на „Свободна зона - Русе“ ЕАД, е налице. „Овергаз Мрежи“ АД твърди, че към настоящия момент между страните все още не е постигнато съгласие във връзка с условията за

ползване на свободния капацитет на газопровода. Дружеството заявява, че за 2024 г. ще използва максимален часови капацитет в газопровода в размер на (...) м³/ч. Тази информация е изискана от дружеството, тъй като във формулата за определяне на цена за това право на ползване фигурира максималният часови разход, който ще се използва от лицензианта и от собственика на газопровода, както и балансовата стойност на газопровода.

„Свободна зона - Русе“ ЕАД информира Комисията, че към момента към газопровода, собственост на „Свободна зона - Русе“ ЕАД, има присъединен газопровод на „Овергаз Мрежи“ АД, който се ползва от „Овергаз Мрежи“ АД, но не се заплаща цена за ползването му. „Овергаз Мрежи“ АД не плаща на „Свободна зона - Русе“ ЕАД за този период. В писмото „Свободна зона - Русе“ ЕАД твърди, че освен „Овергаз Мрежи“ АД, газопроводът се ползва и от „ЕМЦ дистрибушън“ ЕООД. Според „Свободна зона - Русе“ ЕАД свободният капацитет от газопровода, който може да се предостави на „Овергаз Мрежи“ АД за 2024 г., е (...) м³/ч., а максималният капацитет на газопровода, който се ползва от „Свободна зона - Русе“ ЕАД през 2024 г., е (...) м³/ч.

Тъй като е поискана информация за часовия разход и на посоченото дружество „ЕМЦ дистрибушън“ ЕООД, „Свободна зона - Русе“ ЕАД е представило информация за максимален часов разход от дружеството в размер на (...) MWh. Във формулата се използва м³/ч. Изискано от „Свободна зона - Русе“ ЕАД да представи в КЕВР информация за ползвания капацитет в м³/ч за 2024 г. от „ЕМЦ дистрибушън“ ЕООД, на което не е получен отговор. Затова в доклада максималният часов разход от енергийни единици (MWh) е преобразуван в обемни единици (м³), като е използвана представителната калоричност на „Булгартрансгаз“ ЕАД за дванадесет месечен период (от м. септември 2023 г. до м. август 2024 г.). Така се получава максимален часов разход на „ЕМЦ дистрибушън“ ЕООД в размер на (...) м³/ч.

„Свободна зона-Русе“ ЕАД е предоставило на „Овергаз Мрежи“ АД право да ползва свободен капацитет на газопровода, собственост „Свободна зона-Русе“ ЕАД, но двете дружества не са постигнали съгласие относно условията за ползване на свободния капацитет на газопровода, собственост на „Свободна зона - Русе“ ЕАД.

„Свободна зона-Русе“ ЕАД и „Овергаз Мрежи“ АД не спорят по отношение на наличието на техническа възможност, тъй като такава е доказана и предвид факта, че газопроводът, собственост на „Свободна зона-Русе“ ЕАД, и към момента се ползва от „Овергаз Мрежи“ АД. „Свободна зона-Русе“ ЕАД декларира, че към момента разполага със свободен капацитет в размер на (...) м³/ч.

Чл. 197, ал. 9 от ЗЕ предвижда предоставянето на ползването на газопровода да е по цена, определена от Комисията по Методиката, по формула $Kд/Кобщ \times Pгод/12$, където $Kд$ – заявен максимален капацитет на разпределителното предприятие, получило достъп до съоръженията на пряко присъединен потребител, за следващата година; $Кобщ$ – проектен капацитет на газоразпределителното предприятие и на пряко присъединения потребител за следващата година. Цената, изчислена по тази формула, е 1248,02 лв./месец, която цена „Овергаз Мрежи“ АД следва да заплаща на „Свободна зона-Русе“ ЕАД за поискания и предоставен капацитет в размер на (...) м³/час.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 197, ал. 9, изр. последно от Закона за енергетиката във връзка с влязло в сила Решение № 2610 от 19.04.2022 г. по административно дело № 4622 от 2021 г. на Административен съд – София-град оставено в сила с Решение № 7973 от 19.07.2023 г. по административно дело № 9265 от 2023 г. на Върховния административен съд във връзка с т. 17 от Методиката за определяне на цените за предоставен достъп на преносно или разпределително предприятие от потребители през собствените им уредби и/или съоръжения до други потребители за целите на преобразуването и преноса на електрическа енергия, на преноса на топлинна енергия и на преноса на природен газ и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за

енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да разпорежи на „Свободна зона-Русе“ ЕАД да предостави ползването на газопровод започващ от линеен кран № 2 на газопровод ТЕЦ - Изток до кранов възел „Б Проект“ ООД и започващ от кранов възел, намиращ се до „Гранична полиция - Русе“ до ЦЗ, собственост на „Свободна зона-Русе“ ЕАД при цена за 2024 г. в размер на 1248,02 лв./месец, изчислена въз основа на заявления от лицензианта максимален часови капацитет в размер на (...) м3/ч., която цена „Овергаз Мрежи“ АД следва да заплаща на „Свободна зона-Русе“ ЕАД за предоставеното право на ползване за целите на разпределението на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията.

М. Димитров отбеляза, че към доклада е приложен проект на решение.

Ив. Н. Иванов отговори, че текстът на решението е аналогичен на доклада. Единствено в доклада работната група предлага *да се разпорежи*, докато в решението е *разпорещава*.

Ал. Йорданов посочи, че както винаги, което е типично за Овергаз, те са от части прави в един спор със собственика на мрежата, в друга част се опитват с административни средства чрез Комисията и съда да решат облигационни взаимоотношения между тях и собственика на газопровода. Резултатът винаги е едни много сложни и съдебни решения, и последващи сложни решения на Комисията, които са неразбираеми, защото в крайна сметка става въпрос за един много прост казус. В момента Комисията се произнася като задължава собственика на газопровода да предостави достъп на „Овергаз Мрежи“ АД, какъвто той предоставя и към момента, т.е. Комисията го задължава да прави нещо, което той вече прави. От друга страна, спорът, повдигнат през съда, е относно срока на договора (което е чисто облигационно отношение). Съдът е върнал на КЕВР за разглеждане основно заради срока на договора, каквото задължение Комисията въобще няма по закон да определя срок на договора за използване. И това е логично да е така, защото свободният капацитет във времето може да се мени. „Свободна зона-Русе“ ЕАД може да започне догодина да използва по-голяма част от капацитета си и съответно да не може да го предостави на „Овергаз Мрежи“ АД. Ал. Йорданов заключи, че подкрепя проекта на решение, въпреки че Комисията не точно по този въпрос е сезирана от съда, но това е друга тема. Комисията има задължение да определи цената по Методиката, която е акт на Комисията, това е безспорно. Ал. Йорданов подкрепя решението, въпреки че очаква този спор да продължава да циркулира между Комисията, съда и двете засегнати страни, именно по повод, че КЕВР не се произнася точно за това, за което съдът сезира Комисията. КЕВР от друга страна не е във възможност да се произнесе по това, за което съдът сезира Комисията в случая.

Бл. Голубарев каза, че единственият смисъл от този юридически казус е, че в целия този период от време, докато трае тази дейност между съда, КЕВР и дружествата, „Овергаз Мрежи“ АД не плаща. Може би това е единственият интерес, който се преследва.

Ал. Йорданов уточни, че днешното решение, което Комисията взема, определя цена, която „Овергаз Мрежи“ АД ще заплаща оттук нататък, и то не засяга периода, в който „Овергаз Мрежи“ АД е използвало без да плаща досега. Това решение поне ще определи цена и край на хитруването на „Овергаз Мрежи“ АД да твърди, че не плаща, защото няма цена, или не плаща, защото няма срок на договора. Въпреки че облигационните отношения, независимо от това дали имат цена, или срок на договора, общо взето пораждаат задължения да плащаш, когато използваш чужда собственост.

Ив. Н. Иванов отбеляза, че АССГ заявява, че Комисията трябва да определи срок на ползване, но ВАС взема точно обратното решение. Решението на ВАС е доминиращо. Сега Комисията разпорещава на „Свободна зона-Русе“ ЕАД, но от друга страна, за да почне

да функционира това, което Комисията е разпоредила, трябва да се подпише договор между страните.

М. Димитров отговори, че това предвижда чл. 197 от ЗЕ.

Ив. Н. Иванов отбеляза, че за да се подпише договор, в договора трябва да има срок на ползване, по който въпрос двете дружества са в противоположни позиции. Председателят счита, че в това отношение „Свободна зона-Русе“ ЕАД са по-издържани, защото те не могат да подпишат срок, който е до края на срока на лицензията на „Овергаз Мрежи“ АД, защото през това време, както е казал и Ал. Йорданов, ще се променят вероятно количествата, които ще ползва „Свободна зона-Русе“ ЕАД, респективно ще трябва да отказват свое собствено разширение, поради това че е предоставила съответния капацитет на „Овергаз Мрежи“ АД.

Ив. Н. Иванов отбеляза, че не прави положително впечатление обстоятелството, че „Овергаз Мрежи“ АД, които са най-голямото газоразпределително дружество, ползва газопровода, докато води такава битка, за да ѝ се предостави такъв капацитет. Нормалното е да не ползва, докато не се подпише договорът. През това време е могло да си изградят собствен газопровод и да не зависят нито от срок на ползване, нито от капацитет, който им се предоставя, но се търси най-лекият път. Политиката на най-голямото газоразпределително дружество на разширяване на дейността трябва да е изградена върху изграждане на собствена газоразпределителна мрежа.

Ив. Н. Иванов заключи, че проектът на решение изцяло отразява инструкциите, които дава ВАС. Комисията не може да възрази на това.

Ал. Йорданов посочи, че всичко казано от него, означава, че ще подкрепи проекта на решение. Означава и, че с акта си сега Комисията като административен орган предотвратява злоупотреба със субективно право от страна на „Овергаз Мрежи“ АД. Защото такова поведение – целенето на противозаконен резултат, като се използват законни средства, то очевидно - както в твърдяното пред съда, така и в твърдяното пред Комисията. Не може задължението на един собственик да предостави свободния капацитет на разпределителния оператор на съответната територия да се превърне в тирания от страна на разпределителния оператор, който да пречи на собственика да използва собствеността си. Това е недопустимо.

Ив. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 197, ал. 9, изр. последно от Закона за енергетиката във връзка с влязло в сила Решение № 2610 от 19.04.2022 г. по административно дело № 4622 от 2021 г. на Административен съд – София-град оставено в сила с Решение № 7973 от 19.07.2023 г. по административно дело № 9265 от 2023 г. на Върховния административен съд във връзка с т. 17 от Методиката за определяне на цените за предоставен достъп на преносно или разпределително предприятие от потребители през собствените им уредби и/или съоръжения до други потребители за целите на преобразуването и преноса на електрическа енергия, на преноса на топлинна енергия и на преноса на природен газ

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно влязло в сила Решение № 2610 от 19.04.2022 г. постановено по административно дело № 4622/2021 г. на Административен съд – София-град;

2. Разпорежда на „Свободна зона-Русе“ ЕАД да предостави ползването на газопровод започващ от линеен кран № 2 на газопровод ТЕЦ - Изток до кранов възел „Б Проект“ ООД и започващ от кранов възел, намиращ се до „Гранична полиция - Русе“ до ЦЗ, собственост на „Свободна зона-Русе“ ЕАД при цена за 2024 г. в размер на 1248,02 лв./месец, изчислена въз основа на заявления от лицензианта максимален часови капацитет в размер на (...) м³/ч., която цена „Овергаз Мрежи“ АД следва да заплаща на „Свободна зона-Русе“ ЕАД за предоставеното право на ползване за целите на разпределението на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията.

В заседанието по **точка седма** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов - за, Благой Голубарев – за, Димитър Кочков – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов, Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Издава на „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД, ЕИК 207830100, със седалище и адрес на управление: Р България, област Русе, община Русе, 7000 гр. Русе, ул. „Църковна независимост“ № 16, Лицензия № Л-767-15 от 08.08.2024 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

По т.2. както следва:

1. Изменя и допълва лицензия № Л-753-15 от 05.06.2024 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД с ЕИК 203444749, със седалище и адрес на управление: Р България, област Перник, община Радомир, 2400 гр. Радомир, Индустриална зона, с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

По т.3. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-920 от 01.08.2024 г. относно: заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-95 от 21.07.2023 г. на „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 15.08.2024 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

По т.4. както следва:

I. Приема доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-97 от 19.07.2024 г., подадено

от „Електрохолд Трейд“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие;

II. Разрешава на „Електрохолд Трейд“ ЕАД:

1. Да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за поемане на кредитни ангажименти по линия за овърдрафт кредит, съдържащ и клауза, предвиждаща особен залог по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение, съгласно представения проект на договор към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-97 от 19.07.2024 г.;

2. Да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД договор за особен залог върху съвкупност от вземания, съгласно представения проект на договор към заявление № Е-ЗЛР-Р-97 от 19.07.2024 г.

По т.5. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-924 от 05.08.2024 г. относно заявление с вх. № Е-13-77-2 от 18.01.2024 г. за одобряване на Общи условия на договорите за продажба на електрическа енергия на „ЕСП Златни Пясъци“ ООД;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 15.08.2024 г. от 10:05 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „ЕСП Златни Пясъци“ ООД, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;

4. Определя 14-дневен срок за представяне на становища.

По т.6. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-923 от 05.08.2024 г. относно заявление с вх. № Е-12-00-494 от 11.10.2023 г. за одобряване на Общи условия за достъп на производители на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници до затворена електроразпределителна мрежа на „БАЛКАН“ АД;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 15.08.2024 г. от 10:15 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „БАЛКАН“ АД, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

4. Определя 14-дневен срок за представяне на становища.

По т.7. както следва:

1. Приема доклад относно влязло в сила Решение № 2610 от 19.04.2022 г. постановено по административно дело № 4622/2021 г. на Административен съд – София-град;

2. Разпорежда на „Свободна зона-Русе“ ЕАД да предостави ползването на газопровод започващ от линеен кран № 2 на газопровод ТЕЦ - Изток до кранов възел „Б Проект“ ООД и започващ от кранов възел, намиращ се до „Гранична полиция - Русе“ до ЦЗ, собственост на „Свободна зона-Русе“ ЕАД при цена за 2024 г. в размер на 1248,02 лв./месец, изчислена въз основа на заявления от лицензианта максимален часови капацитет в размер на (...) м³/ч., която цена „Овергаз Мрежи“ АД следва да заплаща на „Свободна зона-Русе“ ЕАД за предоставеното право на ползване за целите на разпределението на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията.

Приложения:

1. Решение на КЕВР № Л-767 от 08.08.2024 г. - заявление с вх. Е-ЗЛР-Л-89 от 04.07.2024 г. на „Нетуоркс ЕнЕрДжи“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна“;
2. Решение на КЕВР № И1-Л-753 от 08.08.2024 г. - заявление с вх. № № Е-ЗЛР-И-87 от 03.07.2024 г. на „Леяро Ковашки Машиностроителен Комплекс“ ЕООД за изменение и/или допълнение на лицензия № Л-753-15 от 05.06.2024 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включване на права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“;
3. Доклад с вх. № Е-Дк-920 от 01.08.2024 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-95 от 21.07.2023 г. на „ДИДЖИ УЕЙВ“ ООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“;
4. Доклад с вх. № Е-Дк-925 от 05.08.2024 г. и Решение на КЕВР № Р-521 от 08.08.2024 г. - Заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-97 от 19.07.2024 г., подадено от „Електрохолд Трейд“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие;
5. Доклад с вх. № Е-Дк-924 от 05.08.2024 г. -заявление с вх. № Е-13-77-2 от 18.01.2024 г. за одобряване на Общи условия на договорите за продажба на електрическа енергия на „ЕСП Златни Пясъци“ ООД;
6. Доклад с вх. № Е-Дк-923 от 05.08.2024 г. - заявление с вх. № Е-12-00-494 от 11.10.2023 г. за одобряване на Общи условия за достъп на производители на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници до затворена електроразпределителна мрежа на „БАЛКАН“ АД;
7. Доклад с вх. № Е-Дк-926 от 06.08.2024 г. и Решение на КЕВР № К-2 от 08.08.2024 г. - влязло в сила Решение № 2610 от 19.04.2022 г. постановено по административно дело № 4622/2021 г. на Административен съд – София-град.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
А. Йорданов

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

.....
Б. Голубарев

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

.....
Д. Кочков

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирал:

А. Фикова - главен експерт