



ПРОТОКОЛ

№ 272

София, 26.09.2024 година

Днес, 26.09.2024 г. от 10:24 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Благой Голубарев, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Пл. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, М. Димитров - директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, Б. Паунов – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“, Р. Тодорова – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове – природен газ“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-ДК-1044 от 17.09.2024 г. относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ и проект на акт.

Работна група: Милен Димитров, Елена Маринова, Ремзия Тахир,
Михаела Андреева, Александра Димитрова, Любослава Джоргова,
Теодор Хиков, Рада Башлиева

2. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-100 от 23.07.2024 г. от „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ и одобряване на Правила за работа с потребители на енергийни услуги.

Работна група: Милен Димитров, Елена Маринова, Ремзия Тахир,
Снежана Станкова, Хриси Йорданова, Михаела Андреева, Рая Радева,
Александра Димитрова, Теодор Хиков, Рада Башлиева

3. Доклад с вх. № Е-ДК-1046 от 18.09.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-48 от 16.04.2024 г. от СОЛПРИМ СРЛ за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

Работна група: Милен Димитров, Елена Маринова, Ремзия Тахир,
Снежана Станкова, Хриси Йорданова,
Александра Димитрова, Теодор Хиков, Рада Башлиева

4. Доклад с вх. № Е-ДК-1066 от 20.09.2024 г. относно избор на член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Работна група: Елена Маринова, Милен Димитров, Ремзия Тахир,
Ваня Василева, Рада Башлиева, Александра Димитрова

5. Доклад с вх. № Е-Дк-1065 от 20.09.2024 г. относно извършена проверка на „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД във връзка с препратен от Комисия за защита на конкуренцията сигнал от ЧЗП „Румяна Величкова“.

Работна група: Росица Тодорова, Мариана Сиркова,
Ралица Караконова, Пламен Кованджиев

6. Доклад с вх. № Е-Дк-1068 от 24.09.2024 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи и проект на акт.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Петър Друмев, Рали Манчев,
Радослав Райков и Надежда Иванова

7. Доклад с вх. № Е-Дк-1067 от 24.09.2024 г. относно приемане на Методика за изменение и допълнение на Методиката за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция и проект на акт.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Рали Манчев, Радостина Методиева,
Радослав Райков и Силвия Петрова

8. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-108 от 06.08.2024 г. на „СУИФТ ЕЛ“ АД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Вера Михайлова, Цветислава Миланова,
Рали Манчев, Радостина Методиева, Теодора Бельова

9. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-77 от 17.06.2024 г. на „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Вера Михайлова, Цветислава Миланова,
Рали Манчев, Радостина Методиева, Теодора Бельова

10. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-109 от 08.08.2024 г. на „ТИБИЕЛ“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан

Стоянов, Вера Михайлова, Цветислава Миланова,
Рали Манчев, Радостина Методиева, Теодора Бельова

11. Доклад с вх. № Е-Дк-1069 от 24.09.2024 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-13-146-12 от 28.08.2024 г., подадено от „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД, за даване на разрешение за започване осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Боян Паунов, Радослав Наков, Ана Иванова, Радостина Методиева и Теодор Хиков

По т.1. Комисията разглежда доклад с вх. № Е-ДК-1044 от 17.09.2024 г. относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ и проект на акт.

Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е приела Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (НРЦПГ, Наредбата), която е обнародвана в ДВ, бр. 33 от 05.04.2013 г. в изпълнение на законово вменените ѝ правомощия, регламентирани в чл. 36, ал. 3 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

Със Заповед № 3-Е-6 от 05.01.2024 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да изготви доклад и проект на наредба за изменение и допълнение на НРЦПГ след анализ на постъпили в тази връзка предложения от: сдружение „Българска асоциация природен газ“, „Газинженеринг“ ООД, сдружение „Българска газова асоциация“ и „Овергаз Мрежи“ АД. Дружествата в сектор „Природен газ“ посочват като основен проблем, който следва да бъде уреден в наредбата, възникващите разходи за балансиране на ползвателите на мрежата, съответно необходимостта от правила за тяхното заплащане от предизвикалите ги лица. Също така, е налице необходимост от запълване на нормативна празнота вследствие на отменени разпоредби на НРЦПГ от Върховния административен съд, както и прецизиране на норми на наредбата с оглед нейното точно и ясно правоприлагане.

След обсъждане и анализ на относимите факти и обстоятелства се установи следното:

Съгласно чл. 28, ал. 1 и ал. 2 от Закона за нормативните актове (ЗНА), проектът на нормативен акт се внася за обсъждане и приемане от компетентния орган заедно с мотивите, съответно доклада към него и предварителната оценка на въздействието по чл. 20 от ЗНА, като мотивите, съответно докладът, следва да съдържат: причините, които налагат приемането; целите, които се поставят; финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. Предвид разпоредбата на § 5 от Преходните и заключителни разпоредби към ЗНА, за приеманите от КЕВР подзаконови нормативни актове не се изисква изготвяне на предварителна оценка на въздействието по чл. 20 от ЗНА.

Във връзка с горното е изготвен проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (проект на НИД на НРЦПГ) и мотиви за неговото приемане, които са изложени по-долу в настоящия доклад.

1. Причини, които налагат приемането на НИД на НРЦПГ:

Необходимо е в НРЦПГ да бъдат регламентирани правила относно признаване и възстановяване на разходи, произтичащи от наложени на енергийни предприятия задължения към обществото. Такива правила се съдържат в § 1 на проекта на НИД на НРЦПГ чрез създаване на нов чл. 11 на Наредбата.

Важен въпрос, който следва да бъде нормативно уреден, е заплащането на

разходите за балансиране от лицата, които са ги предизвикали. Такива невъзстановени разходи имат крайните снабдители на природен газ, като резултат от неравномерното потребление на битовите клиенти на регулирания пазар. В тази връзка, § 5 от проекта на НИД на НРЦПГ предвижда изменения в чл. 19 от Наредбата, които определят начина за включване на разходи за балансиране в цената на крайния снабдител на природен газ. Такава възможност е регламентирана и в случаите на изменение на цените за продажба на природен газ от краен снабдител в съответствие с промяната на цената на обществения доставчик на природен газ - § 7 от НИД на НРЦПГ, предвиждащ изменение на чл. 21, ал. 2 от Наредбата.

Налице е необходимост от прецизиране на чл. 13, ал. 5 от Наредбата с оглед ясно определяне на стойността на отрасловия безлостов коефициент β при изчисляване на нормата на възвръщаемост на собствения капитал на енергийните предприятия. В тази връзка, с § 3 от проекта на НИД на НРЦПГ е предвидено изменение в посочената разпоредба.

Проектът на НИД на НРЦПГ предвижда изменения в чл. 17 с оглед постигане на съответствие с измененията на Закона за енергетиката, съгласно които цената, по която общественият доставчик продава природен газ, се утвърждава ежемесечно, както и отпадане на задължението на обществения доставчик да продава на организирания борсов пазар количества природен газ по програма за освобождаване. Също така, е прецизирано правилото за определяне на осреднения валутен курс. В тази връзка, с § 4 от проекта на НИД на НРЦПГ е предвидено изменение в посочената разпоредба.

Предвид отмяната на чл. 25, ал. 2, т. 3 от НРЦПГ и създадената нормативна празнота, възниква необходимост от правна регламентация на възможността за извършване на годишна корекция на цените при регулиране чрез методите на ценово регулиране „горна граница на цени“ и „горна граница на приходи“ с разликата между признатите в утвърдените цени прогнозни разходи за инвестиции и отчетените разходи за извършени инвестиции. По този начин се осигурява съответствие с принципите по чл. 23 и чл. 31 от ЗЕ в контекста на регулиране на цените въз основа на методи чрез предоставяне на стимули. Параграф 8 от проекта на НИД на НРЦПГ създава нова т. 3 в чл. 25, ал. 2 от Наредбата.

2. Целите, които се поставят:

Проектът на НИД на НРЦПГ има за цел да регламентира обществените отношения, свързани със заплащането на разходите за балансиране от битовите клиенти, които са ги предизвикали.

На следващо място, чрез измененията и допълненията на НРЦПГ ще се постигне съответствие с измененията на ЗЕ относно периодичността на утвърждаване на цените на обществения доставчик, както и отпадане на задължението му да продава на организиран борсов пазар природен газ по програма за освобождаване.

Проектът на НИД на НРЦПГ има за цел и прецизиране на действащи норми на НРЦПГ с оглед тяхното ясно и точно прилагане.

3. Финансови и други средства, необходими за прилагането на новата уредба:

Измененията и допълненията на НРЦПГ не са обвързани с разходи за държавния бюджет, поради което не се изисква финансова обосновка.

4. Очаквани резултати от прилагането:

В резултат от приемането на проекта на НИД на НРЦПГ Наредбата ще бъде приведена в съответствие с относимите изменения и допълнения в ЗЕ. С направените изменения и допълнения ще се постигне по-точно и правилно формиране на цените на природния газ, както и по-справедливо разпределение на разходите, съответно приходи между съответните енергийни предприятия и крайните клиенти.

5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз:

Измененията и допълненията на НРЦПГ са в съответствие и не нарушават основни

права и принципи от правото на Европейския съюз.

Процедурата по приемане на изменения и допълнения в НРЦПГ се провежда по реда и при условията на ЗНА и ЗЕ. Съгласно чл. 26, ал. 2 и ал. 4, изр. 1 от ЗНА в процеса по изработване на проект на нормативен акт се провеждат обществени консултации с гражданите и юридическите лица, като срокът за предложения и становища по проектите е не по-кратък от 30 дни. Според чл. 14, ал. 1, предл. 2 от ЗЕ Комисията провежда процедура за обществено обсъждане със заинтересованите лица по въпроси от обществена значимост за развитие на енергийния сектор, като срокът за предоставяне на становища е не по-кратък от 14 дни. В тази връзка, проектът на НИД на НРЦПГ, както и доклада с мотивите към него, следва да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР и на Портала за обществени консултации.

Изказвания по т.1.:

Докладва М. Димитров. Със заповед на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да изготви доклад и проект на наредба за изменение и допълнение на НРЦПГ след анализ на постъпили предложения от: сдружение „Българска асоциация природен газ“, „Газинженеринг“ ООД, сдружение „Българска газова асоциация“ и „Овергаз Мрежи“ АД. Дружествата в сектор „Природен газ“ посочват като основен проблем, който следва да бъде уреден в наредбата, възникващите разходи за балансиране на ползвателите на мрежата, съответно необходимостта от правила за тяхното заплащане от предизвикалите ги лица. Налице е и необходимост от запълване на нормативна празнота вследствие на отменени разпоредби на НРЦПГ от Върховния административен съд, както и прецизиране на норми на наредбата с оглед нейното точно и ясно правоприлагане.

В тази връзка е изготвен проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 за регулиране на цените на природния газ, както и мотиви за приемане, които са изложени в настоящия доклад.

Причините, които налагат приемането на НИД на НРЦПГ са:

Регламентиране на правила относно признаване и възстановяване на разходи, произтичащи от наложени на енергийни предприятия задължения към обществото. Регламентирано е заплащането на разходите за балансиране от лицата, които са ги предизвикали. Такива разходи имат крайните снабдители на природен газ, като резултат от неравномерното потребление на битовите клиенти на регулирания пазар. В проекта на НИД на НРЦПГ се предвиждат изменения в чл. 19 от Наредбата, които определят начина за включване на разходи за балансиране в цената на крайния снабдител на природен газ. Такава възможност е регламентирана и в случаите на изменение на цените за продажба на природен газ от краен снабдител в съответствие с промяната на цената на обществения доставчик на природен газ.

Прецизирана е и разпоредбата на чл. 13, ал. 5 от Наредбата по отношение коефициент β , тъй като настоящата редакция предвижда да се използва коефициент β за страни от ЕС. С направената промяна се предвижда да се регламентира, че се използва коефициент β за Европа, тъй като източникът, който Комисията използва съдържа данни за група Европа.

Предвидени са изменения в чл. 17, които са с оглед постигане на съответствие с измененията на Закона за енергетиката, съгласно които цената, по която общественият доставчик продава природен газ, се утвърждава ежемесечно, както и отпадане на задължението на обществения доставчик да продава на организирания борсов пазар количества природен газ по програма за освобождаване, тъй като действието на тази програма е отменено със ЗЕ.

Предвид отмяната на чл. 25, ал. 2, т. 3 от НРЦПГ и създадената нормативна празнота, възниква необходимост от правна регламентация на възможността за

извършване на годишна корекция на цените при регулиране чрез методите на ценово регулиране „горна граница на цени“ и „горна граница на приходи“ с разликата между признатите в утвърдените цени прогнозни разходи за инвестиции и отчетените разходи за извършени инвестиции. По този начин се осигурява съответствие с принципите на ЗЕ в контекста на регулиране на цените въз основа на методи чрез предоставяне на стимули.

Измененията и допълненията на НРЦПГ не са обвързани с разходи за държавния бюджет, поради което не се изисква финансова обосновка.

С направените изменения и допълнения ще се постигне по-точно и правилно формиране на цените на природния газ, както и по-справедливо разпределение на разходите, съответно приходи между съответните енергийни предприятия и крайните клиенти.

Измененията и допълненията на НРЦПГ не нарушават основни права и принципи от правото на Европейския съюз.

Процедурата по приемане на изменения и допълнения в НРЦПГ се провежда по реда и при условията на ЗНА и ЗЕ. Съгласно чл. 26, ал. 2 и ал. 4, изр. 1 от ЗНА в процеса по изработване на проект на нормативен акт се провеждат обществени консултации с гражданите и юридическите лица, като срокът за предложения и становища по проектите е не по-кратък от 30 дни. Според чл. 14, ал. 1, предл. 2 от ЗЕ, Комисията провежда процедура за обществено обсъждане със заинтересованите лица по въпроси от обществена значимост за развитие на енергийния сектор, като срокът за предоставяне на становища е не по-кратък от 14 дни. В тази връзка, проектът на НИД на НРЦПГ, както и доклада с мотивите към него, следва да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР и на Портала за обществени консултации.

Към доклада е приложен проект на НИД на НРЦПГ, като към материалите за заседание е изпратена и сегашната Наредба с нанесени промени.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 14 и чл. 36, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 26 от Закона за нормативните актове, чл. 43, ал. 1, чл. 49 и чл. 51 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди следните решения:

- 1. Да приеме настоящия доклад;*
- 2. Да приеме проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ;*
- 3. Да определи дата, час и място за провеждане на обществено обсъждане на проекта по т. 2, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие;*
- 4. Да публикува проекта по т. 2, ведно с доклада, на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране и на Портала за обществени консултации;*
- 5. Да определи 30-дневен срок за предложения и становища по публикувания проект по т. 2 във връзка с процедурата за обществена консултация по реда на Закона за нормативните актове, както и 14-дневен срок – с процедурата за обществено обсъждане по реда на Закона за енергетиката.*

Бл. Голубарев каза, че подкрепя проекта на решение. Това е част от един процес, който е много изостанал специално в България: балансирането. Малко се започва отзад напред, но това е без съществено значение и все пак е някаква стъпка. Това, което навсякъде съществува относно балансирането, около България не е в такъв вид и е останало от времето, когато е имало само един доставчик. Тогава този проблем изобщо не е бил на дневен ред. Б. Голубарев каза, че е разочарован от това, че „Булгартрансгаз“ ЕАД, дружеството, което трябва да е двигател на този процес, отсъства. Има явно неразбиране от второто ниво, което се предава на първото (ръководното). По някаква причина оттам има нежелание. По някакъв начин трябва да се ускори тази среща, която не може да се проведе цяла година. Когато има нужда се защитава техен интерес, било за борса, било за

други неща, те намират начин да ангажират Комисията, но избягват среща по този въпрос. Бл. Голубарев каза, че е готов да участва в дебат с работната група, ако някой се съмнява в този процес. Ако в Комисията има някаква съпротива, тогава нещата стават наистина много трудни. За да има изобщо някакъв нормален процес и за да няма оплаквания на фирми за господстващо положение относно договорите с „Булгаргаз“ ЕАД, КЕВР наистина трябва да ускори процеса на съвсем естественото балансиране, което е нормално в тази търговия. Бл. Голубарев поясни, че се е разпрострял повече в изказването си, но смисълът на това, което иска да каже е, че процесът на балансиране се бави необосновано. Той е в интерес дори и на тези, които не искат да го ускорят, а именно: „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Ив. Н. Иванов каза, че счита, че от страна на КЕВР няма умишлено забавяне. Доказателство в тази насока е писмото, което е разписал и е покана за среща. Фиксирано е срещата да се проведе на 30.09.2024 г. (понеделник) от 15:30 часа. До представителите на „Булгартрансгаз“ ЕАД е написано, че те трябва да потвърдят участието си. Ако не го направят, това би било неприемливо. На тази среща ще се обсъждат и други въпроси, но въпросът за балансирането може да се постави, защото срещите с представители на „Булгартрансгаз“ ЕАД не са толкова чести. Трябва да се установи Мрежовият кодекс за хармонизиране на тарифни структури за пренос на газ. Към това дружеството подхожда с нежелание и от страна на АСЕР има натиск да се проведат т. нар. публични консултации, инициирани от Комисията, а не от газовия оператор. По отношение на самите промени в Наредба № 2. Някои от тях отразяват едно фактическо положение, че КЕВР определя ежемесечно цената на природния газ, който се доставя от обществения доставчик; отпадането на задължението на „Булгаргаз“ ЕАД да предоставя количества на Газов хъб „Балкан“, защото по начало програмата вече е недействаща. Наредба № 2 всъщност се хармонизира с две вече настъпили явления. Стъпка напред е, че по някакъв начин се търси регламентиране на общественото отношение по повод заплащането на разходи за балансиране (в случая от битовите потребители). Ив. Н. Иванов каза, че последното, на което ще обърне внимание е свързано с една доста продължителна дискусия, която се води с някои от крайните снабдителите на природен газ относно стойността на безлостовия коефициент β . Разпоредено е да се изпратят писма до регулаторите на страни от региона. В Комисията е постъпил отговор от регулатора на Словакия. Председателят на словашкия регулатор изрично заявява, че за 2024 г. е избрана базата данни за регион Европа, т.е. това, което КЕВР съвсем ясно утвърждава в Наредба № 2. Не е ясно дали писмото е получено от другите регулатори, но вероятно те ще дадат подобни становища.

М. Димитров отговори, че са получени отговори по електронната поща от регулаторите на Румъния и Гърция. Чака се отговор от полския регулатор.

Ив. Н. Иванов запита какви се използваните от тях безлостови коефициенти β .

М. Димитров отговори, че практиката е различна. В Румъния регулаторът използва консултантска компания, която да определи коефициент β , който да се прилага за регулаторния период с продължителност от пет години. Той се прилага и за двата сектора: електроенергетика и природен газ.

Ив. Н. Иванов обобщи, че не се позовава на коефициент β , който използва КЕВР.

М. Димитров отговори, че румънският регулатор използва данни от информационната система на Блумбърг.

Ив. Н. Иванов запита какви са другите отговори.

М. Димитров отговори, че информацията от другите държави ще бъде обобщена и представена, но все още не отвсякъде е получена информация. В Гърция се ползват същите данни, както в България.

Ив. Н. Иванов каза, че е добър знак, че има кореспонденция с другите регулатори от региона и в такива случаи може да се разчита на консултация с тях.

М. Димитров каза, че точно в тази връзка се прави проучване, както и с

предложението за промяна.

Ив. Н. Иванов каза, че насрочва общественото обсъждане на 01.10.2024 г. от 10:00 часа.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 14 и чл. 36, ал. 3 от Закона за енергетиката, чл. 26 от Закона за нормативните актове, чл. 43, ал. 1, чл. 49 и чл. 51 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-ДК-1044 от 17.09.2024 г. относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ.

2. Приема проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ.

3. Насрочва обществено обсъждане на проекта по т. 2 на 01.10.2024 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, като на участниците в него да се осигури възможност и за дистанционно участие.

4. Докладът, проектът на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, датата и часът на провеждане на общественото обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

5. Проектът по т. 2, ведно с доклада, да бъдат публикувани на Портала за обществени консултации.

6. Определя 30-дневен срок за предложения и становища по публикувания проект по т. 2 във връзка с процедурата за обществена консултация по реда на Закона за нормативните актове, както и 14-дневен срок – с процедурата за обществено обсъждане по реда на Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка първа** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев и Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев – за и Димитър Кочков - за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

По т. 2. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-ДК-1019 от 03.09.2024 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-100 от 23.07.2024 г. от „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“**, както и събраните данни и доказателства при проведеното на 19.09.2024 г. открито заседание, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-100 от 23.07.2024 г. на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД за издаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“, на основание чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за

лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-202 от 25.07.2024 г. на председателя на КЕВР. С писмо с изх. № Е-ЗЛР-Л-100 от 30.07.2024 г. на КЕВР от заявителя е изискано да представи допълнителна информация и документи. С писма с вх. № Е-ЗЛР-Л-100 от 02.08.2024 г., вх. № Е-ЗЛР-Л-100 от 07.08.2024 г. и вх. № Е-ЗЛР-Л-100 от 28.08.2024 г. заявителят е представил изисканата информация.

Резултатите от извършения анализ на подаденото заявление са отразени в доклад с вх. № Е-ДК-1019 от 03.09.2024 г., приет с решение по Протокол № 256 от 11.09.2024 г., т. 4. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 19.09.2024 г. е проведено открито заседание. На откритото заседание е присъствал упълномощен представител на дружеството, който е заявил, че е съгласен с изготвения доклад и няма забележки по него.

След проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, Комисията приема за установено следното:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10а от НЛДЕ „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД е поискало издаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“.

Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10а от НЛДЕ, дейността „търговия с природен газ“ подлежи на лицензиране по този закон. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 7 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава – членка на Европейския съюз, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията. Изискването по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, а именно: да има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени, не се прилага по отношение на лицензията за дейността „търговия с природен газ“. Следователно, тази лицензионна дейност не предполага наличие на енергиен обект, поради което за нея не е приложимо и изискването по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗЕ – представяне на доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

2. Видно от представеното Удостоверение изх. № 20240722173153 от 22.07.2024 г. от Агенцията по вписванията към Министерство на правосъдието „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД е еднолично акционерно дружество с ЕИК 121683408, вписано в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, област София (столица), община Столична, район Красно село, ул. „Житница“ № 21.

„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД има следния предмет на дейност: извършване на превоз на пътници с автобуси, техническо обслужване и текущ ремонт, реализация на приходи и контрол, както и всяка друга дейност, която не е забранена със закон.

Капиталът на дружеството е в размер 49 188 671 (четиридесет и девет милиона сто осемдесет и осем хиляди шестстотин седемдесет и един) лева, разделен на 49 188 671 четиридесет и девет милиона сто осемдесет и осем хиляди шестстотин седемдесет и една) обикновени поименни акции, с номинална стойност от 1 (един) лев всяка. Капиталът е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала на дружеството е Столична община.

„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД е с едностепенна система на управление и се управлява и представлява от Съвет на директорите в състав: Стилян Йорданов Манолов, Лъчезар Владимиров Пеков, Боян Лъчезаров Стефанов, Антония Димова Иванова и Галина Пенчева Бонева.

Дружеството се представлява и съвместно от двама членове на Съвета на директорите, овластени от Съвета на директорите. Видно от справка за актуално

състояние от 02.09.2024 г. от Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията към Министерство на правосъдието, „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД се представлява заедно от Стилян Йорданов Манолов и Лъчезар Владимиров Пеков

Видно от горното, „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, следователно отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да бъде юридическо лице, регистрирано по Търговския закон.

3. Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на §1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на §1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите – юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неоказващи съдействие за данъчни цели – арг. от §1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 26.02.2024 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 1804 от 2024 г. и включва юрисдикции – неоказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Антигуа и Барбуда, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно §1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на §1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на

юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. Видно от представеното Удостоверение изх. № 20240722173153 от 22.07.2024 г. от Агенцията по вписванията към Министерство на правосъдието, както и от извършена служебна справка на 02.09.2024 г. в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията, едноличен собственик на капитала на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД е Столична община.

Предвид горното, по отношение на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД не е приложима забраната на чл. 3, т. 14 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

4. Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации, че членовете на Съвета на директорите на дружеството не са лишавани от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството.

Представени са и декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“ - б. „д“ от НЛДЕ, че дружеството не е в производство по несъстоятелност, не е обявено в несъстоятелност и не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с природен газ“, нито му е отказвано издаване на лицензия за същата дейност. Представена е декларация за истинността на заявените обстоятелства и на приложените документи и данни, съгласно изискванията на чл. 3, ал. 3 от НЛДЕ.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1 – 3 от ЗЕ.

5. Срок на исканата лицензия

Срокът на лицензията, за която кандидатства заявителят, е 10 (десет) години. Дружеството счита, че този срок му е необходим с оглед краткосрочните и дългосрочните му планове за бизнес развитие в страната, както и с цел позиционирането му на газовия пазар. „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД посочва, че предвижда устойчив растеж на дейността и оборотите си, което ще подпомогне ликвидността и цялостното развитие на пазара на природен газ в България.

6. Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“:

„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД предвижда да извършва дейността „търговия с природен газ“ от офис, находящ се на адрес: гр. София, район Красно село, ул. „Житница“ № 21, във връзка с което е представено копие на Акт № (...) от (...) за частна общинска собственост.

„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД разполага с информационна мрежа и софтуер, за извършване на дейността „търговия с природен газ“, във връзка с което са представени копия на фактури.

Дружеството е представило копия на договори с (...) от (...), включително за доставка на мобилен и фиксиран интернет и с (...) от (...) за предоставяне на услугата оптична свързаност и интернет.

С оглед изпълнение на изискванията за доказване на наличие на права върху техническата осигуреност за сключване на сделки с природен газ, заявителят е представил писмо от „Газов Хъб Балкан“ ЕАД с изх. № ГХБ-1355 от 02.05.2024 г. в което се посочва, че средствата за осъществяване на лицензионната дейност отговарят на софтуерните и хардуерни изисквания на системата за борсова търговия Trauport Joule, в т.ч. по отношение на операционна система, минимален размер на оперативна памет и софтуерни програми. В писмото се посочва също, че средствата за осъществяване на лицензионна дейност отговарят на изискванията на информационната система на „Газов Хъб Балкан“ ЕАД, в това число по отношение на обмен на данни между „СТОЛИЧЕН

АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД и „Газов Хъб Балкан“ ЕАД.

Заявителят е декларирал, че все още няма сключени договори с „Булгартрансгаз“ ЕАД.

„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД е представило схема и описание на управленската и организационна структура на дружеството, която включва: Съвет на директорите, Изпълнителен директор; Заместник-изпълнителен директор по експлоатационни въпроси; Отдел „Вътрешен одит“; Финансов контролор; Отдел „Финансово-счетоводен“, Отдел „Човешки ресурси“, Отдел „Обществени поръчки и материално-техническо снабдяване“, Отдел „Безопасност на движението“, Служба „Трудова медицина“, Отдел „Експлоатация“, Отдел „Технически“, юрисконсулт/и.

От представените документи (автобиографии и копия на дипломи за завършено образование) е видно, че членовете на Съвета на директорите на дружеството притежават образование и квалификация, необходими за извършване на дейността.

Пряко ангажирани с дейността, подлежаща на лицензиране, ще бъдат двама служители – експерт капитално строителство в Отдел „Технически“, и заместник-главен счетоводител в Отдел „Финансово-счетоводен“. В тази връзка са представени: Трудов договор № (...) от (...) между заявителя и експерт капитално строителство, Допълнително споразумение № (...) от (...) към този договор и длъжностна характеристика за длъжността „експерт капитално строителство“; Трудов договор № (...) от (...), ведно с Допълнително споразумение № (...) от (...) и длъжностна характеристика за длъжността „заместник-главен счетоводител“; Справка за актуално състояние на действащите трудови договори към 20.05.2024 г. от Национална агенция по приходите. Представени са автобиографии и копия на дипломи за завършено образование на двамата служители, от които е видно, че те притежават образование и квалификация, необходими за извършване на дейността.

Въз основа на гореизложеното, „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД притежава технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

7. Финансови възможности за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“

От годишните финансови отчети на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД за 2021 г., 2022 г. и 2023 г. е видно, че дружеството отчита загуба за периода, както следва: в размер на 18 996 хил. лв. за 2021 г., 11 008 хил. лв. за 2022 г. и в размер на 447 хил. лв. за 2023 г. Отчетените приходи през 2021 г. са в размер на 109 698 хил. лв. и нарастват до 152 925 хил. лв. за 2023 г. Общите разходи на дружеството нарастват от 128 694 хил. лв. за 2021 г. на 153 372 хил. лв. за 2023 г.

Общата сума на активите на дружеството намалява от 162 294 хил. лв. за 2021 г. на 157 435 хил. лв. за 2023 г. Нетекущите активи на дружеството намаляват от 146 780 хил. лв. за 2021 г. на 134 410 хил. лв. за 2023 г. Текущите активи се увеличават от 15 514 хил. лв. за 2021 г. на 23 025 хил. лв. за 2023 г.

Собственият капитал на дружеството намалява от 8028 хил. лв. за 2021 г. на -1927 хил. лв. за 2023 г. Нетекущите пасиви на дружеството намаляват от 102 755 хил. лв. за 2021 г. на 93 929 хил. лв. за 2023 г. Текущите пасиви на дружеството се увеличават от 51 511 хил. лв. за 2021 г. на 65 433 хил. лв. за 2023 г. От представените парични потоци за периода 2021 – 2023 г. е видно, че паричните средства и еквиваленти в края на годините през периода са с положителни стойности.

Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД за периода 2021 – 2023 г.: Коефициентът на обща ликвидност нараства от 0,30 за 2021 г. на 0,35 за 2023 г., което означава, че дружеството може да е изпитвало затруднения при погасяването на текущите си задължения със свободни оборотни средства. Коефициентът на финансова автономност

намалява от 0,05 за 2021 г. на -0,01 за 2023 г., което означава, че дружеството е имало затруднения да покрива задълженията си със собствени средства.

Прогнозните количества природен газ за търговия и средни прогнозни цени на природния газ са представени в таблица № 1:

Таблица № 1

Прогнозни обеми търгуван природен газ и средни прогнозни цени на природния газ			
Параметри	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Прогнозни количества покупко-продажби на природен газ, MWh	(...)	(...)	(...)
Прогнозни средни цени за покупка на природен газ, лв./MWh	(...)	(...)	(...)
Прогнозни средни цени за продажби на природен газ, лв./MWh	(...)	(...)	(...)

„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД е представило прогнозни годишни финансови отчети за цялостната дейност на дружеството, включително търговия с природен газ. За периода дружеството прогнозира да реализира печалби, както следва: в размер на (...) хил. лв. за 2024 г., (...) хил. лв. за 2025 г. и (...) хил. лв. за 2026 г. Общите приходи от дейността са в размер на (...) хил. лв. за 2024 г. и се увеличават до (...) хил. лв. през 2026 г. Приходите от търговия с природен газ са в размер на (...) хил. лв. за 2024 г. и се увеличават до (...) хил. лв. през 2026 г. Общите разходи намаляват от (...) хил. лв. за 2024 г. до (...) хил. лв. за 2026 г., като разходите за покупка на природен газ за търговия се увеличават от (...) хил. лв. на (...) хил. лв.

Нетекущите активи на дружеството намаляват от (...) хил. лв. за 2024 г. на (...) хил. лв. за 2026 г. Текущите активи се увеличават от (...) хил. лв. за 2024 г. на (...) хил. лв. за 2026 г. Собственият капитал на дружеството е в размер на (...) хил. лв. за 2024 г. и нараства на (...) хил. лв. за 2026 г. Нетекущите пасиви намаляват от (...) хил. лв. за 2024 г. на (...) хил. лв. за 2026 г. Текущите пасиви намаляват от (...) хил. лв. за 2024 г. на (...) хил. лв. за 2026 г.

Прогнозните приходи и разходи, финансовите резултати, както и показателите, характеризиращи финансовото състояние на дружеството, определени на база обща балансова структура, са посочени в таблица № 2:

Таблица № 2

Параметри	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Общо приходи от дейността (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)
Общо разходи от дейността (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)
Финансов резултат (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)
Коефициентът на обща ликвидност (КА/КП)	(...)	(...)	(...)
Коефициентът на финансова автономност СК/(ДП+КП)	(...)	(...)	(...)

Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД за периода 2024 – 2026 г.: Коефициентът на обща ликвидност от (...) през 2024 г. се увеличава до (...) през 2026 г. Това е показател, че дружеството може да изпитва затруднение да обслужва текущите си задължения със свободни оборотни средства. Коефициентът на финансова автономност, показващ степента на независимост от ползване на привлечени средства нараства от (...) през 2024 г. на (...) през 2026 г. Това е показател, че дружеството може да има затруднения за покриване със собствени средства на задълженията си.

Въз основа на гореизложеното, може да се приеме, че параметрите, заложи от „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД за периода 2024 – 2026 г., ще осигурят на дружеството необходимите материални и финансови ресурси за изпълнение на лицензионните му задължения във връзка с осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

8. Правила за работа с потребителите на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД е

представило проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги. Съгласно цитираната разпоредба правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях. Съгласно легалната дефиниция в ЗЕ потребител на енергийни услуги е клиент, който купува енергия или природен газ за собствено ползване (краен клиент). Тези правила уреждат отношенията на дружеството само с крайни клиенти.

Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД

I. „Общи положения“

Чл. 1. (1) Тези Правила за работа с потребителите уреждат отношенията между „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД като търговец на природен газ („Дружеството”) и купувачите по договори за покупко-продажбата на природен газ по свободно договорени цени („Клиенти”), като определят:

1. информацията, която се предоставя от клиентите преди сключване на договорите и минималното съдържание на договорите;
2. реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадени жалби, сигнали и предложения;
3. информация, която се предоставя от Дружеството на Клиентите преди сключването на договора;
4. формата на данните за потреблението и процедурата, по която потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

(2) Дружеството, доставчик на природен газ по договорите за продажба, е: Наименование: „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД; ЕИК: 121683408; Седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1612, район Красно село, ул. „Житница“ № 21, притежаващо Лицензия №..... за дейността „търговия с природен газ”, издадена от Комисия за енергийно и водно регулиране за територията на Република България за.....години.

(3) Клиент е потребител на енергийни услуги по смисъла на Закона за енергетиката, който е сключил договор за продажба на природен газ по свободно договорени цени със „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД.

Чл. 2. При сключване и изпълнение на договорите за покупко-продажба на природен газ, Дружеството се придържа към следните основни принципи:

1. равен достъп до предоставяните услуги;
2. прозрачност и открита комуникация;
3. предоставяне на пълна и актуална информация на Клиента;
4. поддържане на високи стандарти на обслужване;
5. конфиденциалност.

II. „Търговия с природен газ, сключване и изпълнение на договорите“

Чл. 3. (1) Дружеството, в качеството си на търговец с природен газ, сключва сделки по свободно договорени цени за продажба на природен газ на Клиенти въз основа на писмени договори при спазване на разпоредбите на Закона за енергетиката, ЗЕ, обн. ДВ, бр. 107 от 2003 г. и на Правилата за търговия с природен газ, обн. ДВ, бр. 59 от 2015 г.

(2) Дружеството сключва писмени договори с Клиенти по стандартизирани условия, освен когато страните постигат индивидуални уговорки.

(3) Тези правила се представят на Клиента при първоначално подписване на договора за покупко-продажба на природен газ в последната си актуална версия.

Чл. 4. Договорите, сключвани от Дружеството с потребители на енергийни услуги, за покупко-продажба на природен газ, съдържат най-малко посоченото в чл. 38а от ЗЕ.

Чл. 5. (1) Преди сключването на договора Дружеството предоставя на Клиентите

най-малко следната информация – предлаганите услуги, цена и качество на природен газ, начини и срокове на плащане.

(2) При сключването и изпълнението на договорите за покупко-продажба на природен газ Клиентите предоставят на Дружеството цялата информация, необходима на Дружеството за изпълнение на неговите задължения по договора, както и задълженията му по издадената лицензия за търговия с природен газ. Клиентите уведомяват своевременно Дружеството за всякакви настъпили промени в подадената информация, но не по-късно от 14 дни от настъпването ѝ.

Чл. 6. (1) Дружеството създава и поддържа база данни, която съдържа всички сключени договори с отделни клиенти, в която събира и съхранява информация в сроковете съгласно действащото българско законодателство относно най-малко следното: договорени количества природен газ; местоположение на обектите, на които се доставя природен газ; цени.

(2) В случай на писмено поискване от Клиент на информация по ал. 1 за негов обект, за който има сключен договор с Дружеството, Дружеството му предоставя поисканата информация в 10-дневен срок.

Чл. 7. (1) Дружеството осигурява на Клиентите широк избор на методи на плащане, включително системи за авансови плащания, които са справедливи и отразяват адекватно вероятното потребление.

(2) Дружеството издава фактури на Клиентите за продадения природен газ/предоставените услуги в съответствие с изискванията на ЗЕ, Закона за счетоводството и Закона за данъка върху добавената стойност, Закона за акцизите и данъчните складове и договора между страните.

III. „Взаимоотношения с клиенти. Център за работа с потребители на енергийни услуги“

Чл. 8. (1) Дружеството осигурява център за работа с Клиенти, където те могат да подават всички документи, свързани с доставките на природен газ, да им се предоставя информация относно условията на договорите, както и за предявяване на претенции по тях, за подаване на жалби и запитвания.

(2) Центърът за работа с клиенти се намира на адрес.....

Работно време за работа с клиенти..... електронен адрес..... тел.....

(3) Актуална информация за каналите на комуникация и данните за контакт със „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД е достъпна и се поддържа на интернет страницата на дружеството, включително и телефон и електронен адрес.

Чл. 9. Всеки клиент има право да получава от Дружеството най-малко следната информация, съгласно приложимото законодателство:

1. данни за собственото потребление на потребителя;
2. приложими цени за доставка на природен газ от Дружеството;
3. информация за смяна на доставчика.

IV. „Ред и срокове за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадени жалби, сигнали и предложения“

Чл. 10. Дружеството разработва правила за приемане и обработка на жалбите, сигналите и предложенията на Клиентите, подадени до него и/или до Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

Чл. 11. (1) Клиентите могат да правят предложения за усъвършенстване на договорите или за решаване на други въпроси, свързани със съвместната им дейност с дружеството.

(2) Клиентите имат право да подават сигнали и жалби против незаконни или неправилни действия, против бавност или срещу други действия/бездействия на служители на Дружеството, с които се засягат техни права и законни интереси.

Чл. 12. Дружеството поддържа регистър с информация, който съдържа:

1. жалбите, сигналите и предложенията на потребителите;
2. отговорите на подадените жалби, сигнали и предложения.

Чл. 13. (1) Сигнали, жалби и предложения се подават от клиента в писмен вид, написани на български език и следва да съдържат:

1. име и адрес на подателя, а ако подател е юридическо лице БУЛСТАТ/ЕИК, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, лице за контакт;
2. да е посочено в какво се състои искането;
3. да са изложени обстоятелствата по случая и да са представени доказателства, ако подателят разполага с такива;
4. да са подписани от подателя или от упълномощен представител.

(2) Жалбите, молбите, сигналите и предложенията се завеждат в регистъра по чл. 12. При поискване, подаващият жалба, сигнал, молба или предложение получава входящ номер на подадения от него документ.

(3) Дружеството проверява дали подадените от клиента жалба, сигнал или предложение отговарят на изискванията по ал. 1.

(4) Когато жалбата, сигналът или предложението не отговарят на посочените изисквания, дружеството уведомява подателя, като дава съответните указания и разяснения за привеждането им в съответствие с изискванията на ал. 1.

(5) Не се разглеждат анонимни жалби, сигнали и предложения.

Чл. 14. (1) Решението по жалба, предложение или сигнал се взема, след като се изясни случаят и се обсъдят обясненията и възраженията на заинтересуваните страни.

(2) За установяване на фактите и обстоятелствата могат да се използват всички средства, които не са забранени от закона.

(3) Когато исканията са незаконосъобразни или неоснователни, или не могат да бъдат удовлетворени по обективни причини, на подателя се посочват мотивите за това.

Чл. 15. (1) Дружеството дава отговор на жалбата, сигнала или предложението в писмен вид след изясняване на обстоятелствата и фактите от значение за разглеждания случай.

(2) Срокът за отговор на жалби, молби или предложения е един месец след постъпването им.

Чл. 16. (1) Когато жалбата, сигналът или предложението са основателни, дружеството взема мерки за отстраняване на допуснатото нарушение или неточност, в срок не по-дълъг от срока по чл. 15, ал. 2.

(2) В случай че жалбата не бъде уважена, дружеството посочва мотиви за това в писмения отговор до подателя.

(3) Когато решението по дадена жалба касае и други клиенти, дружеството ги уведомява писмено за това.

Чл. 17. При условие че потребителят не е удовлетворен от отговора по жалба, има право да подаде жалба до КЕВР, по реда на ЗЕ. Жалбата се подава чрез Дружеството, което изпраща копие от цялата преписка по случая с приложени доказателства в седемдневен срок.

Чл. 18. Дружеството е длъжно да съхранява преписките по жалби, сигнали и предложения в сроковете, предвидени в действащото законодателство. Дружеството е длъжно да предоставя информация за етапа на разглеждане на документа, при поискване от клиента.

Чл. 19. Сигнали и жалби, подадени повторно по въпрос, по който има решение, не се разглеждат, освен ако са във връзка с изпълнението на решението или се основават на нови факти и обстоятелства. Сигналите и жалбите, които не се разглеждат, се връщат на подателя, като му се съобщават и основанията за това.

V. „Други разпоредби“

Чл. 20. В случаите, когато Дружеството се явява администратор на лични данни на физически лица във връзка със сключването и изпълнението на договори за покупко-продажба на природен газ, Дружеството събира, съхранява и обработва личните данни единствено на основанията по Регламент (ЕС) 2016/679 относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и при спазване на изискванията за защита на личните данни по европейското и национално законодателство.

VI. „Заключителни разпоредби“

§1. (1) Тези Правила са одобрени от КЕВР в Решение №от..... и са приложение и неразделна част от Лицензия №за дейността „търговия с природен газ“.

(2) Дружеството публикува Правилата в един централен и в един местен всекидневник, както и на интернет страницата си и влизат в сила от публикуването им.

(3) Изменения на Правилата се извършват по реда за тяхното одобряване.

§2. В случай на изменения в законодателството, разпоредбите на тези Правила, които противоречат на измененията, се заместват от императивните норми на закона.

Изказвания по т. 2.:

Докладва Р. Тахир. Административното производство е образувано по постъпило в КЕВР заявление от „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД за издаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“.

Резултатите от извършения анализ на подаденото заявление са отразени в доклад от 03.09.2024 г., приет на 11.09.2024 г., т. 4. На 19.09.2024 г. е проведено открито заседание. На откритото заседание е присъствал упълномощен представител на дружеството, който е заявил, че е съгласен с изготвения доклад и няма забележки по него.

Настоящият проект на решение е изготвен върху доклада и може да се направи извод, че „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД притежава технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“. Може да се приеме, че параметрите, заложи от „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД за периода 2024 – 2026 г., ще осигурят на дружеството необходимите материални и финансови ресурси за изпълнение на лицензионните му задължения във връзка с осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

Р. Тахир прочете диспозитива на проекта на решение:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, с ЕИК 121683408, лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

Ив. Н. Иванов повтори, че по време на откритото заседание представителите на дружеството са приели без възражения изготвения от работната група доклад.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, с ЕИК 121683408, лицензия № Л-774-15 от 26.09.2024 г. за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка втора** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев и Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов – за, Благой Голубарев – за и Димитър Кочков – за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

По т. 3. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-ДК-1046 от 18.09.2024 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-48 от 16.04.2024 г. от СОЛПРИМ СРЛ за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.**

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-48 от 16.04.2024 г. от СОЛПРИМ СРЛ за издаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“, на основание чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-111 от 19.04.2024 г. на председателя на КЕВР. С писма с изх. № Е-ЗЛР-Л-48 от 07.05.2024 г. и изх. № Е-ЗЛР-Л-48 от 26.07.2024 г. от заявителя е изискано да представи допълнителна информация и документи. С писма с вх. № Е-ЗЛР-Л-48 от 25.06.2024 г., вх. № Е-ЗЛР-Л-47 от 17.07.2024 г., вх. № Е-ЗЛР-Л-48 от 18.07.2024 г. и вх. № Е-ЗЛР-Л-48 от 05.09.2024 г. заявителят е представил изисканата информация.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10а от НЛДЕ СОЛПРИМ СРЛ е поискало издаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“.

Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10а от НЛДЕ, дейността „търговия с природен газ“ подлежи на лицензиране по този закон. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 7 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава – членка на Европейския съюз, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията. Изискването по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, а

именно: да има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени, не се прилага по отношение на лицензията за дейността „търговия с природен газ“. Следователно, тази лицензионна дейност не предполага наличие на енергиен обект, поради което за нея не е приложимо и изискването по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗЕ – представяне на доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

2. СОЛПРИМ СРЛ е дружество с ограничена отговорност, учредено съгласно законите на Република Румъния, вписано в Национален Търговски регистър към Министерството на правосъдието на Република Румъния с регистрационен номер J40/2406/2013, европейски уникален идентификатор ROONRC. J40/2406/2013, ЕИК 29232602, със седалище и адрес на управление: гр. Букурещ, сектор 1, Калеа Флореаска № 246С, етаж 17, стая 6.

Дружеството има следния предмет на дейност: производство на електроенергия; търговия с електроенергия; други кредитни дейности; покупка и продажба на собствен недвижим имот; отдаване под наем и пренаемане на собствени или наети недвижими имоти; дейности по отдаване под наем и лизинг на други машини, оборудване и материални активи; дейности по отдаване под наем и лизинг на тежки моторни превозни средства; дейности по отдаване под наем и лизинг на леки и лекотоварни автомобили.

Капиталът на СОЛПРИМ СРЛ е в размер на 5390 (пет хиляди триста и деветдесет) леи, разделен на 539 (петстотин тридесет и девет) броя дялове на стойност 10 (десет) леи всеки и е изцяло внесен. Собственици на дружеството са следните юридически лица: Тинмар Енерджи АД, акционерно дружество, регистрирано съгласно законодателството на Република Румъния, което притежава 377 (триста седемдесет и седем) дялове на стойност 3770 (три хиляди седемстотин и седемдесет) леи, представляващи 69,9443% от капитала и Адерлайн Лимитид, дружество, регистрирано съгласно законодателството на Република Кипър, притежаващо 162 (сто шестдесет и два) дялове на стойност 1620 (хиляда шестстотин и двадесет) леи или 30,0557% от капитала.

СОЛПРИМ СРЛ се управлява и представлява от Аугустин Константин Оанчеа (гражданин на Р Румъния), в качеството му на управител.

Видно от горното, СОЛПРИМ СРЛ е лице с регистрация в друга държава – членка на Европейския съюз, еквивалентна на тази по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.

3. Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на §1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на §1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите – юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с

преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неоказващи съдействие за данъчни цели – арг. от §1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 26.02.2024 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 1804 от 2024 г. и включва юрисдикции – неоказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Антигуа и Барбуда, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно §1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на §1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на СОЛПРИМ СРЛ следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. Видно от представеното от заявителя Удостоверение за актуално състояние № 172474 от 08.02.2024 г., собственици на капитала на СОЛПРИМ СРЛ са Тинмар Енерджи АД, акционерно дружество, регистрирано съгласно законодателството на Република Румъния, което притежава 69,9443% от капитала, и Адерлайн Лимитид, дружество, регистрирано съгласно законодателството на Република Кипър, притежаващо 30,0557% от капитала. Видно от Удостоверение за актуално състояние № 859558 от 03.07.2024 г., собственици на капитала на Тинмар Енерджи АД, са Мартин Ойл Енерджи СРЛ, дружество, регистрирано съгласно законодателството на Република Румъния, притежаващо 99,999951% от капитала, и физическото лице Аугустин Константин Оанчя, гражданин на Република Румъния, с дял от капитала 0,000049%. Видно от Сертификат с изх. № НЕ 312854 от 21.03.2024 г., издаден от Департамент на регистъра на компаниите и интелектуалната собственост към Министерство на енергетиката, търговията и промишлеността на Адерлайн Лимитид, едноличен собственик на капитала на дружеството е Мартин Ойл Енерджи СРЛ. Видно от Удостоверение за актуално състояние № 890710 от 10.07.2024 г., собственици на Мартин Ойл Енерджи СРЛ са физическите лица Аугустин Константин Оанчя, гражданин на Република Румъния, с дял в капитала 96,9487%, и Джордже Александру Оанчя, гражданин на Република Румъния, с дял в капитала 3,0513%.

Предвид горното, по отношение на СОЛПРИМ СРЛ не е приложима забраната на чл. 3, т. 14 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

4. Въз основа на представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от управителя на дружеството се установява, че същият не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за

престъпление против собствеността или против стопанството. Представени са и декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“- б. „д“ от НЛДЕ, че дружеството не е в производство по несъстоятелност, не е обявено в несъстоятелност и не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с природен газ“, нито му е отказвано издаване на лицензия за същата дейност. Представена е декларация за истинността на заявените обстоятелства и на приложените документи и данни, съгласно изискванията на чл. 3, ал. 3 от НЛДЕ.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1 – 3 от ЗЕ.

5. Срок на исканата лицензия

Срокът на лицензията, за която кандидатства СОЛПРИМ СРЛ, е 10 (десет) години. Заявителят посочва, че планира да извършва търговия с природен газ дългосрочно, като за целта е осигурил необходимите технически, технологични и финансови активи, човешки ресурси и ноу-хау.

6. Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“:

СОЛПРИМ СРЛ предвижда да извършва дейността „търговия с природен газ“ от офис на адрес: Република Румъния, гр. Букурещ, ул. „Калеа Флореаска“ № 246С, ет. 10, офис 17. В тази връзка е представен Договор за сътрудничество от (...) с (...), съгласно който (...) ще предостави на СОЛПРИМ СРЛ материална база, включително достъп до офис площи, компютърни конфигурации, информационна система, интернет достъп, телефони и факсове, разпечатване и сканиране. По данни на заявителя, офисът разполага с информационно и мрежово оборудване, принтери, скенери, факс апарати и телефони, както и с информационна мрежа и софтуер за извършване на дейността „търговия с природен газ“ в Република България.

С оглед изпълнение на изискванията за доказване на наличие на права върху техническата осигуреност за сключване на сделки с природен газ, заявителят е представил писмо от „Газов Хъб Балкан“ ЕАД с изх. № ГХБ-1316 от 14.03.2024 г. в което се посочва, че средствата за осъществяване на лицензионната дейност отговарят на софтуерните и хардуерни изисквания на системата за борсова търговия Trauport Joule, в т.ч. по отношение на операционна система, минимален размер на оперативна памет и софтуерни програми. В писмото се посочва също, че средствата за осъществяване на лицензионна дейност отговарят на изискванията на информационната система на „Газов Хъб Балкан“ ЕАД, в това число по отношение на обмен на данни между СОЛПРИМ СРЛ и „Газов Хъб Балкан“ ЕАД.

Заявителят е декларирал, че към настоящия момент СОЛПРИМ СРЛ не е сключило договори с „Булгартрансгаз“ ЕАД и ще сключи такива след получаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“.

СОЛПРИМ СРЛ е представило схема на управленската и организационна структура на дружеството, която включва: генерален директор; финансов отдел; търговски отдел; правен отдел.

Представено е копие на диплома за завършено образование на управителя на дружеството, от което може да се направи извод, че той притежава необходимото образование и квалификация.

Пряко ангажиран с дейността, подлежаща на лицензиране, ще бъде един служител, съгласно представен от заявителя Договор за извършване на услуги от (...). Представени са автобиография и копия на дипломи за завършено образование, от които е видно, че той притежава образование и квалификация, необходими за извършване на дейността.

Въз основа на гореизложеното, СОЛПРИМ СРЛ притежава технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

7. Финансови възможности за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“

От годишните финансови отчети на СОЛПРИМ СРЛ за 2021 г., 2022 г. и 2023 г. е видно, че дружеството отчита печалба за периода, както следва: в размер на 3 043 726 леи за 2021 г., 103 448 995 леи за 2022 г. и в размер на 43 097 710 леи за 2023 г. Отчетените приходи през 2021 г. са в размер на 14 125 123 леи и нарастват до 651 170 882 леи за 2023 г. Общите разходи на дружеството нарастват от 10 898 537 леи за 2021 г. на 601 807 024 леи за 2023 г.

Нетекущите активи на дружеството се увеличават от 20 027 031 леи за 2021 г. на 54 063 633 леи за 2023 г. Текущите активи на дружеството се увеличават от 2 504 542 леи за 2021 г. на 242 400 642 леи за 2023 г.

Собственият капитал на дружеството се увеличава от 5 033 577 леи за 2021 г. на 167 550 489 леи за 2023 г. Нетекущите пасиви на дружеството намаляват от 13 004 845 леи за 2021 г. на 0 леи за 2023 г. Текущите пасиви на дружеството се увеличават от 3 586 198 леи за 2021 г. на 124 770 139 леи за 2023 г. От представените парични потоци за периода 2021 – 2023 г. е видно, че паричните средства и еквиваленти в края на годините през периода са с положителни стойности.

Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на СОЛПРИМ СРЛ за периода 2021 – 2023 г.: Коефициентът на обща ликвидност се увеличава от 0,70 за 2021 г. на 1,94 за 2023 г., което означава, че дружеството не е изпитвало затруднения при погасяването на текущите си задължения със свободни оборотни средства. Коефициентът на финансова автономност се увеличава от 0,30 за 2021 г. на 1,34 за 2023 г., което означава, че дружеството не е имало затруднения да покрива задълженията си със собствени средства в края на периода.

За финансиране на дейността „търговия с природен газ“, заявителят е представил банково извлечение по две сметки от (...) с налично салдо на СОЛПРИМ СРЛ в размер на (...) по едната сметка и (...) по другата сметка към 15.04.2024 г.

Прогнозните количества природен газ за търговия и средни прогнозни цени на природния газ са представени в таблица № 1:

Таблица № 1

Прогнозни обеми търгуван природен газ и средни прогнозни цени на природния газ			
Параметри	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Прогнозни количества покупко-продажби на природен газ, MWh	(...)	(...)	(...)
Прогнозни средни цени за покупка на природен газ, лв./MWh	(...)	(...)	(...)
Прогнозни средни цени за продажби на природен газ, лв./MWh	(...)	(...)	(...)

СОЛПРИМ СРЛ е представило за дейността „търговия с природен газ“ в България прогнозни счетоводни баланси и отчет за приходи и разходи за периода 2024 – 2026 г. Дружеството прогнозира да реализира печалби както следва: в размер на (...) лв. за 2024 г., (...) лв. за 2025 г. и (...) лв. за 2026 г. Планираните приходи са в размер на (...) лв. за 2024 г. и се увеличават до (...) лв. през 2026 г. Разходите се увеличават от (...) лв. за 2024 г. до (...) лв. за 2026 г.

Нетекущите активи на дружеството намаляват от (...) лв. за 2024 г. на (...) лв. за 2026 г. Текущите активи на дружеството се увеличават от (...) лв. за 2024 г. на (...) лв. за 2026 г. Собственият капитал е в размер на (...) лв. за 2024 г. и нараства на (...) лв. за 2026 г. Заявителят не предвижда нетекущи пасиви за периода. Текущите пасиви нарастват от (...) лв. за 2024 г. на (...) лв. за 2026 г.

Прогнозните приходи и разходи, финансовите резултати, както и показателите, характеризиращи финансовото състояние на дружеството, определени на база обща балансова структура, са посочени в таблица № 2:

Таблица № 2

Параметри	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Общо приходи от дейността (лв.)	(...)	(...)	(...)
Общо разходи от дейността (лв.)	(...)	(...)	(...)
Счетоводна печалба (лв.)	(...)	(...)	(...)
Финансов резултат (лв.)	(...)	(...)	(...)
Коефициентът на обща ликвидност (КА/КП)	(...)	(...)	(...)
Коефициентът на финансова автономност СК/(ДП+КП)	(...)	(...)	(...)

Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на СОЛПРИМ СРЛ за периода 2024 – 2026 г.: Коефициентът на обща ликвидност от (...) през 2024 г. се увеличава до (...) през 2026 г. Това е показател, че дружеството ще разполага със свободни оборотни средства да обслужва текущите си задължения. Коефициентът на финансова автономност, показващ степента на независимост от ползване на привлечени средства нараства от (...) през 2024 г. на (...) през 2026 г. Това е показател, че дружеството няма да има затруднения за покриване със собствени средства на задълженията си.

Въз основа на гореизложеното, може да се приеме, че параметрите, заложи от СОЛПРИМ СРЛ за периода 2024 – 2026 г., ще осигурят на дружеството необходимите материални и финансови ресурси за изпълнение на лицензионните му задължения във връзка с осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

III. Правила за работа с потребителите на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ СОЛПРИМ СРЛ е представило проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги (Правила). Съгласно цитираната разпоредба правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях. Съгласно легалната дефиниция в ЗЕ потребител на енергийни услуги е клиент, който купува енергия или природен газ за собствено ползване (краен клиент). Тези правила уреждат отношенията на дружеството само с крайни клиенти. С оглед гарантиране на защитата на интересите на потребителите на енергийни услуги в предложения от заявителя проект на правила е необходимо да бъдат направени изменения и допълнения, както следва:

Проект на Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на СОЛПРИМ СРЛ

I. „Общи положения“

Чл. 1. (1) Настоящите правила за работа с потребители на енергийни услуги на СОЛПРИМ СРЛ („Правилата“) уреждат:

1. процедурите за работа с потребителите на енергийни услуги;
2. сключването, изменението и прекратяването на договорите за продажба на природен газ;
3. процедурата и сроковете за подаване, разглеждане, проверка и отговор на подадени жалби, сигнали и предложения;
4. информацията, която се предоставя на клиентите от СОЛПРИМ СРЛ;
5. формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

(2) СОЛПРИМ СРЛ е дружество с ограничена отговорност, учредено и действащо съгласно законодателството на Република Румъния, вписано с ЕИК ROONRC.J40/2406/2013, в Национална служба „Търговския регистър“ към Министерство на правосъдието на Република Румъния, със седалище и адрес на управление: Република Румъния, гр. Букурещ, сектор 1, ул. Калеа Флореаска № 246С, етаж 17, офис 6, притежаващо лицензия №..... отг. за дейността „търговия с природен газ“ на

територията на Република България за срок от (.....) години.

Чл. 2. (1) Потребители на енергийните услуги са крайни клиенти по смисъла на Закона за енергетиката, обн. ДВ, бр. 107 от 2003 г. и на Правилата за търговия с природен газ, обн. ДВ, бр. 59 от 2015 г., които купуват природен газ от Дружеството по силата на индивидуален договор за продажба на природен газ по свободно договорени цени.

(2) Дружеството, в качеството си на търговец на природен газ, сключва сделки за продажба на природен газ на клиенти на свободния пазар.

(3) При обслужването на крайни клиенти, Дружеството спазва следните принципи:

1. равен достъп до предоставяните услуги;
2. честна и открита комуникация;
3. зачитане на желанията на клиентите;
4. информираност на клиентите;
5. стандартизиране на процесите с цел осигуряване на постоянно високо качество на обслужването и висока удовлетвореност на клиентите;
6. клиентска удовлетвореност;
7. постоянно подобрене на процесите и внедряване на добри практики;
8. конфиденциалност.

II. „Търговия с природен газ“

Чл. 3. (1) Дружеството осъществява дейността търговия с природен газ в съответствие с разпоредбите на българското законодателство, и по-специално на Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 107 от 2003 г.), Правилата за търговия с природен газ (обн. ДВ, бр. 59 от 2015 г.), Правила за балансиране на пазара на природен газ (обн. ДВ, бр. 99 от 2016 г.) и Правила за предоставяне на достъп до газопреносните и/или газоразпределителните мрежи и за достъп до съоръженията за съхранение на природен газ (обн. ДВ, бр. 36 от 2013 г.).

(2) При работа с клиенти, Дружеството разработва и прилага процедури, които отговарят на развитието на пазарния модел и на нормативната рамка.

(3) Дружеството разработва и използва стандартизирани формуляри и бланки при работата с клиенти.

Чл. 4. Дружеството сключва сделки с клиенти по свободно договорени цени. За сделките между Дружеството и клиентите задължително се сключва писмен договор.

Чл. 5. (1) Договорът за доставка на природен газ съдържа най-малко следното:

1. предмет на договора, права и задължения на страните по него;
2. ред, срокове и начини за заплащане на доставяните количества природен газ;
3. санкции при неизпълнение на задължения на страните по договора;
4. условия за едностранно прекратяване на договора от страна на клиента без заплащане на допълнителни такси и/или санкции извън договорените;

(2) Предметът на договора за продажба на природен газ може да бъде, но не да се ограничава до:

1. покупко-продажба на природен газ;
2. отговорност за балансиране;
3. допълнителни услуги, свързани с предоставянето на пренос на природен газ и достъп до газопреносните или газоразпределителните мрежи от клиенти чрез дружеството.

Чл. 6. Дружеството създава и поддържа информационна база данни за всички сключени договори с клиенти.

Чл. 7. За продадения природен газ/предоставените услуги, Дружеството издава фактури на клиентите в съответствие с изискванията на Закона за счетоводството, Закона за данъка върху добавената стойност, Закона за акцизите и данъчните складове и договора между страните.

III. „Обмен на информация с клиенти. Център за работа с клиенти.“

Чл. 8. (1) Дружеството има специализирано звено за работа с клиенти в структурата си, с необходимия брой квалифицирани специалисти.

(2) Дружеството разполага с център за работа с клиенти, където клиентите могат да подават всички документи, свързани с доставките на природен газ, да им се предоставя информация относно условията на договорите, както и за предявяване на претенции по тях, за подаване на жалби и запитвания. Дружеството не е задължено за отговаря на запитвания за оферти.

(3) Центърът за работа с клиенти се намира на адрес:Работното време за работа с клиенти е от понеделник до петък между 09:00 – 17:00 часа, електронна страница:....., тел: +359 2

Чл. 9. Дружеството поддържа на своята интернет страница актуална информация относно работата си с клиенти, включително адрес, телефон и електронна поща за контакти.

Чл. 10. Информацията, която Дружеството обменя с клиентите във връзка с уреждането на детайли по сключването/прекратяването на сделки, е в писмен вид.

Чл. 11. Освен в случаите, когато това се изисква по закон, клиентът и Дружеството се споразумяват, че цялата поверителна информация, разкрита от която и да е от страните, ще остане поверителна и няма да бъде разкривана на трети страни, освен ако това не е изрично договорено със съответната страна и освен или докато такова разкриване не се изисква по закон или приложим регламент.

Чл. 12. (1) Преди сключването на договор (за покупко-продажба на природен газ или друг договор), клиентите представят на Дружеството следната информация:

1. обща информация: фирма на клиента, седалище и адрес, лице (лица) за контакт, телефон, електронна поща, ЕИК, данни относно банковите сметки;

2. информация относно потреблението на природен газ: количества природен газ (в МВтч), консумиран от клиента за последните 3 пълни календарни месеца; техническа информация относно обектите на клиента;

3. друга информация, поискана от Дружеството, която е необходима с оглед изпълнението на сключените сделки с природен газ по свободно договорени цени и тяхното съответствие с изискванията на Правилата за търговия с природен газ;

4. удостоверение за предоставен достъп до мрежата, издадено от съответния оператор.

(2) За целите на установяването на параметрите на сделките с всеки клиент, Дружеството използва и общодостъпни източници на информация - търговски регистър, публикации в пресата и други.

(3) Клиентите са длъжни писмено да уведомят Дружеството за всяка промяна в декларираните съгласно ал. 1 данни в четиринадесет дневен срок от нейното настъпване, както и да представят на Дружеството документ, удостоверяващ настъпването на съответната промяна.

Чл. 13. След сключването на договора за покупко-продажба на природен газ, клиентът своевременно предоставя на Дружеството информацията, необходима за известяване на сделките при оператора на газопреносната система/останалите участници, съгласно Правилата за търговия с природен газ.

Чл. 14. (1) Дружеството своевременно уведомява клиента за значими промени в регулаторната рамка, които биха могли да имат въздействие върху дейността на клиента във връзка с участието му на свободния пазар.

(2) Всеки клиент има право да получава от Дружеството най-малко следната информация, съгласно приложимото законодателство: данни за собственото потребление на клиента; приложими цени за доставка на природен газ от Дружеството; информация за смяна на доставчика.

IV. „Ред и срокове за подаване, разглеждане, проверка и отговор на жалби,

сигнали и предложения“

Чл. 15. Дружеството създава и поддържа регистър относно:

1. Подадени жалби, сигнали и предложения на клиенти;
2. Отговорите на подадените жалби, сигнали, заявления и предложения.

Чл. 16. (1) Жалбите, сигналите и предложенията се подават от клиентите в писмен вид на адреса, и/или електронната поща на Дружеството.

(2) Жалбите, сигналите и предложенията се завеждат в регистъра по чл. 15 с входящ номер.

Чл. 17. (1) Подаваните от клиента жалби, сигнали и предложения трябва да отговарят на следните изисквания:

1. да са написани на български език;
2. да са посочени името и адресът на подателя, телефон, факс, електронен адрес, лице за контакт във връзка с конкретния случай, посочен в жалбата, сигнала или предложението;
3. да е посочено в какво се състои искането;
4. да са изложени обстоятелствата по случая и да са представени доказателства, ако подателят разполага с такива;
5. да са подписани от подателя или негов упълномощен представител.

(2) Дружеството има право да изисква от клиента допълнителна информация относно отделните случаи, да поиска становища от трети лица – специалисти в съответната област, както и да извършва проверки и констатации на място. За направените проверки се съставя констативен протокол, подписан от представител на Дружеството и клиента, а в случай на отказ на клиента или негово отсъствие - от двама свидетели. Констативният протокол се съставя в два еднообразни екземпляра - по един за Дружеството и клиента. Дружеството е длъжно да предостави единия екземпляр на клиента, а в случай че той е съставен в негово отсъствие – да го изпрати по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка.

Чл. 18. (1) Отговорът се изпраща до подателя в писмен вид след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за разглеждания случай.

(2) Срокът за отговор на жалба, сигнал или предложение на клиент е 30 (тридесет) дни.

(3) Когато жалбата е основателна, Дружеството взема мерки за отстраняване на допуснатото нарушение или неточност, в срок не по-дълъг от срока по ал. 2.

(4) В случай че жалбата не бъде уважена, Дружеството посочва мотиви за това в писмения отговор до подателя.

(5) Когато решението по дадена жалба касае и други клиенти, дружеството ги уведомява писмено за това.

Чл. 19. В случай на несъгласие с отговора на Дружеството, клиентът има право да подаде жалба до КЕВР в съответствие със Закона за енергетиката. Жалбата се подава чрез Дружеството, което изпраща копие от цялата преписка по случая с приложени доказателства в 7 (седем) дневен срок.

Чл. 20. Дружеството съхранява преписките по жалби, сигнали и предложения в срок съгласно действащото законодателство. Дружеството е длъжно да предоставя информация за етапа на разглеждане на жалба, при поискване от клиента.

Чл. 21. Дружеството използва всички допустими от закона способи за разрешаване на спорове, включително:

1. провежда преговори, в които се стреми изчерпателно да изложи пред клиента своите мотиви за предприети действия, както и да даде всички необходими разяснения, свързани със спецификите на осъществяваната от Дружеството лицензионна дейност с оглед избягване на бъдещ спор;
2. участва в иницирираните пред КЕВР специални производства по доброволно

уреждане на спорове между клиента и Дружеството.

Чл. 22. (1) В случаите когато Дружеството и клиентът не могат да решат спора по пътя на преговорите или прилагайки алтернативни форми за решаване на спорове, те могат да отнесат спора за решаване пред компетентния български съд, като за решаване на възникналия спор се прилага българското законодателство.

(2) При наличие на неплатено задължение по издадена фактура за консумиран природен газ за изминал период, Дружеството може да стартира производства за събиране на задължението по Гражданския процесуален кодекс, включително:

1. да поиска от компетентния съд издаване на заповед за изпълнение;
2. да се снабди с изпълнителен лист;
3. да потърси съдействието на съдебен изпълнител предвид издадения изпълнителен лист, като поиска налагането на обезпечителни мерки и прилагането на допустимите от закона способи за принудително събиране на задълженията.

V. „Сътрудничество с потребителски организации“

Чл. 23. Дружеството сътрудничи с организации на потребителите, представляващи техните интереси.

Чл. 24. Дружеството организира и представя съвместно с потребителските организации мерки и инициативи по развитието на пазарния модел на свободния пазар на природен газ.

Чл. 25. Комуникационни канали за предоставяне на актуална информация от Дружеството на клиентите:

1. офисите на Дружеството;
2. официална интернет страница на дружеството;
3. брошури с разяснителни информации;
4. публикации в средствата за масово осведомяване.

VI. „Заклучителни разпоредби“

§1. (1) Тези Правила са одобрени от КЕВР с Решение № от.....г. и са приложение и неразделна част от лицензия №..... от..... г. за дейността „търговия с природен газ“.

(2) Дружеството публикува Правилата в един централен и в един местен всекидневник, както и на интернет страницата си и влизат в сила от публикуването им.

(3) Изменения на Правилата се извършват по реда за тяхното одобряване.

§2. В случай че след изменения в законодателството някои от разпоредбите на тези Правила противоречат на законодателството, тези разпоредби се заместват от императивните норми на законодателството.

9. Защитена по закон информация, съдържаща се в подаденото от СОЛПРИМ СРЛ заявление и която не следва да бъде разгласявана:

С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-48 от 25.06.2024 г. заявителят е посочил, че защитена по закон информация се съдържа в следните документи: автобиографии и документи за завършено образование и квалификация на управителя на дружеството и на служителя, който ще бъде пряко ангажиран с дейността, подлежаща на лицензиране, договор със служителя. Следва да се отбележи, че информацията относно физическите лица, съдържаща лични данни по смисъла на Регламент (ЕС) 2016/679, не е посочена в изготвения доклад, с оглед спазване на принципа на свеждане на данните до минимум, регламентиран в чл. 5, пар. 1, б. „в“ от Регламента.

На следващо място дружеството отбелязва, че защитена по закон информация представляват документите относно материалните ресурси и техническата осигуреност – фактури и договор за сътрудничество, договор за предоставяне на ползване на движимо имущество; извлечения от банкови сметки; прогнозни цени и количества за покупка и продажба на природен газ; прогнозни счетоводни баланси, отчети за приходите и разходите и отчети за паричните потоци. Заявителят счита, че при разкриване на

информация от цитираните документи, дружеството ще бъде поставено в неравнопоставено положение спрямо неговите конкуренти и настоящи и потенциални контрагенти.

Съгласно чл. 18 от ЗЕ председателят на Комисията, нейните членове и служителите на нейната администрация, са длъжни да не разгласяват информация, обявена за търговска тайна от заявителите и лицензиантите, ако нейното разгласяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, или до застрашаване на търговския интерес на трети лица.

С оглед гореизложеното, искането за заличаване на защитена по закон информация е основателно в частта относно съдържащата се в доклада информация, представляваща търговска тайна, като при публикуването на доклада и решението на КЕВР следва да бъде заличена.

Изказвания по т. 3.:

Докладва Ал. Димитрова. Административното производство е образувано по заявление от СОЛПРИМ СРЛ за издаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“. Въз основа на предоставените данни и документи и извършеното проучване по преписката е установено следното:

СОЛПРИМ СРЛ е дружество с ограничена отговорност, учредено съгласно законите на Румъния, със седалище гр. Букурещ. Капиталът на дружеството е в размер 5 390 леи. Дружеството се управлява и представлява от Аугустин Константин Оанча, гражданин на Румъния, в качеството му на управител. Установена е структурата на собственост и контрол на дружеството от действителни лица, крайни физически собственици. Това са Аугустин Константин Оанча и Джордже Александру Оанча – румънски граждани. Предвид гореизложеното, по отношение на заявителя не е приложима забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Видно от представените декларации издаването на исканата лицензия не е в противоречие със Закона за енергетиката. Срокът на лицензията, поискан от заявителя, е 10 години и работната група счита, че той е обоснован. По отношение на технически, материални, човешки ресурси и финансови възможности за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ са предоставени информация и документи, които доказват тяхното наличие. Представени са прогнозни цени и количества за покупка и продажба на природен газ, и прогнозни счетоводни отчети, както и проект на Правила за работа с потребители не енергийни услуги.

Посочени са документите, които заявителят счита, че съдържат защитена по закон информация, както и мотивите за това: автобиографии и документи за завършено образование и договор със служителя. Лични данни на физически лица не се съдържат в доклада. Според дружеството защитена по закон информация представляват и документите относно материалните ресурси и техническата осигуреност – фактури, договори; извлечения от банкови сметки; прогнозни цени и количества за покупка и продажба на природен газ; прогнозни счетоводни баланси, отчети за приходите и разходите и отчети за паричните потоци. Като аргумент заявителят посочва, че при разкриване на тази информация дружеството ще бъде поставено в неравнопоставено положение спрямо неговите конкуренти и настоящи и потенциални контрагенти. Съгласно чл. 18 от ЗЕ председателят на Комисията, нейните членове и служителите на нейната администрация, са длъжни да не разгласяват информация, обявена за търговска тайна от заявителите и лицензиантите, ако нейното разгласяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, или до застрашаване на търговския интерес на трети лица. С оглед гореизложеното, искането за заличаване на защитена по закон информация е основателно в частта относно съдържащата се в доклада информация, представляваща

търговска тайна, като при публикуването на доклада и решението на КЕВР следва да бъде заличена.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1, чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ от Закона за енергетиката, чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и във връзка с чл. 43, ал. 1 и ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди следните решения:

- 1. Да приеме настоящия доклад;*
- 2. Да определи дата, час и място на провеждане на открито заседание за разглеждане на доклада по т. 1, които да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията, като се осигури и възможност за дистанционно участие;*
- 3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация СОЛПРИМ СРЛ.*
- 4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри, и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.*

Ив. Н. Иванов каза, че насрочва открито заседание на 02.10.2024 г. от 10:00 часа. От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 1, чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ от Закона за енергетиката, чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и във връзка с чл. 43, ал. 1 и ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-ДК-1046 от 18.09.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-48 от 16.04.2024 г. от СОЛПРИМ СРЛ за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.
2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т. 1 на 02.10.2024 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация СОЛПРИМ СРЛ, като се осигури и възможност за дистанционно участие;
3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;
4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка трета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев и Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов – за, Благой

Голубарев – за и Димитър Кочков – за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-ДК-1066 от 20.09.2024 г. относно **избор на член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № О-04-01-7 от 12.09.2024 г., от изпълнителните директори на „Български енергиен холдинг“ ЕАД (БЕХ ЕАД), с което на основание чл. 81е, ал. 2, изречение второ от Закона за енергетиката (ЗЕ) са уведомили КЕВР, че на основание проведена конкурсна процедура по реда на Закона за публичните предприятия (ЗПП) и Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия (ППЗПП), с решение по Протокол № 89-2024 от 11.09.2024 г., по т. 1.1.1 на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД Драгомир Митков Монеv е освободен като член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД и е прекратен договора за управление, без освобождаването му от отговорност. БЕХ ЕАД е информирало КЕВР, че с решение по Протокол № 89-2024 от 11.09.2024 г., по т. 1.1.2 Съветът на директорите на дружеството е избрал за член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД Драгомир Митков Монеv – независим член. В тази връзка БЕХ ЕАД е представило в КЕВР: препис-извлечение от Протокол № 89-2024 от 11.09.2024 г., по т. 1 на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД; автобиография и проект на договор за управление и контрол с Драгомир Митков Монеv; декларации по чл. 81д, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ и чл. 98, ал. 2, т. 4 и т. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ), чл. 234, ал. 2 и ал. 3 и чл. 237 от Търговския закон (ТЗ), чл. 20, ал. 1, т. 3-8 и т. 13 от ЗПП и по чл. 23, ал. 5 от Устава на „Булгартрансгаз“ ЕАД; препис-извлечение от Протокол № 41-2024 от 17.04.2024 г., по т. 2 на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД, както и копие на Договор № РД-ЧР-БТГ-4-2024 от 21.05.2024 г. за управление и контрол с член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД, писмо с изх. № 92-00-24-193 от 05.09.2024 г. от Агенция за публичните предприятия и контрол (АППК).

Във връзка с горното се установи следното:

С Решение № С-4 от 22.06.2015 г. и Решение № С-6 от 05.11.2015 г. на КЕВР „Булгартрансгаз“ ЕАД е сертифицирано като и определено за независим преносен оператор на газопреносната система на Република България. Решението за определяне на оператора е нотифицирано пред Европейската комисия и е публикувано в „Официален вестник“ на Европейския съюз в брой С 428 от 19 декември 2015 г. Предвид изискването на чл. 81д, ал. 1 от ЗЕ и с оглед сертифицирането на „Булгартрансгаз“ ЕАД като независим преносен оператор, дружеството е с двустепенна система на управление: с Управителен съвет и Надзорен съвет. Според чл. 81е, ал. 2 от ЗЕ надзорният съвет на НПО се състои от 3 до 7 членове, които се избират от общото събрание на акционерите, като за избора се уведомява Комисията, а съгласно чл. 23 от Устава на „Булгартрансгаз“ ЕАД Надзорният съвет на дружеството се състои от 5 до 7 членове. Съгласно чл. 19 от Устава на „Булгартрансгаз“ ЕАД едноличен собственик на капитала на дружеството е БЕХ ЕАД, чиито права в това му качество се упражняват от Съвета на директорите на БЕХ ЕАД. В съответствие с изискванията на чл. 20, ал. 1 от Устава на „Булгартрансгаз“ ЕАД, едноличният собственик на капитала решава всички въпроси, които законът поставя в компетентност на общото събрание на акционерите, вкл. и да избира и освобождава членовете на Надзорния съвет на дружеството и да определя възнагражденията им. В настоящия случай КЕВР е сезирана от Съвета на директорите на БЕХ ЕАД, чрез двама от неговите членове – изпълнителните директори на БЕХ ЕАД, упълномощени по силата на решение на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД по Протокол № 81-2024 от 08.08.2024 г., по т. 5.4.

Към момента членове на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД са: Кирил

Георгиев Георгиев, Снежана Бобева Йовкова-Маркова, Николай Иванов Стефанов, Александър Христов Каназирски и Драгомир Митков Монеv. Драгомир Митков Монеv е избран за член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД с решение на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД по Протокол № 41-2024 от 17.04.2024 г., по т. 2.2. за срок от датата на вписване на решението в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел до провеждане на нова конкурсна процедура за номиниране и избор на член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД по реда на ЗПП и правилника за прилагането му. С решение по Протокол № 135 от 14.05.2024 г., т. 1 КЕВР не е възразила срещу решението на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД за избора на член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД. В тази връзка, БЕХ ЕАД е представило Договор № РД-ЧР-БТГ-4-2024 от 21.05.2024 г. за управление и контрол с член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД, сключен между „Булгартрансгаз“ ЕАД и Драгомир Митков Монеv. Видно от чл. 3 на представения договор за управление и контрол, същият е сключен за срок до провеждане на нова конкурсна процедура и влиза в сила от вписването в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на решението на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД за избора на Драгомир Митков Монеv като член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е публично предприятие по смисъла на чл. 2 от ЗПП. Според чл. 21 от ЗПП, всички членове на органите за управление и контрол в публичните предприятия (независими членове и представители на държавата) се избират и назначават след провеждане на конкурс по условия и ред, регламентирани в правилника за прилагане на закона, а съгласно чл. 22, ал. 1 от ЗПП, независимите членове в съветите на директорите и в надзорните съвети на публичните предприятия трябва да са не по-малко от една трета, но не повече от една втора от състава.

Във връзка с горното, на основание чл. 21, ал. 1 от ЗПП, чл. 37, ал. 1 и ал. 2 от ППЗПП във връзка с чл. 2, ал. 1 от Правилата за провеждане на конкурсни процедури за избор и членове на органите за управление и контрол на публични предприятия, в които БЕХ ЕАД е орган, упражняващ правата на държавата, БЕХ ЕАД е провело конкурсни процедури за избор на членове на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

По аргумент от чл. 37, ал. 1 от ППЗПП конкурсна процедура за избор на независими членове на органите за управление и контрол в публичните предприятия, които са категоризирани като „големи“, се провежда от комисия за номиниране по реда на раздел III на глава пета от ППЗПП. Предвид това, АППК е провела конкурс за номиниране на независим член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД. С писмо с изх. № 92-00-24-193 от 05.09.2024 г. АППК на основание чл. 48, ал. 4 от ППЗПП е предоставила на БЕХ ЕАД резултатите от проведения конкурс, въз основа на които за независим член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД е номиниран Драгомир Митков Монеv.

С оглед проведената конкурсна процедура по чл. 37, ал. 2 от ППЗПП, с решение по Протокол № 89-2024 от 11.09.2024 г., по т. 1.1.1 Съветът на директорите на БЕХ ЕАД е освободил като член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД Драгомир Митков Монеv, като е прекратил договора за управление, без освобождаването му от отговорност. С решение по Протокол № 89-2024 от 11.09.2024 г., по т. 1.1.2 за член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД Съветът на директорите на БЕХ ЕАД е избрал Драгомир Митков Монеv – независим член. Мандатът на новоизбрания член е пет години, считано от датата на вписване на решението в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел.

Предвид факта, че „Булгартрансгаз“ ЕАД е сертифицирано като независим преносен оператор, както и с оглед разпоредбата на чл. 81д, ал. 11, във връзка с чл. 81д, ал. 3 от ЗЕ, КЕВР следва да извърши преценка относно професионалната независимост на новоизбраните членове на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД, като при наличие на съмнения може да възрази срещу това решение. По аргумент от чл. 81д, ал. 3, изр. 3 от ЗЕ,

решението на едноличния собственик на капитала за избор на членове на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД ще породи действие, ако КЕВР не възрази срещу него в срок три седмици от уведомяването.

Изискванията за независимост на органите на управление на независимия преносен оператор са регламентирани в чл. 81д, ал. 5 и ал. 6, изр. първо от ЗЕ и по силата на чл. 81е, ал. 3 тези изисквания са приложими и по отношение на поне половината минус един от членовете на органите на контрол на независимия преносен оператор, а за останалите членове на надзорния съвет се прилагат изискванията на чл. 81д, ал. 5 и ал. 6, изр. второ от ЗЕ. Съгласно чл. 81д, ал. 5 от ЗЕ членовете на управителния съвет на независимия преносен оператор: не заемат професионален пост или отговорна длъжност, нямат икономически интереси или делови отношения, пряко или непряко, с която и да е друга част от вертикално интегрираното предприятие или с негови акционери, притежаващи контролен пакет от акции; нямат интереси или не получават финансови облаги, пряко или непряко, от която и да е част от вертикално интегрираното предприятие; получават възнаграждение, което не зависи от дейностите или резултатите на вертикално интегрираното предприятие, различни от тези на оператора на преносна мрежа. Според чл. 81д, ал. 6 от ЗЕ мнозинството от членовете на управителния съвет на независимия преносен оператор са лица, които в срок три години преди назначаването им не са заемали професионален пост или отговорна длъжност, не са имали интереси или делови отношения, пряко или непряко, с вертикално интегрираното предприятие или с която и да е част от него, различна от оператора на преносната мрежа, или с негови акционери, притежаващи контролен пакет от акции. Останалите членове на управителния съвет са лица, които за период най-малко 6 месеца преди назначаването им не са упражнявали управленска или друга подобна дейност във вертикално интегрираното предприятие.

С оглед осигуряване на възможност за извършване на преценка от КЕВР на изискванията по чл. 81д, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ по отношение на новоизбрания член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД са приложени следните документи: препис-извлечение от Протокол № 89-2024 от 11.09.2024 г., по т. 1 на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД, автобиография на новоизбрания член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД, проект на договор за управление и контрол с Драгомир Митков Монеv, както и декларации по чл. 81д, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕ и чл. 98, ал. 2, т. 4 и т. 5 от НЛДЕ, чл. 234, ал. 2 и ал. 3 и чл. 237 от ТЗ, чл. 20, ал. 1 от ЗПП и по чл. 23, ал. 5 от Устава на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

От представените декларации и автобиография се установява, че изискванията на чл. 81д, ал. 5 и ал. 6, изречение първо от ЗЕ са изпълнени по отношение на Драгомир Митков Монеv, който в срок от три години преди назначаването си не е заемал професионален пост или отговорна длъжност, не е имал интереси или делови отношения, пряко или непряко, с вертикално интегрираното предприятие или с която и да е част от него, различна от оператора на преносната мрежа, или с негови акционери, притежаващи контролен пакет от акции.

Информация относно възнаграждението на новоизбрания член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД се съдържа в представения проект на договор за управление и контрол с член на Надзорния съвет. Според чл. 2.1. от проекта на договор основното месечно възнаграждение се определя по реда и условията на ППЗПП.

Съгласно чл. 3 от проекта на договор същият следва да се сключи за срок от пет години и да влезе в сила от вписването в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на решението на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД, като страните продължават да изпълняват договора до вписване на съответните промени в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, освен ако едноличният собственик на капитала не вземе решение, с което да прекрати договорите.

Предвид всичко гореизложено, може да се приеме, че по отношение на Драгомир Митков Монеv са изпълнени изискванията на чл. 81д, ал. 5 и ал. 6, изречение първо от ЗЕ.

Изказвания по т.4.:

Докладва Ел. Маринова. В Комисията е постъпило писмо от „Български енергиен холдинг“ ЕАД, с което дружеството уведомява КЕВР, че след проведена конкурсна процедура по реда на Закона за публичните предприятия, със съответното решение на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД, Драгомир Митков Монеv е освободен като член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД и отново е избран за член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Към момента Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД се състои от следните членове: Кирил Георгиев Георгиев, Снежана Бобева Йовкова-Маркова, Николай Иванов Стефанов, Александър Христов Каназирски и Драгомир Митков Монеv. Драгомир Митков Монеv е избран с решение на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД до провеждане на нова конкурсна процедура за номиниране и избор на член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД по реда на ЗПП.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е публично предприятие по смисъла ЗПП, поради което членовете на управителните органи се избират след провеждане на конкурсна процедура. В този контекст БЕХ ЕАД е провело конкурсна процедура, в рамките на която е номиниран Драгомир Митков Монеv за лице, което да бъде избрано от Съвета на директорите на БЕХ ЕАД за член на НС. С последващо решение СД го е избрал за член на НС на дружеството.

С оглед разпоредбата на чл. 81д, ал. 3, изр. 3 от ЗЕ, решението на едноличния собственик на капитала за избор на членове на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД поражда действия, ако КЕВР не възрази срещу него в срок три седмици от уведомяването. В този контекст са представени документи, въз основа на които да бъде установено съответствие с изискванията на ЗЕ относно независимостта на членовете на управителните органи на независимия преносен оператор.

Въз основа на представените декларации и автобиография е установено, че тези изисквания са изпълнени по отношение на Драгомир Митков Монеv, който в срок от три години преди назначаването си не е заемал професионален пост или отговорна длъжност, не е имал интереси или делови отношения, пряко или непряко, с вертикално интегрираното предприятие или с която и да е част от него, различна от оператора на преносната мрежа, или с негови акционери, притежаващи контролен пакет от акции.

Представен е и проект на договор за управление и контрол с член на Надзорния съвет на дружеството, в който се установяват продължителността на мандата и условията за прекратяване с лицето, което участва в състава на НС на дружеството.

Във връзка на гореизложените аргументи и на основание чл. 81е, ал. 2 и ал. 3, във връзка с чл. 81д, ал. 3, ал. 4, ал. 5, ал. 6 и ал. 11 от Закона за енергетиката, работната група предлага на Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;

2. Да приеме протоколно решение, с което да не възразява срещу решение на Съвета на директорите на „Български енергиен холдинг“ ЕАД по Протокол № 89-2024 от 11.09.2024 г., по т. 1.1.2 за избор на Драгомир Митков Монеv за независим член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

3. „Български енергиен холдинг“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД да бъдат уведомени за решението на КЕВР по т. 2.

Ив. Н. Иванов каза, че „Булгартрансгаз“ ЕАД информира Комисията за две последователни действия: за освобождаването на Драгомир Митков Монеv и след това за неговия избор. КЕВР се произнася с решение само по избора. Не трябва ли да се произнесе с решение, че не възразява срещу освобождаването на Монеv? В този случай

важи ли процедурата, че решението, в този случай за освобождаване, автоматично влиза в сила, ако в рамките на три седмици КЕВР не възрази? Прави впечатление, че Комисията отговаря с едно решение на две решение на НС: само по второто.

Ел. Маринова отговори, че в чл. 81е от ЗЕ се намират разпоредбите, които регламентират правомощията на Комисията по отношение на оценката на членовете на управителните органи на сертифицираните независими преносни оператори. В компетентността на Комисията е да преценява дали избраните членове на управителните органи отговарят на условията за независимост. По отношение на тази преценка важи правилото, че решението на съответния орган влиза в сила, ако Комисията в триседмичен срок не възрази. По отношение освобождаването на членовете на независимите преносни оператори, Комисията има компетентност да се произнася, когато има жалба от съответното лице. В този случай тя преценява дали жалбата е основателна.

Ив. Н. Иванов запита дали това означава, че КЕВР не се произнася, ако няма жалба относно утвърждаването.

Ел. Маринова отговори, че това е така, като по отношение на освобождаването Комисията има компетентност да се произнася при предсрочно освобождаване, с оглед съблюдаване на изисквания за независимост на тези лица, които влизат в управителните органи, т.е. при освобождаване преди изтичането на мандата им. Едно от изискванията е да има договор за управление. В случая лицето, което е предмет на анализите, е избрано с мандат до провеждане на конкурсната процедура по Закона за публичните предприятия и при него не може да се приеме, че има предсрочно освобождаване, защото е проведена такава конкурсна процедура, макар и в нейните рамки той отново да е спечелил конкурса.

Ив. Н. Иванов поясни, че е задал този въпрос, защото Комисията се е произнасяла по решение за освобождаване, но явно това е било в една от двете хипотези: предсрочно освобождаване или постъпила жалба от лице, което е освободено.

Ел. Маринова каза, че обикновено те са свързани, защото когато някой е освободен предсрочно в най-общия случай подава жалба.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 81е, ал. 2 и ал. 3, във връзка с чл. 81д, ал. 3, ал. 4, ал. 5, ал. 6 и ал. 11 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Приема доклад с вх. № Е-ДК-1066 от 20.09.2024 г. относно избор на член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД.
2. Не възразява срещу решение на Съвета на директорите на „Български енергиен холдинг“ ЕАД по Протокол № 89-2024 от 11.09.2024 г., по т. 1.1.2 за избор на Драгомир Митков Монеv за независим член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД.
3. „Български енергиен холдинг“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД да бъдат уведомени за решението на КЕВР по т. 2.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев и Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев – за и Димитър Кочков - за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на

Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-1065 от 20.09.2024 г. относно **извършена проверка на „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД във връзка с препратен от Комисия за защита на конкуренцията сигнал от ЧЗП „Румяна Величкова“.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е получено писмо с вх. № Е-04-03-3 от 19.06.2024 г. от Комисия за защита на конкуренцията (КЗК), с което е препратен сигнал, подаден от ЧЗП „Румяна Величкова“ срещу „Булгаргаз“ ЕАД, относно извършени нарушения от страна на обществения доставчик.

В сигнала ЧЗП „Румяна Величкова“, отправя искане към КЗК да упражни законовите си правомощия, като образува производство, чрез което да установи дали в периода от м. декември 2020 г. до м. декември 2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД има господстващо положение на пазара за доставка на газ в България и дали въз основа на своето поведение „Булгаргаз“ ЕАД не злоупотребява с това положение.

Според ЧЗП „Румяна Величкова“ „Булгаргаз“ ЕАД налага на всички небитови потребители на газ договор с едни и същи клаузи, които са неизгодни и неравноправни, нарушават правилата за добросъвестна търговска практика и предоставят неограничена възможност за злоупотреба с права, конкретно клаузите на чл. 7.3, 7.4, 7.5 от договор 427-2011 от 20.12.2020 г., договор № 427-2021 от 01.02.2022 г. и договор № 427-231 от 18.11.2022 г., които предвиждат заплащане на неустойка за „свръхприето“ и за „неприето“ количество природен газ. ЧЗП „Румяна Величкова“ посочва, че тези клаузи са сключени при условията на злоупотреба с господстващо положение на пазара, т. к. те нямат обезщетителен характер, а създават условия за неоснователно обогатяване на „Булгаргаз“ ЕАД поради факта, че същият не е претърпял никакви вреди от „свръхприемането“ или „неприемането“ на заявените количества газ, т. к. в същия период не е плащал реципрочни неустойки към своите доставчици на газ. Посочва се още, че тези клаузи са в противоречие с разпоредбите на Директива 2009/73 ЕО и по-конкретно с чл. 5, ал. 3 от Правилата за търговия с природен газ, приети от Комисията в изпълнение на директивата), които изискват условията за доставка на газ на потребителя да са обвързани с условията на договора, при които обществения доставчик купува природен газ. ЧЗП „Румяна Величкова“ заявява, че ако се установи, че обществения доставчик не плаща неустойки по договорите, с които купува природен газ, то тези клаузи биха били в пряко нарушение на разпоредбите, които въвеждат изискването за равнопоставеност при понасяне на неблагоприятните последици, както и че нито обществения доставчик, нито потребителя трябва самостоятелно да носят неблагоприятните последици от неизпълнението на задължението за приемане на договорените количества.

На следващо място в сигнала се твърди, че сключените договори с небитови потребители, дават абсолютното право на „Булгаргаз“ ЕАД да съставя едностранно документи, които не носят подписа на съконтрагента, а представляват разпечатки от интернет платформа „Модул доставки“. ЧЗП „Румяна Величкова“ заявява, че целият документооборот по сключените договори, се състои от документи, съставени едностранно от „Булгаргаз“ ЕАД. ЧЗП „Румяна Величкова“ твърди, че тази платформа не отговаря на изискванията на българското и европейско законодателство относно информационна сигурност и надеждност, установени в Закона за електронното управление, Закона за електронните съобщителни мрежи и физическата инфраструктура, както и на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, както и че няма гаранции, че документите, които се генерират от платформата отговарят на изискванията за достоверност на съдържание, на дата на издаване и на дата за достъп до нея. На ЧЗП „Румяна Величкова“ не е известно тази платформа да е издържала

необходимите тестове за това и дали разполага с необходимите сертификати установени в българските и европейски нормативни актове. Според ЧЗП „Румяна Величкова“ платформата е собственост на „Булгаргаз“ ЕАД, намира се на негови сървъри, като същият има безконтролен достъп до нея. Платформата се поддържа и обслужва от дружество, което е в договорни отношения с „Булгаргаз“ ЕАД, получава възнаграждение от него и няма статут на трето незаинтересовано лице. Според ЧЗП „Румяна Величкова“ всички тези обстоятелства поставят под съмнение достоверността на данните в документите, като дават възможности за манипулация на тяхното съдържание, датата на съставяне, дата на достъп до системата, дата на тяхното получаване от съконтрагента и т.н. По този начин в полза на „Булгаргаз“ ЕАД се предоставят неограничени възможности да черпи от тези документи благоприятни за себе си последици, като страна по сключените договори. Такава благоприятна последица от тези едностранно съставени документи е възможността „Булгаргаз“ ЕАД да претендира обезщетение към своите контрагенти поради „неприето“ или „свърхприето“ количество природен газ. ЧЗП „Румяна Величкова“ твърди, че в сключените договори липсват реципрочни клаузи, които да дават съответното право на потребителя да претендира неустойки за недоставено количество газ.

В сигнала ЧЗП „Румяна Величкова“ посочва, че проява на злоупотреба с господстващо положение представлява и заложеният в договорите начин на проверка на налягането и качеството на доставения природен газ и начина за установяване на равномерност на доставката, както и че потребителят не разполага с алтернативна възможност да установи реалното налягане и качество на газа, а е задължен да приеме за достоверни данните предоставени от „Булгартрансгаз“ ЕАД. Обстоятелство за това твърдение е фактът, че в оранжерията на ЧЗП „Румяна Величкова“ има инсталиран когенератор за производство на електрическа енергия, на който производителят е заложил техническа възможност за измерване на качеството и налягането на газа в реално време. ЧЗП „Румяна Величкова“ твърди, че в над 50% от случаите когенератора отчита разминаване в размера на налягането и качеството на доставения от „Булгаргаз“ ЕАД природен газ. Посочва се, че служители на ЧЗП „Румяна Величкова“ са присъствали в помещението, в което служители на „Булгартрансгаз“ ЕАД са отчитали количество изразходван природен газ и са забелязали, че крановете са полуотворени. Това обстоятелство е в противоречие с нормативните изисквания, които предвиждат крановете да са само в две положения - напълно отворен или напълно затворен, за да се избегнат възможностите за манипулиране на данните за налягането на доставения газ. За тези обстоятелства ЧЗП „Румяна Величкова“ е уведомявало многократно доставчика „Булгаргаз“ ЕАД, но от негова страна не е имало никаква реакция.

Според ЧЗП „Румяна Величкова“ проява на злоупотреба с господстващо положение е и пренебрегването на извънредната епидемична обстановка на територията на Р България, свързана с COVID-19 и съществуващата непосредствена опасност за живота и здравето на гражданите през цялата 2021 г., като въпреки епидемичната обстановка, „Булгаргаз“ ЕАД е продължило да начислява и претендира неустойки за „неприето“ или „свърхприето“ количество газ, а ЧЗП „Румяна Величкова“ като производител в този период не е успявал да натоварва производствения цикъл на оранжерията, поради неявяването на работа на всички работници. ЧЗП „Румяна Величкова“ твърди, че „Булгаргаз“ ЕАД проявява двоен стандарт и избирателно претендира неустойки за неприето количество газ, не към всички, а само към някои от своите контрагенти.

ЧЗП „Румяна Величкова“ заявява, че проява на злоупотреба с господстващо положение е и фактът, че „Булгаргаз“ ЕАД пренебрегва и действието на Регламент № 2022/1369 на ЕС относно координирани мерки за намаляване търсенето на газ. Според ЧЗП „Румяна Величкова“ регламентът, който има непосредствено действие в правната

система на Р България е задължил всички потребители доброволно да намалят своето потребление на газ най-малко с 15%, за периода от м. август 2022 г. до 31.03.2023 г. ЧЗП „Румяна Величкова“ твърди, че и при действието на регламента „Булгаргаз“ ЕАД е продължило да начислява неустойки и да издава фактури за тях за този период, като е negliжирало неговите разпоредби.

В сигнала се твърди, че поредна проява на злоупотреба с господстващо положение е поведението на „Булгаргаз“ ЕАД при сключване на договор № 427-231 за доставка на природен газ през 2023 г., когато в продължение на месец и половина подписаният от ЧЗП „Румяна Величкова“ проект на договор и годишна програма са били изкуствено задържани и неподписани от страна на „Булгаргаз“ ЕАД, като в това време ЧЗП „Румяна Величкова“ е в неведение на това на какви количества природен газ може да разчита и на каква цена. Това е поставило в обективна невъзможност да бъдат засети планираните за 2023 г. земеделски продукти, които се отглеждат по оранжерийен начин. Годишната програма е подписана и входирана от ЧЗП „Румяна Величкова“ през м. ноември 2023 г., а договорът е подписан на 18.12.2022 г., като едва на 23.01.2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД е върнало подписана от тях годишна програма и договор за 2023 г. Съгласно разпоредбите на чл. 14 от Закона за задълженията и договорите договор № 427-231 следва да се счита за сключен едва на 23.01.2023 г., когато подписаната от „Булгаргаз“ ЕАД годишна програма е достигнала до ЧЗП „Румяна Величкова“, въпреки това „Булгаргаз“ ЕАД е издало на 05.01.2023 г. фактури и уведомление за плащане на неустойки по договор, който още не е сключен. Според ЧЗП „Румяна Величкова“ въпреки категоричното оспорване от негова страна, „Булгаргаз“ ЕАД е прибегнало до едностранно прекратяване на доставките на газ, без юридическо прекратяване на договора, а чрез физическо прекъсване на връзката между двата газопровода. ЧЗП „Румяна Величкова“ твърди, че това прекъсване е причинило реални загуби изразяващи се в измръзване на засята оранжерийна земеделска продукция, а незаконните действия са подкопали доверието към „Булгаргаз“ ЕАД като лоялен и равноправен партньор.

Поради изложените факти, ЧЗП „Румяна Величкова“ отправя молба до КЗК да бъде образувано производство и да бъде установено следното:

1. Дали „Булгаргаз“ ЕАД има господстващо положение на пазара на природен газ за периода м. декември 2020 г. – м. декември 2023 г.;
2. Дали чрез безалтернативното налагане на гореизброените клаузи на своите контрагенти „Булгаргаз“ ЕАД не злоупотребява с господстващо положение на пазара на газ;
3. Дали гореописаното поведение на „Булгаргаз“ ЕАД нарушава конкретни разпоредби на Закона за защита на конкуренцията (ЗЗК) и на Договора за функциониране на Европейския съюз (ДФЕС);
4. Дали „Булгаргаз“ ЕАД от м. декември 2020 г. до м. декември 2023 г. е заплащал реципрочни неустойки към своите доставчици на газ и ако не е плащал, дали не нарушава принципите за равнопоставеност между обществения доставчик и потребителя на газ въведени с Директива 2009/73 ЕО и транспонирани в чл. 5, ал. 3 от ПТПГ, приети от ДКВЕР;
5. Дали задължителното и безалтернативно залагане в сключените договори на интернет платформа „Модул доставки“ като регистратор, генератор и съхранител на документи по изпълнението на договора с контрагентите, както и безконтролният достъп на „Булгаргаз“ ЕАД до тази платформа не съставлява злоупотреба с господстващо положение;
6. Дали „Булгаргаз“ ЕАД не злоупотребява с господстващото си положение, като признава избирателно на някои потребители състояние на „форсмажор“ заради епидемична обстановка свързана с COVID-19, а на други потребители не признава това състояние.

С оглед на гореизложеното ЧЗП „Румяна Величкова“ иска от КЗК да образува производство и да упражни своите правомощия предвидени в ЗЗК, като вземе предвид и Решение на ЕК от 17.12.2018 г. във връзка с производството по чл. 102 от ДФЕС, в което се съдържат достатъчно данни относно господстващо положение на пазара за доставка на газ в България от страна на „Булгаргаз“ ЕАД.

Сигналът е препратен в КЕВР от КЗК с искане за назначаване на проверка и установяване дали „Булгаргаз“ ЕАД е нарушило приложимата секторна регулация. Във връзка с поставените в сигнала искания/твърдения със Заповед № 3-Е-178 от 27.06.2024 г. на председателя на КЕВР е възложено на работна група да извърши проверка по документи на „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД на основание чл. 21, ал. 1, т. 44, чл. 75, ал. 2, чл. 76, ал. 4, т. 8, чл. 77, ал. 2, чл. 78 и чл. 80 от Закона за енергетиката (ЗЕ), чл. 5 от Правила за търговия с природен газ, чл. 3 от Правила за управление и технически правила на газопреносните мрежи във връзка с препратения от КЗК сигнал от ЧЗП „Румяна Величкова“, свързан с доставката на природен газ.

С цел изясняване на фактите и обстоятелствата посочени в сигнала, с писмо с изх. № Е-04-03-3 от 02.07.2024 г. на КЕВР от ЧЗП „Румяна Величкова“ е изискана следната информация:

1. На коя изходна точка от газопреносната мрежа, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД е присъединен газопровода, собственост на ЧЗП „Румяна Величкова“, по който се доставят количества природен газ за обекта;
2. Описание на газопровода, собственост на ЧЗП „Румяна Величкова“ и до какви съоръжения доставя природен газ в обекта;
3. Периодът, за който се твърди, че ЧЗП „Румяна Величкова“ не разполага с възможност да установи реалното налягане и качество на доставения природен газ, както и да се уточни липсата на възможност за установяване на равномерността на доставката;
4. Периодът, в който „Булгаргаз“ ЕАД е спряло доставката на природен газ за обекта и причината за това, както и начина на уведомяване за спирането на доставката.

С писмо с вх. № Е-04-03-3 от 08.07.2024 г. на КЕВР, ЧЗП „Румяна Величкова“ е предоставил следната информация:

По т. 1. Изходната точка от газопреносната мрежа е АГРС Трудовец - С044Р01;

По т. 2. Газопроводът е изграден от АГРС Трудовец до оранжерия Трудовец и захранва когенератор с мощност 2004 kW.

По т. 3. Периодът, в който няма информация за налягане и качество на газа е 01.01.2022 г. - 01.03.2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД има електронна платформа, даваща данни за 24 часов период, които са приблизителни и подлежат на промяна в края на месеца. Липсва достъп в реално време до разходомер и до данни за калоричност. Равномерност на доставката се определя при напълно сигурни данни за количество и калоричност.

По т. 4. Природният газ е спрял от „Булгартрансгаз“ ЕАД на 01.03.2023 г. след писмо № 24-00-700 от 23.02.2023 г. от „Булгаргаз“ ЕАД към „Булгартрансгаз“ ЕАД и изх. № 4 от 24.02.2023 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД към ЧЗП „Румяна Величкова“. Причината за спиране е непризната начислена неустойка от „Булгаргаз“ ЕАД към дружеството, поради липса на подписана от „Булгаргаз“ ЕАД годишна програма.

С писма с изх. № Е-04-03-3 от 02.07.2024 г. и 12.08.2024 г. на КЕВР е изискана информация и документи от „Булгаргаз“ ЕАД във връзка с извършваната проверка по сигнала на ЧЗП „Румяна Величкова“. С писма с вх. № Е-04-03-3 от 12.07.2024 г. и 15.08.2024 г. „Булгаргаз“ ЕАД е представило в Комисията изисканата информация и документи.

С писмо с изх. № Е-04-03-3 от 17.07.2024 г. на КЕВР е изискана информация и документи от „Булгартрансгаз“ ЕАД във връзка с извършваната проверка по сигнала на ЧЗП „Румяна Величкова“. С писмо с вх. № Е-04-03-3 от 24.07.2024 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД е представило в Комисията изисканата информация и документи.

За резултатите от извършената проверка, на основание чл. 80 от ЗЕ, са съставени и връчени на „Булгаргаз“ ЕАД Констативен протокол № Г-5 от 27.08.2024 г. и на „Булгартрансгаз“ ЕАД Констативен протокол № Г-4 от 12.08.2024 г. Протоколите са подписани без възражения и в предвидения седемдневен срок от връчването им, съгласно чл. 9, ал. 4 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на КЕВР по ЗЕ, ЗЕВИ и ЗРВКУ, в КЕВР не са постъпили писмени обяснения.

След анализ на получените документи и информация се установиха следните факти и произтичащите от тях изводи:

„Булгаргаз“ ЕАД притежава лицензия № Л-548-15 от 16.09.2021 г. за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

„Булгартрансгаз“ ЕАД притежава лицензии № Л-214-06 от 29.11.2006 г. и № Л-214-09 от 29.11.2006 г. за дейността „пренос на природен газ“.

Обектът на ЧЗП „Румяна Величкова“ е присъединен към газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД в изходна точка АГРС Трудовец, С044Р01 през 2006 г. В тази изходна точка няма други присъединени клиенти към газопреносната мрежа.

За присъединяване на обекта на ЧЗП „Румяна Величкова“ към газопреносната мрежа е издадено през 2006 г. от „Булгаргаз“ ЕАД (преди разделянето, тогава едновременно в качеството му на оператор на газопреносната мрежа и доставчик на природен газ) становище, съдържащо условията за присъединяване. Определеното в становището изходно налягане от АГРС „Трудовец“ е (...)МРа. Съгласно становището точката на присъединяване на съществуващия пряк присъединителен газопровод, собственост на ЧЗП „Румяна Величкова“ е съществуващата измервателна линия в АГРС „Трудовец“, собственост на оператора. За присъединяване на обекта на ЧЗП „Румяна Величкова“ към газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД не е сключен договор за присъединяване.

ЧЗП „Румяна Величкова“ не е краен снабдител и не е лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия.

За посочения в сигнала от ЧЗП „Румяна Величкова“ период, доставките на природен газ до обекта на ЧЗП „Румяна Величкова“ са се извършвали от „Булгаргаз“ ЕАД по двустранни договори.

„Булгаргаз“ ЕАД е доставяло природен газ на ЧЗП „Румяна Величкова“ до 01.03.2023 г. в точка на доставка, а именно: АГРС Трудовец, С044Р01 (58ZC044Р01TRUD-0), от националната газопреносна мрежа, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД. „Булгаргаз“ ЕАД не е доставяло природен газ на друг клиент, освен на ЧЗП „Румяна Величкова“ в тази точка на доставка.

За периода от 01.12.2020 г. до 01.03.2023 г. ЧЗП „Румяна Величкова“ е клиент на „Булгаргаз“ ЕАД с равномерни доставки съгласно следните договори:

- Договор № 427-191 от 14.12.2018 г. за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа за срок от 01.01.2019 г. до 01.01.2020 г., продължен с допълнително споразумение №1 от 25.06.2019 г. до 01.01.2021 г.;

- Договор № 427-211 от 18.12.2020 г. за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа по свободно договорена цена за срок от 01.01.2021 г. до 01.01.2022 г.;

- Договор № 427-221 от 11.02.2022 г. за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа по свободно договорена цена за срок от 01.01.2022 г. до 01.01.2023 г.;

- Договор № 427-231 от 18.11.2022 г. за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа по свободно договорена цена за срок от 01.01.2023 г. до 01.01.2024 г.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е пренасяло природен газ за „Булгаргаз“ ЕАД включително до АГРС Трудовец, С044Р01, където е присъединен обектът на ЧЗП „Румяна Величкова“.

След АГРС Трудовец, С044Р01 природният газ постъпва в газопровода, собственост на ЧЗП „Румяна Величкова“. За осъществяване на този пренос между „Булгартрансгаз“ ЕАД и „Булгаргаз“ ЕАД е сключен договор за достъп и пренос на природен газ по газопреносните мрежи на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

След 01.03.2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД е спряло да доставя природен газ на ЧЗП „Румяна Величкова“, поради неплатени задължения за доставен природен газ от страна клиента, съответно е преустановен преноса на природен газ.

Договор № 427-231 от 18.11.2022 г. за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа по свободно договорена цена е прекратен на 03.05.2023 г., поради неизплатени задължения на ЧЗП „Румяна Величкова“ към „Булгаргаз“ ЕАД.

С писмо с рег. № 01-427-231-570/1 от 23.02.2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД е уведомило ЧЗП „Румяна Величкова“, че има задължения за заплащане на дължимите суми за доставка на природен газ, услуги за достъп и пренос, както и задължения съгласно клаузите на т. 7.3., 7.4., 7.5., в уговорените срокове, както и че към 22.02.2023 г. неизплатените задължения на ЧЗП „Румяна Величкова“ по договор № 427-221 от 01.02.2022 г. и договор № 427-231 от 18.11.2022 г. за доставка на природен газ са в общ размер на (...)лв. Посочено е, че тази сума следва да бъде погасена изцяло в срок до 28.02.2023 г., ведно с начислената неустойка за забава към датата на окончателното и плащане. ЧЗП „Румяна Величкова“ е уведомена също, че в случай, че просрочените задължения не бъдат погасени в посочения срок, „Булгаргаз“ ЕАД считано от 01.03.2023 г. ще предприеме санкциониращи мерки, съгласно Раздел XIII „Специални условия“ от сключения договор за доставка, а именно спиране на доставката на природен газ за ЧЗП „Румяна Величкова“ по договора.

С писмо с рег. № 24-00-700 от 23.02.2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД е уведомило „Булгартрансгаз“ ЕАД съгласно чл. 12.1 от Общите условия към договора за достъп и пренос за прекратяване на преноса на природен газ на ЧЗП „Румяна Величкова“ до следния изходен пункт, считано от 07:00 ч. на 01.03.2023 г.: С044Р01 АГРС Трудовец, ЧЗП „Румяна Величкова“.

С писмо с изх. № 4 от 24.02.2023 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД е уведомило ЧЗП „Румяна Величкова“, с копие до „Булгаргаз“ ЕАД, че във връзка с уведомление № 24-00-700 от 23.02.2023 г. от „Булгаргаз“ ЕАД за временно преустановяване на преноса на природен газ до изходен пункт на газопреносната мрежа АГРС Трудовец – С044Р01 следва да предприеме необходимите действия за преустановяване приемането на природен газ на този пункт от 07:00 часа на 01.03.2023 г. Посочено е също, че при неизпълнение на разпореждането „Булгартрансгаз“ ЕАД ще предприеме действия за преустановяване на преноса към изходен пункт на газопреносната мрежа АГРС Трудовец – С044Р01 като ще приложи предвидените за тази цел действия в Правилата за управление и технически правила на газопреносните мрежи.

С писмо с рег. № 01-427-231-733 от 28.02.2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД е изпратило до ЧЗП „Румяна Величкова“ покана да заплати просрочените задължения по договори № 427-221 и № 427-231 в размер на (...)лв. за доставен природен газ, пренос на природен газ и осигурен капацитет, които произтичат от сключените договори за доставка на природен газ, както и договорна неустойка за периода 12.10.2022 – 28.02.2023 г. в размер на (...)лв.

С писмо рег. № 01-427-231-1184 от 13.04.2023 г., „Булгаргаз“ ЕАД е уведомило ЧЗП „Румяна Величкова“, че към 13.04.2023 г. просрочените задължения на ЧЗП „Румяна Величкова“ към „Булгаргаз“ ЕАД са, както следва: по Договор № 427-221 от 11.02.2022 г. за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа по свободно договорена цена са в размер на (...)лв. и по Договор № 427-231 от 18.11.2022 г. за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа по свободно договорена цена са в размер на (...)лв. „Булгаргаз“ ЕАД е уведомило също ЧЗП „Румяна Величкова“, че поради липса на доброволно изпълнение от страна на ЧЗП „Румяна

Величкова“ с изтичане на двуседмичен срок от получаване на писмо рег. № 01-427-231-1184 от 13.04.2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД ще счита Договор № 427-231 от 18.11.2022 г. за прекратен, на основание т. 15.4. буква „а“ от същия, а именно поради забавяне плащането на дължими суми повече от 15 (петнадесет) дни. „Булгаргаз“ ЕАД е уведомило също ЧЗП „Румяна Величкова“, че на основание т. 15.5. от Договор № 427-231 от 18.11.2022 г. при прекратяването му ЧЗП „Румяна Величкова“ има право писмено да заяви прехвърляне в пълен размер на резервираните капацитетни продукти на друг ползвател или на себе си, в случай че е ползвател на мрежата, както и че ако правото на прехвърляне не бъде упражнено от страна на ЧЗП „Румяна Величкова“, следва да се заплати на „Булгаргаз“ ЕАД в пълен размер стойността на резервираните капацитетни продукти в съответно уговорения срок. „Булгаргаз“ ЕАД е уведомило също ЧЗП „Румяна Величкова“, че съгласно т. 15.6. от Договор № 427-231 от 18.11.2022 г. след прекратяване на действието му неговите клаузи ще се прилагат до окончателно изпълнение на всички задължения на страните, както и до окончателното решаване на всички спорове и разногласия между страните, възникнали през периода на неговото действие.

С писмо с рег. № 24-00-1326 от 02.05.2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД е информирало ЧЗП „Румяна Величкова“, че договор № 427-231 от 18.11.2022 г. за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа по свободно договорена цена, сключен между „Булгаргаз“ ЕАД и ЧЗП „Румяна Величкова“, се прекратява, считано от 03.05.2023 г., като считано от същата дата „Булгаргаз“ ЕАД няма задължения към ЧЗП „Румяна Величкова“, свързани с доставката на природен газ в пункт за приемане-предаване С044Р01-АГРС Трудовец.

Договор № 427-231 от 18.11.2022 г. за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа по свободно договорена цена е прекратен на основание т. 15.4 от същия, а именно: „Доставчикът има право да прекрати договора с двуседмично предизвестие, при условие че клиентът е забавил плащането на дължима сума повече от 15 дни“. Причината за прекратяване на Договор № 427-231 от 18.11.2022 г. за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа по свободно договорена цена е, че ЧЗП „Румяна Величкова“ не е изпълнила доброволно договорните си задължения, чрез изплащане на дължимите суми по издадените данъчни документи, включително чрез покана за доброволно изпълнение рег. № 01-427-231733 от 28.02.2023 г.

Относно несъгласието на ЧЗП „Румяна Величкова с наложените от „Булгаргаз“ ЕАД неустойки по чл. 7.3., 7.4., 7.5. от договорите за доставка на природен газ, които предвиждат заплащане на неустойка за „свърхприето“ и за „неприето“ количество природен газ, неоснователното обогатяване на „Булгаргаз“ ЕАД поради факта, че същият не е претърпял никакви вреди от „свърхприемането“ или „неприемането“ на заявените количества газ, т. к. в същия период не е плащал реципрочни неустойки към своите доставчици на газ и противоречието им с разпоредбите на Директива 2009/73 ЕО и по-конкретно с чл. 5, ал. 3 от Правилата за търговия с природен газ, които изискват условията за доставка на газ на потребителя да са обвързани с условията на договора, при които обществения доставчик купува природен газ, както и пренебрегването и действието на Регламент № 2022/1369 относно координирани мерки за намаляване търсенето на газ, се установи следното:

Съгласно чл. 173, ал. 1 от ЗЕ сделките с природен газ се извършват въз основа на писмени договори и/или на организиран борсов пазар на природен газ при спазване на разпоредбите на този закон и на правилата за търговия с природен газ, приети от Комисията. В чл. 174 от ЗЕ са регламентирани сделките с природен газ, които са доставка, пренос по газопреносна, газоразпределителни и затворени газоразпределителни мрежи и съхранение на природен газ, както и сделки по прехвърляне собствеността на природния газ с цел балансиране и търговия на физическа точка или виртуална търговска точка на газопреносните мрежи. Редът и начинът за администриране на сделките с природен газ,

както и минималното съдържание на отделните договори между страните са регламентирани в приетите от КЕВР Правила за търговия с природен газ (ПТПГ), обн., ДВ., бр. 59 от 2015 г.

На основание ЗЕ и ПТПГ „Булгаргаз“ ЕАД е сключило писмени договори с ЧЗП „Румяна Величкова“ за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа.

С направените през 2019 г. изменения и допълнения на чл. 30, ал. 1, т. 7 от ЗЕ (изм. – ДВ, бр. 79 от 2019 г., в сила от 1.01.2020 г.) на регулиране от Комисията подлежат цените, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия. Преди посочената промяна на чл. 30, ал. 1, т. 7 от ЗЕ на регулиране от Комисията са подлежали цените, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиентите, присъединени към газопреносната мрежа. С направените през 2019 г. изменения и допълнения на чл. 30, ал. 1, т. 7 от ЗЕ са изключени от обхвата на ценовото регулиране клиенти, които са присъединени към газопреносната мрежа и не са крайни снабдители на природен газ и лица, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия.

Със Закон за изменение и допълнение на ЗЕ (ДВ. бр. 57 от 26 юни 2020 г.) чл. 39, ал. 1, т. 5 от ЗЕ е допълнена като извършването на дейността търговия с природен газ се лицензира, считано от 1 октомври 2021 г. съгласно § 17. от Преходните и Заключителни разпоредби от ЗИД на ЗЕ (ДВ. бр. 57 от 26 юни 2020 г.). Преди посочената промяна на ЗЕ дейността търговия с природен газ не е подлежала на лицензиране.

За периода от 01.12.2020 г. до 01.03.2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД е доставяло природен газ на ЧЗП „Румяна Величкова“ по свободно договорена цена, в качеството си на търговец на природен газ, а не в качеството си на обществен доставчик на природен газ предвид разпоредбата на чл. 178б, изр. второ от ЗЕ (изм. и доп. - ДВ, бр. 79 от 2019 г., в сила от 8.10.2019 г.), съгласно която доставката на природен газ от обществения доставчик е услуга от обществен интерес при продажбата на природен газ на крайните снабдители и на лица, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия. В този смисъл е и разпоредбата на чл. 176, ал. 2 от ЗЕ (изм. - ДВ, бр. 79 от 2019 г., в сила от 8.10.2019 г.), съгласно която общественият доставчик сключва сделки с природен газ по свободно договорени цени в качеството му на доставчик на ликвидност, търговец на природен газ и участник, формиращ пазара; разпоредбата на чл. 181 от ЗЕ, съгласно която договорите за природен газ се сключват: 1. при регулирани от Комисията цени за услуги от обществен интерес по преноса, разпределението и доставката на природен газ; 2. при свободно договаряни между страните цени - извън случаите по т. 1; разпоредбата на § 1, т. 6бб от Допълнителните разпоредби на ЗЕ, съгласно която „Услуга от обществен интерес“ е транспортирането, доставката или снабдяването с енергия или природен газ с определено качество, регулирана цена или цена, определена по одобрена от комисията методика и договорни други условия, която не може да бъде отказвана по причини, непосочени в закона.

„Булгаргаз“ ЕАД доставя природен газ в качеството си на обществен доставчик на природен газ само на крайните снабдители и на лицата, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия. На всички други свои клиенти, включително и на ЧЗП „Румяна Величкова“, „Булгаргаз“ ЕАД е доставяло природен газ по свободно договорена цена, в качеството си на търговец на природен газ.

Според чл. 5, ал. 1 от ПТПГ предметът на договорите за доставка е продажбата на природен газ. В ал. 2 на същата разпоредба е регламентирано задължителното минимално съдържание на договорите по ал. 1.

Договорите на „Булгаргаз“ ЕАД с неговите клиенти не подлежат на одобряване от Комисията (по аргумент от чл. 173, ал. 1 от ЗЕ).

Правомощията на КЕВР за проверка на Договора за доставка на природен газ се ограничават до наличието на минимално съдържание, предвидено в чл. 5, ал. 2 от ПТПГ. КЕВР няма правомощия да одобрява договора за доставка, съответно конкретни клаузи от него, както и да определя конкретния размер на неустойките по него.

Договорите за доставка на природен газ, сключени между „Булгаргаз“ ЕАД и ЧЗП „Румяна Величкова“ имат минимално съдържание, съгласно чл. 5, ал. 2 от ПТПГ, а именно: предмет на договора, права и задължения на страните по него; програма, съдържаща информация за количествата природен газ, договорени за доставка, в т. ч. по тримесечия, месеци и дни, както и максимално и минимално дневно количество; период от време и условия за доставка на количества природен газ със съответните качествени показатели и параметри, в т.ч. пункт на приемане, предаване и измерване на природния газ; ред, срокове и начини за заплащане на доставяните количества природен газ; санкции при неизпълнение на задължения на страните по договора; условия за едностранно прекратяване на договора от страна на клиента без заплащане на допълнителни такси и/или санкции извън договорените; финансови гаранции от страна на клиента, гарантиращи изпълнението на задълженията му по договора за доставка; условия, ред и срокове за преустановяване, ограничаване и възстановяване на доставките в случай на неизпълнение на задължения по договори за доставка.

По отношение на договорите, по които „Булгаргаз“ ЕАД закупува природен газ от доставчиците си следва да се отбележи, че в тези договори се съдържат клаузи, в които са предвидени неустойки при неизпълнение на предварително договорените програми за приемане на количества природен газ.

Следва също да се отбележи, че изискването на чл. 5, ал. 3 от ПТПГ, когато страна по договорите е общественият доставчик, условията на доставка да са обвързани с условията по договорите, по които общественият доставчик купува, пренася и съхранява природния газ се отнася до случаите, когато „Булгаргаз“ ЕАД доставя природен газ по регулирана от КЕВР цена, в качеството си на обществен доставчик на крайните снабдителни на природен газ и на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия.

Неразделна част от договорите за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа по свободно договорена цена, сключени между „Булгаргаз“ ЕАД и ЧЗП „Румяна Величкова“ е приложение № 1, което съдържа годишна програма за договореното количество за доставка за всеки месец от годината, дневното договорено количество (ДДК) за съответния месец от годината, работно налягане.

За периода от 01.12.2020 г. до 01.03.2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД е начислявало, на основание т. 7.3. от договорите за доставка, месечна неустойка за приетото по-голямо дневно количество природен газ от определения в съответния договор процент спрямо ДДК, с изключение на месеците май 2021 г., юни 2021 г., август 2021 г., ноември 2021 г., януари 2023 г. и февруари 2023 г., за които има издадени фактури. По договорите за доставка на природен газ за 2020 г., 2021 г. и 2022 г. за приетото количество природен газ над 105% от ДДК през всеки един ден на съответния месец на доставка, клиентът заплаща на доставчика допълнително 10% от цената на природния газ в месеца на приемане с изключение на м. март 2021 г., където клиентът заплаща на доставчика допълнително 3% от цената на природния газ в месеца на приемане. По договора за 2023 г. за приетото количество природен газ над 107% от ДДК през всеки един ден на съответния месец на доставка, клиентът заплаща на доставчика неустойка в размер на разликата между дневната цена при отрицателен дисбаланс за съответния газов ден, публикувана на интернет страницата на оператора и цената определена по договора, като при отрицателна разлика, клиентът не дължи неустойка.

За периода от 01.12.2020 г. до 01.03.2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД е начислявало, на основание т. 7.4. от договорите за доставка, месечна неустойка за дневни неприети

количества природен газ при равномерна доставка спрямо определения в съответния договор за доставка процент спрямо ДДК, с изключение на м. февруари 2022 г., за които има издадени фактури. По договорите за доставка на природен газ за 2020 г., 2021 г. и 2022 г. за неприето количество природен газ при равномерна доставка с повече от 10% от ДДК през всеки един ден на съответния месец на доставка, клиентът заплаща на доставчика допълнително 10% от цената на природния газ в месеца на приемане. По договора за 2023 г. за разликата между ДДК и приетото от клиента по-малко количество природен газ при равномерна доставка, която разлика надвишава 10% от ДДК през всеки един ден на съответния месец на доставка, клиентът заплаща на доставчика неустойка в размер на разликата между цената, определена по договора и дневната цена при положителен дисбаланс за съответния газов ден, публикувана на интернет страницата на оператора, като при отрицателна разлика, клиентът не дължи неустойка.

За периода от 01.12.2020 г. до 01.03.2023 г. месечните и сумата на дневните договорени количества за съответния месец, доставените количества, приети количества над и под ДДК, за които се дължи допълнително плащане съгласно договора за доставка за ЧЗП „Румяна Величкова“ в точка на доставка АГРС Трудовец, С044Р01, са както следва:

(...)

Размерът на начислените от „Булгаргаз“ ЕАД неустойки на ЧЗП „Румяна Величкова“ за периода м. 12.2020 г. – м. 02.2023 г. е посочен в таблица 2:

(...)

„Булгаргаз“ ЕАД е издало на ЧЗП „Румяна Величкова“, на основание т. 12.17.1. от Договор № 427-231 от 18.11.2022 г. за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа по свободно договорена цена, уведомление № 7000000269 от 29.01.2024 г. за допълнително плащане на неприето количество за 2023 г. по т. 5.2. от договора в размер на (...) лв.

Начислената неустойка за допълнително плащане на неприетото годишно количество за 2023 г. по т. 5.2 от Договор № 427-231 от 18.11.2022 г. за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа по свободно договорена цена е формирана, като разликата между договореното минимално годишно количество (МГК) и приетото количество природен газ през годината е умножена по среднопретеглена цена. Среднопретеглената цена е получена като фактурираната на клиента стойност на природния газ за годината е разделена на количеството приет природен газ за същата година на доставка.

Годишното договорено количество (ГДК) за 2023 г. е в размер на (...) MWh съгласно годишната програма към Договор № 427-231 от 18.11.2022 г.

МГК за 2023 г. се получава, като ГДК се умножи по 0,8 и е в размер на (...) MWh. Приетото от ЧЗП „Румяна Величкова“ количество природен газ за 2023 г. е в размер на (...) MWh ((...)MWh за м. януари и (...)MWh за м. февруари). За месеците от март до декември 2023 г. не са приемани количества природен газ от ЧЗП „Румяна Величкова“. Неприетото количество природен газ за 2023 г. от ЧЗП „Румяна Величкова“, за което е начислена неустойка е в размер на (...)MWh.

Среднопретеглената цена на доставените количества природен газ от „Булгаргаз“ ЕАД на ЧЗП „Румяна Величкова“ за 2023 г. по Договор № 427-231 от 18.11.2022 г. е в размер на (...)лв./MWh.

Размерът на начислената неустойка по т. 5.2. от Договор № 427-231 от 18.11.2022 г. е 1 958 583,94 лв. и е получена, като неприетото количество природен газ за 2023 г. е умножено по среднопретеглената цена.

Механизмът, по който са начислени горепосочените неустойки, е разработен от „Булгаргаз“ ЕАД в договорите за доставка на природен газ на изходен пункт на

газопреносната мрежа. Механизмът не е одобрен от КЕВР и съответно Комисията не може да се произнесе по формирането и начисляването на тези неустойки.

По отношение на Регламент № 2022/1369 относно координирани мерки за намаляване търсенето на газ следва да се отбележи, че КЕВР не е компетентен орган по прилагането му. Съгласно чл. 2, пар. 1 от Регламент № 2022/1369 „компетентен орган“ означава определен от държава членка национален правителствен орган или национален регулаторен орган, който осигурява изпълнението на мерките, предвидени в Регламент (ЕС) 2017/1938. Министърът на енергетиката на Република България е компетентният орган по въпросите за сигурността на доставките на природен газ по смисъла чл. 3 ал. 2 от Регламент (ЕС) 2017/1938 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2017 г. относно мерките за гарантиране на сигурността на доставките на газ и за отмяна на Регламент (ЕС) № 994/2010.

Относно едностранното съставяне на документи, които не носят подписа на съконтрагента, а представляват разпечатки от интернет платформа „Модул доставки“, която не отговаря на изискванията на българското и европейско законодателство относно информационна сигурност и надеждност, установени в Закона за електронното управление, Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура, както и на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, както и че няма гаранции, че документите, които се генерират от платформата отговарят на изискванията за достоверност на съдържание, на дата на издаване и на дата за достъп до нея включително дали платформата е издържала необходимите тестове за това и дали разполага с необходимите сертификати установени в българските и европейски нормативни актове, се установи следното:

Електронната платформа „Модул доставки“ е част от договорните отношения между „Булгаргаз“ ЕАД и ЧЗП „Румяна Величкова“. Следва да се има предвид, че в ЗЕ и ПТПГ няма нормативни текстове, които да регламентират действието на такава платформа и съответно КЕВР няма правомощия да одобрява платформата или да разглежда спорове, възникнали между страните по договора относно електронната платформа „Модул доставки“. Възможността за комуникация между „Булгаргаз“ ЕАД и ЧЗП „Румяна Величкова“, както и последиците от действията, при използването на платформата са договорни отношения между страните. Следва също да се отбележи, че КЕВР няма правомощия по Закона за електронното управление, Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура и Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Относно заложеният в договорите начин на проверка на налягането и качеството на доставения природен газ и начина за установяване на равномерност на доставката, така също, че потребителят не разполага с алтернативна възможност да установи реалното налягане и качество на газа, а е задължен да приеме за достоверни данните предоставени от „Булгартрансгаз“ ЕАД, както и фактът, че в оранжерията на ЧЗП „Румяна Величкова“ има инсталиран когенератор за производство на електрическа енергия, на който производителят е заложил техническа възможност за измерване на качеството и налягането на газа в реално време, като в над 50% от случаите когенераторът отчита разминаване в размера на налягането и качеството на доставения от „Булгаргаз“ ЕАД природен газ, се установи следното:

Комисията е приела Правила за управление и технически правила на газопреносните мрежи на основание чл. 170, ал. 3 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за енергетиката с Протоколно решение № 124 от 19.08.2013 г. по т. 4.

Съгласно чл. 8, ал. 14, т. 6, б. „в“ от Правила за управление и технически правила на газопреносните мрежи за изходните точки на газопреносните мрежи на ГРС и АГРС – налягането може да бъде равно на текущото налягане в мрежата или да бъде регулирано,

съгласно изискванията на заявителя, съобразно условията на Договора за присъединяване.

В издаденото от преносния оператор през 2006 г. становище за присъединяване на обекта на ЧЗП „Румяна Величкова“ към газопреносната мрежа е определено изходно налягане от АГРС „Трудовец“ в размер на (...) МРа.

Договореното работно налягане в годишните програми към договорите за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа по свободно договорена цена с ЧЗП „Румяна Величкова“ е 0,45 МРа.

За периода от 01.01.2022 г. до 01.03.2023 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД е пренасяло природен газ за „Булгаргаз“ ЕАД включително до АГРС Трудовец, С044Р01, където е присъединен обектът на ЧЗП „Румяна Величкова“. След АГРС Трудовец, С044Р01 природният газ постъпва в газопровода, собственост на ЧЗП „Румяна Величкова“. Преносът се извършва по Договор № 5194 от 30.09.2021 г. за достъп и пренос на природен газ по газопреносните мрежи, сключен между „Булгартрансгаз“ ЕАД и „Булгаргаз“ ЕАД със срок на действие до 01.10.2022 г. Срокът на този договор е удължен до 01.10.2023 г. съгласно Допълнително споразумение № 1 от 01.10.2022 г. Съгласно т. 2.1. от договор № 5194 от 30.09.2021 г. договорът за пренос се прилага заедно с Общи условия, които са неразделна част от него. В договор № 5194 от 30.09.2021 г. не е определено налягане на природния газ, при което „Булгартрансгаз“ ЕАД предава природния газ на „Булгаргаз“ ЕАД в изходните точки от газопреносната мрежа, включително АГРС Трудовец, С044Р01. Налягането на природния газ, при което „Булгартрансгаз“ ЕАД предава природния газ на „Булгаргаз“ ЕАД в изходните точки от газопреносната мрежа, включително АГРС Трудовец, С044Р01 е регламентирано в чл. 9.3. от Общите условия, съгласно който природният газ, приет от ползвателя в точките на приемане ще бъде при налягане, указано на интернет-страницата на оператора, в случай, че ползвателят е предал природния газ за пренос в точките на предаване с налягане, съгласно условията по чл. 9.1.

Няма данни за налягането на природния газ, което да е указано на интернет-страницата на оператора за АГРС Трудовец, С044Р01.

За периода от 08:00 ч. на 01.01.2022 г. до 08:00 ч. на 01.03.2023 г. измереното от „Булгартрансгаз“ ЕАД налягане на природния газ на изходна точка АГРС Трудовец, С044Р01 на всеки кръгъл час е в диапазона от (...) МРа до (...) МРа. Налягането (...) МРа е измерено в 07:00 ч. на 10.03.2022 г. Налягането (...) МРа е измерено в 05:00 ч. на 24.08.2022 г. За периода от 08:00 ч. на 01.01.2022 г. до 08:00 ч. на 01.03.2023 г. в изходна точка АГРС Трудовец, С044Р01 налягането на природния газ не е падало под договореното работно налягане с „Булгаргаз“ ЕАД, което е 0,45 МРа и определеното в становището за присъединяване изходно налягане, което е (...) МРа.

По отношение на качеството на природния газ:

За периода от 01.01.2022 г. до 01.03.2023 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД е представило 14 броя месечни сертификати на природния газ, включително за изходна точка АГРС Трудовец, С044Р01. Месечните сертификати съдържат информация за природния газ за всеки ден от съответния месец, включително за висшата калоричност на природния газ, която се използва като критерий за качеството на природния газ, както следва:

(...)

Месечните сертификати са публикувани на интернет страницата на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

В Приложение № 1 от Правилата за управление и технически правила на газопреносните мрежи са определени стойностите на показателите за качество на природния газ, включително за горната топлина на изгаряне (висша калоричност) на природния газ, която е в границите не по-малко от 10,0 kWh/m³ и не повече от 12,7 kWh/m³. Висшата калоричност на природния газ, доставен на ЧЗП „Румяна Величкова“ на изходна точка АГРС Трудовец, С044Р01 за периода от 01.01.2022 г. до 01.03.2023 г. е в

границите, определени в Правилата за управление и технически правила на газопреносните мрежи.

Относно поведението на „Булгаргаз“ ЕАД при сключване на договор № 427-231 за доставка на природен газ през 2023 г., когато в продължение на месец и половина подписаният от ЧЗП „Румяна Величкова“ проект на договор и годишна програма са били изкуствено задържани и неподписани от страна на „Булгаргаз“ ЕАД, като в това време ЧЗП „Румяна Величкова“ е в неведение на това на какви количества природен газ може да разчита и на каква цена, както и годишната програма е подписана и входирана от ЧЗП „Румяна Величкова“ през м. ноември 2023 г., а договорът е подписан на 18.12.2022 г., като едва на 23.01.2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД е върнало подписана от тях годишна програма и договор за 2023 г., въпреки това „Булгаргаз“ ЕАД е издало на 05.01.2023 г. фактури и уведомление за плащане на неустойки по договор, който още не е сключен, се установи следното:

Съгласно чл. 173, ал. 1 от ЗЕ сделките с природен газ се извършват въз основа на писмени договори и/или на организиран борсов пазар на природен газ при спазване на разпоредбите на този закон и на правилата за търговия с природен газ, приети от Комисията. Това изискване се съдържа и в чл. 4 от ПТПГ. Представеният от „Булгаргаз“ ЕАД Договор № 427-231 за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа по свободно договорена цена, който е със срок от 01.01.2023 г. до 01.01.2024 г. е с дата 18.11.2022 г. и съдържа подписи и печати на двете страни. КЕВР не може да установи дали договорът е подписан на друга, различна от посочената в договора дата.

Относно твърдението, че „Булгаргаз“ ЕАД признава избирателно на някои потребители състояние на „форсмажор“ заради епидемична обстановка свързана с COVID-19, а на други потребители не признава това състояние, се установи следното:

В договорите за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа по свободно договорена цена, сключени между „Булгаргаз“ ЕАД и ЧЗП „Румяна Величкова“ се съдържат текстове относно непреодолима сила (форсмажор). Договорите сключвани между „Булгаргаз“ ЕАД и неговите клиенти, в това число и с ЧЗП „Румяна Величкова“ не се одобряват от КЕВР, съответно Комисията няма правомощия да разрешава подобни спорове.

Изказвания по т.5.:

Докладва М. Димитров. В Комисията е получено писмо от Комисия за защита на конкуренцията, с което е препратен сигнал, подаден от ЧЗП „Румяна Величкова“ срещу „Булгаргаз“ ЕАД, относно извършени нарушения от страна на обществения доставчик.

В сигнала на ЧЗП „Румяна Величкова“ се отправя искане към КЗК да упражни законовите си правомощия, като образува производство, чрез което да установи дали в периода от м. декември 2020 г. до м. декември 2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД има господстващо положение на пазара за доставка на газ в България и дали въз основа на своето поведение „Булгаргаз“ ЕАД не злоупотребява с това положение.

В сигнала ЧЗП „Румяна Величкова“ изразява несъгласие със заплащането на суми за „свръхприето“ и за „неприето“ количество природен газ по договорите за доставка и изразява несъгласие с едностранното съставяне от „Булгаргаз“ ЕАД на документи, чрез интернет платформата интернет платформата на дружеството „Модул доставки“.

В сигнала ЧЗП „Румяна Величкова“ посочва, че проява на злоупотреба с господстващо положение представлява и заложеният в договорите начин на проверка на налягането и качеството на доставения природен газ и начина за установяване на равномерност на доставката, както и че потребителят не разполага с възможност да установи реалното налягане и качество на газа, а е задължен да приеме за достоверни данните предоставени от „Булгартрансгаз“ ЕАД. Обстоятелство за това твърдение е фактът, че в оранжерията на ЧЗП „Румяна Величкова“ има инсталиран когенератор за

производство на електрическа енергия, на който производителят е заложил техническа възможност за измерване на качеството и налягането на газа в реално време. В над 50% от случаите когенераторът отчита разминаване в размера на налягането и качеството на доставения от „Булгаргаз“ ЕАД природен газ.

Посочва се, че по време на извънредната епидемична обстановка на територията на Р България, свързана с COVID-19, „Булгаргаз“ ЕАД е продължило да начислява и претендира неустойки за „неприето“ или „свърхприето“ количество газ.

Посочва за проява на злоупотреба с господстващо положение и пренебрегването от страна на „Булгаргаз“ ЕАД на действието на Регламент № 2022/1369 на ЕС, който предвижда намаляване на потреблението на природен газ във връзка с високите цени на газ в този период.

В сигнала се твърди, че поредна проява на злоупотреба с господстващо положение е поведението на „Булгаргаз“ ЕАД при сключване на договор за доставка на природен газ през 2023 г., когато в продължение на месец и половина подписаният договор е бил задържан и неподписан от страна на „Булгаргаз“ ЕАД.

Сигналът е препратен в КЕВР от КЗК с искане за назначаване на проверки и установяване дали „Булгаргаз“ ЕАД е нарушило приложимата секторна регулация.

Във връзка с получения сигнал, със заповед на председателя на КЕВР е възложено на работна група да извърши проверка по документи на „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Изискана е допълнителна информация от ЧЗП „Румяна Величкова“, която е представена в Комисията. Изискани са документи и информация, имащи отношение към случая от „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД, като тя е представена и от двете дружества.

За резултатите от извършената проверка са съставени и връчени констативни протоколи на „Булгаргаз“ ЕАД и на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Протоколите са подписани без възражения и в предвидения срок от връчването им не са постъпили писмени възражения.

След анализ на получените документи и информация е установено следното:

Обектът на ЧЗП „Румяна Величкова“ е присъединен към газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД в изходна точка АГРС Трудовец през 2006 г. В тази изходна точка няма други присъединени клиенти към газопреносната мрежа.

За присъединяване на обекта на ЧЗП „Румяна Величкова“ към газопреносната мрежа е издадено през 2006 г. от „Булгаргаз“ ЕАД (преди разделянето, тогава едновременно в качеството му на оператор на газопреносната мрежа и доставчик на природен газ) становище, в което е определено изходното налягане от АГРС „Трудовец“ в размер на (...)МРа. За присъединяване на обекта на ЧЗП „Румяна Величкова“ към газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД не е сключен договор за присъединяване.

ЧЗП „Румяна Величкова“ не е краен снабдител и не е лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия.

За посочения в сигнала от ЧЗП „Румяна Величкова“ период от 2020-2023 г. доставките на природен газ до обекта на ЧЗП „Румяна Величкова“ са се извършвали от „Булгаргаз“ ЕАД по двустранни договори. В доклада подробно са посочени всички сключени договори, които са изискани от работната група и да представени.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е пренасяло природен газ на „Булгаргаз“ ЕАД, включително и до точка АГРС Трудовец, където е присъединен обектът на ЧЗП „Румяна Величкова“. След АГРС Трудовец природният газ постъпва в газопровода, собственост на ЧЗП „Румяна Величкова“. За осъществяване на този пренос между „Булгартрансгаз“ ЕАД и „Булгаргаз“ ЕАД е сключен договор за достъп и пренос на природен газ.

След 01.03.2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД е спряло да доставя природен газ на ЧЗП „Румяна Величкова“, поради неплатени задължения за доставен природен газ от страна клиента, съответно е преустановен преноса на природен газ.

Последният сключен договор е от 18.11.2022 г. и е прекратен на 03.05.2023 г., поради неизплатени задължения на ЧЗП „Румяна Величкова“ към „Булгаргаз“ ЕАД. В тази връзка е разменена кореспонденция между двете дружества.

На 23.02.2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД е уведомило ЧЗП „Румяна Величкова“, че има задължения за заплащане на дължимите суми за доставка на природен газ, както и неустойки и че при незаплащането им ще спре доставката на природен газ, считано от 01.03.2023 г.

„Булгаргаз“ ЕАД е уведомило „Булгартрансгаз“ ЕАД за ограничаване на преноса от 01.03.2023 г.

„Булгартрансгаз“ ЕАД също е уведомило ЧЗП „Румяна Величкова“, че следва да предприеме необходимите действия след 01.03.2023 г. за преустановяване на приемането на природен газ.

„Булгаргаз“ ЕАД е изпратило до ЧЗП „Румяна Величкова“ покана да заплати просрочените задължения по договори за доставка на природен газ, както и неустойките за неизплатените суми към този момент.

„Булгаргаз“ ЕАД е уведомило ЧЗП „Румяна Величкова“, че има просрочени задължения и поради липса на доброволно изпълнение от страна на ЧЗП „Румяна Величкова“ ще счита договора за доставка за прекратен с изтичане определения двуседмичен срок.

„Булгаргаз“ ЕАД е информирало ЧЗП „Румяна Величкова“, че договорът за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа е прекратен на 03.05.2023 г.

В доклада на работната група са разгледани темите, които са засегнати в сигнала на ЧЗП „Румяна Величкова“, като по всяка от тях са направени коментари и е извършена проверка, по нещата към които има отношение.

По отношение на несъгласието с клаузите по чл. 7.3., 7.4., 7.5. от договорите за доставка на природен газ, които предвиждат заплащане на неустойка за „свръхприето“ и за „неприето“ количество природен газ към „Булгаргаз“ ЕАД, както и че в същия период „Булгаргаз“ ЕАД не е плащал реципрочни неустойки към своите доставчици и противоречието им с разпоредбите на Директива 2009/73 ЕО и по-конкретно с чл. 5, ал. 3 от Правилата за търговия с природен газ, които изискват условията за доставка на газ на потребителя да са обвързани с условията на договора, при които обществения доставчик купува природен газ, както и пренебрегването и действието на Регламент № 2022/1369 относно координирани мерки за намаляване търсенето на газ, е установено следното:

На основание ЗЕ и ПТПГ „Булгаргаз“ ЕАД е сключило писмени договори с ЧЗП „Румяна Величкова“ за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа.

С направените през 2019 г. изменения от обхвата на ценовото регулиране, по което Комисията утвърждава цена на са изключени клиенти, които са присъединени към газопреносната мрежа, не са крайни снабдители и топлофикационни дружества, какъвто е ЧЗП „Румяна Величкова“.

Със Закон за изменение и допълнение на ЗЕ, дейността търговия с природен газ се лицензира, считано от 1 октомври 2021 г., като преди това за тази дейности не се е изисквало лицензия.

За периода 2020-2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД е доставяло природен газ на ЧЗП „Румяна Величкова“ по свободно договорена цена, в качеството си на търговец на природен газ, а не в качеството си на обществен доставчик.

Според чл. 5, ал. 1 от ПТПГ предметът на договорите за доставка е продажбата на природен газ. В ал. 2 на същата разпоредба е регламентирано задължителното минимално съдържание на договорите по ал. 1.

Договорите на „Булгаргаз“ ЕАД с неговите клиенти не подлежат на одобряване от Комисията (по аргумент от чл. 173, ал. 1 от ЗЕ).

Правомощията на КЕВР за проверка на Договора за доставка на природен газ се ограничават до наличието на минимално съдържание, предвидено в ПТПГ. КЕВР няма правомощия да одобрява договора за доставка, съответно конкретни клаузи от него, както и да определя конкретния размер на неустойките по него.

Договорите за доставка на природен газ, сключени между „Булгаргаз“ ЕАД и ЧЗП „Румяна Величкова“ имат минимално съдържание, което е определено в ПТПГ. Те са проверени и те отговарят на минималното съдържание, предвидено в ПТПГ.

По отношение на договорите, по които „Булгаргаз“ ЕАД закупува природен газ от доставчиците си следва да се отбележи, че в тези договори се съдържат клаузи, в които са предвидени неустойки при неизпълнение на предварително договорените програми за приемане на количества природен газ.

Следва също да се отбележи, че изискването на ПТПГ, когато страна по договорите е общественият доставчик, условията на доставка да са обвързани с условията по договорите, по които общественият доставчик купува, пренася и съхранява природния газ се отнася до случаите, когато „Булгаргаз“ ЕАД доставя природен газ по регулирана от КЕВР цена, в качеството си на обществен доставчик на крайните снабдители на природен газ и на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия.

Изискана е информация от „Булгаргаз“ ЕАД, която е предоставена. За периода 2020-2023 г. „Булгаргаз“ ЕАД е начислявало суми за неприети и свръхприети количества. Механизмът за начисляване на тези суми е предвиден в договора за обществена доставка. За 2021 г. и 2022 г. този механизъм е предвиждал да се заплащат допълнително 10% от цената на газа, ако се приеме по-голямо количество и също 10%, ако не се приеме заявено количество. През 2023 г. този механизъм е бил променен и се заплаща като разлика по цената от договора с конкретния клиент, съответно е цената за положителен и отрицателен дисбаланс на газопреносната мрежа за приети или неприети количества.

В доклада е посочена подробна информация за договореното месечно количество, за дневно договореното количество за съответния месец, какви са реално доставените количества, какви са приетите количества над дневно договорените за съответния месец и какви количества са приети спрямо дневно договорените. Посочена е информация за начислените суми на тези неприети и свръхприети спрямо дневно договореното количество. Посочена е сумата, която „Булгаргаз“ ЕАД е начислило за неизпълнение на годишно минимално договорено количество за 2023 г., тъй като от 01.03.2023 г. не е доставян природен газ на този клиент. Съгласно договора за доставка, след прекратяване следва да се изпълни заявеното от клиента количество към обществения доставчик. На това основание „Булгаргаз“ ЕАД е начислило неустойка за минималното годишно количество. Установено е по какъв начин е формирана тази неустойка за това минимално годишно количество и как е изчислена, като е представена подробна информация в доклада.

В тази връзка следва да се отбележи, че механизъм, по който са изчислени тези суми за неустойки е разработен от „Булгаргаз“ ЕАД в договорите за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа. Този механизъм не е одобрен от Комисията и тя не може да се произнесе по формирането и начисляването на тези суми.

По отношение на Регламент № 2022/1369, който предвижда мерки за намаляване на потреблението на газ във връзка с високите цени в този период: следва да се отбележи, че КЕВР не е компетентен орган по прилагането му. Компетентен орган е министърът на енергетиката. Този регламент препраща към Регламент № 1938, който е за сигурност на доставките и е него компетентният орган е определен от държавата.

Относно едностранното съставяне на документи, които не носят подписа на съконтрагента, а представляват разпечатки от интернет платформа „Модул доставки“ следва да се отбележи, че тази платформа е част от договорните отношения между

„Булгаргаз“ ЕАД и ЧЗП „Румяна Величкова“. Съгласно ЗЕ и ПТПГ няма нормативни текстове, които да регламентират действието на такава платформа и съответно КЕВР няма правомощия да одобрява платформата или да разглежда спорове, възникнали между страните по договора относно електронната платформа „Модул доставки“.

По отношение на заложените в договорите начин на проверка на налягането и качеството на доставения природен газ и начина за установяване на равномерност на доставката: изискана е подробна информация от „Булгартрансгаз“ ЕАД, тъй като то е отговорно за параметрите качество и налягане. Тази информация е предоставена и е установено, че природният газ е доставян с налягане, което не е падало от определеното в становището през 2006 г. в размер на (...)МРа, както и спрямо договореното в договорите за доставка, което е в размер на 0,45 МРа.

По отношение на качеството на природния газ:

За периода от 2022-2023 г. са изискани сертификати от „Булгартрансгаз“ ЕАД, които включват и АГРС Трудовец. Установено е, че измерените качествени показатели по отношение горната топлина на изгаряне (висша калоричност) на природния газ съответстват на нормативно определените в Правилата за управление и технически правила на газопреносните мрежи, които са приети от Комисията. В тях границата е от 10,0 kWh/m³ и до 12,7 kWh/m³.

Проверени са всички представени сертификати, като измерените стойности на висшата калоричност са в тази граница.

Относно поведението на „Булгаргаз“ ЕАД при сключване на договор № 427-231 за доставка на природен газ през 2023 г., когато в продължение на месец и половина подписаният от ЧЗП „Румяна Величкова“ проект на договор и годишна програма са били изкуствено задържани и неподписани от страна на „Булгаргаз“ ЕАД:

Следва да се отбележи, че работната група е изисквала този договор, който е предоставен. Той е с дата 18.12.2022 г., но КЕВР не може да установи дали договорът е подписан на различна от посочената дата.

Относно твърдението, че „Булгаргаз“ ЕАД признава избирателно на някои потребители състояние на „форсмажор“ заради епидемична обстановка свързана с COVID-19, а на други потребители не признава това състояние, е установено следното:

В договорите за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа по свободно договорена цена, сключени между „Булгаргаз“ ЕАД и ЧЗП „Румяна Величкова“ се съдържат текстове относно непреодолима сила (форсмажор). Договорите сключвани между „Булгаргаз“ ЕАД и неговите клиенти, в това число и с ЧЗП „Румяна Величкова“ не се одобряват от КЕВР, съответно Комисията няма правомощия да разрешава подобни спорове.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и ал. 2 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката, Закона за енергията от възобновяеми източници и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, работната група предлага Комисията да вземе решение, с което да приеме доклада на работната група относно проверка, извършена по сигнала на ЧЗП „Румяна Величкова“.

Бл. Голубарев каза, че този доклад от 15 стр. е хисторически пример как нормативната база в България води до такава каша. Хората дори не знаят към кого да адресират своите проблеми. В този случай задълженията на „Булгаргаз“ ЕАД и на „Булгартрансгаз“ ЕАД са свързани. Оплакването е от качеството на доставяната стока, но за него отговаря „Булгартрансгаз“ ЕАД: като налягане, калоричност, прекъсвания и др. Жалбоподателят не знае, че трябва да има договор с „Булгартрансгаз“ ЕАД. Той има такъв с „Булгаргаз“ ЕАД, защото нормативната уредба е позволила това нещо. Бл. Голубарев каза, че съжалява, че предходната работна група е напуснала залата, защото и тя е трябвало да слуша и затова апелира и тя да се запознае с този случай, за да се види

смесването на функциите. „Булгаргаз“ ЕАД отговаря за стоката, а „Булгартрансгаз“ ЕАД отговаря за услугата доставка. Жалбоподателят има договор само с „Булгаргаз“ ЕАД и няма с „Булгартрансгаз“ ЕАД. Това води до тази каша и тук идват неустойките. Много удобно се казва, че Комисията не се занимава с това нещо. Кой трябва да се занимава с тази неустойка, която начислява „Булгаргаз“ ЕАД? Никой не знае как се изчислява неустойката и на каква база. Има някакви данни от цените, които „Булгартрансгаз“ ЕАД определя за положителен и отрицателен дисбаланс, но никъде няма балансиране на тези две понятия в балансираща група, защото изобщо няма такъв пазар в газовия сектор в България. Защо такъв проблем няма за тези, които внасят и транзитират газ през България? Защото за тях действат точните правила, които трябва да действат. В случая ЧЗП „Румяна Величкова“ взема по-малко количества и оттам започва цялата сага.

М. Димитров поясни, че основната сума, която е начислена по неустойките е малко под 2 млн. лв. Това е защото договърът е прекратен през м. май, а е начислено за цялата година.

Бл. Голубарев каза, че това е точно така, но в случая става въпрос, че е предизвикан някакъв небаланс, който не би трябвало да се отразява на „Булгаргаз“ ЕАД, а на „Булгартрансгаз“ ЕАД, ако има нормални взаимоотношения. След като не са взели достатъчното количество, е трябвало да си платят цената, която е за отрицателен небаланс и за излишък. „Булгаргаз“ ЕАД е щяло да си вземе парите за договореното количество и изобщо да не се разправя с проблеми, които са изключително от компетентността на транзитора „Булгартрансгаз“ ЕАД. Виждат се тези неустойки, които никой не знае как се правят. Има основателно съмнение, че печалбите на „Булгаргаз“ ЕАД основно се дължат на събирането на тези неустойки. Това е нещо, което го няма никъде. Комисията казва, че не е компетентна и по този начин дава рамо на „Булгаргаз“ ЕАД (в случая „Булгартрансгаз“ ЕАД е косвен участник в процеса, защото контрагентът дори няма договор с него). На практика КЕВР някак поощрява тази каша, която е забъркана. Дори не се знае дали „Булгаргаз“ ЕАД е задържал няколко месеца този договор. Бл. Голубарев каза, че е сигурен, че го е задържал, защото много участници са се оплаквали по други поводи от такива действия. Бл. Голубарев поясни, че казва това, защото Комисията в този конкретен случай е в една безизходица, защото няма как да се създаде ред в нещо, което е нормативно объркано. Тя не може да се движи по наредби и правила, които са правени за един доставчик. „Булгартрансгаз“ ЕАД и „Булгаргаз“ ЕАД трябва да си влязат в ролята на локомотиви на процеса, който трябва да постави в правилните релси търговията с природен газ вътре в страната. Поставен е и въпрос за сигурността. Комисията пита „Булгартрансгаз“ ЕАД, а то се обръща към „Булгаргаз“ ЕАД. Защо? Именно защото няма договор с „Булгартрансгаз“ ЕАД. Как може един ползвател да няма договор с доставчика на услугата? Това е заложено в правилата, а КЕВР се чуди как да излезе от този процес, който може да бъде пределно ясен, ако има правилна подредба в търговията с природен газ. Бл. Голубарев каза, че е малко по-многословен, но трябва да се види какво ще се случи, ако действат правилните договори. В този случай клиентът е щял да има договор с „Булгартрансгаз“ ЕАД за плащане на небаланси. Предизвиканият от него небаланс е щял да бъде до някаква сума, която би била безспорна, защото ще се знае колко точно е този небаланс, знае се неговата цена и той се заплаща. Не може да не се плати, защото в нормалния свят тези договори са обезпечени. Тогава изобщо е нямало да се стигне до такъв спор. Тук дори се спори за размера на неустойката и всички казват, че не знаят колко е, защото това не е тяхна работа. По начало въпросът с неустойката е грешен. Не може една неустойка да заменя балансиращ пазар, който действа в цяла Европа. Бл. Голубарев поясни, че използва случая, за да илюстрира това, което говори от доста време. Отговорността на „Булгартрансгаз“ ЕАД и „Булгаргаз“ ЕАД е в това, че не идват да се разговаря по този въпрос, а вината на КЕВР е, че не се натискат да стане това. Бл. Голубарев поясни, че не случайно казва тези неща, защото КЕВР наистина трябва да си

влезе в ролята и направо да определи среща с дата и час. Не трябва да се чака да потвърждават или не. Умишлено се оставя и въпросът за РЕМИТ, по който дружеството също отказва да съдейства. Разглежданият случай е наистина христоматиен пример за кашата, която е относно търговията с природен газ.

Бл. Голубарев допълни, че на стр. 6 от доклада (втори абзац) е забелязал техническа грешка: трябва да се добави „на“.

Ив. Н. Иванов каза, че на срещата на 30.09.2024 г. може да се уговори среща, която да бъде изцяло за балансиран пазар на природен газ с участието на „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД.

М. Димитров каза, че е обсъждал този въпрос с Бл. Голубарев, който е относно промяна на пазара на природен газ и промяна на балансиращия пазар. Направено е и проучване как стоят нещата в други държави. Този въпрос е обсъждан няколко пъти и с „Булгартрансгаз“ ЕАД. Дружеството е на друго мнение и е целесъобразно да се покани на среща и да бъде коментирана промяна по отношение на балансиращия пазар. Към момента този доклад и извършената проверка са на база действащите разпоредби. Заключениета на доклада са във връзка с действащите разпоредби на Правилата за търговия и ЗЕ. В доклада е посочено как са определени тези неустойки. Има информация как са начислени и по какъв механизъм.

Бл. Голубарев каза, че това е така въз основа на това как са начислени неустойките, но не е правен никакъв анализ доколко неустойките формират необоснована печалба на „Булгаргаз“ ЕАД. Когато един участник консумира повече, а другият участник консумира по-малко, формираният небаланс се смалва. Тогава дружеството, което отговаря за това („Булгартрансгаз“ ЕАД) би трябвало да вземе по-малката разлика по съответната цена. „Булгаргаз“ ЕАД прави друго: начислява цялото количество на първия участник за надвзето количество, а на другия начислява цялото количество за невзето. Тогава има двойна печалба. Това е едно за две дружества, а за всички е страшно много. Затова става въпрос, а не за начина на изчисляване. Става въпрос за принципа на договаряне, няма балансираща група.

М. Димитров отговори, че това е така и вече е обсъждано с Бл. Голубарев.

Бл. Голубарев каза, че затова не трябва да се говори, че е изследвано колко точно са направени изчисленията. В това няма съмнения, но защо се събират тези суми по този начин от всички?

М. Димитров отговори, че правена проверка по отношение на количествата, които „Булгаргаз“ ЕАД доставя към клиентите и на тези, които получава от външните доставчици, неустойките и сумите, които получава за приети и неприети количества. По договорите с външните доставчици „Булгаргаз“ ЕАД е задължено да приеме цялото количество, ако не го прави, тогава следва да го заплати. В тази връзка дружеството приема количествата и когато има неприемане от неговите клиенти на заявени количества има няколко варианта за тяхната реализация. Единият е да ги нагнети в ПГХ „Чирен“ и да ги използва през други месеци, но това е свързано с осигурен капацитет за нагнетяване. Другият вариант е да се продадат на борсата на Газов хъб „Балкан“. Правена е проверка и е установено, че „Булгаргаз“ ЕАД продава на Газов хъб „Балкан“ на цена, която е под цената, която е утвърдена от КЕВР, отразяваща разходите за доставка на тези количества. Продават се количества на загуба, защото клиентите не ги получават. Именно в тази връзка са разработени неустойките по договора за доставка: да компенсират тази разлика между борсовата цена и себестойността на природния газ, по която е осигурен от доставчиците.

Бл. Голубарев каза, че се влиза в конкретика. Това, което казва М. Димитров е малко притеснително, защото явно има неразбиране. Когато има договор за конкретната доставка, в случая ЧЗП „Румяна Величкова“, „Булгаргаз“ ЕАД ще си вземе парите за тези договорени количества. „Булгаргаз“ ЕАД няма да е в небаланс. Ако някой доставя 1000 м³

природен газ на ЧЗП „Румяна Величкова“, внасяйки ги от доставчик в Гърция, тогава той заплаща тези 1000 м³ и си взема парите от ЧЗП „Румяна Величкова“. Ако тя не вземе тези количества, тя ще заплати тези невзети количества на балансиращия пазар. Тук относно ролята на неустойката КЕВР взема предвид разсъжденията на „Булгаргаз“ ЕАД, а те не са правилни. „Булгаргаз“ ЕАД винаги е в баланс, защото не се интересува от физическата доставка, а от търговската доставка. Физическата доставка на практика е договореното количество плюс/минус небаланс. СТИ трябва да служат не за това какво е изразходвано, а за небаланса. Предварително е договорено какво ще се вземе и това предварително се заплаща. Ако се вземе допълнително или се върне, това вече е небаланс, който се заплаща на доставчика, който от своя страна си прави балансиращата група. Бл. Голубарев каза, че обяснява всичко това съвсем накратко, но процесът е много логичен и няма нищо страшно и сложно в него. Просто трябва да се разбере. Това го има на газовия пазар в Европа и се прилага в България относно електроенергийния сектор, като там дори се обсъждат подробности, които са много по-сложни, тъй като няма газохранилище. Не е работа на „Булгаргаз“ ЕАД да вкарва количества в ПГХ „Чирен“. Това е работа на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Тази взаимовръзка не са на правилното място в пазара и затова се стига до такива аномалии. М. Димитров се опитва да оправдае неустойките и колко е сложно да „Булгаргаз“ ЕАД.

М. Димитров поясни, че не е казал такова нещо, а е искал да обясни. Това, което сега се казва от Бл. Голубарев е как би следвало да работи новият режим, за което е говорено. М. Димитров поясни, че, тъй като се говори за свръх обогатяване, не може да се прави заключение от един клиент. Трябва да се погледне целият пазар. В последните отоплителни сезони се наблюдава голямо недовзимане на клиентите поради топлото време и ниско потребление от страна на топлофикационните дружества. Тези количества, които остават, а са осигурени месеци преди това, следва по някакъв начин да бъдат реализирани. Затова е направена връзка с цената на Газов хъб „Балкан“. В доста месеци тя е по-ниска и от цената на ТТФ.

Бл. Голубарев каза, че се смесват понятията за физическа доставка и търговска доставка. Парите се движат по един начин, а газът, водата и електроенергията се движат по същия начин, по който са се движили и ще се движат в бъдеще. Тяхното движение няма да се промени, то е същото, но парите отиват на правилното място в правилното време. Това е разликата. Много хора мислят, че физически ще има промяна. Нищо няма да се промени физически. Газът ще се движи по същия начин, но парите ще отиват на други места и по друго време.

Ив. Н. Иванов каза, че в крайна сметка ЧЗП „Румяна Величкова“ не сезира КЕВР, поради обстоятелството, че тя не е елемент от обществената доставка и е на базата на двустранен договор. Тя сезира КЗК с аргументи, които са изложени в доклада. КЕВР е сезирана от КЗК да се направи проверка. В тези 16 стр. на доклада работната група е направила абсолютно задълбочена проверка, както и изброяване на всички договори. Пълнотата на този анализ се вижда. По тази причина това, което Комисията приема е протоколно решение, т.е. само се приема извършената проверка. Останалото е извън днешното решение и затова предлага да се премине към гласуване приемането на доклада от извършената проверка.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и ал. 2 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката, Закона за енергията от възобновяеми източници и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-1065 от 20.09.2024 г. относно извършена проверка на „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД във връзка с препратен от Комисия за защита на конкуренцията сигнал от ЧЗП „Румяна Величкова“.

В заседанието по **точка пета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев и Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев – за и Димитър Кочков - за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.б. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-1068 от 24.09.2024 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи и проект на акт.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 116, ал. 7 от Закона за енергетиката (ЗЕ) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) приема наредба, с която се определят условията и редът за присъединяване към съответната мрежа, за преустановяване на присъединяването или снабдяването с електрическа енергия и границата на собственост между електрическите съоръжения. В изпълнение на това законово правомощие КЕВР е приела Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи (Наредба № 6, обн. ДВ, бр. 28 от 2024 г., в сила от 02.04.2024 г.), която е в сила към настоящия момент.

След приемане на Наредба № 6 се установи, че липсата на изискване за предоставяне на гаранция в процедурите по присъединяване на обекти за съхранение на електрическа енергия създава условия за възникването на спекулативни проекти, които водят до сериозно изчерпване на свободния капацитет за присъединяване към електрическите мрежи и създават значителни затруднения пред лицата с реални инвестиционни намерения. Също така, въведеният с акта общ ред за подаване на искане за проучване на условията и начина за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия не отчита в достатъчна степен спецификите на процеса по изграждане на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ), което възпрепятства реализацията на инвестиционни проекти за този тип обекти. Освен това, с писма с вх. № Е-13-273-39 от 16.04.2024 г. и с вх. № Е-13-41-56 от 08.05.2024 г. операторите на електрически мрежи са уведомили Комисията за наличие на пропуски и неясноти в Наредба № 6, които създават трудности при прилагането на акта. В тази връзка със Заповед № 3-Е-226 от 15.08.2024 г. на председателя на КЕВР, изменена със Заповед № 3-Е-228 от 19.08.2024 г., е сформирана работна група, която да извърши анализ и да изготви доклад и проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 (проект на НИД на Наредба № 6).

След обсъждане и анализ на относимите факти и обстоятелства се установи следното:

Съгласно чл. 28, ал. 1 и ал. 2 от ЗНА, в редакцията обн. ДВ, бр. 34 от 2016 г., в сила от 04.11.2016 г., проектът на нормативен акт се внася за обсъждане и приемане от компетентния орган заедно с мотивите, съответно доклада към него и предварителната оценка на въздействието по чл. 20 от ЗНА, като мотивите, съответно докладът, следва да съдържат: причините, които налагат приемането; целите, които се поставят; финансовите

и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. Предвид разпоредбата на § 5 от Преходните и заключителни разпоредби към ЗНА, за приеманите от КЕВР подзаконовни нормативни актове не се изисква изготвяне на предварителна оценка на въздействието по чл. 20 от ЗНА.

Докладът и приложеният към него проект на НИД на Наредба № 6, както и съдържащите се в доклада мотиви към проекта на нормативния акт, са приети от КЕВР с решение по Протокол № 243 от 23.08.2024 г., т. 1.

На 23.08.2024 г. проектът на НИД на Наредба № 6 е публикуван на интернет страницата на КЕВР, ведно с доклада, съдържащ мотивите, както и на Портала за обществени консултации. В изпълнение на разпоредбите на чл. 14 от ЗЕ, на 29.08.2024 г. КЕВР е провела процедура по обществено обсъждане със заинтересованите лица на проекта наредба и доклада. В законоустановения срок след проведеното обществено обсъждане в Комисията са постъпили становища, както следва: с вх. № Е-13-262-180 от 03.09.2024 г. от „Електроразпределение Юг“ ЕАД; с вх. № Е-12-00-392 от 09.09.2024 г. от Хабитат България; с вх. № Е-12-00-406 от 10.09.2024 г. от „Лакотим“ ЕООД; с вх. № Е-12-00-408 от 10.09.2024 г. от „Зора 2002“ ЕАД; с вх. № Е-12-00-396 от 10.09.2024 г. от „Алекс Актив“ ЕООД; с вх. № Е-13-41-87 от 11.09.2024 г. от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и с вх. № Е-04-94-4 от 12.09.2024 г. от Асоциацията за производство, съхранение и търговия с електроенергия.

В законоустановения срок на Портала за обществени консултации не са публикувани коментари.

Във връзка с посочените по-горе становища от заинтересованите лица, подробни мотиви са изложени в съгласувателна таблица, неразделна част от настоящия доклад, която съдържа конкретните предложения на лицата с мотивите към тях, както и мотиви на КЕВР за отхвърлянето на неприетите предложения.

1. Причини, които налагат изменението и допълнението на Наредба № 6:

Към настоящия момент е налице засилен интерес към присъединяването на съоръжения за съхранение на електрическа енергия. В тази връзка прогнозите показват, че поради липса на регламентирано изискване за осигуряване на гаранция значителна част от проектите няма да се основават на реален инвеститорски интерес, а ще имат за цел единствено блокиране на капацитета за присъединяване към електрическите мрежи, който впоследствие да бъде възмездно прехвърлен на лица с действителни инвестиционни намерения.

Горното положение необосновано оскъпява инвестициите в подобни съоръжения, поради завишените разходи за осигуряване на преносна способност, като дори може да доведе до отказ от реализирането им. Подобна ситуация съществуваше и по отношение обектите за производство на електрическа енергия от ВИ до приемането на чл. 29 от Закона за енергията от възобновяеми източници.

На следващо място, въведените с чл. 2, ал. 4, т. 1, чл. 49, ал. 2 и чл. 51, ал. 2, т. 1 от Наредба № 6 изисквания към лицата, които желаят да подадат до съответния мрежови оператор искане за проучване на начина и условията за присъединяване на обект за производство на електрическа енергия, за представяне на документи, удостоверяващи наличието на вещни права да строят в имота, в които ще се изгражда обектът, значително ограничават възможностите на потенциалните инвеститори в проекти за изграждане на централи за производство на електрическа енергия от ВИ. На практика, инвеститорите имат две алтернативи – или да закупят имотите, или да им бъде учредено право на строеж, което в някои случаи се сблъсква със законови ограничения, а в други е икономически нецелесъобразно, по причини, както следва:

Общозвестен факт е, че при по-голямата част от проектите имотите, в които ще се изгражда обектът, са земеделски земи. В случаите, когато инвеститорите са чуждестранни

дружества, или местни, с чуждестранна собственост, покупката на земеделска земя е възпрепятствана от ограниченията на чл. 3в и чл. 3, ал. 7 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ). За лица от държави-членки на Европейският съюз се прилага изискването на чл. 3в от ЗСПЗЗ за уседналост поне 5 години преди придобиването на земята. Въпреки, че с Решение на Съда на Европейския съюз от 18.01.2024 г. по дело C-562/22 разпоредбата на чл. 3в от ЗСПЗЗ е обявена като противоречаща на чл. 63 от Договора за функционирането на Европейския съюз, към днешна дата тази разпоредба все още не е отменена. От друга страна, чл. 3, ал. 7 от ЗСПЗЗ поставя абсолютна забрана за лица, вкл. български юридически лица, чиито преки или косвени собственици са чужди лица, да придобиват собственост върху земеделски земи. Тези ограничения представляват сериозни пречки за чуждестранните инвеститори, каквито са голяма част от инвеститорите в обектите от ВИ. С оглед горното и предвид разпоредбата на чл. 62 от ЗЕ, в огромната част от случаите вещни права за строеж на централа от ВИ се придобиват чрез учредяване на вещно право на строеж.

Специално по отношение на вятърните електрически централи следва да се отбележи, че практическо условие за учредяване на вещни права за строеж е одобрението на подробен устройствен план. Това условие в практиката почти винаги се прилага и в случаите на закупуване на земя за развитие на проектите, защото за строежа на обекта се използват само малки имоти (обикновено под 1 дка), които обаче трябва да са на точно определеното за строежа място. Почти винаги определените локации за строеж на турбините са в места, които са част от по-големи имоти, много често земеделски земи. С оглед изискването за минимално негативно въздействие на проектите върху обработваемите земи и факта, че след строежа и въвеждане в експлоатация на обекта, земята, извън площадката на генераторите, остава и следва да продължи да се използва като обработваема, закупуването на целите съществуващи парцели е необосновано и противоречи на основните принципи на ползване на земеделските земи, предвидени в Конституцията на Република България и Закона за опазване на земеделските земи. Процедурата по изготвяне и одобрение на подробни устройствени планове допълнително забавя инвестиционния процес и налага допълнителни инвестиции преди осигуряване на едно от основните условия за осъществяване на проектите – осигуряване на капацитет за присъединяване на съответната централа.

Съгласно чл. 67 от Закона за собствеността, учреденото право на строеж се погасява в полза на собственика на земята, ако не се упражни в продължение на 5 години. В рамките на тези 5 години, съответният инвеститор следва да извърши строго определени устройствени и екологични процедури, за да се снабди с разрешение за строеж на централата, включително и да реализира самото инвестиционно предложение. Практиката показва, че много проекти преминават през пълна процедура по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС), която обикновено продължава между 18 и 24 месеца. В много от случаите тези процедури са предмет на съдебно оспорване от трети страни, което допълнително удължава срока, в който инвеститорът има окончателно решение по ОВОС – другата основна стъпка в инвестиционния процес, която не зависи от волята на инвеститорите. Самото проектиране и разрешаване на строителството е свързано с допълнително време, което в рамките на инвестиционния процес следва осигуряването на присъединяване с подписан предварителен договор със съответния мрежови оператор, като строежът на централата след разрешаването му отнема значителен период от време.

С оглед изложеното, се налага изводът, че при настоящата уредба инвеститорите нямат избор освен да вложат значително време, усилия и средства в описаните по-горе предпроектни проучвания преди да са получили обвързващо мрежовия оператор становище за присъединяването на обекта, при условие, че становището е един от основните елементи в цялостната преценка за осъществимостта и икономическата

целесъобразност на проекта и ключов елемент от решението дали да се инвестира в проекта или не. От друга страна, след учредяването на вещно право на строеж, законовият срок за разрешаване и осъществяване на строителството е недостатъчен за реализиране на необходимите дейности, особено с оглед честите случаи на обжалване на решенията по ОВОС и строителните разрешения, което води до несигурност.

Предвид горното, по отношение обектите за производство на електрическа енергия от ВИ е целесъобразно становището и предварителния договор да могат да се предоставят в един по-ранен етап от инвестиционния проект.

Доколкото редът за учредяване на вещни права в случаите на различни собственици на засегнатите поземлени имоти е различен, за да се уеднакви процедурата при различните видове собственост и статут на засегнатите поземлени имоти, в предложените изменения са предвидени допълнителни документи като основание за започване на процедурата по проучване на присъединяването, извън предварителен договор за продажба или за учредяване на вещно право на строеж.

В случаите на имоти общинска собственост вещни права могат да бъдат учредени след решение на общинския съвет по чл. 37, ал. 4 от Закона за общинската собственост. Това е първият акт, който законът предвижда в процедурата по учредяване на вещни права, който обективира волята на собственика на засегнатите имоти за учредяване на вещни права за строеж. С оглед разпоредбата на чл. 62 от ЗЕ, която изключва общия режим за учредяване на вещни права с търг или конкурс по реда на чл. 37, ал. 1 от Закона за общинската собственост, хипотезите за учредяване на вещни права за строителство на електрически централи от ВИ попадат в изключението на чл. 37, ал. 4, т. 4 от Закона за общинската собственост.

В случаите на инвестиции в имоти, които са категоризирани като гори, се прилага специалният режим на Закона за горите. Процедурата е специфична и практически изключва сключване на предварителен договор за учредяване на вещни права, защото в закона е уредена специална процедура с кратки срокове за заплащане на обезщетението и вписване на решението за учредяване на вещни права. Самото учредяване изисква завършени процедури по устройствено планиране и ОВОС, тоест прилагането на общия режим, предвиден в закона, фиксира учредяването на вещни права в един късен етап от развитието на инвестиционния процес по изграждане на обекта за производство. Това от своя страна води до затрудненията и пречките, посочени по-горе, поради което в тези случаи е обосновано възможността за започване на процедура по присъединяване на обекта да се предостави в по-ранен етап от процедурата по учредяване на вещни права. Изграждането на обекти за производство на електрическа енергия от ВИ не е включено в изключенията на чл. 54 от Закона за горите, което означава, че преди учредяването на вещни права върху имоти със статут на горски територии следва да се премине процедурата по смяна на предназначението им, уредена в чл. 73 и сл. от Закона за горите. Тази процедура включва два етапа – предварително съгласуване (чл. 75 от Закона за горите) и решение за смяна на предназначението (чл. 77 от Закона за горите). Законово изискване за подаване на заявление по реда на чл. 77 от Закона за горите включва одобрен подробен устройствен план (чл. 77, ал. 1, т. 3 от Закона за горите) и влязло в сила решение по ОВОС (чл. 77, ал. 1, т. 5 от Закона за горите). Това ограничение поставя решението за смяна на предназначението на горски територии в един значително късен етап от развитието на проекти за изграждане на електрически централи от ВИ, тоест също възпрепятства реализирането им. Въз основа на анализ на специалните разпоредби на Закона за горите може да се направи извод, че най-подходящ момент в процедурата е решението за предварително съгласуване на промяната по чл. 75, ал. 3 от Закона за горите. Това решение се издава в един по-ранен етап от развитието на процедурата, което позволява започване на процедурата по присъединяване преди извършване на ОВОС.

Други причини, които налагат промени в Наредба № 6, са свързани с

необходимостта от отстраняване на пропуски и неясноти в действащата редакция на акта. В тази връзка е предложено създаване на нова ал. 5 в чл. 10, по силата на която съгласуването на условията за присъединяване към електроразпределителна/затворена електроразпределителна мрежа средно или високо напрежение на обект за потребление, към който ще се изгражда/модернизира/поставя несамостоятелно съоръжение/инсталация за производство и/или за съхранение на електрическа енергия, към електропреносната/съответната електроразпределителна мрежа, да се извършва по реда на чл. 52 от Наредба № 6. Освен това, в чл. 52 се създават нови ал. 7 и 8, с които се регламентират сроковете на валидност на становището на съгласуващия оператор и сроковете за изготвяне и сключване на предварителен договор между съответните оператори. В глава пета са прецизирани разпоредбите на чл. 105, ал. 1, чл. 106, ал. 1, т. 2 и чл. 107, ал. 1, с което са въведени конкретни срокове за подписване и връщане на проектите на предварителен договор и на договор за присъединяване, както и е уредена възможността за сключване на договор за присъединяване между операторите преди издаване и влизане в сила на разрешението за строеж на обекта на оператора на съответната електроразпределителна/затворена електроразпределителна мрежа.

2. Целите, които се поставят:

Регламентираното чрез чл. 16а, чл. 57а и чл. 84а изискване за предоставяне на гаранция в процедурата по присъединяване на обекти за съхранение на електрическа енергия и на обекти за потребление/производство, към които се изграждат/поставят несамостоятелни съоръжения/инсталации за съхранение на електрическа енергия, има за цел да предотврати изчерпването на капацитета за присъединяване към електрическите мрежи от лица без реален инвеститорски интерес.

С проекта на НИД на Наредба № 6 се цели да бъде максимално облекчена процедурата по проучване на условията и начина на присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВИ, с оглед на спецификите при изграждането на този вид обекти. Същевременно, предложените изменения отчитат по балансиран начин и защитават интересите и на другите участници в процедурата, в т.ч. собствениците на имоти и операторите на електрически мрежи, като ограничават възможностите за злоупотреби от страна на недобросъвестни инвеститори.

С допълненията в чл. 10, чл. 52, чл. 105, чл. 106 и чл. 107 се уреждат по ясен и безпротиворечив начин отношенията между лицата, подали искане за проучване и/или за присъединяване на обекти, и мрежовите оператори, както и между самите оператори на електрически мрежи.

3. Финансови и други средства, необходими за прилагането на новата уредба:

Прилагането на НИД на Наредба № 6 не е обвързано с разходи за държавния бюджет.

4. Очаквани резултати от прилагането:

Изискването за предоставяне на гаранция в процедурите по присъединяване на обекти за съхранение на електрическа енергия ще доведе до по-благоприятна и предвидима среда и условия за реализирането на подобни проекти, с което се защитават правата и интересите на добросъвестните инвеститори. Премахването на предпоставките за спекулативно ангажиране на мрежови капацитет ще минимизира риска от злоупотреби, като по този начин ще допринесе за по-ускореното въвеждане в експлоатация на технологиите за съхранение на електрическа енергия.

С проекта на НИД на Наредба № 6 се създават допълнителни облекчения в процедурата за присъединяване на обекти за производство на електрическа енергия от ВИ, като на заявителите се дава възможност да преценят дали да продължат с проекта си на един по-ранен етап от развитието му, с което се спестяват значителни разходи. Отделно, с предлаганата промяна ще се даде по-дълъг срок на инвеститорите да приключат процедурите по ОВОС и възможност да преценят към кой момент да сключат договорите

за учредяване на право на строеж по начин, по който да имат достатъчно време, с оглед законовото ограничение на чл. 67 от Закона за собствеността да планират и осъществят строителството на централата в рамките на този срок.

Предложените изменения ще повишат инвеститорския интерес и ще спомогнат за реализирането на националните цели за дела на енергията от възобновяеми източници в брутно крайно потребление на страната.

5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз:

Предложеният проект на НИД на Наредба № 6 е в съответствие и не нарушава основни права и принципи от правото на Европейския съюз. Проектът е съобразен с нормите на Закона за енергията от възобновяеми източници, които въвеждат изисквания на Директива (ЕС) 2018/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 година за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници, както и с нормите на ЗЕ, които въвеждат изисквания на Директива (ЕС) 2019/944 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за изменение на Директива 2012/27/ЕС.

Изказвания по т.6.:

Докладва Пл. Младеновски. Работната група е изготвила доклад по административното производство, който е приет на 23.08.2024 г. и е публикуван на интернет страницата на Комисията. В изпълнение на разпоредбите на чл. 14 от Закона за енергетика, е проведено обществено обсъждане, след което са постъпили становища от „Електроразпределение Юг“ ЕАД, Хабитат България, „Лакотим“ ЕООД, „Зора 2002“ ЕАД, „Алекс Актив“ ЕООД и от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД. Всички становища са детайлно разгледани от работната група, като предложенията са отхвърлени. Мотивите за това са изложени в приложената съгласувателна таблица. Предвид обстоятелството, че няма промени спрямо първоначално предложения доклад, спрямо първоначално предложения Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 и на основание чл. 21, ал. 1, т. 3 и чл. 116, ал. 7 от Закона за енергетиката, чл. 26 от Закона за нормативните актове и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
2. Да приеме Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи;
3. Наредбата по т. 2 да бъде изпратена в „Държавен вестник“ за обнародване.

Ив. Н. Иванов заяви, че е изказал своето становище при разглеждането на доклада преди общественото обсъждане. Сега изцяло го потвърждава и счита, че направените допълнителни предложения са нецелесъобразни спрямо промените, които се предлагат в Наредба № 6 и са главно в две насоки. Първата насока е представянето на гаранции в процедурата за присъединяване на обекти за съхранение на електрическа енергия. Втората е максимално облекчаване на административната процедура относно предоставяне на становище, като се променят правилата за издаване на вещни права, които вече се свеждат до вещни права за разрешение за строителство, а не за първоначално разрешение за имота.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 3 и чл. 116, ал. 7 от Закона за енергетиката, чл. 26 от Закона за нормативните актове и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-1068 от 24.09.2024 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи и проект на акт;
2. Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи;
3. Наредбата по т. 2 да бъде изпратена в „Държавен вестник“ за обнародване.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев и Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев – за и Димитър Кочков - за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

Ив. Н. Иванов каза, че се надява, че своевременно ще бъде информирана администрацията на „Държавен вестник“, за да може Наредбата да бъде публикувана евентуално следващия вторник (01-ви октомври), тъй като в преходните и заключителните разпоредби съвсем изрично е записано, че Наредбата влиза в сила от деня на публикуването. Ще бъде много добре Наредбата да влезе в сила от първия ден на следващия месец. Ив. Н. Иванов допълни, че се надява „Държавен вестник“ да откликне на молбата на Комисията.

Пл. Младеновски каза, че най-вероятно ще бъде публикувана само Методиката, тъй като е по-кратка, а Наредбата ще остане за следващия брой на „Държавен вестник“.

Ив. Н. Иванов каза, че това не е фатално, тъй като по-неприятно би било, ако Наредбата влезе в сила от първо число на следващия месец, защото тогава, ако бъде публикувана към 05-ти октомври трябва да влезе в сила чак от 01-ви ноември. Текстът „да влезе в сила от деня на публикуването в „Държавен вестник“ е привлен.

По т.7. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-1067 от 24.09.2024 г. относно приемане на Методика за изменение и допълнение на Методиката за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция и проект на акт.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за енергетиката (ЗЕ) Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) приема и контролира прилагането на методика за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция. Понастоящем е в сила Методиката за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция, обн. ДВ, бр. 60 от 2021 г., изм. ДВ, бр. 90 от 2021 г. (Методиката).

След приемането на Методиката са извършени съществени изменения в ЗЕ, правилата по чл. 91, ал. 2 от ЗЕ и е приета методика по чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗЕ, а именно: Методиката за определяне на цени на балансиращата електрическа енергия, обн. ДВ, бр. 37 от 2024 г., с които по нов начин са уредени организацията и работата на балансиращия пазар на електрическа енергия, в т.ч. е отменено правомощието на Комисията да определя пределна цена за сключване на сделки на балансиращия пазар, променен е интервалът на сетълмент от 1 час на 15 минути, въведен е нов механизъм за определяне на цената на

балансиращата електрическа енергия чрез метода „Pay as clear“, както и за изчисляване на единна цена за енергиен недостиг и излишък.

Във връзка с горното, със Заповед № 229 от 21.08.2024 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да изготви доклад и проект на Методика за изменение и допълнение на Методиката (проект на МИД на Методиката).

Докладът и проектът на МИД на Методиката, както и съдържащите се в доклада мотиви към проекта на нормативния акт, са приети от КЕВР с решение по Протокол № 248 от 29.08.2024 г., т. 3.

На 29.08.2024 г. проектът на МИД на Методиката е публикуван на интернет страницата на КЕВР, ведно с доклада, съдържащ мотивите, както и на Портала за обществени консултации. В изпълнение на разпоредбите на чл. 14 от ЗЕ, на 04.09.2024 г. КЕВР е провела процедура по обществено обсъждане със заинтересованите лица на проекта на МИД на Методиката и доклада. В законоустановения срок след проведеното обществено обсъждане в Комисията са постъпили становища, както следва: с вх. № Е-13-01-14 от 16.09.2024 г. от „Национална електрическа компания“ ЕАД; с вх. № Е-13-47-22 от 13.09.2024 г. от „Електрохолд Продажби“ ЕАД; с вх. № Е-13-49-17 от 13.09.2024 г. от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД и с вх. № Е-13-46-15 от 13.09.2024 г. от „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД.

В законоустановения срок на Портала за обществени консултации не са публикувани становища във връзка с приетите доклад и проект на акт.

Във връзка със становищата от заинтересованите лица по проекта на МИД на Методиката и по доклада към него, подробни мотиви са изложени в съгласувателна таблица, неразделна част от настоящия доклад, която съдържа конкретните предложения на лицата с мотивите към тях, както и мотиви на КЕВР за отхвърлянето на неприетите предложения. Приетите предложения са отразени в проекта на МИД на Методиката, приложение към доклада.

След обсъждане и анализ на относимите факти и обстоятелства се установи следното:

Съгласно чл. 28, ал. 1 и ал. 2 от Закона за нормативните актове (ЗНА), в редакцията обн. ДВ, бр. 34 от 2016 г., в сила от 04.11.2016 г., проектът на нормативен акт се внася за обсъждане и приемане от компетентния орган заедно с мотивите, съответно доклада към него и предварителната оценка на въздействието по чл. 20 от ЗНА, като мотивите, съответно докладът, следва да съдържат: причините, които налагат приемането; целите, които се поставят; финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. Предвид разпоредбата на § 5 от Преходните и заключителни разпоредби към ЗНА, за приеманите от КЕВР подзаконовни нормативни актове не се изисква изготвяне на предварителна оценка на въздействието по чл. 20 от ЗНА.

Във връзка с горното, в настоящия доклад са изложени мотивите за приемането на проект на МИД на Методиката, както следва:

1. Причини, които налагат приемането на проект на МИД на Методиката:

Основните причини, които налагат приемането на проект на МИД на Методиката, са измененията в посочените по-горе нормативни актове, тъй като съгласно чл. 4 от Методиката цените за небаланс са ценообразуващ елемент на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция (ДПИ).

На следващо място, промяната на интервала на сетълмент от 1 час на 15 минути и въвеждането на една цена за енергиен недостиг и излишък водят до неприложимост на дефиницията на елемента „Цнбп“ от формулата по чл. 4 от Методиката, тъй като според действащата редакция „Цнбп“ е цена за недостиг на балансиращия пазар за съответния час, в лв./MWh.

Предвид разпоредбата на чл. 6 и чл. 7 от Методиката за определяне на цени на балансиращата електрическа енергия, цените за излишък и недостиг (ЦЕИIs и ЦЕНs) могат да бъдат с отрицателни или нулеви стойности, което би довело изчислената продажна цена да е по-ниска от покупната цена на електрическата енергия на организиран борсов пазар. Същият риск възниква и в случаите, когато цената на балансиращата енергия (ЦЕИIs и ЦЕНs) е по-ниска от цената на електрическата енергия на пазарен сегмент „Ден напред“. В тази връзка тези обстоятелства също следва да бъдат отразени във формулата за изчисляване на цената на ДПИ.

2. Целите, които се поставят:

Проектът на МИД на Методиката има за цел да приведе механизма за определяне на цената на ДПИ в съответствие с новата нормативна уредба, регламентираща организацията и работата на балансиращия пазар, както и с актуалните нива на цените на пазар „ден напред“ и на тези за енергиен излишък и недостиг.

3. Финансови и други средства, необходими за прилагането на новата уредба:

Прилагането на проекта на МИД на Методиката не е обвързано с разходи за държавния бюджет.

4. Очаквани резултати от прилагането:

Предложеният проект на МИД на Методиката запазва в голяма степен досегашния механизъм за определяне на цената на ДПИ, но същевременно отчита настъпилите промени най-вече по отношение функционирането на балансиращия пазар. Последното гарантира, че от една страна заплащаните от клиентите цени ще бъдат значително по-високи от пазарните, тоест клиентите няма да имат стимул да остават при този доставчик, а от друга предотвратява необосновано високи цени на доставка, като същевременно осигурява приемлива възвръщаемост за доставчика.

5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз:

Предложеният проект на МИД на Методиката е в съответствие и не нарушава основни права и принципи от правото на Европейския съюз.

Изказания по т.7.:

Докладва Пл. Младеновски. По административното производство за приемане на Методика за изменение и допълнение на Методиката за определяне на цени на доставчик от последна инстанция, работната група е изготвила доклад, който е приет от Комисията на 29.08.2024 г. Веднага след това Методиката е публикувана на интернет страницата на Комисията. На 04 септември е проведено обществено обсъждане, след което са постъпили становища от „Национална електрическа компания“ ЕАД; „Електрохолд Продажби“ ЕАД; „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД; „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД и от всички крайни снабдители. Основните искания в становищата на дружествата са две, а именно: за промяна на почасовата цена с такава за интервал на *сетълмент* и от кога да влиза в сила Методиката. Уважено е първото искане на доставчиците от последната инстанция. Второто не е, с оглед на факта, че така или иначе най-вероятно Методиката ще бъде публикувана на 01-ви в „Държавен вестник“. Ако все пак не бъде публикувана. Няма да се чака влизането ѝ в сила от първо число на месец ноември. Предвид това и на основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за енергетиката, чл. 26 от Закона за нормативните актове и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага на Комисията да обсъди следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
 2. Да приеме Методика за изменение и допълнение на Методиката за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция;
 3. Методиката по т. 2 да бъде изпратена в „Държавен вестник“ за обнародване.
- Ив. Н. Иванов допълни, че промяната е единствено в чл. 4, с изключение на

заклучителната разпоредба за датата на влизане в сила на Наредбата. Чл. 4 изцяло използва терминологията, която е в останалата част на Наредбата.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за енергетиката, чл. 26 от Закона за нормативните актове и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-1067 от 24.09.2024 г. относно приемане на Методика за изменение и допълнение на Методиката за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция и проект на акт.

2. Приема Методика за изменение и допълнение на Методиката за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция.

3. Методиката по т. 2 да бъде изпратена в „Държавен вестник“ за обнародване.

В заседанието по **точка седма** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев и Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев – за и Димитър Кочков - за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.8. Комисията, като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-1023 от 05.09.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-108 от 06.08.2024 г. на „СУИФТ ЕЛ“ АД, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, както и събраните данни от проведеното на 19.09.2024 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-108 от 06.08.2024 г. на „СУИФТ ЕЛ“ АД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 и и чл. 10, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-216 от 08.08.2024 г. на председателя на КЕВР. Представена е и допълнителна информация от дружеството с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-108 от 15.08.2024 г.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-1023 от 05.09.2024 г. , който е приет с решение на КЕВР по Протокол № 256 от 11.09.2024 г., т. 2. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 19.09.2024 г. е проведено открито заседание, в което е взел участие упълномощен представител на заявителя. Не са направени възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и

чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от НЛДЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10 и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ, „СУИФТ ЕЛ“ АД е поискало издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 7 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава - членка на Европейския съюз, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията. Изискването по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, а именно: да има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени, не се прилага по отношение на лицензията за дейността „търговия с електрическа енергия“. Следователно, тази лицензионна дейност не предполага наличие на енергиен обект, поради което за нея не е приложимо и изискването по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗЕ – представяне на доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

„СУИФТ ЕЛ“ АД, ЕИК 207111980 е акционерно дружество, със седалище и адрес на управление: Р България, област Русе, гр. Русе, бул. „Тутракан“ № 100, което се установява от извършена служебна справка в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията.

„СУИФТ ЕЛ“ АД има следния предмет на дейност: покупка от страната и чужбина на стоки или други вещи с цел препродажба в първоначален или обработен вид, експорт и реекспорт на стоки от собствено производство, включително и такива от машиностроителната и металообработващата промишленост, търговско представителство и посредничество, комисионни сделки в страната и чужбина, както и всяка друга дейност, незабранена от закона.

Капиталът на дружеството е в размер на 300 000 (триста хиляди) лева, разпределен в 30 (тридесет) бр. поименни винкулирани акции, с номинална стойност от 10 000 (десет хиляди) лева всяка. Капиталът на дружеството е изцяло внесен. „СУИФТ ЕЛ“ АД се управлява и представлява от изпълнителния директор Петър Петков Петров, гражданин на Р България.

Видно от горното, „СУИФТ ЕЛ“ АД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, следователно отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да бъде лице, регистрирано по Търговския закон.

Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите - юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на

Европейския съюз на юрисдикциите, неоказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 26.02.2024 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 1804 от 2024 г. и включва юрисдикции, неоказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Антигуа и Барбуда, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на § 1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „СУИФТ ЕЛ“ АД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството.

Собственици на капитала на „СУИФТ ЕЛ“ АД са: „ТМ-ТЕХНОЛОДЖИ“ АД с ЕИК 117609124, със седалище и адрес на управление: Р България, гр. Русе, бул. „Тутракан“ № 100 с 12 бр. поименни винкулирани акции с номинална стойност от 10 000 (десет хиляди) лева всяка, с обща номинална стойност от 120 000 (сто и двадесет хиляди) лева или 40% от капитала на дружеството, „БУЛВИКС“ АД с ЕИК 201606007, със седалище и адрес на управление: Р България, гр. Русе, бул. „Тутракан“ № 100 с 12 бр. поименни винкулирани акции с номинална стойност от 10 000 (десет хиляди) лева всяка, с обща номинална стойност от 120 000 (сто и двадесет хиляди) лева или 40% от капитала на дружеството и „ХИМПРОЕКТ“ ООД с ЕИК 117093558, със седалище и адрес на управление: Р България, гр. Русе, бул. „Николаевска“ № 5 с 6 бр. поименни винкулирани акции с номинална стойност от 10 000 (десет хиляди) лева всяка, с обща номинална стойност от 60 000 (шестдесет хиляди) лева или 20% от капитала на дружеството. Капиталът на „ТМ-ТЕХНОЛОДЖИ“ АД е в размер на 328 618 (триста двадесет и осем хиляди шестстотин и осемнадесет) лева, разпределен в 328 618 (триста двадесет и осем хиляди шестстотин и осемнадесет) бр. поименни налични акции с номинална стойност от 1 (един) лев всяка. Собственици на капитала на „ТМ-ТЕХНОЛОДЖИ“ АД са: „БУЛВИКС“ АД с 163 309 (сто шестдесет и три хиляди триста и девет) бр. поименни налични акции с номинална стойност от 1 лев всяка, с обща номинална стойност от 163 309 (сто шестдесет и три хиляди триста и девет) лева или 49,7% от капитала на дружеството, Виктор Петров Петров, гражданин на Р България с 164 309 (сто шестдесет и четири хиляди триста и девет) бр. поименни налични акции с номинална стойност от 1 лев всяка, с обща номинална стойност от 164 309 (сто шестдесет и четири хиляди триста и девет) лева или 50% от капитала на дружеството, Петър Петков Петров, гражданин на Р

България с 1 000 (хиляда) бр. поименни налични акции с номинална стойност от 1 лев всяка, с обща номинална стойност от 1 000 (хиляда) лева или 0,3% от капитала на дружеството. Капиталът на „БУЛВИКС“ АД е в размер на 650 000 (шестстотин и петдесет хиляди) лева, разпределен в 650 (шестстотин и петдесет) бр. обикновени поименни акции с номинална стойност от 1 000 (хиляда) лева всяка. Собственици на капитала на „БУЛВИКС“ АД са: Петър Петков Петров, гражданин на Р България с 400 (четиристотин) бр. обикновени поименни акции с номинална стойност от 1 000 (хиляда) лева всяка, с обща номинална стойност от 400 000 (четиристотин хиляди) лева или 61,54% от капитала на дружеството и Виктор Петров Петров, гражданин на Р България с 250 (двеста и петдесет) бр. обикновени поименни акции, с обща номинална стойност от 250 000 (двеста и петдесет хиляди) лева или 38,46% от капитала на дружеството. Капиталът на „ХИМПРОЕКТ“ ООД е в размер на 5 000 (пет хиляди) лева, разпределен в 500 (петстотин) дружествени дяла с номинална стойност от 10 (десет) лева всеки. Собственици на капитала на „ХИМПРОЕКТ“ ООД са: Петър Петков Петров, гражданин на Р България с 250 (двеста и петдесет) дружествени дяла с номинална стойност от 10 (десет) лева всеки, с обща номинална стойност 2 500 (две хиляди и петстотин) лева или 50% от капитала на дружеството и Виктор Петров Петров, гражданин на Р България с 250 (двеста и петдесет) дружествени дяла с номинална стойност от 10 (десет) лева всеки, с обща номинална стойност 2 500 (две хиляди и петстотин) лева или 50% от капитала на дружеството.

Заявителят е посочил, че действителни собственици на „СУИФТ ЕЛ“ АД са: Петър Петков Петров, гражданин на Р България със собственост от 46,97% от капитала на дружеството и Виктор Петров Петров, гражданин на Р България със собственост от 53,03% от капитала на дружеството.

Във връзка с гореизложеното за „СУИФТ ЕЛ“ АД не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от членовете на Съвета на директорите на „СУИФТ ЕЛ“ АД, с които същите са декларирали, че не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Въз основа на представени декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ се установява също, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация; на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не е постановен акт на КЕВР за отказ да се издаде лицензия за същата дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

Срок на исканата лицензия

Срокът на лицензията, за която кандидатства „СУИФТ ЕЛ“ АД е 10 (десет) години. Заявителят, счита че искания срок на лицензията е обоснован, с оглед на плана на дружеството за дългосрочно развитие на енергийния пазар, което ще позволи пълноценно участие на „СУИФТ ЕЛ“ АД в динамично развиващия се либерализиран пазар в страната. Срокът се обосновава и с оглед възможност за реализация на експертизата и инженерния потенциал на заявителя.

Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

„СУИФТ ЕЛ“ АД ще изпълнява дейността „търговия с електрическа енергия“ в офис, който се намира в гр. Русе, бул. „Тутракан“ № 100, съгласно сключен договор за

наем с „ТМ-Технолоджи“ АД, копие от който е приложен към заявлението.

Заявителят е представил декларация и споразумение с дружеството „ТМ-Технолоджи“ АД, с която му се предоставят за ползване следните материални ресурси и изградена информационна мрежа и софтуер за извършване на лицензионната дейност по търговия с електрическа енергия: 1 бр. компютър HP 255 G8 AMD Ryzen 3 5300U, RAM 8GB DDR4, хард диск 256 GB SSD NVMe; 1 бр. лазерно мултифункционално устройство XEROX Work Centre 3345; антивирусна защита ESET PROTECT Essential On-Prem; сървър за електронна поща с услуга професионален хостинг; лиценз за офис пакет Microsoft Office 365; операционна система Windows 10 Pro x64.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-7466#1 от 26.07.2024 г. ЕСО ЕАД декларира, че „СУИФТ ЕЛ“ АД е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „СУИФТ ЕЛ“ АД притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „СУИФТ ЕЛ“ АД. Видно от нея, дружеството се управлява от изпълнителен директор, и към момента на подаване на заявлението в дружеството има назначени трима служители. Дружеството планира при стартиране на дейността си да работи с наличния персонал и предстои да обособи отделно звено „Търговия с електрическа енергия“, като се предвижда да наеме служители, които ще бъдат ангажирани именно с дейността по търговия с електрическа енергия, както и двама служители, които да подпомагат дейността на изпълнителния директор и чиято функция ще бъде свързана с изпълнение на условията на КЕВР за осъществяване на дейността, регистрацията в ЕСО ЕАД, НЕК, Митници, БНЕБ ЕАД, съседни борси и оператори и другите приложими по закон действия по лицензиране на дейността и встъпването на дружеството на пазара на електрическа енергия.

„СУИФТ ЕЛ“ АД декларира, че звеното „Търговия с електрическа енергия“ ще бъде ръководено от търговски директор, който ще отговаря за управление на дейността свързана с вътрешните и външните контрагенти, отговорност за търговските отношения, администриране на дейността на дружеството. Той ще бъде подпомаган от анализатори на външен и вътрешен пазар, както и от секретар. Анализаторът вътрешен пазар ще отговаря за контрагентите в Република България – независими производители (АЕЦ, ТЕЦ, ВЕЦ, ВЕИ), БНЕБ ЕАД, НЕК ЕАД и други търговци, анализатор външен пазар ще носи отговорност за външнотърговските сделки и свързаните с това дейности – осигуряване на трансгранични капацитети, осъществяване на транзитен пренос, покупко-продажба на съседни борси на електрическа енергия, други търговци и др. Функциите, които ще изпълнява служител „секретар“, включват администриране, координиране и контрол на решенията. Заявителят е посочил, че предвижда да назначи лице на длъжност „специалист графици“, което ще извършва обобщаване, подготовка и контрол на товарите графици, а в случай на необходимост ще извършва дейност по контрол и корекция на евентуални небаланси, техническа координация между доставчици, търговци и контрагенти. Представени са автобиографии на изпълнителния директор и членовете на съвета на

директорите на дружеството, както и справка за актуално състояние на действащите трудови договори, издадена от Национална агенция за приходите, от която е видно че към 13.05.2024 г. има назначени трима служители.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „СУИФТ ЕЛ“ АД разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

Дружеството „СУИФТ ЕЛ“ АД е представило 5 годишна прогноза за цени и количества за покупко/продажба на електрическа енергия и прогнозни счетоводни баланси за периода 2024 г. – 2028 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ.

За целите на настоящото производство, представените прогнозни баланси се разглеждат с оглед установяване на финансовите възможности на дружеството за изпълнение на лицензионната дейност за посочения срок. В прогнозните баланси и отчети за паричните потоци са заложили увеличаващи се количества електрическа енергия за покупко-продажба от 11 045 MWh през 2024 г. до 219 000 MWh през 2028 г. Дружеството не възнамерява да извършва търговия с електрическа енергия на вътрешния пазар. „СУИФТ ЕЛ“ АД вижда своите възможности за развитие в търговията със съседните на България държави. Средните прогнозни цени /в евро/, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия през периода на бизнес плана са:

Показател	Мярка	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.
Средна покупна цена	евро/MWh	110	95	88	84	79
Средна продажна цена	евро/MWh	115	100	93	89	84
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	11 045	87 600	131 400	175 200	219 000

За разглеждания период дружеството очаква печалба /в евро/, като за първата година е в размер на 55 хил. евро, като достига до 1 095 хил. евро през 2028 г. Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2024 г. – 2028 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. евро	Прогноза				
	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.	2028 г.
Приходи	1 270	8 760	12 231	15 593	18 396
Разходи	1 215	8 322	11 574	14 717	17 301
Оперативна печалба	55	438	657	876	1 095

Дружеството е представило удостоверение с изх. № 3510-20-00197/01.08.2024 г. от банка „БАНКА ДСК“ АД, според което дружеството „СУИФТ ЕЛ“ АД е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността по която към 01.08.2024 г. е 150 000 (сто и петдесет хиляди) лева. Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от

прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия за първата година от лицензионната дейност съгласно представения в Комисията бизнес план. Съгласно удостоверението банката се задължава при поискване от КЕВР да предоставя информация на Комисията относно оборотите и салдото по сметката.

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че ако спази заложените в прогнозните счетоводни баланси параметри, „СУИФТ ЕЛ“ АД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ „СУИФТ ЕЛ“ АД е представило проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Изказвания по т.8.:

Докладва Пл. Младеновски. Комисията е приела доклада на работната група по административно производство, след което е проведено открито заседание, на което представителят на дружеството не е направил възражение по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в доклада Предвид това и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

1. Издава на „СУИФТ ЕЛ“ АД, Лицензия за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „СУИФТ ЕЛ“ АД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

Ив. Н. Иванов допълни, че заявителят изцяло е подкрепил заключенията в доклада.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на „СУИФТ ЕЛ“ АД, ЕИК 207111980, със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, гр. Русе, бул. „Тутракан“ № 100, Лицензия № Л-775-15 от 26.09.2024 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на „СУИФТ ЕЛ“ АД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка осма** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев и Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой

Голубарев – за и Димитър Кочков - за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.9. Комисията, като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-1021 от 05.09.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-77 от 17.06.2024 г. на „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л., чуждестранно юридическо лице, държава: Република Румъния за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, както и събраните данни от проведеното на 19.09.2024 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-77 от 17.06.2024 г. на „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 40, ал. 7 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10 и чл. 10, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-171 от 19.06.2024 г. на председателя на КЕВР. Представена е и допълнителна информация от дружеството с писма с вх. № Е-ЗЛР-Л-77 от 04.07.2024 г. и вх. № Е-ЗЛР-Л-77 от 22.08.2024 г.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-1021 от 05.09.2024 г., който е приет с решение на КЕВР по Протокол № 256 от 11.09.2024 г., т. 1. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 19.09.2024 г. е проведено открито заседание, в което е взел участие представляващия на заявителя. Не са направени възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10 и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ, „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. е поискало издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 7 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава - членка на Европейския съюз, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията. Изискването по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, а именно: да има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени, не се прилага по отношение на лицензията за дейността „търговия с електрическа енергия“. Следователно, тази лицензионна дейност не предполага наличие на енергиен обект, поради което за нея не е приложимо и изискването по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗЕ – представяне на доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

„ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. е чуждестранно юридическо лице, съпоставимо с дружество с ограничена отговорност, учредено съгласно законите на Република Румъния, вписано в Националната служба на Търговския регистър към Министерство на правосъдието на Р Румъния с пореден номер J22/295/2022, единен идентификатор на европейско ниво ROONRC J22/295/2022, единен код за регистриране 45545245, със седалище и адрес на управление: община Яш, гр. Яш, ул. „Стефан Октавиан Йосиф“, № 4К.

Дружеството има следния предмет на дейност: електроинсталационни работи, производство на електроенергия, пренос и разпределение на електроенергия, търговия с

електроенергия, строителство на жилищни и нежилищни сгради, строителство на електрически и телекомуникационни инсталации, строителство на водопроводни, отоплителни и климатични инсталации, други строително-монтажни работи, търговия на едро с други машини и оборудване, автомобилен превоз на товари, покупка и продажба на собствени недвижими имоти, даване под наем и сублизинг на собствени или наети недвижими имоти, инженерни дейности и свързани с тях технически консултации, дейност по обслужване на системи за сигурност. Капиталът на дружеството е в размер на 200 (двеста) леи, разделен на 20 (двадесет) акции, всяка на стойност 10 (десет) леи. Капиталът на дружеството и е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала на „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. е Николае Русу, гражданин на Р Румъния. „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. се управлява и представлява от управителя Николае Русу, гражданин на Република Румъния.

Видно от горното, „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. е лице с регистрация в друга държава-членка на Европейския съюз, еквивалентна на тази по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.

Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите - юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неоказващи съдействие за данъчни цели - арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 26.02.2024 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 1804 от 2024 г. и включва юрисдикции - неоказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Антигуа и Барбуда, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на § 1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е

акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. В тази връзка, от представените от дружеството информация и документи се установява следното: Едноличен собственик на капитала на „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. е Николае Русу, гражданин на Р Румъния.

Във връзка с гореизложеното за „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от Николае Русу в качеството му на управител, с които същият е декларирал, че не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Въз основа на представени декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ се установява също, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация; на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не е постановен акт на КЕВР за отказ да се издаде лицензия за същата дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

Срок на исканата лицензия

Срокът на лицензията, за която кандидатства „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. е 10 (десет) години. Заявителят посочва, че от 2023 г. извършва успешно бизнес с търговия с електроенергия в Р Румъния и исканият срок е оптимален, за да може да направи ефективни инвестиции и за да реализира намеренията си за развитие на дружеството „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л.

Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“:

„ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. ще изпълнява дейността „търговия с електрическа енергия“ в офис, който се намира в Република Румъния, община Яш, град Яш, ул. „Стефан Октавиан Йосиф“ № 4К, съгласно сключен договор за наем с физическо лице, копие от който е приложен към заявлението.

Заявителят декларира, че разполага със следните материални ресурси и изградена информационна мрежа и софтуер за извършване на лицензионната дейност по търговия с електрическа енергия: лаптоп Lenovo Ideapad 700-15ISK, процесор i7-6700HQ, RAM 8GB, хард диск 512GB SSD; лаптоп Acer Aspire, процесор AMD Ryzen 5 5500U, RAM 8GB, хард диск 512 GB SSD; лаптоп Lenovo IdeaPad Pro 5, процесор AMD 7840HS, 32GB RAM, хард диск 1TB SSD; мултифункционално лазерно устройство Brother MFC-8j2330DW A3; операционна система Windows 10/Windows 11; офис пакет LibreOffice (Writer, Calc, Math, Base); програма за архивиране 7Zip; антивирусна програма Windows Defender Antivirus; уеб браузър Google Chrome, Microsoft Edge. Дружеството уверява, че всички компютри са свързани с интернет чрез оптичен високоскоростен интернет. Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от

НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-5487#3 от 04.06.2024 г. ЕСО ЕАД декларира, че „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“: Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. Видно от представената органиграма, дружеството се управлява от генерален директор, който осигурява надзор над следните отдели: Търговски отдел – отговаря за закупуването и продажбата на енергийни продукти и услуги на дружеството, взаимодейства с клиенти и партньори, управлява договори и продажби; Отдел „Търговия с електроенергия“ – занимава се с търговията на електрическа енергия, осигурява спазването на нормативната база, сделки и др.; Отдел „Финанси“ – отговаря за управление на финансовите потоци на дружеството, счетоводство о финансова отчетност, взаимодействие с финансови институции и др.; изпълнява се от външна фирма; Отдел „Човешки ресурси“ – набира и управлява персонала, организира обучение и развитие на служителите, управление на трудовите отношения и компенсациите – изпълнява се от външна фирма; Отдел „Охрана на труда и противопожарна безопасност“ – осигурява спазването на нормите за охрана на труда и техника на безопасност, провежда инструктажи и тренинги за служителите, разработва и внедрява планове за предотвратяване на аварии и инциденти – изпълнява се от външна компания; Отдел „Управление на качеството“ – контрол на качеството на продуктите и услугите, внедряване на стандарти за качество и провеждане на одити, осигуряване на съответствие на продуктите и процесите с изискванията на клиентите и нормативните актове.

Представени са автобиографии копия на дипломи за завършено образование на генералния директор и служителите на дружеството, както и на лицето ангажирано в упражняване на дейността „търговия с електрическа енергия“. „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. е представило списък на структурата на персонала, разпределен по дейностите с дата на стартиране на трудовите договори на служителите.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

„ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. е представило 4 годишна прогноза за цени и количества за покупко/продажба на електрическа енергия и прогнозни счетоводни баланси за периода 2024 г. – 2027 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, съгласно изискванията на чл. 13 от НЛДЕ. За целите на настоящото производство, представените прогнозни баланси се разглеждат с оглед установяване на финансовите възможности на дружеството за изпълнение на лицензионната дейност за посочения срок. В прогнозните баланси и отчети за паричните потоци са заложили увеличаващи се количества електрическа енергия за покупко-продажба от XXX MWh през 2024 г. до XXX MWh през 2027 г. Дружеството предвижда

да стартира търговия на борсата през месец ноември. Средните прогнозни цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия през периода на бизнес плана са:

Показател	Мярка	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.
Средна покупна цена	лева/MWh	XXX	XXX	XXX	XXX
Средна продажна цена	лева/MWh	XXX	XXX	XXX	XXX
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	XXX	XXX	XXX	XXX

За разглеждания период дружеството очаква печалба, като за първата година е в размер на XXX хил. лв., като достига до XXX хил. лв. през 2027 г. Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2024 г. – 2028 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лв.	Прогноза			
	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2027 г.
Приходи	XXX	XXX	XXX	XXX
Разходи	XXX	XXX	XXX	XXX
Оперативна печалба	XXX	XXX	XXX	XXX

Дружеството е представило удостоверение с изх. № XXX от XXX г. от банка „XXX“ АД, според което „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността по която към XXX г. е XXX евро (XXX). Левовата равностойност на сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия за първата година от лицензионната дейност съгласно представения в Комисията бизнес план. Съгласно удостоверението банката се задължава при поискване от КЕВР да предоставя информация на Комисията относно оборотите и салдото по сметката.

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че ако спази заложените в прогнозните счетоводни баланси параметри, „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. е представило проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Изказвания по т.9.:

Докладва Пл. Младеновски. След като Комисията е приела доклада на работната група, в изпълнение на разпоредбите на чл. 13, ал. 5 от Закона за енергетиката, е проведено открито заседание, на което представляващият на заявителя не е направил възражение по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад. Предвид това и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране

на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

1. Издава на „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л., Лицензия за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

Ив. Н. Иванов допълни, че заявителят е приел без възражение изготвения от работната група доклад.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л., вписано в Националната служба на Търговския регистър на Република Румъния с пореден номер J22/295/2022, единен идентификатор на европейско ниво ROONRC J22/295/2022, единен код за регистриране 45545245, със седалище и адрес на управление: община Яш, гр. Яш, ул. „Стефан Октавиан Йосиф“, № 4К, Лицензия № Л-776-15 от 26.09.2024 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка девета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев и Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев – за и Димитър Кочков - за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.10. Комисията, като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-1022 от 05.09.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-109 от 08.08.2024 г. на „ТИБИЕЛ“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, както и събраните данни от проведеното на 19.09.2024 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-109 от 08.08.2024 г. на „ТИБИЕЛ“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл.

9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-219 от 13.08.2024 г. на председателя на КЕВР.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-1022 от 05.09.2024 г., който е приет с решение на КЕВР по Протокол № 256 от 11.09.2024 г., т. 3. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 19.09.2024 г. е проведено открито заседание, в което не е взел участие упълномощен представител на заявителя. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-109 от 18.09.2024 г. „ТИБИЕЛ“ ЕООД не е възразило по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от НЛДЕ, „ТИБИЕЛ“ ЕООД е поискало издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“.

Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 7 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава - членка на Европейския съюз, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията. Изискването по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, а именно: да има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени, не се прилага по отношение на лицензията за дейността „търговия с електрическа енергия“. Следователно, тази лицензионна дейност не предполага наличие на енергиен обект, поради което за нея не е приложимо и изискването по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗЕ – представяне на доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

По силата на чл. 39, ал. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 2 от НЛДЕ когато лицето, което кандидатства за издаването на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и отговаря на изискванията за координатор на балансираща група, съответната лицензия съдържа правата и задълженията, свързани с дейността на „координатор на балансираща група“.

„ТИБИЕЛ“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност с ЕИК 106588084, със седалище и адрес на управление: Р България, област Перник, 2300 гр. Перник, ул. „Кракра“ № 70, което се установява от представено удостоверение за актуално състояние, както и след извършена служебна справка в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията.

„ТИБИЕЛ“ ЕООД има следния предмет на дейност: извършване на вътрешно и външно търговска дейност, експорт и импорт, търговско представителство, посредничество, превозна, хотелиерска, туристическа, туроператорска, рекламна, информационна, програмна, импресарска и агентство на местни и чуждестранни лица в страната и чужбина, проектиране, инженерингова дейност, изграждане, монтаж и ремонт на енергетично оборудване, покупко-продажба на стоки или други вещи в първоначален, преработен или отработен вид, производство на стоки с цел продажба, комисионна, спедиционна, складова и лизингова дейност, търговия със стоки за потребление, строителни материали и суровини, преработка на селскостопански и млечни продукти, търговия с хранителни стоки, безалкохолни напитки, алкохолни напитки, вътрешен и международен туризъм, хотелиерство, ресторантьорство, транспортни услуги, сделки с недвижими имоти, сделки с интелектуална собственост, строителна и монтажна дейност на сгради, съоръжения и инсталации за тях, търговия на едро с твърди, течни и

газообразни горива и подобни продукти, както и всяка друга дейност, незабранена от закона.

Капиталът на дружеството е в размер на 2 005 000 (два милиона и пет хиляди) лева, разпределен на 20 050 (двадесет хиляди и петдесет) дяла, с номинална стойност по 100 (сто) лева всеки. Капиталът на дружеството е изцяло внесен. Управител на дружеството е Димитър Йорданов Иванов, гражданин на Р България.

Видно от горното, „ТИБИЕЛ“ ЕООД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, следователно отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да бъде лице, регистрирано по Търговския закон.

Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите - юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от § 1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 26.02.2024 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 1804 от 2024 г. и включва юрисдикции, неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Антигуа и Барбуда, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на § 1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на § 2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на

решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „ТИБИЕЛ“ ЕООД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. Едноличен собственик на капитала на „ТИБИЕЛ“ ЕООД е дружеството ЛИФОНД ИНВЕСТМЪНТС ЛИМИТИД (100%) – чуждестранно юридическо лице, регистрирано съгласно законите на Република Кипър, с регистрационен номер HE 332787, със седалище и адрес на управление: Република Кипър, Никозия, 2560 Агия Варвара, „Просфигон“ № 4. Едноличен собственик на капитала на ЛИФОНД ИНВЕСТМЪНТС ЛИМИТИД е дружеството АЛАКОН ЛИМИТЕД (100%) – чуждестранно юридическо лице, регистрирано съгласно законите на Република Кипър, с регистрационен номер HE 361492, със седалище и адрес на управление: Република Кипър, Никозия, 2560 Агия Варвара, „Просфигон“ № 4. Едноличен собственик на капитала на АЛАКОН ЛИМИТЕД (100%) е Ала Антониу, гражданин на Република Кипър.

Във връзка с гореизложеното за „ТИБИЕЛ“ ЕООД не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Заявителят е представил изискуемите по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от управителя на „ТИБИЕЛ“ ЕООД, с които същият декларира, че не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Въз основа на представени декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ се установява също, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация; на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и не е постановен акт на КЕВР за отказ да се издаде лицензия за същата дейност.

Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

Срок на исканата лицензия

Срокът на лицензията, за която кандидатства „ТИБИЕЛ“ ЕООД е 10 (десет) години. Дружеството счита искания срок за необходим и обоснован с оглед реализацията на бизнес концепцията си и предвид състоянието и перспективите за развитието на пазара на електрическа енергия в Р България. Исканият срок следва да гарантира реализацията на средносрочните и на дългосрочните планове и намерения на „ТИБИЕЛ“ ЕООД и гарантиране на стабилността на паричния поток и оформяне на стимули за дългосрочно инвестиране и положителна финансова експозиция в страната.

Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“:

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и на „координатор на комбинирана балансираща група“:

„ТИБИЕЛ“ ЕООД ще изпълнява дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, в офис, находящ се в гр. Перник, ул. „Кракра“ № 70 съгласно сключен договор за наем с дружество „ХХХ“ ЕООД, копие от който е представено към заявлението. Заявителят е представил справка, в която уверява, че офиса е оборудван с всичко необходимо за извършване на дейността търговия с

електрическа енергия с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“. Офис техниката включва следните материални ресурси: ХХХ.

Дружеството декларира, че всички работни станции са свързани със интернет по силата на рамков договор за предоставяне на телекомуникационни услуги с „Евро Софт България“ ЕАД. Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от независимия преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД). С писмо с изх. № ХХХ от ХХХ г. ЕСО ЕАД декларира, че „ТИБИЕЛ“ ЕООД е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Въз основа на гореизложеното и представените доказателства може да се приеме, че „ТИБИЕЛ“ ЕООД притежава технически възможности и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“: Предоставени са данни за управленската и организационна структура на „ТИБИЕЛ“ ЕООД, от които е видно, че дружеството се ръководи от управител. Посочената организационна структура представя мениджър връзки с обществеността, финансов ревизор, главен счетоводител, деловодител и няколко звена, в които е включен и отдел „Търговия с природен газ и електрическа енергия“. Този отдел включва дейности като докладване по REMIT, диспечирание, балансиране, капацитети, финансов анализ и др. Видно от структурата и от приложените автобиографии, копия на дипломи за завършено висше образование, управителят и служителите имат квалификация за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“. „ТИБИЕЛ“ ЕООД уверява, че след получаването на лицензията експертите от отдел „Продажби на газ и електрическа енергия“ ще преминат обучение, провеждащо се от ЕСО ЕАД и включващо работа с новата система за администриране на пазара „ММС“, включително реда и организацията за известяване на нетни и брутни графици в пазарен сегмент „ден напред“.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се приеме, че „ТИБИЕЛ“ ЕООД разполага с човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата):

Дружеството „ТИБИЕЛ“ ЕООД е представило финансово-икономическа прогноза за периода 2024 г. – 2026 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни цени и количества за покупка и продажба на електрическа енергия и очаквани годишни финансови отчети съгласно изискванията на

чл. 13 от НЛДЕ. За целите на настоящото производство, представената икономическа прогноза се разглежда с оглед установяване на финансовите възможности на дружеството за изпълнение на лицензионната дейност за посочения срок. Във финансово-икономическите разчети са заложили увеличаващи се количества електрическа енергия за покупко-продажба от XXX MWh през 2024 г. до XXX MWh през 2026 г. Средните прогнозни цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия на вътрешния пазар през периода са:

Показател	Мярка	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Средна покупна цена	лева/MWh	XXX	XXX	XXX
Средна продажна цена	лева/MWh	XXX	XXX	XXX
Количество търгувана ел. енергия общо	MWh	XXX	XXX	XXX

За разглеждания период дружеството очаква печалба, като за първата година е в размер на XXX хил. лева през 2024 г. и достига до XXX хил. лева през 2026 г. Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2024 г. – 2026 г. е представена по-долу:

Показатели в хил. лв.	Прогноза		
	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Приходи	XXX	XXX	XXX
Разходи	XXX	XXX	XXX
Оперативна печалба	XXX	XXX	XXX

Дружеството е представило удостоверение с изх. № XXX г. от банка „XXX“ АД, според което „ТИБИЕЛ“ ЕООД е клиент на банката с открита специална сметка за обезпечаване на бъдещи сделки при упражняване на лицензионната дейност „търговия с електрическа енергия“, наличността по която към XXX г. е XXX (XXX) лева. Сумата по специалната сметка е в размер, съответстващ на изискванията на чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Р България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения в Комисията бизнес план. Съгласно удостоверението банката се задължава при поискване от КЕВР да предоставя информация на Комисията относно оборотите и салдото по сметката.

Предвид гореизложеното може да се направи извод, че ако спази заложените във финансово-икономическата прогноза разчети, „ТИБИЕЛ“ ЕООД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Договор за участие в стандартна балансираща група

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ, „ТИБИЕЛ“ ЕООД е представило проект на договор за участие в стандартна балансираща група и поемане на отговорност за балансиране, който е със съдържание, предвидено в чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Представени са също така и общи принципи за разпределяне на небалансите в рамките на стандартна балансиращата група, въз основа на които небалансите се разпределят на всеки член от групата в съответствие с изискванията на ПТЕЕ.

Договор за участие в комбинирана балансираща група

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ заявителят е представил и проект на договор за участие в комбинирана балансираща група и поемане на отговорност за балансиране. След преглед на представения проект на договор е установено, че същият има съдържание, съответстващо на изискванията на чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Представени са също така и общи принципи за разпределяне на небалансите в рамките на комбинирания балансираща група, въз основа на които небалансите се разпределят на всеки член от групата в съответствие с изискванията на ПТЕЕ.

Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ „ТИБИЕЛ“ ЕООД е представило проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги. Според изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

Изказвания по т.10.:

Докладва Пл. Младеновски. Работната група е изготвила доклад по административното производство, който е приет от Комисията. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката, е проведено открито заседание, на което не е взел участие упълномощен представител на заявителя, но с писмо от 18-ти септември „ТИБИЕЛ“ ЕООД не е възразило по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад. Предвид това и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

1. Издава на „ТИБИЕЛ“ ЕООД, Лицензия за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „ТИБИЕЛ“ ЕООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на „ТИБИЕЛ“ ЕООД, ЕИК 106588084, със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, п.к. 2300 гр. Перник, ул. „Кракра“ № 70, Лицензия № Л- 777-15 от 26.09.2024 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на „ТИБИЕЛ“ ЕООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка десета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев и Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев – за и Димитър Кочков - за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.11. Комисията, като разгледа заявление с вх. № Е-13-146-12 от 28.08.2024 г., подадено от „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД, за даване на разрешение за започване осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“, установи следното:

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-13-146-12 от 28.08.2024 г. от „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД за даване на разрешение за започване осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“ на основание чл. 22, ал. 1 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). В тази връзка, със Заповед № 3-Е-237 от 03.09.2024 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група за проучване на постъпилото заявление и приложените към него документи.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и извършеното проучване по преписката, Комисията установи следното:

При преценка на основателността на искането за даване на разрешение за започване осъществяването на лицензионната дейност Комисията, по силата на чл. 40, ал. 2 във връзка с чл. 40, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ), следва да установи дали заявителят има вещни права върху изградения енергиен обект, чрез който ще осъществява дейността, дали притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на лицензионната дейност и дали енергийният обект отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

Заявителят „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-543-01 от 19.08.2021 г., издадена от Комисията с Решение № Л-543 от 19.08.2021 г., на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 3 от ЗЕ и по реда на Глава трета, Раздел II от НЛДЕ, а именно преди изграждане на енергийния обект, без провеждане на конкурс. Лицензията е издадена за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергийния обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ „Априлци“) с обща инсталирана мощност 150,00 MW_p, в поземлени имоти с номера №№ 65468.112.15, 65468.112.16, 65468.115.1, 65468.115.6, 65468.105.8, 65468.107.1 в землището на с. Сбор, местност „Сакарджа“, общ. Пазарджик и поземлени имоти с номера №№ 00571.2.11 и 00571.1.12 в землището на с. Априлци, местност „Сакарджа“, общ. Пазарджик, за срок от 25 (двадесет и пет) години. С Решение № И1-Л-543 от 23.02.2023 г. по т. 1, Комисията е изменила лицензията, като е определила условия и срок за изграждане на разширение на „Фотоволтаична електрическа централа „Априлци“ с обща инсталирана мощност до 300 MW (АС мощност), както и срок за започване на лицензионната дейност чрез енергийния обект, по т. 2 е одобрила актуализирано Приложение № 1 „График със сроковете на строителството на енергийния обект“, а по т. 3 е одобрила актуализирано Приложение № 2 „Описание на обекта с неговите технически и технологични характеристики“. С Решение № И2-Л-543 от 13.10.2023 г. Комисията е изменила Приложение № 2 към издадената лицензия, по отношение на поземлените имоти, върху които се изгражда енергийният обект – фотоволтаична електрическа

централа „Априлци“ с инсталирана мощност 300 MW (АС мощност). С Решение № ИЗ-Л-543 от 08.05.2024 г. Комисията е изменила Приложение № 2 към издадената лицензия, по отношение на поземлените имоти, върху които се изгражда енергийният обект – фотоволтаична електрическа централа „Априлци“ с инсталирана мощност 300 MW (АС мощност). С Решение № И4-Л-543 от 25.07.2024 г., по т. 1 Комисията е изменила лицензията, в частта на Приложение № 2 „Описание на обекта с неговите технически и технологични характеристики“ към лицензията, като са добавени 5 поземлени имота: поземлен имот с идентификатор 65468.121.14, находящ се в област Пазарджик, община Пазарджик, с. Сбор, местност „Градината“; поземлен имот с идентификатор 65468.162.42, находящ се в област Пазарджик, община Пазарджик, с. Сбор, местност „Илафтарла“; поземлен имот с идентификатор 65468.64.33, находящ се в област Пазарджик, община Пазарджик, с. Сбор, местност „Нейкови Дъбици“; поземлен имот с идентификатор 65468.65.24, находящ се в област Пазарджик, община Пазарджик, с. Сбор, местност „Нейкови Дъбици“ и поземлен имот с идентификатор 65468.62.25, находящ се в област Пазарджик, община Пазарджик, с. Сбор, върху които се изгражда енергийният обект – фотоволтаична електрическа централа „Априлци“ с инсталирана мощност 300 MW (АС).

Комисията е разрешила на „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД започване осъществяването на лицензионната дейност чрез изградените енергийни обекти към съответния етап и подетап на изграждане на ФЕЦ „Априлци“ по реда на чл. 22, ал. 1 и ал. 2 от НЛДЕ, а именно след подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, образец 15 (Обр. 15), съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството със следните решения: № Р-348 от 16.09.2021 г.; № Р-365 от 09.12.2021 г.; № Р-385 от 24.02.2022 г.; № Р-398 от 14.06.2022 г.; № Р-401 от 12.07.2022 г.; № Р-439 от 01.02.2023 г.; № Р-449 от 30.03.2023 г.; № Р-456 от 11.04.2023 г.; № Р-457 от 11.04.2023 г.; № Р-476 от 13.10.2023 г.; № Р-477 от 13.10.2023 г.; № Р-485 от 28.11.2023 г.; № Р-486 от 05.12.2023 г.; № Р-513 от 20.06.2024 г.; № Р-517 от 10.07.2024 г. и Р-523 от 20.08.2024 г.

Съгласно чл. 21, ал. 1 от НЛДЕ, преди започване на осъществяването на лицензионната дейност чрез енергийния обект, за който е издадена лицензия, лицензиантът е длъжен да представи пред комисията: документ за въвеждане на строежа в експлоатация, издаден при условията и по реда на Закона за устройство на територията (ЗУТ); данни за техническите и експлоатационните характеристики на изградения обект и на обслужващата го инфраструктура и списък на основните и спомагателните съоръжения на енергийния обект; документи, доказващи правото на собственост, съответно ограниченото вещно право на ползване върху обекта (обектите), чрез които ще се осъществява лицензионната дейност, заедно със скици; доказателства, че са изпълнени изискванията на нормативната уредба по околната среда за разрешаване въвеждането в експлоатация, съгласно Закона за опазване на околната среда (ЗООС), Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), Закона за защитените територии (ЗЗТ) и закон за водите (ЗВ); доказателства за назначения персонал и неговата квалификация, данни за управленската и организационната структура на лицензианта и данни за числеността и квалификацията на персонала, зает в упражняване на лицензионната дейност и актуализирани бизнес план и финансов модел.

На основание чл. 22, ал. 1 от НЛДЕ, по искане на лицензианта процедурата по разрешаване започване на осъществяването на лицензионната дейност може да се извърши след подписване на констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа образец 15 съгласно Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (ДВ, бр. 72 от 2003 г.). В този случай лицензиантът представя документите по чл. 21, ал. 1, т. 2 - 6 от НЛДЕ и констативния акт.

Административното производство по даване на разрешение от страна на КЕВР за започване осъществяване на лицензионната дейност „производство на електрическа

енергия“ чрез изградените енергийни обекти е по искане на лицензианта, по реда на чл. 22, ал. 1 от НЛДЕ, а именно след подписване на констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа образец 15, приложение към чл. 7, ал. 3, т. 15 към Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и разрешаване започване осъществяването на лицензионната дейност под условие – след получаване на документ за въвеждане на строежа в експлоатация, издаден при условията и по реда на ЗУТ. Със заявлението дружеството е поискало разрешаване започване осъществяване на лицензионната дейност „производство на електрическа енергия“ чрез изградените 9 (девет) фотоволтаични полета, както следва: енергиен обект с мощност от 0,11115 MWp, изграден в поземлен имот с идентификатор 65468.61.10, местност „Кел Тепе“, в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик; енергиен обект с мощност от 4,216 MWp, изграден в поземлен имот с идентификатор 65468.63.20, местност „Нейкови Дъбици“, в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик; енергиен обект с мощност от 1,721 MWp, изграден в поземлен имот с идентификатор 65468.117.12, местност „Еленка“, в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик; енергиен обект с мощност от 0,32838 MWp, изграден в поземлен имот с идентификатор 65468.116.12, местност „Еленка“ в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик; енергиен обект с мощност от 0,29328 MWp, изграден в поземлен имот с идентификатор 65468.117.14, местност „Еленка“ в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик; енергиен обект с мощност от 2,884 MWp, изграден в поземлен имот с идентификатор 65468.124.5, местност „Илафтарла“ в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик; енергиен обект с мощност от 1,124 MWp, изграден в поземлен имот с идентификатор 65468.162.41, местност „Илафтарла“ в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик; енергиен обект с мощност от 0,51324 MWp, изграден в поземлен имот с идентификатор 65468.118.29, местност „Палешникова Кория“ в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик; енергиен обект с мощност от 6,177 MWp, изграден в поземлен имот с идентификатор 65468.163.28, местност „Лазаров Келник“ в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик, които са част от проекта на изграждания енергиен обект: „ФЕЦ „Априлци“ с обща инсталирана (AC) мощност 300 MW (400 MWp)“.

С подаденото заявление с вх. № Е-13-146-12 от 28.08.2024 г. „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД е поискало да бъде одобрено от Комисията изменение на приложение № 1 „График за строителство на енергийния обект – ФЕЦ „Априлци““ към лицензия № Л-543-01 от 19.08.2021 г., актуализирано с решение № И1-Л-543 от 23.02.2023 г. на КЕВР, в частта му по т. 2 и Решение № Р-485 от 28.11.2023 г. на КЕВР. В тази връзка, дружеството е представило проект на приложение № 1 – актуализиран график, съгласно който е променен крайния срок за поетапно изграждане и въвеждане в експлоатация на енергийния обект, част от разширението на ФЕЦ „Априлци“ с инсталирана мощност до 300 MW (400 MWp), а именно срокът е променен вместо „до края на м. юни 2024 г.“ на „до края на м. декември 2025 г.“.

За доказване на изискването на чл. 21, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ, а именно данни за техническите и експлоатационните характеристики на новоизградените обекти и на обслужващата ги инфраструктура и списък на основните и спомагателните съоръжения на енергийните обекти, дружеството е представило информация за всяка една фотоволтаична електрическа централа, която е част от енергийния обект – ФЕЦ „Априлци“, за които се иска разрешение за започване осъществяване на лицензионна дейност, както следва:

Описание на обектите с техните технически и технологични характеристики:

1.) ФЕЦ – Поле № 7.5, находяща се в ПИ 65468.61.10, местност „Кел Тепе“, в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик

Описание на централата:

Местоположение: ПИ 65468.61.10, землище на с. Сбор, общ. Пазарджик;

Обща максимално отдавана към мрежата мощност на централата – 0,11115 MWp;

Технически характеристики:

Фотоволтаични модули: Huasun HS-B144DS Series;
Тип на фотоволтаичните модули: монокристални силициеви двулицеви НТТ;
Брой модули – 234 бр. Huasun HS-B144DS475W;
Номинална мощност – 475 Wp;
Номинално напрежение – 45,31 V;
Номинален ток – 10,16 A;
Обща инсталирана мощност – 0,11115 MWp.

Инвертор: тип: PVS980-58-2000 kVA.

Технически параметри на съоръженията, разположени на площадката на ФЕЦ „Априлци“

КРУ: Тип: SafePlus 36 kV;

Силов електрически трансформатор:

Повишаващ трансформатор 2400 kVA 33000V/660V Dyn11 50 Hz.

2.) ФЕЦ – Поле № 23.1, находяща се в ПИ 65468.63.20, местност „Нейкови Дъбици“, в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик

Описание на централата:

Местоположение: ПИ 65468.63.20, землище на с. Сбор, общ. Пазарджик;

Обща максимално отдавана към мрежата мощност на централата – 4,216 MWp

Технически характеристики:

Фотоволтаични модули: Huasun HS-B144DS Series

- Тип на фотоволтаичните модули: монокристални силициеви двулицеви НТТ;

- Брой модули – 8 970 бр., от които 8 892 бр. Huasun HS-B144DS470W и 78 бр.

Huasun HS- B144DS475W;

- Номинална мощност – 470-475 Wp;

- Номинално напрежение – 45,31 V;

- Номинален ток – 10,16 A;

Обща инсталирана мощност – 4,216 MWp.

Инвертор: тип: PVS980-58-4565 kVA;

Технически параметри на съоръженията, разположени на площадката на ФЕЦ „Априлци“

КРУ: Тип: SafePlus 36 kV.

Силов електрически трансформатор:

Повишаващ трансформатор 5000 kVA 33000V/630V Dyn11 50 Hz.

3.) ФЕЦ – Поле № 25.3, находяща се в ПИ 65468.117.12, местност „Еленка“, в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик

Описание на централата:

Местоположение: ПИ 65468.117.12, землище на с. Сбор, общ. Пазарджик;

Обща максимално отдавана към мрежата мощност на централата – 1,721 MWp

Технически характеристики:

Фотоволтаични модули: Huasun HS-B144DS Series;

- Тип на фотоволтаичните модули: монокристални силициеви двулицеви НТТ;

- Брой модули – 3 666 бр., от които 78 бр. Huasun HS-B144DS460W, 1 404 бр.

Huasun HS-B144DS465W и 1 014 бр. Huasun HS- B144DS470W;

- Номинална мощност – 460-475 Wp;

- Номинално напрежение – 45,31 V;

- Номинален ток – 10,16 A;

Обща инсталирана мощност – 1,721 MWp.

Инвертори:

Тип: PVS980-58-2000 kVA – 2 броя.

Технически параметри на съоръженията, разположени на площадката на ФЕЦ

„Априлци“

КРУ: Тип: SafePlus 36 kV – 2 броя.

Силови електрически трансформатори:

Повишаващ трансформатор 2400 kVA 33000V/660V Dyn11 50 Hz – 2 броя;

4.) ФЕЦ – Поле № 25.4, находяща се в ПИ 65468.116.12, местност „Еленка“, в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик

Описание на централата:

Местоположение: ПИ 65468.116.12, землище на с. Сбор, общ. Пазарджик;

Обща максимално отдавана към мрежата мощност на централата – 0,32838 MWp

Технически характеристики:

Фотоволтаични модули: Huasun HS-B144DS Series;

- Тип на фотоволтаичните модули: монокристални силициеви двулицеви НТТ;

- Брой модули – 702 бр., от които 312 бр. Huasun HS-B144DS465W и 390 бр. Huasun HS-B144DS470W ;

- Номинална мощност – 465-470 Wp;

- Номинално напрежение – 45,31 V;

- Номинален ток – 10,16 A;

Обща инсталирана мощност – 0,32838 MWp.

Инверторните станции от поле 25.4-PV се обединяват с кабелни линии средно напрежение и присъединяват в една точка в подстанция Априлци. За посоченото PV поле са взети под внимание инверторните станции с техните характеристики в полета 25-PV.

5.) ФЕЦ – Поле № 25.5, находяща се в ПИ 65468.117.14, местност „Еленка“, в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик

Описание на централата:

Местоположение: ПИ 65468.117.14, землище на с. Сбор, общ. Пазарджик;

Обща максимално отдавана към мрежата мощност на централата – 0,29328 MWp

Технически характеристики:

Фотоволтаични модули: Huasun HS-B144DS Series;

- Тип на фотоволтаичните модули: монокристални силициеви двулицеви НТТ;

- Брой модули – 624 броя Huasun HS-B144DS470W;

- Номинална мощност – 470 Wp;

- Номинално напрежение – 45,31 V;

- Номинален ток – 10,16 A;

Обща инсталирана мощност – 0,29328 MWp.

Инверторните станции от поле 25.5-PV се обединяват с кабелни линии средно напрежение и присъединяват в една точка в подстанция Априлци. За посоченото PV поле са взети под внимание инверторните станции с техните характеристики в полета 25-PV.

6.) ФЕЦ – Поле № 26.4, находяща се в ПИ 65468.124.5, местност „Илафтарла“, в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик

Описание на централата:

Местоположение: ПИ 65468.124.5, землище на с. Сбор, общ. Пазарджик;

Обща максимално отдавана към мрежата мощност на централата – 2,884 MWp

Технически характеристики:

Фотоволтаични модули: Huasun HS-B144DS Series;

- Тип на фотоволтаичните модули: монокристални силициеви двулицеви НТТ;

- Брой модули – 6 240 бр., от които 4 836 бр. Huasun HS-B144DS460W и 1 404 бр. Huasun HS-B144DS470W;

- Номинална мощност – 460-470 Wp;

- Номинално напрежение – 45,31 V;
- Номинален ток – 10,16 A;
- Обща инсталирана мощност – 2,884 MWp.

Инвертор: тип: PVS980-58-2000 kVA.

Инверторните станции от поле 26.4-PV се обединяват с кабелни линии средно напрежение и присъединяват в една точка в подстанция Априлци. За посоченото PV поле са взети под внимание инверторните станции с техните характеристики в полета 26-PV.

Технически параметри на съоръженията, разположени на площадката на ФЕЦ „Априлци“

КРУ: Тип: SafePlus 36 kV.

Силов електрически трансформатор:
Повишаващ трансформатор 2400 kVA 33000V/660V Dyn11 50 Hz.

7.) ФЕЦ – Поле № 27, находяща се в ПИ 65468.162.41, местност „Илафтарла“, в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик

Описание на централата:

Местоположение: ПИ 65468.162.41, землище на с. Сбор, общ. Пазарджик;

Обща максимално отдавана към мрежата мощност на централата – 1,124 MWp

Технически характеристики:

Фотоволтаични модули: Huasun HS-B144DS Series;

- Тип на фотоволтаичните модули: монокристални силициеви двулицеви НТТ;

- Брой модули – 2 418 бр. Huasun HS-B144DS465W;

- Номинална мощност – 465 Wp;

- Номинално напрежение – 45,31 V;

- Номинален ток – 10,16 A;

Обща инсталирана мощност – 1,124 MWp.

Инвертори:

Тип: PVS980-58-1909 kVA – 2 броя.

Технически параметри на съоръженията, разположени на площадката на ФЕЦ „Априлци“

КРУ: Тип: SafePlus 36 kV – 2 броя.

Силови електрически трансформатори:

Повишаващ трансформатор 2300 kVA 33000V/630V Dyn11 50 Hz – 2 броя;

8.) ФЕЦ – Поле № 28, находяща се в ПИ 65468.118.29, местност „Палешникова кория“, в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик

Описание на централата:

Местоположение: ПИ 65468.118.29, землище на с. Сбор, общ. Пазарджик;

Обща максимално отдавана към мрежата мощност на централата – 0,51324 MWp

Технически характеристики:

Фотоволтаични модули: Huasun HS-B144DS Series;

- Тип на фотоволтаичните модули: монокристални силициеви двулицеви НТТ;

- Брой модули – 1 092 бр. Huasun HS-B144DS470W;

- Номинална мощност – 470 Wp;

- Номинално напрежение – 45,31 V;

- Номинален ток – 10,16 А;
Обща инсталирана мощност – 0,51324 MWp.

Инвертор: тип: PVS980-58-1909 кVA;

Технически параметри на съоръженията, разположени на площадката на ФЕЦ „Априлци“

КРУ: Тип: SafePlus 36 kV.

Силов електрически трансформатор:
Повишаващ трансформатор 2300 kVA 33000V/630V Dyn11 50 Hz;

9.) ФЕЦ – Поле № 41.2, находяща се в ПИ 65468.163.28, местност „Лазаров келник“, в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик

Описание на централата:

Местоположение: ПИ 65468.163.28, землище на с. Сбор, общ. Пазарджик;

Обща максимално отдавана към мрежата мощност на централата – 6,177 MWp

Технически характеристики:

Фотоволтаични модули: Huasun HS-B144DS Series;

- Тип на фотоволтаичните модули: монокристални силициеви двулицеви НТТ;

- Брой модули – 13 182 бр., от които 2 496 бр. Huasun HS-B144DS465W и 10 686 бр.

Huasun HS-B144DS470W;

- Номинална мощност – 465-470 Wp;

- Номинално напрежение – 45,31 V;

- Номинален ток – 10,16 А;

Обща инсталирана мощност – 6,177 MWp.

Инвертори:

Тип: PVS980-58-1909 кVA – 1 брой;

Тип: PVS980-58-2000 кVA – 2 броя.

Технически параметри на съоръженията, разположени на площадката на ФЕЦ „Априлци“

КРУ: Тип: SafePlus 36 kV – 3 броя.

Силови електрически трансформатори:

Повишаващ трансформатор 2300 kVA 33000V/630V Dyn11 50 Hz – 1 брой;

Повишаващ трансформатор 2400 kVA 33000V/660V Dyn11 50 Hz – 2 броя.

Монтажът на фотоволтаичните модули е извършен върху терените на стоманени конструкции, задвижвани от еднооснов тракер, модулите са ориентирани по посока изток-запад и могат да променят своя ъгъл на въртене.

Видно от представените описания на енергийните обекти, общата инсталирана постояннотокова мощност на 9-те ФЕЦ (фотоволтаични полета: 7.5; 23.1, 25.3, 25.4; 25.5, 26.4, 27, 28 и 41.2), описани по-горе, за които се иска разрешение за започване осъществяването на лицензионна дейност е 17,36805 MWp.

Подробна информация за изградените енергийни обекти се съдържа в съставените Констативни протоколи за установяване годността за приемане на строежите, които са представени от дружеството в КЕВР.

За доказване на изискването на чл. 21, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ, а именно документи,

доказващи правото на собственост, съответно ограниченото вещно право на ползване върху обектите, чрез които ще се осъществява лицензионната дейност, заявителят е представил документи, както следва:

Относно поземлен имот с идентификатор 65468.61.10, находящ се в област Пазарджик, община Пазарджик, с. Сбор, местност „Кел Тепе“:

- Акт № 1585 от 24.10.2022 г. за публична общинска собственост, Акт № 48, том 35, с вх. рег. № 9775 от 31.10.2022 г., издаден от Служба по вписванията гр. Пазарджик и Договор № 694 от 19.07.2023 г. за учредяване възмездно право на строеж и сервитути върху недвижими имоти по реда на Закона за общинската собственост, Акт № 41, том 20, дело № 1741 от 2023 г. с рег. № 5752 от 21.07.2023 г., издаден от Служба по вписванията гр. Пазарджик;

Относно поземлен имот с идентификатор 65468.63.20, находящ се в област Пазарджик, община Пазарджик, с. Сбор, местност „Нейкови Дъбици“:

- Нотариален акт за собственост на недвижим имот № 155, том I, рег. № 1840, дело № 148 от 2024 г., Акт № 67, том 20, дело № 3444 от 2024 г., с вх. рег. № 5868 от 09.08.2024 г. издаден от Служба по вписванията гр. Пазарджик;

Относно поземлен имот с идентификатор 65468.117.12, находящ се в област Пазарджик, община Пазарджик, с. Сбор, местност „Еленка“:

- Нотариален акт за собственост на недвижими имоти, придобити по давност № 37, том II, рег. № 3552, дело № 220 от 2021 г., Акт № 164, том 29, дело № 5101 от 2021 г., с вх. рег. № 8370 от 13.10.2021 г., издаден от служба по вписванията гр. Пазарджик, Нотариален акт за покупко – продажба № 2, том II, рег. № 3253, дело № 188 от 2021 г., Акт № 170, том 27, дело № 4715 от 2021 г., с вх. рег. № 7809 от 24.09.2021 г., издаден от Служба по вписванията гр. Пазарджик, Нотариален акт за покупко – продажба № 131, том I, рег. № 1995, дело № 120 от 2021 г., Акт № 20, том 19, дело № 3104 от 2021 г., с вх. рег. № 5383 от 13.07.2021 г., издаден от Служба по вписванията гр. Пазарджик;

Относно поземлен имот с идентификатор 65468.116.12, находящ се в област Пазарджик, община Пазарджик, с. Сбор, местност „Еленка“:

- Нотариален акт за покупко – продажба № 38, том II, рег. № 3558, дело № 221 от 2021 г., Акт № 163, том 29, дело № 5100 от 2021 г., с вх. рег. № 8369 от 13.10.2021 г. издаден от Служба по вписванията гр. Пазарджик;

Относно поземлен имот с идентификатор 65468.117.14, находящ се в област Пазарджик, община Пазарджик, с. Сбор, местност „Еленка“:

- Нотариален акт за собственост на недвижими имоти, придобити по давност № 37, том II, рег. № 3552, дело № 220 от 2021 г., Акт № 164, том 29, дело № 5101 от 2021 г., с вх. рег. № 8370 от 13.10.2021 г. издаден от служба по вписванията гр. Пазарджик и Нотариален акт за покупко – продажба № 4, том II, рег. № 3259, дело № 190 от 2021 г., Акт № 175, том 27, дело № 4721 от 2021 г., с вх. рег. № 7815 от 24.09.2021 г., издаден от Служба по вписванията гр. Пазарджик;

Относно поземлен имот с идентификатор 65468.124.5, находящ се в област Пазарджик, община Пазарджик, с. Сбор, местност „Илафтарла“:

- Акт № 1599 от 11.07.2023 г. за публична общинска собственост, Акт № 72, том 20, дело № 1752 от 2023 г. с вх. рег. № 5797 от 24.07.2023 г., издаден от Служба по вписванията гр. Пазарджик, Нотариален акт за собственост на идеални части от недвижим имот № 20, том I, рег. № 333, дело № 19 от 2024 г., Акт № 22, том 3, дело № 414 от 2024 г., с вх. рег. № 738 от 08.02.2024 г. и Договор № 744 от 16.08.2023 г. за учредяване възмездно право на строеж и сервитути върху недвижими имоти по реда на Закона за общинската собственост, Акт № 93, том 22, дело № 1875 от 2023 г., с вх. рег. № 6423 от 17.08.2023 г., издаден от Служба по вписванията гр. Пазарджик;

Относно поземлен имот с идентификатор 65468.162.41, находящ се в област Пазарджик, община Пазарджик, с. Сбор, местност „Илафтарла“:

- Акт № 1605 от 12.09.2023 г. за публична общинска собственост, Акт № 15, том 25, дело № 2066 от 2023 г., с вх. рег. № 2066 от 14.09.2023 г., издаден от Служба по вписванията гр. Пазарджик, Нотариален акт за собственост на идеални части от недвижим имот № 21, том I, рег. № 335, дело № 20 от 2024 г., Акт № 25, том 3, дело 416 от 2024 г., с вх. рег. № 741 от 08.02.2024 г., издаден от Служба по вписванията гр. Пазарджик и Договор № 843 от 03.10.2023 г. за учредяване възмездно право на строеж и сервитути върху недвижимими имоти по реда на Закона за общинската собственост, Акт № 200, том 27, дело № 2297 от 2023 г., с вх. рег. № 7972 от 09.10.2023 г., издаден от Служба по вписванията;

Относно поземлен имот с идентификатор 65468.118.29, находящ се в област Пазарджик, община Пазарджик, с. Сбор, местност „Палешникова Кория“:

- Договор № 673 от 15.11.2021 г. за покупко-продажба чрез публичен търг с тайно наддаване на недвижим имот по чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост, Акт № 117, том 34 от 2021 г., с вх. рег. № 9613 от 15.11.2021 г. издаден от служба по вписванията гр. Пазарджик;

Относно поземлен имот с идентификатор 65468.163.28, находящ се в област Пазарджик, община Пазарджик, с. Сбор, местност „Лазаров Келник“:

Акт № 1600 от 11.07.2023 г. за публична общинска собственост, Акт № 71, том 20, дело № 1750 от 2023 г., с вх. рег. № 5795 от 24.07.2023 г., издаден от Служба по вписванията гр. Пазарджик, Нотариален акт за собственост на идеални части от недвижим имот № 19, том I, рег. № 331, дело № 18 от 2024 г., Акт № 26, том 3, дело № 417 от 2024 г., вх. рег. № 742 от 08.02.2024 г. издаден от служба по вписванията гр. Пазарджик и Договор № 744 от 16.08.2023 г. за учредяване възмездно право на строеж и сервитути върху недвижимими имоти по реда на Закона за общинската собственост, Акт № 93, том 22, дело 1875 от 2023 г., с вх. рег. № 6423 от 17.08.2023 г., издаден от служба по вписванията гр. Пазарджик.

За имотите са представени и заверени копия на скици, както следва:

- скица на поземлен имот № 15-998528-18.09.2023 г., за поземлен имот с идентификатор 65468.61.10, като последното изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо имота е от 18.09.2023 г., площта е 2 505 кв. м.;

- скица на поземлен имот № 15-839439-16.08.2024 г., за поземлен имот с идентификатор 65468.63.20, като последното изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо имота е от 16.08.2024 г., площта е 76 454 кв. м.;

- скица на поземлен имот № 15-1400603-01.12.2022 г., за поземлен имот с идентификатор 65468.117.12, няма данни за изменение, което да засяга имота, площта е 32 946 кв. м.;

- скица на поземлен имот № 15-1400594-01.12.2022 г., за поземлен имот с идентификатор 65468.116.12, няма данни за изменение, което да засяга имота, площта е 5 854 кв. м.;

- скица на поземлен имот № 15-1400617-01.12.2022 г., за поземлен имот с идентификатор 65468.117.14, няма данни за изменение, което да засяга имота, площта е 5 407 кв. м.;

- скица на поземлен имот № 15-90749-30.01.2024 г. и скица на поземлен имот № 15-156631-16.02.2024 г., за поземлен имот с идентификатор 65468.124.5, като последното изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо имота е от 16.02.2024 г., площта е 51 576 кв. м.;

- скица на поземлен имот № 15-92512-30.01.2024 г., за поземлен имот с идентификатор 65468.162.41, няма данни за изменение, което да засяга имота, площта е 24 868 кв. м.;

- скица на поземлен имот № 15-1400678-01.12.2022 г., за поземлен имот с идентификатор 65468.118.29, няма данни за изменение, което да засяга имота, площта е

12 256 кв. м.;

- скица на поземлен имот № 15-156642-16.02.2024 г., за поземлен имот с идентификатор 65468.163.28, като последното изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо имота е от 16.02.2024 г., площта е 130 398 кв. м., издадени от Служба по геодезия, картография и кадастър (СГКК) – гр. Пазарджик.

От представените скици е видно, че трайното предназначение на териториите е „урбанизирани“, а начинът на трайно ползване е „за електроенергийно производство“, а общата площ на посочените по-горе 9 имота е 342 264 m².

За доказване на изискването на чл. 21, ал. 1, т. 4 от НЛДЕ, а именно доказателства, че са изпълнени изискванията на нормативната уредба по околната среда за разрешаване въвеждането в експлоатация, когато това се изисква съгласно Закона за опазване на околната среда (ЗООС), Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), Закона за защитените територии (ЗЗТ) и Закона за водите, заявителят е представил заверено копие на писмо с изх. № ПД-02-3-(9) от 17.03.2022 г. на Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ)-Пазарджик, с приложено Решение № ПК-07-ЕО/2022 г. за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка. От решението е видно, че компетентния орган е решил да не се извършва екологична оценка на Проекти за частично изменение на Подробен устройствен план-план за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) и ПУП-ПРЗ за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди за изграждане на ФЕЦ „Априлци“ 150 MW, находяща се в землищата на с. Априлци и с. Сбор, общ. Пазарджик, обл. Пазарджик, при прилагането на които няма вероятност да се окаже значително отрицателно въздействие върху околната среда и човешкото здраве. В решението са изложени съответните мотиви, обосноваващи направената преценка.

„РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД е представило и заверени копия на следните документи:

- Писмо с изх. № ПД-02-12 (2) от 14.03.2023 г. на РИОСВ – Пазарджик относно уведомление за изготвяне на проекти за промяна на предназначението на ПУП-ПРЗ за промяна на предназначението на поземлени имоти, находящи се в местности: „Кел Тепе“, „Сакарджа“, „Лазаров Келник“, „Еленка“, „Палешникова кория“, по КККР на с. Сбор, общ. Пазарджик, обл. Пазарджик, от което е видно, че за имотите попадащи в обхвата на така заявените проекти не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от Наредбата за ОС;

- Писмо с изх. № ПД-02-23 (3) от 21.04.2023 г. на РИОСВ – Пазарджик относно уведомление за изготвяне на Проект на ПУП-ПРЗ за промяна предназначението на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 65468.59.17, м. Кел тепе по КК на с. Сбор, общ. Пазарджик; Проект за изменение на ПУП-ПРЗ за УПИ II-за производство на ел. енергия от възобновяеми източници ВЕИ (фотоволтаични панели), (идентичен с 65468.59.22) и промяна на предназначението на ПИ с идентификатори 65468.59.16, 65468.59.18 и 65468.59.19, м. Кел тепе по КК на с. Сбор, общ. Пазарджик, обл. Пазарджик; Проекти на ПУП-ПРЗ за промяна предназначението на поземлени имоти, по КККР на с. Сбор, общ. Пазарджик; Проект за изменение на ПУП-ПРЗ за УПИ VII-за производство на ел. енергия от възобновяеми източници ВЕИ и за промяна предназначението на поземлени имоти, м. „Градината“, м. „Илафтарла“ по КККР на с. Сбор, общ. Пазарджик. От писмото е видно, че преценката на компетентния орган е, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от Наредбата за ОС.

От писмата е видно, че няма основание за провеждане на процедура по глава шеста, раздел II на ЗООС за представените проекти на ПУП-ПРЗ. Описаните в писмата имоти не попадат в границите на защитени територии по смисъла на ЗЗТ, както и в границите на защитени зони по смисъла на ЗБР. С оглед местоположението и характера на заявените проекти на ПУП-ПРЗ, РИОСВ – Пазарджик, счита, че при реализацията им няма вероятност от отрицателно въздействие върху защитени зони от мрежата „Натура 2000“,

включително и върху защитени зони „Река Луда Яна“ и „Рибарници Звъничево“. Поради изложеното, компетентния орган е решил, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на Глава втора от Наредбата за ОС.

Представените по-горе писма на РИОСВ-Пазарджик са неразделна част от Решение № ПК-07-ЕО/2022 г. за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка на директора на РИОСВ – Пазарджик.

За доказване на изискването на чл. 21, ал. 1, т. 5 от НЛДЕ, а именно доказателства за назначения персонал и неговата квалификация, данни за управленската и организационната структура на лицензианта и данни за числеността и квалификацията на персонала, зает в упражняване на лицензионната дейност, са предоставени следните документи и информация:

От представената управленска и административна структура и органиграма на работния процес на „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД е видно, че към настоящия момент дружеството се състои от управител и 6-членен персонал, който ще продължи да извършва необходимите дейности за нормалната работа на дружеството, като съответно управителят следи за правилната работа и заедно с административния персонал подпомагат и координират възложените дейности на външни фирми. Също така управителят осъществява връзка с регулаторните и административни органи по отношение на дейността на дружеството, свързана с производството на електрическа енергия, ръководи поддържането и развитието на дейността на дружеството. Посочва се, че при необходимост, „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД ще привлече допълнителни човешки ресурси с подходяща автобиография и професионален опит.

Дейностите по поддръжката и експлоатацията на ФЕЦ, както и подаването на почасови графици за електрическа енергия и прогнозиране на производството от централите ще се извършва от „Инерком“ ЕООД, по силата на сключен договор между двете дружества. „Инерком“ ЕООД разполага с квалифициран персонал, съгласно изискванията на Закона за енергията от възобновяеми източници за извършване на поддръжка и експлоатация на централи от възобновяеми източници.

Чрез изградена система за контрол и мониторинг ще се осъществява наблюдение, контрол и мониторинг на ФЕЦ. Тази система за мониторинг има възможност за следните операции: запис на данни в неограничено време; състояние на инверторите; докладване за грешки; мониторинг на събирателни табла и инвертори; статистически данни в табличен вид; наблюдение и контрол на всички съставки на променливия ток; дистанционно управление и мониторинг на инверторите; дневна производителност; месечна производителност; общо производителност; мощностна характеристика в реално време и връзка с локална мрежа.

За предпазване на обслужващия персонал от опасни допирни напрежения са изпълнени заземителни инсталации. Също така е изградена и мълниезащита с поставени мълниеприемници с изпреварващо действие 60 μ s.

Съоръженията на фотоволтаичните централи са защитени с всички необходими защиты, съгласно действащото законодателство.

С оглед на изискването на чл. 21, ал. 1, т. 6 от НЛДЕ, а именно заявителят да представи актуализирани бизнес план и финансов модел, в подаденото заявление с вх. № Е-13-146-12 от 28.08.2024 г. „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД е декларирало, че в бизнес плана и финансовия модел няма съществени промени, които да водят до необходимост от изменение на бизнес плана, одобрен с Решение № БП-18 от 19.08.2021 г. на КЕВР и актуализиран за периода 2023 г. – 2025 г. с Решение № БП-22 от 23.02.2023 г. на КЕВР, поради което към заявлението дружеството не е представило бизнес план и финансов модел.

Финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ и източници на финансиране на проекта ФЕЦ „Априлци“:

Съгласно чл. 21, ал. 1 от НЛДЕ, изискванията за даване на разрешение за започване осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“, са свързани с доказване на наличието на финансови възможности на заявителя и способността му да осигури необходимите средства и обезпечения. При издаване на лицензията за „производство на електрическа енергия от възобновяем енергиен източник преди изграждане на енергийния обект“ структурата на финансиране е XXX% собствени средства и XXX% привлечени средства. Видно от решението за издаване на лицензия, „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД е представило необходимата информация, съгласно изискванията на чл. 11, ал. 2, т. 4 и т. 5 от НЛДЕ, а именно годишни финансови отчети за последните три години.

В тази връзка в производството по издаване на лицензия и при изпълнението на отделните части и етапи дружеството е доказало наличие на финансови възможности за изграждане на енергийния обект, а именно: общо инвестиционните разходи за енергиен обект с мощност до 400 MWp са в размер на XXX хил. лв., като източниците на финансиране са XXX% собствени парични средства в размер на XXX хил. лв. и XXX% привлечени средства в размер на XXX хил. лв., включващи изграждането на планирано разширение с увеличаване на генериращата инсталирана мощност на ФЕЦ „Априлци“ с мощност 400 MWp.

В подаденото заявление с вх. № Е-13-146-12 от 28.08.2024 г., „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД е декларирало, че в одобрения с Решение № БП-18 от 19.08.2021 г. на КЕВР бизнес план за периода 2021 г. – 2025 г., актуализиран с Решение № БП-22 от 23.02.2023 г. на КЕВР за периода 2023 г. – 2025 г., както и във финансовия модел няма съществени промени, които да водят до необходимост от актуализиране на одобрения бизнес план и финансов модел на дружеството.

Следва да се има предвид, че при изграждането на енергийния обект „Фотоволтаична електрическа централа „Априлци“ с инсталирана мощност 300 MW (АС мощност) или 400 MWp“, „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД е доказало наличие на достатъчно по размер средства и придружаващите ги обезпечения, които да послужат като гаранция при реализирането на инвестицията, в т.ч. и на изграждането на два енергийни обекта с обща инсталирана постояннотокова мощност 17,36805 MWp, които са част от проекта за разширение на ФЕЦ „Априлци“.

В тази връзка при доказано осигурено финансиране на проекта и при заложените параметри и допускания от дружеството в изработените финансови модели, при които в прогнозния паричен поток са включени и плащанията на главница и лихви за периода на обслужване на привлечените средства по сключени договори за заеми с кредитни институции, е установено че нетните парични потоци са положителни стойности във всички години.

В тази връзка, може да се направи извода, че дружеството ще има финансови възможности да осъществява дейността по лицензията, при изпълнение на заложените параметри и допускания в одобрения от Комисията бизнес план и финансов модел, като обслужва и задълженията си по сключените договори с финансиращи институции.

В изпълнение на чл. 22, ал. 1 от НЛДЕ, изр. второ, „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД е представило заверени копия на следните констативни актове (образец 15, приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството):

1.) Акт за установяване годността за приемане на строежа от 07.04.2024 г. за строеж: „ФЕЦ „Априлци“ /поле 7.5./ с обща максимална мощност 111,15 kWp, Кабелна линия СН и ажурна ограда“, с местонахождение УПИ 61.10 – за производство на електрическа енергия от ВЕИ м. „Кел Тепе“, идентификатор 65468.61.10 в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик;

2.) Акт за установяване годността за приемане на строежа от 17.04.2024 г. за

строеж: „ФЕЦ „Априлци“ /поле 23.1/ с обща максимална мощност 4,216 MWp Кабелна линия СН и ажурна ограда“, с местонахождение УПИ XIV – за производство на електрическа енергия от ВЕИ м. „Нейкови Дъбици“, идентификатор 65468.63.20 в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик;

3.) Акт за установяване годността за приемане на строежа от 07.04.2024 г. за строеж: „ФЕЦ „Априлци“ /поле 25.3/ с обща максимална мощност 1,721 MWp Кабелна линия СН и ажурна ограда“, с местонахождение УПИ III – за производство на електрическа енергия от ВЕИ м. „Еленка“, идентификатор 65468.117.12 в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик;

4.) Акт за установяване годността за приемане на строежа от 25.04.2024 г. за строеж: „ФЕЦ „Априлци“ /поле 25.4/ с обща максимална мощност 328,38 kWp и ажурна ограда“, с местонахождение УПИ IV-за производство на електрическа енергия от ВЕИ

м. „Еленка“, идентификатор 65468.116.12 в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик;

5.) Акт за установяване годността за приемане на строежа от 25.04.2024 г. за строеж: „ФЕЦ „Априлци“ /поле 25.5/ с обща максимална мощност 293,28 kWp и ажурна ограда“, с местонахождение УПИ V – за производство на електрическа енергия от ВЕИ, м. „Еленка“, идентификатор 65468.117.14 в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик;

6.) Акт за установяване годността за приемане на строежа от 17.04.2024 г. за строеж: „ФЕЦ „Априлци“ /поле 26.4/ с обща максимална мощност 2,884 MWp Кабелна линия СН; Ажурна ограда“, с местонахождение УПИ XIII – за производство на електрическа енергия от ВЕИ, идентификатор 65468.124.5 в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик;

7.) Акт за установяване годността за приемане на строежа от 18.04.2024 г. за строеж: „ФЕЦ „Априлци“ /поле 27/ с обща максимална мощност 1,124 MWp“ Кабелна линия СН и ажурна ограда, с местонахождение УПИ XXI – за производство на електрическа енергия от ВЕИ, м. „Илафтарла“, идентификатор 65468.162.41, в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик;

8.) Акт за установяване годността за приемане на строежа от 23.04.2024 г. за строеж: „ФЕЦ „Априлци“ /поле 28/ с обща максимална мощност 513,240 kWp“, Кабелна линия СН и ажурна ограда, с местонахождение УПИ X - за производство на електрическа енергия от ВЕИ, м. „Палешникова Кория“ идентификатор 65468.118.29, в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик.

9.) Акт за установяване годността за приемане на строежа от 21.04.2024 г. за строеж: „ФЕЦ „Априлци“ /поле 41.2/ с обща максимална мощност 6,177 MWp“ Кабелна линия СН и ажурна ограда, с местонахождение УПИ IX – за производство на електрическа енергия от ВЕИ м. „Лазаров Келник“ идентификатор 65468.163.28, в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик.

От представените в КЕВР Констативни актове за установяване годността за приемане на строежите е видно, че участниците в строителството (възложителя, проектант, строител и строителния надзор) са приели, че строежите са изпълнени съгласно одобрените инвестиционни проекти, заверената екзекутивна документация, изискванията към строежите по чл. 169, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ, условията на договорите за строителство и съответните анекси към тях и че наличната строителна документация в достатъчна степен характеризира изпълненото строителство.

Предвид гореизложеното, може да се направи извода, че „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД е изпълнило изискванията на чл. 22, ал. 1 и чл. 22, ал. 1, изр. второ от НЛДЕ и притежава технически възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията чрез изградените и описани по-горе енергийни обекти с обща инсталирана постояннотокова мощност 17,36805 MWp, които са част от планираното разширение на изграждания енергиен обект: „Фотоволтаична електрическа централа „Априлци“ с

инсталирана мощност 300 MW (АС мощност) или 400 MW_p“. За енергийните обекти, за които се иска разрешение са изпълнени изискванията за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

Изказвания по т.11.:

Докладва Б. Паунов. Заявителят „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-543-01 от 19.08.2021 г., за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ с условие за изграждане на енергийния обект – фотоволтаична електрическа централа (ФЕЦ „Априлци“). Комисията е разрешила на „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД започване осъществяването на лицензионната дейност чрез изградените енергийни обекти към съответния етап и подетап на изграждане на ФЕЦ „Априлци“ и са описани съответните решения, издадени от Комисията. Със заявлението дружеството е поискало разрешаване започване осъществяване на лицензионната дейност „производство на електрическа енергия“ чрез изградените 9 (девет) фотоволтаични полета. С подаденото заявление заявителят е изразил желание да удължи срока на приложение № 1, по точно да актуализира графикът в приложение № 1, вместо „до края на м. юни 2024 г.“ на „до края на м. декември 2025 г.“.

За доказване на изискването на чл. 21, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ, а именно данни за техническите и експлоатационните характеристики на новоизградените обекти и на обслужващата ги инфраструктура и списък на основните и спомагателните съоръжения на енергийните обекти, дружеството е предоставило информация за всяка една фотоволтаична електрическа централа, която е част от енергийния обект – ФЕЦ „Априлци“. Б. Паунов поясни, че надлежно са описани всички технически и технологични характеристики.

Видно от представените описания на енергийните обекти се иска разрешение за започване осъществяването на лицензионна дейност за 17,36805 MW_p.

За доказване на изискването на чл. 21, ал. 1, т. 3 от НЛДЕ, а именно документи, доказващи правото на собственост, съответно ограниченото вещно право на ползване върху обектите, заявителят е предоставил съответните документи. Също така за всички имоти, посочени в заявлението са предоставени заверени копия на скици.

За доказване на изискването на чл. 21, ал. 1, т. 4 от НЛДЕ, по отношение на изискванията на нормативната уредба по околната среда за разрешаване въвеждането в експлоатация, заявителят е предоставил съответните документи. Също така са представени доказателства за назначения персонал и неговата квалификация, данни за управленската и организационната структура. Заявителят е декларирал, че утвърденият вече бизнес план не се нуждае от съществени промени, поради което не е предоставил друг бизнес план.

По отношение на финансовите възможности от предоставените документи може да се направи изводът, че дружеството ще има финансови възможности да осъществява дейността по лицензията, при изпълнение на заложените параметри и допускания в одобрения от Комисията бизнес план и финансов модел, като обслужва и задълженията си по сключените договори с финансиращи институции.

По отношение на изискването за предоставяне на констативни актове образец 15, са предоставени надлежно констативни актове за всички полета, предмет на подаденото заявление.

Може да се направи изводът, че „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД е изпълнило изискванията на чл. 22, ал. 1 и чл. 22, ал. 1, изр. второ от НЛДЕ и притежава технически възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията чрез изградените и описани по-горе енергийни обекти с обща инсталирана постояннотокова мощност 17,36805 MW_p, които са част от планираното разширение на изграждания

енергиен обект: „Фотоволтаична електрическа централа „Априлци“ с инсталирана мощност 300 MW (променливотоково мощност) или 400 MW_p“ постояннотокова мощност. За енергийните обекти, за които се иска разрешение са изпълнени изискванията за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

По отношение на информация, предоставена със заявлението, която представлява търговска тайна по смисъла на чл. 3 от Закона за защита на търговската тайна, съответно дружеството е описало какво следва да се заличи. Предвид гореизложеното и на основание чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от Закона за енергетиката, чл. 22, ал. 1 и чл. 22, ал. 2, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, работната група предлага Комисията да обсъди и приеме следните решения:

1. Да приеме настоящия доклад;
 2. Да даде на „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД исканото разрешение;
 3. Да одобри актуализирано Приложение № 1 – „График за строителство на енергийния обект – ФЕЦ „Априлци““ към лицензия № Л-543-01 от 19.08.2021 г., издадена на „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД;
 4. Да одобри Приложение № 2 – Описание на енергийните обекти с техните технически и технологични характеристики към лицензия № Л-543-01 от 19.08.2021 г., издадена на „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД;
 5. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.
- Б. Паунов прочете диспозитива на проекта на решение:

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Разрешава на „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София, започване осъществяването на лицензионната дейност по лицензия № Л-543-01 от 19.08.2021 г. за „производство на електрическа енергия“ чрез изградените енергийни обекти: с инсталирана постояннотокова мощност от 0,11115 MW_p, находящ се в поземлен имот, местност „Кел Тепе“, в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от 4,216 MW_p, находящ се в поземлен имот, местност „Нейкови Дъбици“, в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от 1,721 MW_p, находящ се в поземлен имот, местност „Еленка“, в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от 0,32838 MW_p, находящ се в поземлен имот, местност „Еленка“ в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от 0,29328 MW_p, находящ се в поземлен имот, местност „Еленка“ в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от 2,884 MW_p, находящ се в поземлен имот, местност „Илафтарла“ в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от 1,124 MW_p, находящ се в поземлен имот, местност „Илафтарла“, в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от 0,51324 MW_p, находящ се в поземлен имот, местност „Палешникова Кория“ в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик и с инсталирана постояннотокова мощност от 6,177 MW_p, находящ се в поземлен имот, местност „Лазаров Келник“ в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик,

части от изграждания енергиен обект „Фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 300 MW (400 MW_p)“, след получаване на документи за въвеждане на строежите в експлоатация, издадени при условията и по реда на Закона за устройство на територията.

2. Одобрява Приложение № 1 „График за строителство на енергийния обект – ФЕЦ „Априлци““ към лицензията, представляващо приложение и към решението.

3. Одобрява Приложение № 2 „Описание на енергийния обект с неговите технически и технологични характеристики“ към лицензията, представляващо приложение и към решението.

4. Задължава „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране документи за въвеждане на строежите в експлоатация, издадени при условията и по реда на Закона за устройство на територията, в 7 дневен срок от получаването им.

Ив. Н. Иванов каза, че по т.2 от проекта на решение Комисията одобрява Приложение № 1 „График за строителство на енергийния обект“ и най-същественото е, че се удължава срокът за въвеждане в експлоатация на целия обект: от 30 юни на 31 декември 2025 г. Ив. Н. Иванов запита дали има някакви мотиви, които са посочени от дружеството или е само отбелязано.

Б. Паунов отговори, че само е отбелязано.

Ив. Н. Иванов добави, че до голяма степен това се дължи на обстоятелството, че е оспорена принадлежността на част от имотите, които са били предвидени за реализация и впоследствие са били заменени с други имоти и Комисията е гласувала дори новите имоти. Това безспорно е дейност, която отнема време, така че обективно не може да бъде изпълнена в този срок, който вече е и изтекъл (30 юни).

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от Закона за енергетиката, чл. 22, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-1069 от 24.09.2024 г. относно заявление с вх. № Е-13-146-12 от 28.08.2024 г., подадено от „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД, за даване на разрешение за започване осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“.

2. Разрешава на „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД, с ЕИК 112633304, със седалище и адрес на управление: Република България, област София, община Столична, гр. София, п.к. 1618, р-н „Витоша“, ул. „Околовръстен път“ № 3, ет. 7, ап. 73А, започване осъществяването на лицензионната дейност по лицензия № Л-543-01 от 19.08.2021 г. за „производство на електрическа енергия“ чрез изградените енергийни обекти: с инсталирана постояннотокова мощност от 0,11115 MW_p, находящ се в поземлен имот с идентификатор 65468.61.10, местност „Кел Тепе“, в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от 4,216 MW_p, находящ се в поземлен имот с идентификатор 65468.63.20, местност „Нейкови Дъбици“, в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от 1,721 MW_p, находящ се в поземлен имот с идентификатор 65468.117.12, местност „Еленка“, в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от

0,32838 MW_p, находящ се в поземлен имот с идентификатор 65468.116.12, местност „Еленка“ в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от 0,29328 MW_p, находящ се в поземлен имот с идентификатор 65468.117.14, местност „Еленка“ в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от 2,884 MW_p, находящ се в поземлен имот с идентификатор 65468.124.5, местност „Илафтарла“ в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от 1,124 MW_p, находящ се в поземлен имот с идентификатор 65468.162.41, местност „Илафтарла“, в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от 0,51324 MW_p, находящ се в поземлен имот с идентификатор 65468.118.29, местност „Палешникова Кория“ в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик и с инсталирана постояннотокова мощност от 6,177 MW_p, находящ се в поземлен имот с идентификатор 65468.163.28, местност „Лазаров Келник“ в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик, части от изграждания енергиен обект „Фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 300 MW (400 MW_p)“, след получаване на документи за въвеждане на строежите в експлоатация, издадени при условията и по реда на Закона за устройство на територията.

3. Одобрява Приложение № 1 „График за строителство на енергийния обект – ФЕЦ „Априлци““ към лицензията, представляващо приложение и към решението.

4. Одобрява Приложение № 2 „Описание на енергийния обект с неговите технически и технологични характеристики“ към лицензията, представляващо приложение и към решението.

5. Задължава „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране документи за въвеждане на строежите в експлоатация, издадени при условията и по реда на Закона за устройство на територията, в 7 дневен срок от получаването им.

6. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка единадесета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Благой Голубарев и Димитър Кочков.

Решението е взето с **три гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Благой Голубарев – за и Димитър Кочков - за), от които **един глас** (Благой Голубарев) на член на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-ДК-1044 от 17.09.2024 г. относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ.

2. Приема проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ.

3. Насрочва обществено обсъждане на проекта по т. 2 на 01.10.2024 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, като на участниците в него да се осигури възможност и за дистанционно участие.

4. Докладът, проектът на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от

19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, датата и часът на провеждане на общественото обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

5. Проектът по т. 2, ведно с доклада, да бъдат публикувани на Портала за обществени консултации.

6. Определя 30-дневен срок за предложения и становища по публикувания проект по т. 2 във връзка с процедурата за обществена консултация по реда на Закона за нормативните актове, както и 14-дневен срок – с процедурата за обществено обсъждане по реда на Закона за енергетиката.

По т.2. както следва:

1. Издава на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, с ЕИК 121683408, лицензия № Л-774-15 от 26.09.2024 г. за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

По т.3. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-ДК-1046 от 18.09.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-48 от 16.04.2024 г. от СОЛПРИМ СРЛ за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 02.10.2024 г. от 10:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация СОЛПРИМ СРЛ, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;

4. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

По т.4. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-ДК-1066 от 20.09.2024 г. относно избор на член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

2. Не възразява срещу решение на Съвета на директорите на „Български енергиен холдинг“ ЕАД по Протокол № 89-2024 от 11.09.2024 г., по т. 1.1.2 за избор на Драгомир Митков Монов за независим член на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

3. „Български енергиен холдинг“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД да бъдат уведомени за решението на КЕВР по т. 2.

По т.5. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-1065 от 20.09.2024 г. относно извършена проверка на „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД във връзка с препратен от Комисия за защита на конкуренцията сигнал от ЧЗП „Румяна Величкова“.

По т.6. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-1068 от 24.09.2024 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи и проект на акт.

2. Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи.
3. Наредбата по т. 2 да бъде изпратена в „Държавен вестник“ за обнародване.

По т.7. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-1067 от 24.09.2024 г. относно приемане на Методика за изменение и допълнение на Методиката за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция и проект на акт.
2. Приема Методика за изменение и допълнение на Методиката за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция.
3. Методиката по т. 2 да бъде изпратена в „Държавен вестник“ за обнародване.

По т.8. както следва:

1. Издава на „СУИФТ ЕЛ“ АД, ЕИК 207111980, със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, гр. Русе, бул. „Тутракан“ № 100, Лицензия № Л-775-15 от 26.09.2024 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.
2. Одобрява на „СУИФТ ЕЛ“ АД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

По т.9. както следва:

1. Издава на „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л., вписано в Националната служба на Търговския регистър на Република Румъния с пореден номер J22/295/2022, единен идентификатор на европейско ниво ROONRC J22/295/2022, единен код за регистриране 45545245, със седалище и адрес на управление: община Яш, гр. Яш, ул. „Стефан Октавиан Йосиф“, № 4К, Лицензия № Л-776-15 от 26.09.2024 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.
2. Одобрява на „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

По т.10. както следва:

1. Издава на „ТИБИЕЛ“ ЕООД, ЕИК 106588084, със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, п.к. 2300 гр. Перник, ул. „Кракра“ № 70, Лицензия № Л- 777-15 от 26.09.2024 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.
2. Одобрява на „ТИБИЕЛ“ ЕООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

По т.11. както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-1069 от 24.09.2024 г. относно заявление с вх. № Е-13-146-12 от 28.08.2024 г., подадено от „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД, за даване на разрешение за започване осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“.
2. Разрешава на „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД, с ЕИК 112633304, със седалище и адрес на управление: Република България, област София, община Столична, гр. София, п.к. 1618, р-н „Витоша“, ул. „Околовръстен път“ № 3, ет. 7, ап. 73А, започване осъществяването на лицензионната дейност по лицензия № Л-543-01 от 19.08.2021 г. за „производство на електрическа енергия“ чрез изградените енергийни обекти: с

инсталирана постояннотокова мощност от 0,11115 MW_p, находящ се в поземлен имот с идентификатор 65468.61.10, местност „Кел Тепе“, в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от 4,216 MW_p, находящ се в поземлен имот с идентификатор 65468.63.20, местност „Нейкови Дъбици“, в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от 1,721 MW_p, находящ се в поземлен имот с идентификатор 65468.117.12, местност „Еленка“, в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от 0,32838 MW_p, находящ се в поземлен имот с идентификатор 65468.116.12, местност „Еленка“ в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от 0,29328 MW_p, находящ се в поземлен имот с идентификатор 65468.117.14, местност „Еленка“ в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от 2,884 MW_p, находящ се в поземлен имот с идентификатор 65468.124.5, местност „Илафтарла“ в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от 1,124 MW_p, находящ се в поземлен имот с идентификатор 65468.162.41, местност „Илафтарла“, в землището на с. Сбор, община Пазарджик; с инсталирана постояннотокова мощност от 0,51324 MW_p, находящ се в поземлен имот с идентификатор 65468.118.29, местност „Палешникова Кория“ в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик и с инсталирана постояннотокова мощност от 6,177 MW_p, находящ се в поземлен имот с идентификатор 65468.163.28, местност „Лазаров Келник“ в землището на с. Сбор, общ. Пазарджик, части от изграждания енергиен обект „Фотоволтаична електрическа централа с инсталирана мощност 300 MW (400 MW_p)“, след получаване на документи за въвеждане на строежите в експлоатация, издадени при условията и по реда на Закона за устройство на територията.

3. Одобрява Приложение № 1 „График за строителство на енергийния обект – ФЕЦ „Априлци““ към лицензията, представляващо приложение и към решението.

4. Одобрява Приложение № 2 „Описание на енергийния обект с неговите технически и технологични характеристики“ към лицензията, представляващо приложение и към решението.

5. Задължава „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД да представи в Комисията за енергийно и водно регулиране документи за въвеждане на строежите в експлоатация, издадени при условията и по реда на Закона за устройство на територията, в 7 дневен срок от получаването им.

6. Посочената в мотивите на настоящия доклад защитена по закон информация, с изключение на данни, които са достъпни в публични регистри и/или публично оповестени от заявителя, да бъде заличена при публикуването на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране на документите, попадащи в обхвата на чл. 15, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-ДК-1044 от 17.09.2024 г. относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ и проект на акт.

2. Решение на КЕВР № Л-774 от 26.09.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-100 от 23.07.2024 г. от „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ и одобряване на Правила за работа с потребители на енергийни услуги.

3. Доклад с вх. № Е-ДК-1046 от 18.09.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-48 от 16.04.2024 г. от СОЛПРИМ СРЛ за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

4. Доклад с вх. № Е-ДК-1066 от 20.09.2024 г. относно избор на член на Надзорния

съвет на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

5. Доклад с вх. № Е-Дк-1065 от 20.09.2024 г. относно извършена проверка на „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД във връзка с препратен от Комисия за защита на конкуренцията сигнал от ЧЗП „Румяна Величкова“

6. Доклад с вх. № Е-Дк-1068 от 24.09.2024 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи и проект на акт.

7. Доклад с вх. № Е-Дк-1067 от 24.09.2024 г. относно приемане на Методика за изменение и допълнение на Методиката за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция и проект на акт.

8. Решение на КЕВР № Л-775 от 26.09.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-108 от 06.08.2024 г. на „СУИФТ ЕЛ“ АД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

9. Решение на КЕВР № Л-776 от 26.09.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-77 от 17.06.2024 г. на „ХЕЛПВОЛТ ИНСТАЛ“ С.Р.Л. за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

10. Решение на КЕВР № Л-777 от 26.09.2024 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-109 от 08.08.2024 г. на „ТИБИЕЛ“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

11. Доклад с вх. № Е-Дк-1069 от 24.09.2024 г. и Решение на КЕВР № Р-528 от 26.09.2024 г. относно заявление с вх. № Е-13-146-12 от 28.08.2024 г., подадено от „РИАЛ СТЕЙТС“ ЕООД, за даване на разрешение за започване осъществяването на лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
Б. Голубарев

.....
Д. Кочков

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА

Протоколирали:

И. Зашева - главен експерт

Н. Косев - главен експерт