



## ПРОТОКОЛ

№ 96

София, 04.04.2024 година

Днес, 04.04.2024 г. от 10:00 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха М. Димитров – директор на дирекция „Природен газ“, Р. Тахир –началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, Б. Паунов – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“, Ив. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, Ел. Маринова – директор на дирекция „Правна“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-12 от 08.02.2024 г. от Ердал Трейдинг ЛТД с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ и одобряване на Правила за работа с потребители на енергийни услуги.

Работна група: Милен Димитров, Елена Маринова,  
Ремзия Тахир, Снежана Станкова, Людмила Ненова,  
Александра Димитрова, Любослава Джоргова,  
Теодор Хиков, Рада Башлиева.

2. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-22 от 06.03.2024 г. на „МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК“ ЕАД за прекратяване на лицензия № Л-480-15 от 20.10.2016 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,  
Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Рали Манчев,  
Радостина Методиева, Теодора Белвова

3. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-156 от 07.12.2023 г. от „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант и прекратяване на лицензия и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-157 от 07.12.2023 г. от „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант и изменение и допълнение на лицензия.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,  
Боян Паунов, Радослав Наков, Цветелина Пешева,  
Радостина Методиева и Теодор Хиков

4. Искане вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г. на „Софийска вода“ АД за отвод.  
Приложение: писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г. на „Софийска вода“ АД

5. Доклад вх. № В-Дк-56 от 02.04.2024 г. относно определяне на „Софийска вода“ АД в групите ВиК оператори и определяне на прогнозни конкретни цели за показателите за качество на В и К услугите по смисъла на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за 2026 г. относно показатели за качество ПК 11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“, ПК 11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК 11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ и ПК 12г „Събираемост“.

Работна група по Заповед №З-В-12 от 21.06.2023 г.:  
Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Румяна Костова,  
Лолита Косева, Ани Гюрова, Василена Иванова, Мая Кожухарова,  
Надежда Иванова, Ненко Ненков, Йовка Велчева

**По т.1.** Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-296 от 12.03.2024 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-12 от 08.02.2024 г. от Ердal Трейдинг ЛТД с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“**, както и събраните данни и доказателства при проведеното на 28.03.2024 г. открито заседание, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-12 от 08.02.2024 г. от Ердal Трейдинг ЛТД за издаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“, на основание чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № З-Е-37 от 13.02.2024 г. на председателя на КЕВР. В резултат на извършената проверка на подаденото заявление по реда на чл. 4 от НЛДЕ са установени непълноти. В тази връзка, с писмо с изх. № Е-ЗЛР-Л-12 от 19.02.2024 г. от дружеството е изискано да представи допълнителна информация. С писма с вх. № Е-ЗЛР-Л-12 от 21.02.2024 г. и вх. № Е-ЗЛР-Л-12 от 27.02.2024 г. заявителят е представил изисканата информация.

Резултатите от извършения анализ на подаденото заявление са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-296 от 12.03.2024 г., приет с решение по Протокол № 74 от 20.03.2024 г., т. 1. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 28.03.2024 г. е проведено открито заседание. На откритото заседание е присъствал упълномощен представител на дружеството, който е заявил, че е съгласен с изготвения доклад и няма забележки по него.

**След проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, Комисията приема за установено следното:**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10а от НЛДЕ Ердаль Трейдинг ЛТД е поискало издаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“.

Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ от ЗЕ и чл. 9, ал. 1, т. 10а от НЛДЕ, дейността „търговия с природен газ“ подлежи на лицензиране по този закон. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 7 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон или с еквивалентна регистрация по законодателството на друга държава – членка на Европейския съюз, което: притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията. Изискването по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, а именно: да има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени, не се прилага по отношение на лицензията за дейността „търговия с природен газ“. Следователно, тази лицензионна дейност не предполага наличие на енергиен обект, поради което за нея не е приложимо и изискването по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗЕ – представяне на доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

2. Ердаль Трейдинг ЛТД е дружество с ограничена отговорност, учредено и съществуващо съгласно законите на Република Малта, вписано в Бизнес регистъра на Малта с регистрационен номер С 75283, дата на регистрация 18.04.2016 г., със седалище и адрес на управление: Република Малта, град Слиема SLM, 1902, ул. „Сър Адриан Дингли“ № 53, офис 2, което се установява от представения препис от Бизнес регистъра на Малта от 24.10.2023 г.

Дружеството има следния основен предмет на дейност: извършване на дейност на международни търговци, генерални вносители, износители, агенти и представители, производители, доставчици, складодържатели, преработватели и дистрибутори и търговци на стоки, включително, но не само, калциниран петролен кокс, въглища, торове, алуминий, алуминиев оксид, газ, суров петрол и рафинирани петролни продукти. Другите предмети на дейност на заявителя ще бъдат: заемане или набиране на средства по начин, който дружеството счете за подходящ, и по-специално чрез издаване на облигации, заложили върху цялата или част от настоящата и бъдещата собственост на компанията, включително нейния невнесен капитал, и да ги преиздава по всяко време; да закупува или придобива по друг начин, да притежава, държи, управлява, администрира, отдава под наем, продава или се разпорежда по друг начин с имущество от всякакъв вид, движимо или недвижимо, независимо дали принадлежи на компанията или не; да инвестира пари на дружеството по начин, по който счете за подходящ и по-конкретно да придобива и задържа дялове, акции, гаранции или други ценни книжа в други компании, фирми, предприятия или бизнес; да дава парични заеми или аванси с или без обезпечение, когато това е необходимо във връзка с дейността на компанията; да гарантира, дори чрез ипотекиране на имуществото на дружеството, плащането на всякакви дебентури, дебентурни записи, облигации, ипотеки, промени, задължения, лихви, дивиденди, ценни книжа, пари или акции или изпълнението на договори или ангажименти на всяка друга компания или лица и да дава обезщетения и гаранции от всякакъв вид, както и да влиза в партньорство с всяко друго лице, лица, фирма или компания, чиито цели са сходни с тези на тази компания или на някое от тях; да закупи или придобие по друг начин цялата или част от дейността или активите на всяко лице, фирма или компания, което извършва или е създадено да извършва всяка дейност, която тази компания е упълномощена да извършва, или притежава собственост, подходяща за целите на тази компания, и да плати в брой или

да издаде акции, дялове, облигации на тази компания и срещу такава покупка или придобиване, да поема задължения или ангажименти, свързани с така закупената или придобита дейност или собственост, и да се слива или да влиза в партньорство или друг вид споразумение с предприятие, фирма или компания, което извършва или е създадено или предлага да извършва дейност в рамките на предмета на дейност на тази компания или на някое от тях; да кандидатства, купува или придобива по друг начин патенти, лицензи или концесии, с които компанията може да се занимава или за които се счита, че са в полза за компанията, и да предоставя права върху тях; да продава, отдава под наем, разработва лицензи или по друг начин да се занимава с управлението на цялата или част от собствеността или активите на компанията, при условия, които компанията може да одобри, с правото да приема акции, облигации или ценни книжа или участие във всяка друга компания; да разработва ресурсите на всяко имущество за периода, през който то принадлежи на компанията, по начин, по който компанията счете за подходящ; да продава, предоставя на кредит при условията за покупка и на изплащане или да дава кредит за други стоки, продавани от компанията, и да изготвя, приема, проектира, прави отстъпки, изготвя, издава и договаря менителници или други договаряни или прехвърляеми инструменти; да действа като комисионен агент и брокер за всяко лице, фирма или компания и да се ангажира с и да извършва поддоговаряния от името на същите; да сключва споразумения или да прави уговорки с всеки правителствен отдел или друг орган, корпорация, дружество или лица, които по мнение на Съвета на директорите се считат в интерес на компанията; да промотира всяка друга компания с цел придобиване на цялата или част от дейността или собствеността и поемане на всички задължения на тази компания, или предприемане на дейност или операции в съответствие с предмета на дейност на компанията, или увеличаване на стойността на собствеността или дейността на тази компания, или гарантиране на изплащането, записване или придобиване по друг начин на всички или част от акциите или ценните книжа на всяка такава компания, както е посочено по-горе; да извършва всякаква друга дейност или дейности в рамките на предмета на дейност на компанията, които могат да доведат до повишаване на стойността на компанията или осигуряване на печалба от правата ѝ на собственост; да получава активи, дивиденди, капиталови печалби, лихви, и всякакви други доходи, получени от инвестиции, включително доходи или печалби от продажбата им, наеми, авторски и лицензионни възнаграждения и други подобни доходи, възникнали в Малта или извън нея, както и печалби, свързани с с постоянен обект (включително клон), намиращ се в Малта или извън нея; извършване на всякакви други дейности, които биха могли да се считат за съпътстващи или спомагащи за постигането на горните предмети или на някой от тях.

Капиталът на Ердал Трейдинг ЛТД е в размер на 1165 (хиляда сто шестдесет и пет) евро, разделен на 1165 (хиляда сто шестдесет и пет) обикновени акции на стойност 1 (едно) евро всяка. Едноличен собственик на капитала на Ердал Трейдинг ЛТД е Coast Line Commodities LTD, Малта, притежаващ 1165 броя акции на обща стойност 1165 евро.

Ердал Трейдинг ЛТД се управлява и представлява от Владимир Тунич – директор.

**Видно от горното, Ердал Трейдинг ЛТД е лице с регистрация в друга държава – членка на Европейския съюз, еквивалентна на тази по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ.**

3. Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на §1, т. 2 от

Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на §1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите – юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неосказващи съдействие за данъчни цели – арг. от §1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 26.02.2024 г., обнародван е в Официален вестник на Европейския съюз, С 1804 от 2024 г. и включва юрисдикции – неосказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Антигуа и Барбуда, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно §1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на §1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на Ердал Трейдинг ЛТД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. В тази връзка, от представената от дружеството информация се установява следното:

Едноличен собственик на капитала на Ердал Трейдинг ЛТД е Coast Line Commodities LTD – дружество, регистрирано в Р Малта. Собственици на капитала на Coast Line Commodities LTD са следните юридически лица: Open Solutions Limited – дружество, регистрирано в Р Малта (притежаващо 75% от капитала), PPD Global SA – дружество, регистрирано в Швейцарската конфедерация (притежаващо 15% от капитала) и СЕЕ Investment Opportunity D.O.O. – дружество, регистрирано в Р Хърватия (притежаващо 10% от капитала). Едноличен собственик на капитала на дружеството, упражняващо непряк контрол върху дейността на заявителя – Open Solutions Limited, е физическото лице – Павао Вуйновац, с местожителство в Загреб, Р Хърватия.

**Предвид горното, по отношение на Ердал Трейдинг ЛТД не е приложима забраната на чл. 3, т. 14 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.**

4. Въз основа на представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от директора на дружеството се установява, че същият не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Представени са и декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“ - б. „д“ от НЛДЕ, че дружеството не е в производство по несъстоятелност, не е обявено в несъстоятелност и не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с природен газ“, нито му е отказвано издаване на лицензия за същата дейност. Представена е декларация за истинността на заявените обстоятелства и на приложените документи и данни, съгласно изискванията на чл. 3, ал. 3 от НЛДЕ.

**Предвид изложеното, издаването на исканата лицензия не е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1 – 3 от ЗЕ.**

#### **5. Срок на исканата лицензия**

Срокът на лицензията, за която кандидатства Ердал Трейдинг ЛТД, е 10 (десет) години. Заявителят посочва, че този период му е необходим с оглед развитието и извършването на дейностите на дружеството, както и с оглед стабилизиране на позицията му на пазара на природен газ в България. Счита че с прилагането на средносрочните и дългосрочните си планове ще има положителен ефект върху развитието на пазара и ще насърчи стабилността, ликвидността и сигурността на пазара на природен газ в България. С оглед факта че развитието на този пазар в България е динамично и че на този етап не може да се даде дългосрочна прогноза за пазарните операции, заявителят счита, че предлаганият период е реалистичен, взимайки под внимание очакваните дейности на дружеството.

#### **6. Технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“:**

Ердал Трейдинг ЛТД предвижда да извършва дейността „търговия с природен газ“ от офис, находящ се на адрес: ул. „Сър Адриан Дингли“ № 53, офис 2, Слиема Sliema 1902, Малта. В тази връзка е представено писмо от директора на Ердал Трейдинг ЛТД, както и договор за наем от (...), сключен със (...). По данни на заявителя, бизнес помещенията са обзаведени с офис и техническо оборудване и разполагат с необходимата информационна мрежа и софтуер за извършване на дейността „търговия с природен газ“ само на пазара за търговия на едро, във връзка с което е представен и договор за IT услуги (...) от (...) с (...). Съгласно този договор се предоставят и телекомуникационни услуги, включващи интернет и мобилни услуги, чрез които заявителят има достъп до различни платформи, а именно: платформата на „Газов Хъб Балкан“ ЕАД, регионална платформа за резервиране на капацитет, система за търговия Trauport Joule. С оглед изпълнение на изискванията за доказване на наличие на права върху техническата осигуреност за сключване на сделки с природен газ, заявителят е представил писмо от „Газов Хъб Балкан“ ЕАД с изх. № ГХБ-1192 от 11.10.2023 г. в което се посочва, че средствата за осъществяване на лицензионната дейност отговарят на софтуерните и хардуерни изисквания на системата за борсова търговия Trauport Joule, в т.ч. по отношение на операционна система, минимален размер на оперативна памет и софтуерни програми. В писмото се посочва също, че средствата за осъществяване на лицензионна дейност отговарят на изискванията на информационната система на „Газов Хъб Балкан“ ЕАД, в това число по отношение на обмен на данни между Ердал Трейдинг ЛТД и „Газов Хъб Балкан“ ЕАД. Заявителят е представил Договор за достъп и пренос на природен газ по

газопреносни мрежи № 6367 от 17.10.2023 г., Договор № 6368 от 17.10.2023 г. за покупка и продажба на природен газ за балансиране и Договор № 6369 от 17.10.2023 г. за използване на виртуална търговска точка, сключени с „Булгартрансгаз“ ЕАД. Ердal Трейдинг ЛТД е представило: схема и описание на управленската и организационна структура на дружеството; автобиография и копие на диплома за завършено образование на директора на дружеството; автобиографии и копия на дипломи за завършено образование на служителите, които ще бъдат пряко ангажирани с търговията с природен газ в България; справка от Държавна служба по заетостта на Малта от 26.10.2023 г., която потвърждава наличието на трудови правоотношения с лицата, които ще бъдат ангажирани с дейностите по търговия с природен газ в България. Управленската и организационна структура на дружеството включва: директор; отдел „Продажби“ и отдел „Бек Офис“. Управлението и представителството на дружеството се извършва от директора. От представените данни и документи може да се направи извод, че същият притежава квалификация, необходима за извършване на дейността. Представени са данни и доказателства за образованието и квалификацията на служителите, които ще бъдат пряко ангажирани с извършване на дейността, подлежаща на лицензиране, от които е видно, че притежават образование и квалификация, необходими за извършване на дейността, както и професионален опит в областта на енергетиката. Въз основа на гореизложеното, Ердal Трейдинг ЛТД притежава технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.

#### **7. Финансови възможности за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“**

От годишните финансови отчети на Ердal Трейдинг ЛТД за 2020 г., 2021 г. и 2022 г. е видно, че дружеството отчита за периода, както следва: печалби в размер на 49 180 744 евро за 2020 г., на 92 691 204 евро за 2021 г. и в размер на 85 054 746 евро за 2022 г. Отчетените приходи през 2020 г. са в размер на 382 792 519 евро и нарастват до 645 453 763 евро за 2022 г. Общите разходи на дружеството нарастват от 331 012 808 евро за 2020 г. на 555 565 684 евро за 2022 г.

Общата сума на активите на дружеството се увеличава от 158 769 141 евро за 2020 г., на 522 575 275 евро за 2022 г. Нетекущите активи на дружеството се увеличават от 3 778 010 евро за 2020 г. на 17 867 796 евро за 2022 г. Текущите активи на дружеството се увеличават от 154 991 131 евро за 2020 г. на 504 707 479 евро за 2022 г.

Собственият капитал на дружеството се увеличава от 49 153 185 евро за 2020 г. на 226 199 135 евро за 2022 г. Нетекущи пасиви не са отчетени за периода. Текущите пасиви на дружеството се увеличават от 109 615 956 евро за 2020 г. на 296 376 140 евро за 2022 г. От представените парични потоци за периода 2020 – 2022 г. е видно, че паричните средства и еквиваленти в края на годините през периода са с положителни стойности.

*Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на Ердal Трейдинг ЛТД за периода 2020 – 2022 г.: Коефициентът на обща ликвидност се увеличава от 1,41 за 2020 г. на 1,70 за 2022 г., което означава, че дружеството не е изпитвало затруднения в погасяването на текущите си задължения със свободни оборотни средства. Коефициентът на финансова автономност за периода е 0,45 за 2020 г. и се изменя на 0,76 за 2022 г., което означава, че дружеството може да е имало затруднения да покрива задълженията си със собствени средства.*

За осъществяване на дейността „търговия с природен газ“, заявителят отбелязва, че ще инвестира собствени средства. Заявителят възнамерява да се занимава изключително с търговия на едро. В тази връзка, заявителят е представил потвърждения за открити банкови сметки в „Credit Suisse“ AG, в които е посочено, че Ердal Трейдинг ЛТД има открити сметки в евро.

Ердал Трейдинг ЛТД прогнозира количествата природен газ, които ще бъдат търгувани през периода да бъдат осигурени чрез пряко договаряне на дългосрочни договори и сключване на сделки на организирания борсови пазари.

Прогнозните количества природен газ за търговия и средни прогнозни цени на природния газ са представени в таблица № 1:

Таблица № 1

Прогнозни обеми търгуван природен газ и средни прогнозни цени на природния газ			
Параметри	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Прогнозни продажби на природен газ, MWh	(...)	(...)	(...)
Прогнозна средна покупна цена на природния газ, лв./MWh	(...)	(...)	(...)
Прогнозна средна продажна цена на природния газ, лв./MWh	(...)	(...)	(...)

Ердал Трейдинг ЛТД е представило за дейността „търговия с природен газ“ в България прогнозни счетоводни баланси и отчет за приходи и разходи за периода 2024 – 2026 г. Дружеството прогнозира да реализира печалби, както следва: в размер на (...) хил. лв. за 2024 г., в размер на (...) хил. лв. за 2025 г. и (...) хил. лв. за 2026 г. Планираните приходи са в размер на (...) хил. лв. за 2024 г. и се увеличават до (...) хил. лв. през 2026 г. Разходите се увеличават от (...) хил. лв. за 2024 г. до (...) хил. лв. за 2026 г. Нетекущите активи не са планирани през периода. Текущите активи на дружеството се увеличават от (...) хил. лв. за 2024 г. на (...) хил. лв. за 2026 г. Собственият капитал е в размер на (...) хил. лв. за 2024 г. и нараства на (...) хил. лв. за 2026 г. Заявителят не предвижда нетекущи пасиви за периода. Текущите пасиви нарастват от (...) хил. лв. за 2024 г. на (...) хил. лв. за 2026 г. Прогнозните приходи и разходи, финансовите резултати, както и показателите, характеризиращи финансовото състояние на дружеството, определени на база обща балансова структура, са посочени в таблица № 2:

Таблица № 2

Параметри	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Общо приходи от дейността (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)
Общо разходи от дейността (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)
Финансов резултат (хил. лв.)	(...)	(...)	(...)
Коефициентът на обща ликвидност (КА/КП)	(...)	(...)	(...)
Коефициентът на финансова автономност СК/(ДП+КП)	(...)	(...)	(...)

*Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на Ердал Трейдинг ЛТД за периода 2024 – 2026 г.: Коефициентът на обща ликвидност от (...) през 2024 г. се увеличава до (...) през 2026 г. Това е показател, че дружеството ще разполага със свободни оборотни средства да обслужва текущите си задължения. Коефициентът на финансова автономност, показващ степента на независимост от ползване на привлечени средства се изменя от (...) през 2024 г. на (...) през 2026 г. Това е показател, че дружеството няма да има затруднения за покриване със собствени средства на задълженията си за 2026 г.*

**Въз основа на гореизложеното, може да се приеме, че параметрите, заложи от Ердал Трейдинг ЛТД за периода 2024 – 2026 г., ще осигурят на дружеството необходимите материални и финансови ресурси за изпълнение на лицензионните му задължения във връзка с осъществяване на дейността „търговия с природен газ“.**

### III. Правила за работа с потребителите на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ Ердал Трейдинг ЛТД е представило проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги (Правила). Съгласно цитираната



разпоредба правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях. Съгласно легалната дефиниция в ЗЕ потребител на енергийни услуги е клиент, който купува енергия или природен газ за собствено ползване (краен клиент). Тези правила уреждат отношенията на дружеството само с крайни клиенти. С оглед гарантиране на защитата на интересите на потребителите на енергийни услуги в предложения от заявителя проект на правила са направени изменения и допълнения, както следва:

## **Правила за работа с потребителите на енергийни услуги на Ердal Трейдинг ЛТД**

### **Раздел първи „Общи положения“**

**Чл. 1.** (1) Тези правила за работа с потребителите на енергийни услуги регулират начина на работа с клиентите в процеса на търговия с природен газ, извършван от Ердal Трейдинг ЛТД, и определят:

1. информацията, която се предоставя от клиентите преди сключване на договорите и минималното съдържание на договорите;
2. реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадени жалби, сигнали и предложения;
3. информация, която се предоставя от дружеството на клиентите преди сключването на договора;
4. формата на данните за потреблението и процедурата, по която потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях.

(2) Дружеството, доставчик на природен газ по договорите за продажба, е Ердal Трейдинг ЛТД с идентификационен номер С 75283, с регистриран офис и адрес на управление: ул. „Сър Адриан Дингли“ 53, офис 2, Слиема, SLM1 902, Малта, притежател на лицензия №.....за дейността „търговия с природен газ“, издадена от Комисия за енергийно и водно регулиране, за територията на Република България за период от 10 години.

(3) Клиент е лице, което е сключило договор за продажба на природен газ с Ердal Трейдинг ЛТД, в качеството на последния на търговец на природен газ, по свободно договорени цени, в съответствие с разпоредбите на Закона за енергетиката (ЗЕ, обн. ДВ, бр. 107 от 2003 г.), Правилата за търговия с природен газ (обн. ДВ, бр. 59 от 2015 г.).

### **Раздел втори „Търговия с природен газ“**

**Чл. 2.** (1) Преди сключването на договор за покупка и продажба на природен газ клиентите предоставят на дружеството следната информация:

1. обща информация (клиент, седалище и адрес на управление, лице/а за контакт, телефон, факс, имейл адрес за контакт с клиента, ДДС номер, банкови данни).
2. информация за количествата природен газ (в MWh).
3. друга информация, която е необходима с оглед изпълнението на сключените договори за продажба на природен газ при свободно договорени цени и съобразяването с изискванията на Правилата за търговия с природен газ.

(2) Преди сключването на договора, дружеството предоставя на клиентите най-малко следната информация – предлаганите услуги, цена и качество на природен газ, начини и срокове на плащане.

**Чл. 3.** Договорите, сключвани от дружеството с потребители на енергийни услуги, за покупко-продажба на природен газ, съдържат най-малко посоченото в чл. 38а от ЗЕ.

**Чл. 4.** Клиентите трябва да уведомят дружеството в писмена форма за всяка

промяна в декларираните данни в рамките на седем дни от появата ѝ.

**Чл. 5.** Актуална информация за комуникационните канали и данните за контакт е налична и се поддържа на уебсайта на дружеството, вкл. телефон и имейл адрес.

**Чл. 6.** Дружеството издава фактури на клиентите за продадения природен газ/предоставените услуги в съответствие с изискванията на ЗЕ, Закона за счетоводството и Закона за ДДС, Закона за акцизите и данъчните складове и споразуменията между страните.

### **Раздел трети „Ред и срокове за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадени жалби, сигнали и предложения“**

**Чл. 7.** (1) Дружеството разработва правила за приемане и обработка на жалбите, сигналите и предложенията на клиентите, подадени до него и/или до Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

(2) Дружеството поддържа регистър, който съдържа:

1. жалби, сигнали и предложения от клиентите.
2. отговори на подадени жалби, сигнали и предложения.

**Чл. 8.** (1) Жалби, сигнали и предложения се подават от клиента в писмен вид, написани на български език и следва да съдържат:

1. име и адрес на подателя, а ако подател е юридическо лице БУЛСТАТ/ЕИК, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, лице за контакт;
2. да е посочено в какво се състои искането;
3. да са изложени обстоятелствата по случая и да са представени доказателства, ако подателят разполага с такива;
4. да са подписани от подателя или от упълномощен представител.

(2) Жалби, сигнали и предложения се вписват в регистъра по чл. 7, ал. 2.

(3) При поискване клиентът, подаващ жалба, сигнал, или предложение, получава входящ номер на документа, представен от него.

(4) Не се разглеждат анонимни жалби, сигнали и предложения.

**Чл. 9.** (1) Дружеството дава отговор на жалбата, сигнала или предложението в писмен вид след изясняване на обстоятелствата и фактите от значение за разглеждания случай.

(2) Срокът за отговор на жалби, молби или предложения е един месец след постъпването им.

**Чл. 10.** При условие че клиентът не е удовлетворен от отговора по жалба, има право да подаде жалба до КЕВР, по реда на ЗЕ. Жалбата се подава чрез Дружеството, което изпраща копие от цялата преписка по случая с приложени доказателства в седемдневен срок.

### **Раздел четвърти „Взаимоотношения с клиенти. Център за работа с потребители на енергийни услуги“**

**Чл. 11.** (1) Дружеството осигурява център за работа с клиенти, където те могат да подават всички документи, свързани с доставките на природен газ, да им се предоставя информация относно условията на договорите, както и за предявяване на претенции по тях, за подаване на жалби и запитвания.

(2) Центърът за работа с клиенти се намира на адрес .....

Работно време за работа с клиенти.....  
електронен адрес..... тел .....

(3) Актуална информация за каналите на комуникация и данните за контакт с Ердан Трейдинг ЛТД е достъпна и се поддържа на интернет страницата на дружеството, включително и телефон и електронен адрес.

**Чл. 12.** Всеки клиент има право да получава от Дружеството най-малко следната информация, съгласно приложимото законодателство:

1. данни за собственото потребление на клиента;
2. приложими цени за доставка на природен газ от Дружеството;
3. информация за смяна на доставчика.

#### **Раздел пети „Заключителни разпоредби“**

**§1.** (1) Тези Правила са одобрени от КЕВР в Решение №.....от..... и са приложение и неразделна част от Лицензия №...../.....за дейността „търговия с природен газ“.

(2) Дружеството публикува Правилата в един централен и в един местен всекидневник, както и на интернет страницата си и влизат в сила от публикуването им.

(3) Изменения на Правилата се извършват по реда за тяхното одобряване.

**§2.** В случай на изменения в законодателството, разпоредбите на тези Правила, които противоречат на измененията, се заместват от императивните норми на закона.

### **9. Защитена по закон информация, съдържаща се в подаденото от Ердal Треjдинг ЛТД заявление и която не следва да бъде разгласявана:**

Ердal Треjдинг ЛТД е посочило информацията и документите, предоставени в хода на процедурата по издаване на лицензия, които счита, че съдържат защитена по закон информация, както и мотивите за това. Според заявителя конфиденциална информация представляват: договор за ИТ услуги, сключен с Енергия Натуралис д.о.о.; прогнозни счетоводни баланси, отчети за приходите и разходите и отчети за паричните потоци за период от три години по години; прогнозни цени и количества за покупка и продажба на природен газ за период от три години по години; детайли за банкова сметка; лични данни на служители на дружеството. Заявителят посочва, че данните, посочени по-горе, съдържат чувствителна за дружеството професионална информация, както и лични данни на физически лица – служители на Ердal Треjдинг ЛТД.

Следва да се има предвид, че личните данни не съставляват търговска тайна, а същите следва да не бъдат разгласявани съгласно Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския Парламент и на Съвета от 27.04.2016 г. В допълнение, настоящото решение, което подлежи на публикуване по чл. 15, ал. 2 от ЗЕ, не съдържа такива данни.

Съгласно чл. 18 от ЗЕ председателят на Комисията, нейните членове и служителите на нейната администрация, са длъжни да не разгласяват информация, обявена за търговска тайна от заявителите и лицензиантите, ако нейното разгласяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, или до застрашаване на търговския интерес на трети лица.

С оглед гореизложеното, искането за заличаване на търговска тайна е основателно в частта относно съдържащата се в решението информация, представляваща защитена по закон информация, като при публикуването на решението на КЕВР следва да бъде заличена.

Изказвания по т.1.:

Докладва Р. Тахир. Административното производство е образувано по постъпило заявление от Ердal Треjдинг ЛТД за издаване на лицензия за дейността „търговия с природен газ“. Резултатите от извършения анализ на подаденото заявление са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-296 от 12.03.2024 г., приет с решение по Протокол на КЕВР от 20.03.2024 г. В съответствие със ЗЕ, на 28.03.2024 г. е проведено открито заседание. На откритото заседание е присъствал упълномощен представител на дружеството, който е заявил, че е съгласен с изготвения доклад и няма забележки по него. Проектът на решение е изготвен въз основа на приетия от Комисията доклад, където подробно са разгледани всички аспекти за издаване на лицензия. Ердal Треjдинг ЛТД е лице с регистрация в

друга държава – членка на Европейския съюз, еквивалентна на тази по Търговския закон, следователно отговаря на условията на чл. 40, ал. 7 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ. Подробно са посочени собствениците на дружеството. По отношение на Ердаль Трейдинг ЛТД не е приложима забраната на чл. 3, т. 14 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Срокът на лицензията, за която кандидатства Ердаль Трейдинг ЛТД, е 10 години. Ердаль Трейдинг ЛТД притежава технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“. Въз основа на предоставените данни за покупни и продажни цени, и количества за периода 2024 – 2026 г. работната група е направила извод, че заложените параметри ще осигурят на дружеството необходимите материални и финансови ресурси за изпълнение на лицензионната дейност „търговия с природен газ“. Ердаль Трейдинг ЛТД е представило проект на Правила за работа с потребители на енергийни услуги. В т. 9. на проекта на решение и посочена подробно информацията, която Ердаль Трейдинг ЛТД иска да бъде заличена. Основните са прогнозни счетоводни баланси, отчети за приходите и разходите и отчети за паричните потоци за период от три години по години. Дружеството е посочило за заличаване и лични данни на служители на дружеството, но в проекта на решение такива не се съдържат. Може да се счита, че искането за заличаване на търговска информация е основателно в частта относно съдържащата се в решението информация, представляваща защитена по закон информация, като при публикуването на решението на КЕВР същата следва да бъде заличена.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага Комисията да реши:

1. Издава на Ердаль Трейдинг ЛТД, учредено и съществуващо съгласно законите на Република Малта, вписано в Бизнес регистъра на Малта с регистрационен номер С 75283, лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на Ердаль Трейдинг ЛТД Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

Ив. Н. Иванов подчерта, че по време на откритото заседание упълномощеният представител на дружеството е заявил, че е съгласен с изготвения доклад и няма възражения по него. Председателят подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5, предложение второ и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 9, ал. 1, т. 10а от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Издава на Ердаль Трейдинг ЛТД, учредено и съществуващо съгласно законите на Република Малта, вписано в Бизнес регистъра на Малта с регистрационен номер С 75283, лицензия № Л-744-15 от 04.04.2024 г. за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на Ердаль Трейдинг ЛТД Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка първа** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.2.** Комисията, като разгледа **заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-22 от 06.03.2024 г. на „МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК“ ЕАД за прекратяване на лицензия № Л-480-15 от 20.10.2016 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“** и събраните данни от проведеното на 28.03.2024 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-22 от 06.03.2024 г. на „МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК“ ЕАД за прекратяване на лицензия № Л-480-15 от 20.10.2016 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 70, ал. 1 и ал. 2, предл. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със заповед № З-Е-60 от 12.03.2024 г. на председателя на КЕВР.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-319 от 15.03.2024 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 74 от 20.03.2024 г., т. 4. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 28.03.2024 г. е проведено открито заседание, в което е взел участие упълномощен представител на заявителя. Същият не е направил възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

**Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:**

„МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-480-15 от 20.10.2016 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 (десет) години.

МАРИЦА-ИЗТОК“ ЕАД е еднолично акционерно дружество с ЕИК 833017552, със седалище и адрес на управление: Р България, 6260 гр. Раднево, обл. Стара Загора, общ. Раднево, ул. „Георги Димитров“ № 13, което се установява след направена служебна справка в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията.

„МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК“ ЕАД е с едностепенна система на управление със Съвет на директорите в състав: Светослав Миневски, Цветолин Богданов, Николай Диков, Георги Коев, Илза Чинкова, Николай Николов и Елвира Шопова - граждани на Р България.

Дружеството има следния предмет на дейност: добив и пласмент на въглища, промишлена, търговска, ремонтна, външно-икономическа дейност, подготовка и преквалификация на кадри за въгледобива с цел реализиране на доходи, осъществяване на дейност по профилактика и рехабилитация на почивни станции собственост на дружеството; търговия с електрическа енергия; извършване на железопътен превоз на товари във вътрешно съобщение, както и други незабранени от закона дейности.

Капиталът на дружеството е в размер на 121 124 700 (сто двадесет и един милиона сто двадесет и четири хиляди и седемстотин) лева, който е изцяло внесен. Капиталът на дружеството е разпределен в 12 112 470 поименни брой акции с право на глас, всяка с номинална стойност от 10 (десет) лева. В Устава на дружеството изрично е записано, че поименните акции не могат да бъдат заменени с акции на приносител. Едноличен собственик на капитала на „МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК“ ЕАД е „Български Енергиен Холдинг“ ЕАД - еднолично акционерно дружество с ЕИК 831373560, със седалище и адрес на управление: 1000 гр. София, обл. София, общ. Столична, район „Оборище“, ул. „Веслец“ № 16. „Български Енергиен Холдинг“ ЕАД е 100 % мажоритарна собственост Р България, с принципал министърът на енергетиката.

Заявителят е обосновал искането си за прекратяване на лицензията с обстоятелството, че пред КЕВР, е подадено от „МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК“ ЕАД заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-84 от 27.06.2023 г. за издаване на лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа“. Съгласно чл. 44, ал. 3 от ЗЕ на лицата, на които е издадена лицензия за разпределение на електрическа енергия, не се издават лицензии за други дейности, подлежащи на лицензиране по този закон. В изпълнение разпоредбата на чл. 44, ал. 3 от ЗЕ, заявителят е подал заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-22 от 06.03.2024 г. за прекратяване на лицензия № Л-480-15 от 20.10.2016 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Във връзка с подаденото заявление и на основание чл. 74, ал. 1 от НЛДЕ, Комисията служебно следва да провери дали прекратяването на лицензионната дейност може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или може да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред.

От направената служебна справка в регистъра на търговските участници на пазара на електрическа енергия, който независимият преносен оператор „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) поддържа на интернет страницата си на основание Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ) (<https://www.eso.bg/doc/?mms-registers&mmsType=1>) е видно, че „МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК“ ЕАД е вписано като търговски участник на пазара със статус „активен“.

По отношение прекратяването на издадената лицензия на дружеството следва да се отчете и обстоятелството, че дейността на търговците на електрическа енергия не е монополна, а се осъществява в условията на свободна конкуренция, като пазарът на електрическа енергия в Р България се характеризира с високо ниво на конкуренция, т.е. прекратяването на лицензионната дейност не би застрашило сигурността на снабдяването и не би довело до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. Този извод се подкрепя и от факта, че в случаите, когато основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до крайни клиенти, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и чл. 104, ал. 1 от ПТЕЕ).

Горното обосновава извода, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. В тази връзка и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ не са налице пречки лицензия № Л-480-15 от 20.10.2016 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ да бъде прекратена.

Издавания по т.2.:

Докладва М. Трифонов. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад от 15.03.2024 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 74 от 20.03.2024 г., т. 4. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 28.03.2024 г. е проведено открито заседание, в което е взел участие упълномощен представител на заявителя. Същият не е направил възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад. В тази връзка и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката във връзка с чл. 70, ал. 1 и ал. 2, предл. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, работната група предлага на Комисията да вземе следното решение:

**КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

**РЕШИ:**

Прекратява лицензия № Л-480-15 от 29.10.2016 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Р България, гр. Раднево, обл. Стара Загора, общ. Раднево, ул. „Георги Димитров“ № 13.

И. Н. Иванов отбеляза, че казусът е ясен и на откритото заседание представителят на дружеството не е възразил по изготвения доклад. Председателят подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката във връзка с чл. 70, ал. 1 и ал. 2, предл. 2 и чл. 71, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

**КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

**РЕШИ:**

Прекратява лицензия № Л-480-15 от 20.10.2016 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК“ ЕАД, ЕИК 833017552, със седалище и адрес на управление: Р България, 6260 гр. Раднево, обл. Стара Загора, общ. Раднево, ул. „Георги Димитров“ № 13.

В заседанието по **точка втора** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.3.** Комисията, като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-156 от 07.12.2023 г. за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант и прекратяване на лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“, подадено от „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-157 от 07.12.2023 г. за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант и за изменение и допълнение на лицензия за дейността „производство на електрическа

**енергия“**, както и събраните данни от проведеното на 28.03.2024 г. открито заседание, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) са постъпили заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-156 от 07.12.2023 г. от „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант и прекратяване на лицензия и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-157 от 07.12.2023 г. от „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант и за изменение и допълнение на лицензия, на основание чл. 52, ал. 1 и ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ), във връзка с чл. 87 и чл. 88 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

За проучване на постъпилите заявления и приложенията към тях документи е сформирана работна група със Заповед № З-Е-375 от 13.12.2023 г. на председателя на КЕВР. С писмо с изх. № Е-ЗЛР-Р-156 от 04.01.2024 г. са изискани допълнителна информация и документи, които са представени с писма с вх. № Е-ЗЛР-Р-156 от 23.01.2024 г., вх. № Е-ЗЛР-Р-157 от 23.01.2024 г., вх. № Е-13-33-1 от 24.01.2024 г., вх. № Е-ЗЛР-Р-157 от 29.02.2024 г. и с вх. № Е-ЗЛР-Р-157 от 12.03.2024 г.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в Доклад с вх. № Е-Дк-298 от 13.03.2024 г., приет с решение на КЕВР на закрито заседание по Протокол № 74 от 20.03.2024 г., т. 5, и публикуван в неверителен вариант на интернет страницата на Комисията. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 28.03.2024 г. е проведено открито заседание, на което присъствено участие са взели г-н Радослав Славов, в качеството си на изпълнителен директор на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД и на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и г-жа Красимира Машева, в качеството си на упълномощен представител на дружествата. Г-н Славов е изразил положително становище по приетия от Комисията доклад, без забележки и възражения.

**След обсъждане и анализ на всички събрани в хода на административното производство данни и доказателства Комисията приема за установено следното:**

**1.** Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-156 от 07.12.2023 г. „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД (**преобразуващо се дружество**) е направило искане за издаване на разрешение за преобразуване чрез вливане в „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, както и за прекратяване на лицензия № Л-107-01 от 10.05.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“. Към заявлението са приложени копие от Договор за преобразуване чрез вливане от 17.05.2021 г., сключен между „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД, годишен финансов отчет за 2022 г., ведно с Доклад на независимия одитор от 09 юни 2023 г., междинен доклад и финансов отчет към 30.06.2023 г., предварителен неаудитиран отчет за всеобхватния доход за 2023 г. и справка за числеността на персонала на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД и квалификацията му.

„ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, с ЕИК 121893417, със седалище и адрес на управление: Република България, област София, община Столична, гр. София 1000, район „Триадица“, пл. „Позитано“ № 2, ет. 5. Дружеството е с предмет на дейност: проучване, строителство и изграждане, финансиране и експлоатация на хидроелектрически централи, както и всички други дейности, които не са забранени от закона. „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД е с едностепенна система на управление - управлява се от съвет на директорите и се представлява от Радослав Митков Славов. Капиталът на дружеството преди преобразуването е в размер на 39 734 008 лв. (тридесет и девет милиона седемстотин тридесет и четири хиляди и осем лв.) и е изцяло внесен. Капиталът е разпределен в 41 476 поименни акции с номинална



стойност 958 лв. (деветстотин петдесет и осем лв.) всяка акция. Едноличен собственик на капитала е „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД.

„ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД притежава лицензия № Л-107-01 от 10.05.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена за срок от 20 години, изменена с решения № И1-Л-107-01 от 27.06.2002 г. и № И2-Л-107-01 от 11.09.2006 г. и с продължен срок на действие 20 (двадесет) години, считано от 09.06.2021 г., съгласно Решение № ИЗ-Л-107 от 26.11.2020 г. на КЕВР. Дружеството осъществява лицензионната дейност чрез енергийните обекти – водноелектрически централи (ВЕЦ), посочени в приложение № 1 към лицензията „Описание на обекта с неговите технически и технологични характеристики“, както следва:

- ВЕЦ „Спанчево“ с инсталирана електрическа мощност 28 MW, въведен в експлоатация през 1981 г. ВЕЦ „Спанчево“ има две хидрогрупи ХГ1 и ХГ2, с водни турбини тип: Пелтон, МЗ „Вапцаров“ и електрически генератори по 14,96 MW всеки. Централата е разположена на река „Пиринска Бистрица“, с. Горно Спанчево, в близост до с. Пирин, с географски координати: 41°30'09.0"N, 23°30'17.3"E, кота 314,13 m. Присъединена е към електропреносна мрежа високо напрежение (ВН), собственост на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) чрез въздушен електропровод 110 kV с диспечерско наименование „Неврокоп“ и въздушен електропровод 110 kV с диспечерско наименование „Славяни“.

- ВЕЦ „Пирин“ с инсталирана електрическа мощност 22 MW, въведен в експлоатация през 1992 г. ВЕЦ „Пирин“ също има две хидрогрупи ХГ1 и ХГ2, с водни турбини тип: Пелтон, МЗ „Вапцаров“ и електрически генератори с обща мощност 22,325 MW. Централата е разположена на река „Пиринска Бистрица“, с. Горно Спанчево, в близост до с. Пирин, с географски координати 41°33'42.4"N, 23°33'53.4"E кота 778,480 m. Присъединена е към електропреносната мрежа високо напрежение (ВН) на ЕСО ЕАД чрез въздушен електропровод 110 kV с диспечерско наименование „Мелник“.

Общата инсталирана мощност на ВЕЦ „Спанчево“ и ВЕЦ „Пирин“, обединени в каскада „Пиринска Бистрица“ е 50 MW.

„ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД притежава и ВЕЦ „Огоста“ с инсталирана електрическа мощност от 4,95 MW, който не е обхвата на лицензията по аргумент на чл. 39, ал. 4, т. 1 от ЗЕ.

Заявителят „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД е изложил следните аргументи във връзка с преобразуването чрез вливане:

Целта на вливането на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД в „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е да се оптимизира акционерната собственост на групата „ЕНЕРГО-ПРО“ в България чрез обединяване на двете дружества, притежаващи лицензии за дейността „производство на електрическа енергия“ чрез водноелектрически централи. По този начин ще се подобри управлението на дейностите и ресурсите, ще се повиши ефективността и ще се улесни организацията на работа. След преобразуването ще се подобри способността на компанията за постигане на поставените бизнес цели и ще се постигне по-активно присъствие на енергийните пазари в рамките на ЕС. Заявителят е посочил, че „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД е в добро финансово състояние и вливането му в „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД няма да повлияе негативно върху финансово-икономическото състояние на приемащото дружество, а дори ще доведе до оптимизиране на процеса по управление и администриране. Универсален правоприменик след вливането ще бъде „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД (приемашо дружество), към което ще премине цялото имущество на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД (преобразуващо се дружество). Предвид това, че преобразуването е при хипотезата на чл. 263т, ал. 3, изр. 3 от ТЗ – вливане на еднолично търговско дружество в едноличния собственик на неговия капитал, разпоредбите на чл. 262л и чл. 262м от ТЗ относно назначаване на нарочен проверител на договора за преобразуване и съставяне на доклад за

проверката са неприложими. Посочено е, че първите действия по преобразуването са започнали през 2021 г., но поради структурни преобразувания на ниво група, същото е отложено за 2023 г. След преобразуването, всички дейности по лицензия № Л-107-01 от 10.05.2001 г. на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД, както и всички ресурси, включително и персонала, ангажиран за изпълнение на лицензионната дейност, ще се поемат от приемащото дружество. По силата на универсалното правоприемство, клиентите на преобразуващото се дружество ще станат клиенти на приемащото дружество. След вливането, преобразуващото се дружество ще се прекрати без ликвидация. В тази връзка, „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД е заявило прекратяване на лицензия № Л-107-01 от 10.05.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, в съответствие с чл. 55, ал. 1, т. 3 от ЗЕ, а именно лицензията се прекратява с решение на КЕВР при преобразуване на лицензианта, когато преобразуването води до прекратяване на юридическото лице – титуляр на лицензията.

2. Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-157 от 07.12.2023 г. „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е направило искане за издаване на разрешение за преобразуване чрез вливане на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД в „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и за изменение и допълнение на лицензия № Л-117-01 от 12.12.2002 г. за дейността „производство на електрическа енергия“. Към заявлението са приложени следните доказателства: копие от договор за преобразуване чрез вливане от 17.05.2021 г., сключен между „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД, годишен финансов отчет за 2022 г., отчет за всеобхватния доход към 30.06.2023 г., предварителен неаудитиран отчет за всеобхватния доход за 2023 г., бизнес план и прогнозни годишни финансови отчети за периода 2024 г. – 2028 г. Дружеството притежава следните лицензии: лицензия № Л-117-01 от 12.12.2002 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ за срок от 20 (двадесет) години и изменена с Решение № И1-Л-117-01 от 30.06.2005 г. на КЕВР. С Решение № И2-Л-117 от 03.12.2012 г. срокът на лицензията е продължен с 20 (двадесет) години, считано от 12.12.2012 г.; лицензия № Л-309-15 от 02.11.2009 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена за срок от 10 (десет) години, който е продължен с 10 години, считано от датата на изтичане срока на лицензията – 02.11.2019 г., съгласно Решение № И1-Л-309 от 28.02.2019 г. на КЕВР.

Във връзка с преобразуването чрез вливане, „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е изложило аналогични аргументи като посочените от „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД в т. 1 по-горе. Извършването на преобразуването е по реда на чл. 263т, ал. 3, изр. 3 от ТЗ – вливане на еднолично търговско дружество в едноличния собственик на неговия капитал, като дружеството е посочило, че не следва да се прилагат разпоредбите на чл. 262л и чл. 262м от ТЗ за назначаване на общ проверител и поради това не е представен доклад на проверител. На основание чл. 262и, ал. 4 от ТЗ управителните органи на дружествата няма да съставят доклади за преобразуване, поради което такива също не са представени към настоящото заявление.

С оглед на факта, че преобразуващото се дружество „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД притежава лицензия № Л-107-01 от 10.05.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ чрез енергийни обекти (ВЕЦ), подробно описани в Приложение № 1 „Описание на обекта с неговите технически и технологични характеристики“ към лицензията, приемащото дружество „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е поискало изменение и допълване на издадената му лицензия № Л-117-01 от 12.12.2002 г. за дейността „производство на електрическа енергия“. Мотивът за исканото изменение и допълване на лицензията е, че след вливането, универсален правоприемник на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД ще бъде „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, което ще притежава и ще експлоатира енергийните обекти, попадащи в обхвата на

лицензия № Л-107-01 от 10.05.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД, като същите следва да бъдат добавени в Приложение № 1 към лицензия № Л-117-01 от 12.12.2002 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД.

Съгласно чл. 52, ал. 1 от ЗЕ, Комисията разрешава преобразуване на лицензиант чрез вливане, ако лицето, което ще извършва лицензионната дейност, след преобразуването отговаря на условията за издаване на лицензия за дейността. В тази връзка, КЕВР следва да установи дали след преобразуването приемащото дружество „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД ще притежава необходимите технически, финансови, материални и човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на съответната лицензионна дейност.

**2.1.** „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, с ЕИК 130368870, със седалище и адрес на управление: Република България, област София-град, община Столична, гр. София п. к. 1000, район „Триадица“, площад „Позитано“ № 2, ет. 5. Дружеството има следния предмет на дейност: експлоатация на водни електроцентрали, както и всяка друга дейност, незабранена от закона. Капиталът на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е в размер на 13 500 000 лева (тринадесет милиона и петстотин хиляди лева), разпределен е на 13 500 000 (тринадесет милиона и петстотин хиляди) акции с номинал 1 лв. всяка акция и същият е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала е „ЕНЕРГО-ПРО“ АД (ENERGO-PRO A.S.), чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Р Чехия с идентификационен номер ID № 63217783, вписано в Търговския регистър на Областен съд в гр. Прага, том В, партида № 20745, със седалище и адрес на управление: Република Чехия, гр. Прага, 1, На Поржици 1079/3а, п. к. 110 00.

„ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД се управлява от Съвет на директорите в състав: Радослав Митков Славов, Петър Зафиров Милев и Радослав Йорданов Иванов. Дружеството се представлява заедно от всеки двама от членовете на Съвета на директорите.

**2.2.** Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в производство по издаване на лицензии по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. По смисъла на §1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на §1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО), с изключение на Гибралтар (брит.) и държавите – страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Според посочената разпоредба на ЗКПО министърът на финансите по предложение на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите утвърждава списък на държавите/териториите – юрисдикции с преференциален данъчен режим, който се обнародва в „Държавен вестник“. В тази връзка, със Заповед № ЗМФ-33 от 13.01.2023 г., обн. ДВ, бр. 7 от 2023 г., в сила от 01.02.2023 г., министърът на финансите е утвърдил списък на държавите/териториите, които са юрисдикции с преференциален данъчен режим, включващ: Вирджинските острови (САЩ), Остров Гуам (САЩ), Остров Рождество (Коледен остров), Питкърн и Република Палау. Също така, юрисдикции с преференциален данъчен режим са и държавите/териториите, включени в Списъка на Европейския съюз на юрисдикциите, неоказващи съдействие за данъчни цели – арг. от §1, т. 64, изр. последно от Допълнителните разпоредби на ЗКПО. Такъв Списък е приет от Съвета на Европейския съюз на 26.02.2024 г., обнародван е в Официален вестник на

Европейския съюз, С 1804 от 2024 г. и включва юрисдикции, неказващи съдействие за данъчни цели, както следва: Американска Самоа, Ангила, Антигуа и Барбуда, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Руска федерация, Самоа, Тринидад и Тобаго, Американски Вирджински острови, както и Вануату.

Съгласно §1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС „контрол“ е понятие по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), според който „контрол“ е контролът по смисъла на §1в от Допълнителните разпоредби на Търговския закон, а именно – когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ) притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице. Контрол по смисъла на §2, ал. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е и всяка възможност, която, без да представлява индикация за пряко или косвено притежаване, дава възможност за упражняване на решаващо влияние върху юридическо лице или друго правно образувание при вземане на решения за определяне състава на управителните и контролните органи, преобразуване на юридическото лице, прекратяване на дейността му и други въпроси от съществено значение за дейността му.

С оглед горното, по отношение на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството. В тази връзка, от представената от дружеството информация се установява следното:

Едноличен собственик на капитала на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ е „ЕНЕРГО-ПРО“ АД (ENERGO-PRO A.S.), чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Р Чехия. „ЕНЕРГО-ПРО“ АД е с едноличен собственик на капитала „ДК Холдинг Инвестмънтс“ с.р.о., чуждестранно юридическо лице, регистрирано в Р Чехия, с идентификационен номер 4645740. „ДК Холдинг Инвестмънтс“ с.р.о. е с едноличен собственик на капитала Яромир Тесар, гражданин на Р Чехия.

**Във връзка с гореизложеното за „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД не е налице забраната на чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.**

**2.3.** „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е представило декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ от членовете на съвета на директорите на дружеството, от които се установява, че същите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. Представени са и декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“ – б. „д“ от НЛДЕ, от които се установява, че дружеството не е в производство по несъстоятелност, не е обявено в несъстоятелност, не е в ликвидация и не му е отнемана лицензия за дейността „производство на електрическа енергия“. Следователно не е налице противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1-3 от ЗЕ.

**2.4. Наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ след извършване на преобразуването:**

„ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД има дългогодишен опит в управлението и експлоатацията на водноелектрически централи в България, който датира от 2000 г., когато е стартирала приватизацията на малките ВЕЦ, като първите 5 ВЕЦ са придобити през 2002 г. и се управляват от тогава. През следващите няколко години са придобити още няколко ВЕЦ, като през 2013 г. техният брой достига общо 14 с обща инсталирана електрическа мощност от 166 MW, ведно с тези, собственост на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД.

„ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е въвело интегрирана система за управление съгласно стандартите за качество ISO 9001:2015, за безопасни и здравословни условия на труд OHSAS 18001:2007 и за опазване на околната среда ISO 14001:2015.

След преобразуването чрез вливане, в приложение № 1 към лицензията на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД следва да бъдат добавени и водноелектрическите централи, собственост на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД с техните технически и технологични характеристики, както следва:

- ВЕЦ „Спанчево“ с инсталирана електрическа мощност 28 MW, въведен в експлоатация през 1981 г., с две хидрогрупи ХГ1 и ХГ2, с водни турбини тип: Пелтон, МЗ „Вапцаров“ и електрически генератори по 14,96 MW всеки. Централата е разположена на река „Пиринска Бистрица“, с. Горно Спанчево, в близост до с. Пирин, с географски координати: 41°30'09.0"N, 23°30'17.3"E, кота 314,13 m. Присъединена е към електропреносна мрежа високо напрежение (ВН), собственост на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) чрез въздушен електропровод 110 kV с диспечерско наименование „Неврокоп“ и въздушен електропровод 110 kV с диспечерско наименование „Славяни“.

- ВЕЦ „Пирин“ с инсталирана електрическа мощност 22 MW, въведен в експлоатация през 1992 г. ВЕЦ „Пирин“ също има две хидрогрупи ХГ1 и ХГ2, с водни турбини тип: Пелтон, МЗ „Вапцаров“ и електрически генератори с обща мощност 22,325 MW. Централата е разположена на река „Пиринска Бистрица“, с. Горно Спанчево, в близост до с. Пирин, с географски координати 41°33'42.4"N, 23°33'53.4"E кота 778,480 m. Присъединена е към електропреносната мрежа високо напрежение (ВН) на ЕСО ЕАД чрез въздушен електропровод 110 kV с диспечерско наименование „Мелник“.

## **2.5. Управленска и организационна структура на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и данни за образованието и квалификацията на ръководния персонал на приемащото дружество:**

„ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е с едностепенна система на управление, като съветът на директорите се състои от трима членове, в състав: Петър Милев, Радослав Славов и Радослав Иванов. След преобразуването не се предвижда промяна в неговия състав. Представени са автобиографии на двама от членовете на съвета на директорите, от които са видни образованието и квалификацията им. Посочено е, че Петър Милев е главен изпълнителен директор, който участва в управителните органи на основните компании в рамките на групата.

Структурата на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е разпределена на административно-търговска и производствена част, като след преобразуването тя ще бъде запазена, както и целият наличен квалифициран персонал също ще бъде запазен. След завършване на процеса по вливане, към служителите на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД ще се присъединят и служителите на преобразуващото се дружество – „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД (17 служители, изпълняващи оперативни функции по лицензионната дейност). „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД няма административен персонал и се управлява от „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД по силата на договор за консултантски услуги, поради което след преобразуването не се предвижда да се разширява администрацията на дружеството.

Предвид на това, че всички ВЕЦ на дружеството са обединени административно в 4 групи ВЕЦ, след вливането на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД в „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, трите водноелектрически централи на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД ще преминат организационно, както следва: ВЕЦ „Спанчево“ и ВЕЦ „Пирин“, разположени по поречието на р. Пиринска Бистрица, чиито водни ресурси оползотворяват ще преминат към ВЕЦ Група „Сандански“, а ВЕЦ „Огоста“, изграден на язовир Огоста, ще премине към ВЕЦ Група „Бързия“.

„ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е представило подробна информация за дейността на всички отдели, които са част от структурата на дружеството, а именно: отдел „Инвестиции и ремонт“, отдел „Производство, експлоатация и поддръжка на ВЕЦ“, отдел „Диспечирание и търговия“, отдел „Хидротехнически съоръжения и гражданско строителство“, отдел „Финансово-счетоводен“, отдел „Правен“, отдел „Административен“, отдел „Сигурност“, отдел „Бизнес развитие“ и координатор Човешки ресурси. Представени са и органиграми на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и на отделните Групи ВЕЦ.

## **2.6. Описание на обектите, с които приемащото дружество (лицензиант) ще осъществява дейността „производство на електрическа енергия“:**

„ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД осъществява дейността „производство на електрическа енергия“ по лицензия № Л-117-01 от 12.12.2002 г., продължена с решение № И2-Л-117 от 03.12.2012 г. на КЕВР чрез енергийни обекти – ВЕЦ, посочени в приложение № 1 „Описание на обекта с неговите технически и технологични характеристики“ към лицензията, както следва:

- ВЕЦ „Попина Лъка“ с инсталирана електрическа мощност 22 MW, въведена в експлоатация през 1969 г., разположена по поречието на р. „Санданска Бистрица“ и е с водни турбини тип „Пелтон“;

- ВЕЦ „Стара Загора“ с инсталирана електрическа мощност от 22,4 MW, въведена в експлоатация през 1955 г., разположена до с. Копринка и гр. Стара Загора, като обработва водни ресурси от язовир Копринка на р. „Тунджа“, и е с водни турбини тип „Францис“;

„ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД притежава и 8 (осем) ВЕЦ, които не са обхванати от лицензията за дейността „производство на електрическа енергия“, тъй като същите не подлежат на лицензиране, съгласно изискванията на ЗЕ. Те са следните: ВЕЦ „Лиляново“ (20 MW), ВЕЦ „Сандански“ (14,4 MW), ВЕЦ „Копринка“ (7 MW), ВЕЦ „Петрохан“ (7,56 MW), ВЕЦ „Бързия“ (5,6 MW), ВЕЦ „Клисура“ (3,5 MW), ВЕЦ „Самораново“ (2,92 MW) и ВЕЦ „Катунци“ (3,45 MW).

Преобразуващото се дружество „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД притежава енергийни обекти и осъществява лицензионна дейност „производство на електрическа енергия“ чрез ВЕЦ „Спанчево“ с инсталирана електрическа мощност 28 MW и ВЕЦ „Пирин“ с инсталирана електрическа мощност 22 MW. В случая след преобразуването, приемащото дружество „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД ще придобие тези енергийни обекти, които ще бъдат включени в лицензията му за дейността „производство на електрическа енергия“.

**Въз основа на гореизложеното и представените доказателства, Комисията счита, че „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД притежава необходимите технически, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията, като вливането на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД в приемащото дружество няма да повлияе отрицателно при изпълнението на лицензионната дейност.**

## **2.7. Финансови възможности на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“:**

За оценка на финансовото състояние на приемащото и на вливащото се дружество, както и на финансовите възможности на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ след извършване на преобразуването, е извършен преглед и анализ на предоставените от заявителите документи и информация.

#### **Финансови резултати от дейността на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД**

В съответствие с изискванията на чл. 11, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ, „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е представило индивидуален годишен финансов отчет за 2022 г., индивидуален финансов отчет към 30.06.2023 г. и предварителен неаудитиран отчет за всеобхватния доход към 31.12.2023 г. От направена допълнителна служебна справка в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, се установява, че дружеството е реализирало следните резултати от дейността:

- за 2020 г. – печалба в размер на 7 920 хил. лв.;
- за 2021 г. – печалба в размер на 28 264 хил. лв.;
- за 2022 г. – печалба в размер на 83 979 хил. лв.;
- за 2023 г. (предварителен) – печалба в размер на 34 380 хил. лв.

От данните е видно, че финансовия резултат на дружеството е положителна величина през всички периоди, което се дължи на по-големия ръст на приходите пред този на разходите.

От одитирания годишен финансов отчет на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД за 2022 г. е видно, че дружеството разполага с дълготрайни материални активи (производствени съоръжения, сгради, машини и оборудване), на обща стойност 224 424 хил. лв. Собственият капитал на дружеството е в размер на 156 517 хил. лв. и представлява 64% от капиталовата структура. Дружеството няма сключени договори за заем с несвързани лица.

През 2023 г. „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД реализира приходи от дейността в размер на 68 681 хил. лв. и предвижда разходите от оперативна дейност да възлизат на 23 872 хил. лв. Основният дял на приходите е от производството и продажбата на електрическа енергия (98%).

Основен източник на финансиране на дейността на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е реализирания приход от производството и продажбата на електрическа енергия на организирания борсов пазар – БНЕБ ЕАД през годините.

#### **Финансови резултати от дейността на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД**

Въз основа на представените индивидуален годишен финансов отчет за 2022 г., индивидуален финансов отчет към 30.06.2023 г., предварителен неаудитиран отчет за всеобхватния доход към 31.12.2023 г. и от направена допълнителна служебна справка в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, се установява, че дружеството е реализирало следните резултати от дейността:

- за 2020 г. – печалба в размер на 5 005 хил. лв.;
- за 2021 г. – печалба в размер на 12 751 хил. лв.;
- за 2022 г. – печалба в размер на 25 939 хил. лв.;
- за 2023 г. (предварителен) - печалба в размер на 21 926 хил. лв.

От данните е видно, че финансовия резултат на дружеството е положителна величина през всички периоди, което се дължи на по-големия ръст на приходите пред този на разходите. Основният дял на приходите е от производството и продажбата на електрическа енергия.

От анализа на одитирания годишен финансов отчет за 2022 г. се установи, че „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД разполага с дълготрайните активи на стойност от

108 393 хил. лв. Собственият капитал към същия период е в размер на 105 726 хил. лв. и представлява 98 % от капиталовата структура.

През 2023 г. дружеството реализира приходи от дейността в размер на 27 901 хил. лв. и прогнозира разходите от оперативна дейност да възлизат на 4 830 хил. лв.

В резултат на анализа може да се направи извод, че „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД е в добро финансово състояние и вливането му в „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, няма да повлияе отрицателно върху финансовото и икономическо състояние на приемащото дружество.

**Финансови възможности на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ след извършване на преобразуването:**

„ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е представило бизнес план за периода 2024 г. – 2028 г. и с оглед установяване на финансовите възможности на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД за осъществяване на дейността „производство на електрическа енергия“ след преобразуването, е извършен анализ при следните допускания и параметри:

- Прогнозните количества произведена електрическа енергия са определени чрез статистически модел за прогнозиране, използващ исторически данни за производството на централите за последните 25-30 години (или за броя години, откакто централата е въведена в експлоатация), както и статистическите параметри на редиците от данни за всяка централа, собственост на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД. Прогнозите са, годишното производство на електрическа енергия да нараства всяка година, като от 213 000 MWh през 2024 г. да достигне до 237 300 MWh през 2028 г. След вливането на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД в „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, ще се запази начина на реализиране на количествата произведена електрическа енергия, а именно: участие на сегмент „Двустранни договори“ като търговец, чрез лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

- „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е представило своите очаквания за нивото на цените на свободен пазар, като прогнозата за продажните цени на електрическа енергия от ВЕЦ „Попина Лъка“, ВЕЦ „Пирин“, ВЕЦ „Спанчево“ и ВЕЦ „Стара Загора“ се основава на понижение с приблизително 3% на годишна база. Темпът на общото понижение за периода 2024 г. – 2028 г. е изчислен от процентната разлика между годишно усреднената базова цена за 2021 г. и за 2019 г. Общото понижение за периода 2024 г. – 2028 г. е около 12%, което е еквивалентно на 3% на годишна база, при допускане за еднакъв темп във всички разглеждани години. Прогнозната цена през 2024 г. е определена на 205 лв./MWh и намалява до 180 лв./MWh през 2028 г.

С така посочените параметри са прогнозирани приходи от продажба на електрическа енергия, които през 2028 г. възлизат на 226 071 хил. лв. Очакванията на дружеството са да реализира печалба от оперативна дейност през целия период, в размери от 39 815 хил. лв. през 2024 г. до 37 639 хил. лв. през 2028 г.

**Съгласно клаузите на Договора за преобразуване чрез вливане от 17.05.2021 г., на датата на влизане в сила на вписването, съгласно чл. 263ж, ал. 1 от ТЗ, „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД прекратява съществуването си като отделно юридическо лице без ликвидация и „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД става негов универсален правопреемник, като цялото имущество, всички пасиви и активи на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД преминават върху „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, а капиталът на приемащото дружество не се променя. В съответствие с чл. 263т, ал. 3 изр. второ от ТЗ не се определя и проверява съотношение на замяна на акции и дялове, като чл. 261б, чл. 262и, чл. 262л и чл. 262м от ТЗ не се прилагат по отношение на вливането и не се извършва увеличаване, нито намаляване на капитала на приемащото дружество.**



Предвид гореизложеното Комисията счита, че „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД притежава финансови възможности и вливането на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД в „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД няма да повлияе отрицателно върху финансово-икономическото състояние на лицензианта и „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД ще може да продължи да осъществява дейността по лицензията.

Изказвания по т.3.:

Докладва Р. Наков. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в Доклад с вх. № Е-Дк-298 от 13.03.2024 г., приет с решение на КЕВР на закрито заседание по Протокол № 74 от 20.03.2024 г., т. 5. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 28.03.2024 г. е проведено открито заседание, на което присъствено участие са взели изпълнителният директор на дружествата г-н Радослав Славов, както и г-жа Красимира Машева, в качеството си на упълномощен представител на дружествата. Г-н Славов е изразил положително становище по приетия от Комисията доклад, без забележки и възражения.

Предвид гореизложеното, работната група предлага на Комисията да реши:

1. На основание чл. 52, ал. 1 от Закона за енергетиката, чл. 87, ал. 1 и чл. 88, ал. 3, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката да даде разрешение за преобразуване на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД чрез вливане на дружеството в „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1, чл. 52, ал. 2, чл. 55, ал. 1, т. 3 от Закона за енергетиката и чл. 71, ал. 1, т. 3, чл. 88, ал. 3, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката да прекрати лицензия № Л-107-01 от 10.05.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД;

3. На основание чл. 52, ал. 1 от Закона за енергетиката, чл. 87, ал. 1 и чл. 88, ал. 3, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката да даде разрешение за преобразуване на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД чрез вливане в дружеството на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД;

4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1, чл. 51, ал. 1, т. 1 и чл. 52, ал. 2 от Закона за енергетиката и чл. 61, ал. 2, т. 2 и чл. 88, ал. 3, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката да измени лицензия № Л-117-01 от 12.12.2002 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД като допълва същата в частта на енергийните обекти, чрез които ще се осъществява лицензионната дейност;

5. Да одобри актуализирано Приложение № 1 „Списък на централите и списък на основните и спомагателните съоръжения с техните технически и експлоатационни характеристики“ към лицензия № Л-117-01 от 12.12.2002 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, приложение и неразделна част от това решение;

6. На основание чл. 52, ал. 2, изр. второ от Закона за енергетиката и чл. 88, ал. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, решенията по т. 2 и т. 4 влизат в сила от датата на вписване на преобразуването чрез вливане в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията.

Ал. Йорданов за по-голяма яснота посочи, че „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД се влива в „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД със съоръженията, с които осъществява лицензионна дейност. „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД се прекратява като търговско дружество с това вливане.

Ив. Н. Иванов потвърди, че представителите и на двете дружества са изразили съгласие с доклада, въз основа на който е проектът на решение. Председателят подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. На основание чл. 52, ал. 1 от Закона за енергетиката, чл. 87, ал. 1 и чл. 88, ал. 3, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката дава разрешение за преобразуване на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД с ЕИК 121893417, чрез вливане на дружеството в „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД с ЕИК 130368870;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1, чл. 52, ал. 2, чл. 55, ал. 1, т. 3 от Закона за енергетиката и чл. 71, ал. 1, т. 3, чл. 88, ал. 3, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката прекратява лицензия № Л-107-01 от 10.05.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД с ЕИК 121893417;

3. На основание чл. 52, ал. 1 от Закона за енергетиката, чл. 87, ал. 1 и чл. 88, ал. 3, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката дава разрешение за преобразуване на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД с ЕИК 130368870 чрез вливане в дружеството на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД с ЕИК 121893417;

4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1, чл. 51, ал. 1, т. 1 и чл. 52, ал. 2 от Закона за енергетиката и чл. 61, ал. 2, т. 2 и чл. 88, ал. 3, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката изменя лицензия № Л-117-01 от 12.12.2002 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД с ЕИК 130368870 като допълва същата в частта на енергийните обекти, чрез които ще се осъществява лицензионната дейност;

5. Одобрява актуализирано Приложение № 1 „Списък на централите и списък на основните и спомагателните съоръжения с техните технически и експлоатационни характеристики “ към лицензия № Л-117-01 от 12.12.2002 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД с ЕИК 130368870, приложение и неразделна част от това решение;

6. На основание чл. 52, ал. 2, изр. второ от Закона за енергетиката и чл. 88, ал. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, решенията по т. 2 и т. 4 влизат в сила от датата на вписване на преобразуването чрез вливане в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията.

В заседанието по **точка трета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.4.** Комисията разглежда искане вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г. на „Софийска вода“ АД за отвод.

Изказвания по т.4.:

Ив. Н. Иванов обяви, че т.4 от дневния ред е искане от 28.07.2023 г. на „Софийска вода“ АД за отвод, като в приложение е представено самото искане на „Софийска вода“ АД.

Ив. Касчиев посочи, че искането е в писмо (отговор от страна на „Софийска вода“ АД), в което представят информация във връзка с цели за показатели за качество по Решение на Комисията № ПК-1 от 2021 г., което е отменено със съдебно решение. В това писмо „Софийска вода“ АД са направили искане за отвод на председателя на КЕВР доц. д-р Иван Н. Иванов и на Ив. Касчиев - директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ на основание чл. 10, ал. 2 във връзка с чл. 33 от АПК.

Ив. Н. Иванов след като установи, че представителите на дирекция „Правна“ няма какво да допълнят, взе думата, тъй като е едно от двете сезирани лица. Комисията е получила това писмо на 28.07.2023 г. Няколко дни по-рано, на 19.07.2023 г. до Комисията за противодействие на корупцията е подаден сигнал, в който се иска Комисията да се произнесе дали има конфликт на интереси на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране. В самото писмо на „Софийска вода“ АД по един странен начин се пише за *потенциален* конфликт на интереси. Ив. Н. Иванов счита, че конфликт на интереси или има, или няма и не разбира, какво разбират под „потенциален“, защото тогава те могат за всяко лице да кажат, че има потенциален конфликт, докато Комисията се произнесе дали има, или няма такъв.

На 23.11.2023 г. въз основа на този сигнал и проведено разследване от Комисията за противодействие на корупцията. До председателя е изпратен официален отговор, подписан от Председателя на КПК Антон Славчев, че по отношение на доц. д-р Иван Н. Иванов в качеството му на председател на КЕВР не е установен конфликт на интереси. Решението се съобщава на Софийска градска прокуратура, която може да подаде протест. Протест не е подаден от Софийска градска прокуратура и заедно с това решението се публикува на интернет страницата на Комисията (показан е интернет адресът). След отговора на КПК, ако ръководителите на „Софийска вода“ АД са коректни в своето поведение, е трябвало да адресират писмо до КЕВР, в което да съобщят, че след произнасяне на КПК отпадат техните възражения по отношение на участието на председателя на Комисията в заседания, които касаят приемане на решения, свързани със „Софийска вода“ АД. Това е изисквало нормалното поведение на хора, заемащи ръководна длъжност в най-големия ВиК оператор. Такова нещо не е направено и по тази причина, макар и с девет месеца закъснение, предвид на това, че КЕВР продължава с приемане на решения, които касаят „Софийска вода“ АД, са налага Комисията да се произнесе налага ли се председателят да не участва в заседанието.

Ив. Н. Иванов заяви, че въпреки това няма да вземе участие в следващото заседание на Комисията, за да предпази КЕВР от допълнителни действия на „Софийска вода“ АД, макар че ако след произнасяне на КПК „Софийска вода“ АД предприеме нещо с писмен акт, Ив. Н. Иванов е готов да ги съди за клевета. Председателят заключи, че приема поведението на ръководството на „Софийска вода“ АД за неотговарящо на техните претенции.

Ив. Н. Иванов каза, че дава думата на Ив. Касчиев, след което дирекция „Правна“ трябва да предложи на Комисията решение, което да вземе, тъй като тази точка се разглежда без доклад и без проект на решение.

Ив. Касчиев каза, че в писмото на „Софийска вода“ АД по адрес на самия него е отправено искане да си направи отвод от административното производство, тъй като е подал сигнал по реда на Закона за адвокатурата срещу адвокат Светлана Ганева, която е представлявала „Софийска вода“ АД по дела, образувани по тяхно искане, срещу решение на КЕВР. Доколкото нормата на чл. 10, ал. 2 от АПК гласи: *не може да участва в*

производство длъжностно лице, което е заинтересовано от изхода му, или има с някой от заинтересованите лица отношения, пораждащи основателно съмнения в неговото безпристрастие. Ив. Касчиев не знае дали трябва да декларира, или не, но той не е заинтересован от изхода на производствата със страна „Софийска вода“ АД, нито има със заинтересовани лица отношения, които могат да породят основателни съмнения в неговото безпристрастие. За Ив. Касчиев не е ясно на какво основание „Софийска вода“ АД счита, че външен адвокат, който представлява дружеството по някакви дела, може да бъде възприет като заинтересовано лице. Но тъй като този въпрос трябва да бъде изяснен, Ив. Касчиев ще поясни, защо е подал сигнал и как се е развила тази процедура.

На проведено на 04.05.2023 г. съдебно заседание на ВАС по дело на „Софийска вода“ АД срещу решение на КЕВР № НВ-1 от 2021 г. присъстват двама адвокати, които представляват „Софийска вода“ АД, единият от които адв. Ганева си е позволила да направи коментари конкретно срещу Касчиев, които са отразени в протокола от заседанието, които според Касчиев не са относими към това дело и не разбира, как биха подпомогнали разрешаването на делото. Ив. Касчиев се е възползвал от правото си да сезира Софийската адвокатска колегия и да се изясни дали адв. Ганева е спазила етичните норми, които регламентират работата на адвокатите. Софийски адвокатски съвет със свое решение от м. август 2023 г. е приел, че не са установени достатъчно данни за извършени от адв. Ганева дисциплинарни нарушения, съответно не образува дисциплинарно производство. Това решение е потвърдено след това и от Висшия адвокатски съвет на 01.02.2024 г., с което цитираната от „Софийска вода“ АД процедура по Закона за адвокатурата е приключила. Сигналът, който Касчиев е подал, касае конкретни твърдения на адв. Светлана Ганева и изобщо не се отнася до „Софийска вода“ АД, поради което не счита, че по някакъв начин това може да повлияе на безпристрастието му на това или което и да било административно производство със страна „Софийска вода“ АД.

Ив. Касчиев заяви, че е ръководил редица работни групи по преписки, касаещи „Софийска вода“ АД, за десетте години, в които работи в Комисията, по всякакви аспекти по дейността на дружеството – одобряване на цени на ВиК услуги, одобряване на бизнес планове, на Общи условия, доклади за резултати от планови и извънредни проверки, преписки по жалби и сигнали на потребители и др. и никога не е имало съмнение за безпристрастие и липса на професионализъм или неполагане на изискуемите нормативни изисквания. Такива съмнения не са налице и в момента, поради което не смята, че са налице основания да бъде подведен под това административно производство.

Ив. Н. Иванов подчерта, че участието на Ив. Касчиев е абсолютно необходимо и задължително във всички решения, които се приемат. Той е главният директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“. Председателят заяви, че през деветте години, през които е председател на Комисията, веднъж не е забелязал Ив. Касчиев да проявява пристрастия в позициите си по отношение на решенията, които Комисията приема относно „Софийска вода“ АД. Председателят отново заяви, че по следващата точка няма да вземе участие, но нека „Софийска вода“ АД знае, че решенията на КЕВР не се диктуват от участието на председателя или неговото неучастие, а се диктуват от спазването на закона, на подзаконовата нормативна уредба, дължат се на професионализма на експертните групи и на членовете на Комисията. В това отношение трябва да знаят, че Комисията действа като един наистина независим, компетентен орган, който се ползва с уважение от институциите, които са запознати с неговата работа.

Ив. Н. Иванов попита Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, какво решение трябва да се вземе по разглежданата точка.

Ал. Йорданов отбеляза, че въз основа на това, което е чул като аргументи от страна на Ив. Касчиев и от страна на председателя, счита исканията за отвод на „Софийска вода“ АД за неоснователни и смята, че не следва да се уважат.

Бл. Голубарев заяви, че е напълно съгласен с мнението на Ал. Йорданов. За него това е странен казус и не вижда никакви причини, поради които Комисията да се съобрази с исканията на „Софийска вода“ АД. Напротив, Бл. Голубарев вижда опит от тяхна страна да се повлияе на решения на КЕВР чрез всякакви методи, на които неведнъж Комисията е свидетел. Бл. Голубарев заключи, че не вижда никакви причини председателят да се оттегля от заседанието.

Ал. Йорданов допълни, че не вижда никакво основание съставът на Комисията при вземане на следващото решение да се промени.

Ив. Н. Иванов подчерта, че високо цени колегите си и благодари за техните изказвания. Дори е склонен да промени заявлението си да не участва, защото и мнението на юристи извън КЕВР, които са консултирали председателя, е, че след постановлението на решение от КПК всяко оттегляне от заседание ще се приеме като удовлетворяване на неоснователните искания от страна на „Софийска вода“ АД. Въпреки това, заради Комисията председателят е бил решил да не участва, но сега е готов да се коригира, защото наистина „Софийска вода“ АД не заслужава такова поведение.

Ив. Н. Иванов даде думата на Ел. Маринова, която да предложи кратко и ясно решение, което трябва да се вземе Комисията по разглежданата точка.

Ел. Маринова каза, че един от принципите в Закона за енергетиката, разписан в чл. 10, ал. 3, гласи, че при осъществяване на своите правомощия КЕВР съблюдава принципите на безпристрастност, професионализъм, почтеност, публичност и прозрачност в своята дейност. В тази връзка и предвид на изложените аргументи от лицата, чийто отвод е поискан от „Софийска вода“ АД, както и от становищата на останалите членове на Комисията, може да се формира извод, че не са налице факти и обстоятелства, които да обосновават основанията за отвод по чл. 10, ал. 2 от АПК по отношение на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране доц. Иван Иванов и по отношение на главния директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ г-н Ивайло Касчиев.

Предвид на това и на основание чл. 33, ал. 1 във връзка с чл. 10, ал. 2 от АПК, Комисията следва да подложи на гласуване решение с диспозитив: Не са налице основания за отвод по чл. 10, ал. 2 от АПК по отношение на доц. Иван Иванов - председател на Комисията за енергийно и водно регулиране и г-н Ивайло Касчиев - главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, поради което същите не е необходимо да бъдат отстранявани от административното производство във връзка с определяне на показатели за качество на ВиК услугите след съдебна отмяна на Решение №ПК-1 от 2021 г.

Ив. Н. Иванов попита за всяко заседание, свързано със „Софийска вода“ АД, ли трябва да се гласува.

Ел. Маринова отговори, че конкретното искане е за това производство, но от изложените аргументи е станало ясно, че по принцип такива основания не са налице въобще по отношение на дейността на „Софийска вода“ АД.

Ив. Н. Иванов допълни, че е по отношение участието на председателя и Ив. Касчиев на заседания, касаещи дейността на „Софийска вода“ АД.

Ел. Маринова потвърди това и каза, че може да бъде уточнено в края на изречението от диспозитива, че поради това не е необходимо да бъдат отстранявани от административните производства, касаещи „Софийска вода“ АД.

Ал. Йорданов попита председателя на работната група искането за отвод, направено от „Софийска вода“ АД в конкретния документ, касае това административно производство или въобще административните производства, по които „Софийска вода“ АД е страна.

Ел. Маринова отговори, че това административно производство, тъй като то е направено в съдържанието на становище.

Ив. Н. Иванов посочи, че от „Софийска вода“ АД е казано съвсем ясно, че това е основание за отвод на доц. Иванов от производствата, свързани със „Софийска вода“ АД.

Ал. Йорданов заключи, че не касае конкретно това производство.

Ив. Н. Иванов счита, че Комисията трябва да се произнесе общо.

П. Трендафилова посочи писмо от 02.06.2023 г., където подробно са изложили мотивите, заради които „Софийска вода“ АД иска отвода на председателя. Доколкото Трендафилова си спомня, това писмо касае въобще решенията за бизнес плана на „Софийска вода“ АД.

Ел. Маринова допълни, че това конкретно искане е в контекста на дадено становище на „Софийска вода“ АД във връзка с определяне на прогнозни конкретни цели на показателите за качество. В мотивите по отношение на председателя на Комисията е изложено, че е основание за отвод по всички производства, свързани със „Софийска вода“ АД. По отношение на Ив. Касчиев „Софийска вода“ АД твърди, че изложените от тях аргументи съставляват основание за отвод по настоящото производство.

Ал. Йорданов обобщи, че решението на Комисията в случая може да гласи, че не са налице основания за отвод на председателя по административните производства, касаещи „Софийска вода“ АД, в т.ч. и конкретното, което предстои да се разглежда. Не е налице основание за отвод на Ив. Касчиев в конкретното производство, което предстои Комисията да разгледа.

Д. Кочков изрази мнение, че това е един доста нестандартен опит за влияние върху работата на Комисията и е добре, че е изяснен, защото в противен случай би се създад доста опасен прецедент. Както Комисията е в намален състав, това ще повреди основно работата. Д. Кочков се радва, че е това е изяснено. Счита, че му е отделено прекалено много време и предлага да се премине към съществената част.

Ив. Н. Иванов указа решението на Комисията да бъде строго формулирано на база указанията по време на разискванията и запис на заседанието.

Председателят отново отбеляза, че счита, че не би трябвало да участва в гласуването на настоящото решение, защото касае директно него.

Ив. Н. Иванов подложи на гласуване проекта на решение с уточнението, че председателят не участва в гласуването.

Предвид на това и на основание чл. 33, ал. 1 във връзка с чл. 10, ал. 2 от АПК, Комисията

### РЕШИ:

1. Не са налице основания за отвод по чл. 10, ал. 2 от АПК по отношение на доц. д-р Иван Иванов, председател на Комисията за енергийно и водно регулиране, по административните производства, касаещи „Софийска вода“ АД, в т.ч. по административното производство във връзка с определяне на показатели за качество на ВиК услугите след съдебна отмяна на Решение №ПК-1 от 28.05.2021 г., поради което същият не е необходимо да бъде отстраняван от тези производства.

2. Не са налице основания за отвод по чл. 10, ал. 2 от АПК по отношение на г-н Ивайло Касчиев, главен директор на главна дирекция „Водоснабдяване и канализация“, от административното производство във връзка с определяне на показатели за качество на ВиК услугите след съдебна отмяна на Решение №ПК-1 от 28.05.2021 г. поради което не е необходимо да бъде отстраняван от административното производство във връзка с определяне на показатели за качество на ВиК услугите след съдебна отмяна на Решение №ПК-1 от 28.05.2021 г.

В заседанието по **точка четвърта** участват членовете на Комисията Александър

Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Димитър Кочков, Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора и **два гласа** (Александър Йорданов и Благой Голубарев) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

**Доц. д-р Иван Н. Иванов не участва в гласуването.**

**По т.5.** Комисията разгледа доклад относно **определяне на „Софийска вода“ АД в групите ВиК оператори и определяне на прогнозни конкретни цели за показателите за качество на В и К услугите по смисъла на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за 2026 г. относно показатели за качество ПК 11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“, ПК 11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК 11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ и ПК 12г „Събираемост“.**

С Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) са определени по т. 1 групите ВиК оператори, а по т. 2 прогнозните конкретни цели за показателите за качество на ВиК услугите по смисъла на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ) за 2026 г.

Срещу Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР по жалба на „Софийска вода“ АД е образувано адм. дело № 6374 от 2021 г. по описа на Административен съд София-град (АССГ), по което е постановено Решение № 7505 от 08.12.2022 г., оставено в сила с Решение № 5702 от 31.05.2023 г. по адм. дело № 872 от 2023 г. по описа на Върховен административен съд (ВАС), Трето отделение, което отменя Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР, в частите му по т. 1 и т. 2, с които Комисията определя за регулаторния период, започващ от 01.01.2022 г.: 1. групи В и К оператори съгласно т. 1 „определяне на групи В и К оператори“ от мотивите на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., в частта, с която „Софийска вода“ АД е определена за „голям оператор“; 2. прогнозни конкретни цели за показателите за качество на В и К услугите по смисъла на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за 2026 г. съгласно т. 2.4 „Прогнозни конкретни цели за регулаторен период 2022 – 2026 г.“ от мотивите на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., в частта, с която на „Софийска вода“ АД са определени прогнозни конкретни цели за показатели за качество ПК 11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“, ПК 11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК 11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ и ПК 12г „Събираемост“.

ВАС приема решението на АССГ за валидно, допустимо и правилно. Касационната инстанция посочва, че първоинстанционният съд е изяснил напълно фактическата обстановка по делото, събрал е относимите за правилното решаване на спора доказателства, включително чрез допускане на заключения от основна и допълнителна съдебни експертизи, обсъдил ги е в тяхната взаимна връзка и във връзка с възраженията на страните и въз основа на това е направил верни правни изводи за основателност на жалбата. АССГ е установил качеството на жалбоподателя като ВиК оператор, представителната му власт и правния интерес да оспорва решението (въпрос, решен с определение № 12573 от 08.12.2021 г. на ВАС, Трето отделение), което в частта, в която го касае представлява индивидуален административен акт. Посочил е хронологията на събитията от приемане на съответните нормативни актове и започване на производството.

По преписката са налице доказателства за поканата от страна на КЕВР за предоставяне на становища по проект на решение за „Определяне на групи ВиК оператори за регулаторен период 2022 - 2026 г., анализ на отчетни данни за показателите за качество към 2019 г., определяне на индивидуални цели за регулаторен период 2022 - 2026 г.“. КЕВР е събрала необходимите становища и изискуеми от лицата данни, назначила е работна група и е приела доклада от нейната работа, като е дала възможност след изработването на доклада заинтересованите лица да вземат повторно становище по неговото съдържание, след което го е приела на свое заседание с необходимия кворум.

Поради описаното, АССГ е направил извод за постановяване на акта от компетентен за това орган, при спазване на процесуалните изисквания на закона. Констатирал е обаче, че по отношение на „Софийска вода“ АД актът страда от съществен пропуск доколкото, въпреки съдържащите се в него цифри и указания, не са изложени фактическите основания за приетите решения и определяне на конкретните прогнозни цели по няколко показателя за качеството на водата - ПК11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“, ПК11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ и ПК12г „Събираемост“.

ВАС посочва, че по делото пред АССГ са били изслушани основно и допълнително заключение от комплексна съдебно техническа и икономическа експертиза, които в отделни свои части са възприети, а в други оспорени от страните. АССГ е изложил самостоятелни разсъждения защо приема определени части от заключенията, като ги е инкорпорирал в съдебното си решение. Според ВАС в първоинстанционното решение е посочено въз основа на кои доказателства са приети за установени фактическите положения.

Видно от мотивите на решението на касационната инстанция, тричленният състав на ВАС е приел, че АССГ правилно е констатирал наличието на компетентност у органа, издател на акта и спазване на процесуалните правила по издаване на оспореното решение. Не е било обаче, необходимо провеждането на обществени консултации, защото за издаване на оспорения акт в чл. 21, ал. 1 от НРКВКУ се предвижда Комисията да проведе обсъждания с всеки ВиК оператор за определяне на неговите прогнозни конкретни цели към края на регулаторния период. Именно това е станало с размяната на книжа и представянето на документи и становища от страна на „Софийска вода“ АД. Проведеното изслушване с присъствие на негов представител също е било част от изпълнението на това задължение на административния орган. В този смисъл, КЕВР е изпълнила първата част от задължението си по чл. 35 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) да се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая, но по никакъв начин не коментирала, обсъдила или анализирала обясненията и възраженията на заинтересованите страни. Според съда, Комисията се е задоволила само да посочи, че за изменение на отделни индивидуални целеви нива за конкретни показатели към 2026 г. с оглед допуснати технически грешки или различни причини, породени от спецификата на дейността на дружествата, те имат възможност да обосноват по реда на чл. 22, ал. 2 от НРКВКУ различна от определената от Комисията цел, като посочат конкретни причини или аргументират очакваните изменения през регулаторния период, които не са отчетени при определяне на индивидуалните цели. В тази връзка касационната инстанция отбелязва, че посочването на една нормативна възможност не представлява обсъждане на направените възражения от страна на органа, нито излагане на мотиви защо не се възприема тезата или искането на заинтересованата страна.

ВАС посочва, че друг основен аргумент на АССГ за отмяна на решението на КЕВР, в оспорваната му от оператора част, е липсата на фактически основания в акта. Събирането на данни от страна на КЕВР и пренасянето им в административния акт като механично се споменават възраженията на страната в производството, без да се направи коментар или се посочи обосновано защо се приема един или друг показател,



представлява именно такова нарушение. Според касационната инстанция, АССГ много точно е формулирал защо това представлява нарушение на формата на акта. Именно поради неизлагането на мотиви, този механичен пренос на факти и данни в решението, и цитиране на правни норми, нарушава формата на акта, защото съдържанието му е част от неговата форма, а АПК изрично разпорежда на административните органи в чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК да посочат основанията за издаването на актовете си. ВАС посочва, че част от административната преписка е и докладът на работната група, назначена със Заповед № З-В-4 от 16.02.2021 г. на Председателя на КЕВР. В заповедта е разпоредено на част от работната група да извърши технико-икономически анализ на данните, какъвто според съда не се съдържа по делото. Представен е само докладът, който е бил предмет на обсъждане със засегнатите ВиК оператори. Според съда, от съдържанието му е видно, че не са посочени обяснения защо са приети едни или други показатели в отклонение от предложените от операторите (в частност процесният жалбоподател). Съдът посочва, че съдържанието на доклада е дословно пренесено в решението, като формално са добавени направените от заинтересованите страни в хода на производството възражения без да е дадено обяснение дали същите са възприети или не и какви са причините за това. ВАС отбелязва, че неведнъж в практиката си е посочвал, че мотивите за приемането на акта не е задължително да бъдат изложени в него, а е възможно да се съдържат в друг документ, част от административната преписка. За страните и съда в конкретния случай обаче, остават неясни мотивите и анализите на отделните данни по самостоятелните показатели за качество на услугите, възприети от КЕВР. Конкретните разсъждения и анализи на данните по отделните показатели за качество стават ясни едва в писмените бележки и становища, представени по делото, както и в касационната жалба. Според касационната инстанция, такова „допълване“ на мотивите на административния орган е недопустимо в съдебната фаза.

В решението на касационната инстанция се сочи, че допълнително за изясняване на отделни спорни въпроси, основно свързани с неяснотата при определянето на индивидуалните прогнозни показатели за качество, е била допусната комплексна съдебно икономическа и техническа експертиза. От заключенията на вещите лица – основно и допълнително става ясно, че „Софийска вода“ АД се отличава по показателите си в количествено и качествено отношение от останалите големи оператори. Съдът дава пример, че дружеството е постигнало ниво на ПК11а ( $0,040 \text{ кВч/м}^3$ ), значително под дългосрочното ниво ( $0,450 \text{ кВч/м}^3$ ), а същевременно без мотиви му е определена прогнозна индивидуална цел на дружеството от  $0,030 \text{ кВч/м}^3$  за 2026 г., което представлява 15 пъти по-ниска цел от дългосрочното ниво за групата на големите оператори. ВАС посочва, че разминавания според експертите има и при другите показатели – ПК11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“, ПК 12г „Събираемост“. В тази връзка ВАС приема, че АССГ е изложил подробни мотиви, които касационната инстанция, на основание чл. 221, ал. 2 от АПК не намира за необходимо да повтаря. Според ВАС обаче е важно да се посочи, че с аргументирането на позицията си съдът не се намесва в оперативната самостоятелност на органа при определянето на прогнозните цели. В съдебното решение на АССГ само са посочени неяснотите и разминаванията, които не могат да бъдат попълнени от съда и именно поради това се налага административната преписка по отношение на „Софийска вода“ АД да бъде върната на административния орган за ново произнасяне. При новото разглеждане на показателите и данните по преписката КЕВР е длъжна да изложи подробни мотиви и да им направи анализ. Ако счита някои от тях за необосновани или подвеждащи (в случай, че са предоставени от страната), следва да изложи самостоятелни разсъждения защо това е така и от кои сведения черпи аргументи за неточността на данните. Поради изложеното, ВАС намира за неоснователно възражението, че съдът е излязъл извън правораздавателната си

компетентност като е дал указания по целесъобразност на КЕВР.

Според касационната инстанция, не намира опора аргументът, че съдът е смесил производствата като е изложил аргументи по стойностите на бизнес план на дружеството по чл. 14 от ЗРВКУ, какъвто все още не е бил представен за одобрение пред Комисията. ВАС отбелязва че анализът и коментарите, направени от вещите лица и съда, само служат за отправна точка и посочване на пропуските на регулатора при приемане на процесното решение. Според ВАС, в нито един момент АССГ не се е отклонил от предмета на делото да прави анализи на несъществуващи показатели. ВАС намира за необходимо да посочи, че процесът по одобрение на бизнес плановете е в пряка връзка с прогнозните цели, които Комисията поставя на операторите. Действително, същите биха могли в течение на времето аргументирано да бъдат променени, но е логично и за предпочитане предварително да се заложат правилно икономически и технически обосновани показатели, отколкото после да се поправят грешки и пропуски в изчисленията. Според ВАС, това се налага, защото според т. 10.6 и 10.7 от Указанията за прилагане на НРКВКУ одобреният бизнес план не само е задължителен за оператора, но и по изпълнението му се осъществява контрол от страна на Комисията.

Касационната инстанция посочва, че освен да направи анализ, Комисията ще трябва да изложи и мотиви по отношение на възприетите показатели за дружеството, които са в отклонение от посочените за останалите големи оператори в групата. В този смисъл, ВАС приема, че решението на АССГ следва да бъде потвърдено и в частта, с която се отменя определянето на „Софийска вода“ АД като голям оператор (по чл. 23, ал. 1, т. 4 от НРКВКУ). Касационната инстанция посочва, че причината не е, че дружеството не може да бъде такъв, а поради спецификите на показателите му и голямата разлика в обемите между него и следващите оператори в групата. Според ВАС, с оглед основните принципи на административното право за справедливост и съразмерност (чл. 6 от АПК) административният орган е следвало да анализира тези отклонения и да обоснове необходимо ли е прилагането на специални условия спрямо жалбоподателя, още повече, че е било направено именно такова възражение от него в хода на административното производство и такъв подход вече веднъж е бил предприеман в рамките на действието на същата наредба.

Според ВАС неточно е възприето от КЕВР, че АССГ ѝ указва създаването на специална група, каквато не съществува нормативно или изваждането на „Софийска вода“ АД изобщо от групите оператори. Напротив, според ВАС, първоинстанционният съд е посочил, че групите на В и К операторите са определени нормативно, но в Решение № НВ - 1 от 19.04.2016 г. на КЕВР е бил възприет друг подход. Цитираното решение не е отделяло дружеството извън нормативно установените групи, но е съдържало по-прецизно съобразяване със спецификите на оператора от гледна точка на собственост, концесионни условия, икономически показатели на дейността и т.н. Тричленният състав на ВАС намира, че е логично при наличието на големи разлики в стойностите, при които се формира една група, средноаритметичното изчисление на показателите да е далеч от обективните стойности и показатели, и да не обслужва интересите нито на водещите, нито на последните в групата. Именно затова се налага по-прецизен анализ и излагане на съображения и мотиви за възприетите от регулатора показатели, както за цялата група, така и за индивидуалните прогнозни цели по всеки един показател за качество на „Софийска вода“ АД.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като обяви нищожността или отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън тези случаи, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със

задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК).

С оглед изложеното, предвид отменителното съдебно решение и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото, като спазва указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона.

**Предвид горното и след извършен анализ на относимите факти и обстоятелства и при съобразяване на дадените от съда задължителни указания с Решение № 5702 от 31.05.2023 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 872 от 2023 г., с което е оставено в сила Решение № 7505 от 08.12.2022 г., постановено по адм. дело № 6374 от 2021 г. по описа на АССГ, са установи следните факти и са направени следните изводи:**

Съгласно чл. 10, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), ВиК операторите разработват бизнес планове за 5-годишни периоди, които съдържат производствена, ремонтна, инвестиционна и социална програма, с техническа и икономическа част. С разпоредбата на чл. 10, ал. 7 от ЗРВКУ законодателят е въвел изрично задължение за всички ВиК оператори да предоставят в Комисията бизнес плановете по чл. 10, ал. 1, не по късно от 6 месеца преди изтичането на последната година, съгласно действащия бизнес план.

Съгласно изменението на § 14 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ЗИД на ЗВ), обнародвано в ДВ, бр. 58 от 31.07.2015 г., петгодишният регулаторен период, започнал от 1 януари 2017 г. приключва на 31.12.2021 г., респективно следващият регулаторен период започва от 1 януари 2022 г., а ВиК операторите представят за одобряване в КЕВР нови бизнес планове до 30.06.2021 г.

С Постановление № 8 от 18.01.2016 г. на Министерския съвет (обн. ДВ, бр. 6 от 22.01.2016 г., в сила от 22.01.2016 г.) са приети Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ) и Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ), които се прилагат за регулаторния период по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ, започващ от 1 януари 2017 г., както и за следващи регулаторни периоди.

С решение по т. 1 от Протокол № 82 от 27.04.2021 г. на КЕВР са приети Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2022-2026 г. (Указания НРКВКУ), в които са определени правила за определяне на групи ВиК оператори по реда на чл. 23 от НРКВКУ.

## **I. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА „СОФИЙСКА ВОДА“ АД В ГРУПИТЕ ВИК ОПЕРАТОРИ**

Съгласно чл. 23, ал. 1 от НРКВКУ, за целите на определяне на прогнозните конкретни цели по чл. 21, ал. 2 Комисията разделя ВиК операторите на четири групи **в зависимост от специфичните условия на дейността им:**

1. микро В и К оператори;
2. малки В и К оператори;
3. средни В и К оператори;
4. големи В и К оператори.

Според чл. 23, ал. 2 от НРКВКУ, **специфичните условия на дейността на ВиК операторите по ал. 1 включват:**

1. брой на обслужваното население;
2. приходи от предоставяните В и К услуги;
3. количество подадена вода на вход водоснабдителна система.

Съгласно чл. 23, ал. 3 от НРКВКУ, Комисията определя с решение групите по ал. 1

и публикува разпределението на ВиК операторите по групи на своята интернет страница не по-късно от девет месеца преди изтичането на последната година на действащия регулаторен период, а съгласно чл. 23, ал. 4 от НРКВКУ, редът за определяне на групите по ал. 1, включително относителната тежест на условията по ал. 2, се урежда в указанията на Комисията по чл. 1, ал. 2 - а именно в Указания НРКВКУ.

Предвид горното, групите ВиК оператори за регулаторен период 2022-2026 г. се определят въз основа на изискванията в глава шеста „Ред за определяне на групите ВиК оператори“ от Указания НРКВКУ:

Според т. 55 от Указания НРКВКУ, определянето на групите ВиК оператори се извършва в зависимост от специфичните условия на дейността им. **Специфичните условия на дейността на ВиК операторите включват:**

- а/ брой на обслужваното население (%), който представлява съотношението между броя на обслужваното население от съответния ВиК оператор и общия брой на обслужваното население за всички ВиК оператори;

- б/ приходи от предоставяните ВиК услуги (%), които представляват съотношението между приходите от предоставяне на ВиК услуги на съответния ВиК оператор и сумата на приходите от предоставяне на ВиК услуги на всички ВиК оператори;

- в/ количество подадена вода на вход водоснабдителна система (%), което представлява съотношението между количеството подадена вода на вход водоснабдителна система на съответния ВиК оператор и количеството подадена вода на вход водоснабдителна система на всички ВиК оператори.

С оглед осигуряване на приемственост на подхода, правилата за определяне на групите ВиК оператори са същите, **както при предходния регулаторен период, определени в Решение № ПК-1 от 22.06.2016 г. на КЕВР.**

Съгласно т. 56 от Указания НРКВКУ, специфичните условия на дейността имат следните коефициенти на относителна тежест:

а. за брой на обслужваното население – 0.45;

б. за приходи от предоставяните ВиК услуги – 0.35;

в. за количество подадена вода на вход водоснабдителна система – 0.20.

Съгласно т. 57 от Указания НРКВКУ, претеглените специфични условия се изразяват с **произведението между специфичните условия и коефициентите на относителна тежест. На тази база Комисията изчислява за всеки ВиК оператор общ претеглен процент на специфичните условия (ОППСУ), който се изразява като сума от претеглените специфични условия.**

Според т. 58 от Указания НРКВКУ, в зависимост от стойността на общия претеглен процент на специфичните условия се определят следните групи ВиК оператори, имащи обособени територии по смисъла на ЗВ:

а. Големи ВиК оператори, в която попадат ВиК оператори със стойност на ОППСУ, **по-голяма или равна на 3.00 %;**

б. Средни ВиК оператори, в която попадат ВиК оператори със стойност на ОППСУ, по-малка от 3.00% и по-голяма или равна на 0.95%;

в. Малки ВиК оператори, в която попадат ВиК оператори със стойност на ОППСУ, по-малка от 0.95 % и по-голяма или равна на 0.2%;

г. Микро ВиК оператори, в която попадат ВиК оператори със стойност на ОППСУ, по-малка от 0.2%.

Видно от горните правила, **специфичните условия, които следва да бъдат съобразени от КЕВР при групиране, съответно при отнасяне на един ВиК оператор**

към дадена група, са изрично дефинирани.

В съответствие с горепосочените норми по отношение на „Софийска вода“ АД се правят следните изчисления:

ВиК оператор	Променлива F1	Променлива iG99	Променлива A3	0,45	0,35	0,2	Голям: >3% Среден 0,95-2,99%, Малък 0,2-0,94%, Микро <0,19%	Нова група
	Общ брой на населението, регистрирано по постоянен адрес в обособената територия, обслужвана от оператора (брой)	Обща сума на приходите от продажби на водоснабдителни и канализационни услуги за годината	Подадена вода на вход водоснабдителна система (Q4, съгласно Наредба № 1 от 5.05.2006 г. за утвърждаване на Методика за определяне на допустимите загуби на вода във водоснабдителните системи	Променлива F1	Променлива iG99	Променлива A3		
	брой	лв. с вкл. ДДС	м <sup>3</sup>	%	%	%	%	
„Софийска вода“ АД	1 328 790	196 243 690	142 388 515	18,9%	23,6%	16,5%	<b>20,07%</b>	<b>голям</b>

При горните изчисления, „Софийска вода“ АД получава стойност на ОППСУ 20,07%, която стойност е по-голяма от 3,00%, следователно дружеството попада в групата на големите ВиК оператори.

При съпоставяне на горните данни с данните относно останалите ВиК оператори, посочени в т. 1 „Определяне на групи ВиК оператори“ от Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., в неотменената му част, се установява, че „Софийска вода“ АД получава значително по-висока стойност на ОППСУ от всички останали дружества от групата на големите ВиК оператори, но съгласно чл. 23, ал. 1 от НРКВКУ, Комисията може да раздели ВиК операторите в четири групи: микро, малки, средни и големи ВиК оператори, т.е. конкретният ВиК оператор може да бъде поставен само в една от посочените нормативно определени групи, като не се предвиждат подгрупи в групата или отделяне на оператор от дадена група. В тази връзка и в съответствие с т. 56-58 от Указания НРКВКУ, всички дружества, получаващи стойност на ОППСУ по-голяма или равна на 3.00 %, попадат в групата на големите ВиК оператори.

При определяне на дружеството към групата на големите ВиК оператори, КЕВР следва да отчете нормативно предвидените специфични условия на дейността на ВиК оператора - брой на обслужваното население; приходи от предоставяните ВиК услуги, количество подадена вода на вход водоснабдителна система. В тази връзка, КЕВР няма нито задължение, нито право да отчита други специфики при групиране на дружествата. Противното би било нарушение.

Данните от посочените променливи показват, че „Софийска вода“ АД, със стойност на ОППСУ в размер на 20,07% обслужва 18,9% от общото население, подава 16,5% от общите водни количества, и получава 23,6% от общите приходи от продажби на ВиК услуги. За сравнение следващият по големина ВиК оператор – „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив, със стойност на ОППСУ в размер на 8,87% обслужва 9,5% от общото население, подава 9,3% от общите водни количества, за сметка на това получава едва 7,8% от общите приходи от продажби на ВиК услуги. Данните показват, че „Софийска вода“ АД обслужва почти два пъти по-голямо население от следващия по големина ВиК оператор, подава със 78% по-големи водни количества и получава два пъти по-големи приходи от продажби от ВиК услуги. От тези данни логично се обуславя и възможността на този ВиК оператор да бъдат определени и по-амбициозни цели за подобряване на качеството на ВиК услугите.

Предвид горното, всички аргументи на „Софийска вода“ АД относно налични специфични клаузи в Договора за концесия са неотнормирани към това дружеството да бъде

третирано отделно от останалите големи ВиК оператори. Още повече, следва да се посочи, че всички останали ВиК оператори от групата на големите (както и тези от групите на средните, малките и микро) оператори, имат конкретни изисквания за инвестиции в сключените от тях договори по реда на Закона за водите (ЗВ), съответно са предвидили такива инвестиции в представените за одобрение в КЕВР бизнес планове, а редица регионални ВиК оператори с държавно участие имат и допълнителни изисквания в договорите за реализиране в качеството си на бенефициенти на проекти с финансиране по ОП „Околна среда 2014-2020“, за които дружествата трябва да осигурят финансиране на собственото си участие, като изпълнението на тези проекти е отделно от реализиране на инвестиционни програми със собствено участие.

Договорът за концесия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на Столична община, изменен и допълнен с първо допълнително споразумение от 15 декември 2000 г., второ допълнително споразумение от 19 март 2008 г. и анекс към второ допълнително споразумение от 17 октомври 2008 г., Трето допълнително споразумение от 23.03.2018 г. и Четвърто допълнително споразумение от 28.08.2023 г. (Договора за концесия) не съдържа специфични условия във връзка с показателите за качество на ВиК услугите, а изцяло препраща към решенията на КЕВР за определяне на показатели за качество на „Софийска вода“ АД.

В Анекс 3 към Договора за концесия дефинициите за показателите за качество и за променливите за изчислението им напълно съвпадат с дефинициите в глава втора „Нива на показателите за качество на В и К услугите“, Раздел I „Показатели за качество на В и К услугите“ от НРКВКУ.

В предходното Решение № ПК-1 от 22.06.2016 г. на КЕВР, с което са определени групите ВиК оператори за предходния регулаторен период 2017-2022 г. и съответно са определени прогнозните конкретни цели за показателите за качество на ВиК услугите, „Софийска вода“ АД е определена в групата на големите оператори, със съответните цели за големите оператори, а не отделно от тях, доколкото е получила стойност на ОППСУ по-голяма или равна на 3%, а именно в размер на 19,62%. При постановяването на предходното Решение № ПК-1 от 22.06.2016 г. отново е имало съществена разлика между стойността на „Софийска вода“ АД (19,62%) и тази на следващия в групата „ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив (8,97%). Следователно няма противоречие между досега постановяваните от КЕВР решения и съответно следваната от Комисията политика, като и създадената практика е последователна и непротиворечива и по никакъв начин не нарушава принципа за съразмерност по чл. 6 от АПК.

Следва да се посочи, че обстоятелството, че „Софийска вода“ АД е между 3 и 4 пъти по-голям ВиК оператор от останалите в групата на големите ВиК оператори, определени в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., и повече от два пъти по-голям от следващия в групата „ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив (според Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., в неотменената му част), не дава основание за разглеждането на дружеството извън нормативно установените групи, доколкото би се стигнало до противоречие с приложимите нормативни изисквания

С оглед пълнота следва да се отбележи, че КЕВР е разглеждала „Софийска вода“ АД отделно от групата на големите оператори, единствено и само във връзка с утвърждаваната норма на възвръщаемост на „Софийска вода“ АД за регулаторен период 2017-2021 г.

## **II. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИНДИВИДУАЛНИ ЦЕЛИ ЗА ПОКАЗАТЕЛИ ЗА КАЧЕСТВО**

**Приложен подход при определяне на индивидуалните цели за 2026 г.**

При определяне на индивидуалните цели за показателите за качество в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. Комисията е използвала отчетните данни на ВиК дружествата за 2019 г. В раздел 2.1 от Решението е направен анализ на показателите за качество на ВиК услугите за 2019 г., като е представена обобщена информация в табличен вид и е посочена конкретна информация за тези ПК, за които към 2019 г. не са постигнати дългосрочните нива. В раздел 2.2 от Решението е представена информация за проведените обсъждания с ВиК операторите, като е обърнато внимание, че дружествата са представили данни за отчетните нива за 2019 г., и прогнозните им цели за 2026 г. Получените предложения са обработени и обобщени с оглед анализ дали предложените от дружествата индивидуални цели водят до постигане на дългосрочните нива на показателите за качество, като на стр. 23-24 от Решението е представена информация в табличен вид и е посочено за кои показатели за качество не се постигат дългосрочните нива според така обобщените предложения. В раздел 2.3 от Решението са посочени нормативните изисквания на §1, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗРВКУ, чл. 19, чл. 20 и чл. 21, ал. 3 от НРКВКУ, въз основа на които **КЕВР следва да определи индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК дружествата към 2026 г., които да доведат до постигане на дългосрочните нива на показателите.**

Съгласно §1, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗРВКУ, *дългосрочните нива на показателите включват нивата на показателите за качество на предоставяната услуга за период 10 години.* Съгласно чл. 20 от НРКВКУ, *дългосрочните нива на показателите за качество за целия ВиК отрасъл трябва да бъдат постигнати за период до 10 години.* Според § 4 от Преходните и заключителните разпоредби на НРКВКУ *десетгодишният период за постигане на дългосрочните нива на показателите за качество на В и К услугите започва да тече от 1 януари 2017 г.* В тази връзка определените в чл. 18, ал. 1 от НРКВКУ дългосрочни нива на показателите за качество през 2016 г. следва да бъдат достигнати до края на 2026 г. – последната година от настоящия регулаторен период. Възражения за нереалност и неизпълнимост на нормативно определените стойности на дългосрочните нива на показателите за качество на В и К услугите не следва да се обсъждат в настоящото административно производство, доколкото са неотнормирани към същото, а са насочени срещу съдържанието и действието на правни норми от НРЦВКУ.

Съгласно чл. 19 от НРКВКУ, *дългосрочните нива на показателите за качество на ВиК услугите са определени като общи цели за целия ВиК отрасъл и се постигат чрез изпълнение на индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество, одобрени по реда на раздел III.* Съгласно чл. 21, ал. 3 от НРКВКУ, *прогнозните конкретни цели по ал. 1 се определят по начин, който гарантира, че изпълнението им от всеки ВиК оператор ще доведе до постигане на дългосрочните нива за целия ВиК отрасъл по чл. 18 в срока по чл. 20.*

Определените в чл. 18, ал. 1 от НРКВКУ дългосрочни нива на показателите за качество са съобразени и със Стратегия за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014-2023 г., одобрена с Решение на Министерския съвет № 269 от 07.05.2014 г., приета на основание чл. 4, ал. 2 от ЗРВКУ.

С оглед гореизложеното, КЕВР следва да определи прогнозните конкретни цели на показателите за качество на ВиК дружествата към 2026 г., които да доведат до постигане на дългосрочните нива на показателите.

Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. е отменено от съда частично - само по отношение на определените за „Софийска вода“ АД прогнозни конкретни цели за показателите за качество на В и К услугите по смисъла на НРКВКУ за 2026 г. съгласно т. 2.4 „Прогнозни конкретни цели за регулаторен период 2022 – 2026 г.“ от мотивите на Решението, в частта, с която на „Софийска вода“ АД са определени прогнозни конкретни цели за показатели за

качество ПК 11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“, ПК 11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК 11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ и ПК 12г „Събираемост“. Предвид изложеното, не са отменени и запазват значението си извършените от КЕВР анализи на отчетните данни на дружествата от целия ВиК отрасъл за 2019 г., както и приетият подход за определяне на прогнозните конкретни цели на съответните ПК, по начин, който гарантира, че изпълнението им от всеки ВиК оператор ще доведе до постигане на дългосрочните нива за целия ВиК отрасъл по чл. 18 в срока по чл. 20 от НРКВКУ.

В раздел 2.4 от Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. - в неотменената му част, е направено групиране на показателите за качество на ВиК услугите, като в група 1 са посочени показателите за качество, за които са определени други законодателни и/или договорни изисквания (ПК2а, ПК2б, ПК2в, ПК8, ПК13, ПК14а, ПК14б), а в група 2 са посочени показателите за ниво на покритие (ПК1, ПК7а и ПК7б), както и показателите за ефективност на разходите (ПК12а, ПК12б, ПК12в); като за тези две групи е посочено, че ВиК операторите следва да предвидят постигането в края на регулаторния период на дългосрочните нива.

В група 3 са посочени някои ПК (ПК3, ПК10, ПК11д), за които дългосрочните нива са постигнати и/или преизпълнени, като е посочено, че дружествата от всички групи оператори следва да прогнозира подобрение и/или задържане на постигнатите нива, стига същите да са над дългосрочните такива.

В група 4 са посочени показателите, за които не са достигнати дългосрочните нива (ПК4а, ПК4б, ПК5, ПК6, ПК9, ПК11а, ПК11б, ПК11в, ПК11г, ПК12г, ПК12д, ПК12е, ПК15а, ПК15б).

На стр. 26 от Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. е посочено: „С оглед коректно изчисляване на оценката на изпълнение на постигнатите нива на показателите за качество, дружествата следва да предвидят като крайна цел през 2026 г. отчетеното ниво през 2020 г. в случай, че същото е равно или по-високо от дългосрочното такова. В случай, че отчетът за 2020 г. извежда ниво по-ниско от дългосрочното, дружеството следва да планира достигане на дългосрочното ниво през 2026 г.“

На стр. 27 от Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. е посочено: „Предложените от дружествата индивидуални цели за посочените ПК, в случаите в които са по-ниски от дългосрочните и/или не водят до достигане на дългосрочните нива на съответните ПК са коригирани с отстоянията от предложените прогнозни нива общо за сектора (сбор от предложените от дружествата индивидуални цели на ПК) спрямо дългосрочните нива на ПК.“

**В случаите, в които операторът прогнозира влошаване през 2026 г. спрямо отчетените през 2019 г. нива на съответните ПК, целите за 2026 г. са коригирани с цел постигане на подобрение спрямо отчета за 2019 г.“**

Видно от горното, Комисията е използвала отчетни данни за 2019 г. при определянето на индивидуалните цели за 2026 г., като в случаите, в които ВиК операторите са прогнозирали нива за 2026 г., които не водят до достигане на дългосрочните нива, същите са коригирани с отстояния от обобщените прогнозни нива спрямо дългосрочните такива и е дадено изрично указание как дружествата да вземат предвид отчетните нива за 2020 г. при прогнозиране на индивидуалните цели.

**Към датата на постановяване на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. Комисията все още не е извършила проверка, анализ и обобщаване на отчетните данни за 2020 г.** След като са извършени необходимите проверки на годишните отчетни доклади за изпълнението на одобрените бизнес планове за 2020 г. и са приети докладите за извършените проверки (доклади вх. № В-Дк-254 и В-Дк-255 от 30.08.2021 г., приети с решения на КЕВР по т. 1 и т. 2 от Протокол № 181 от 02.09.2021 г.) е изготвен и годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2020 г., приет с решение на КЕВР по



Протокол № 215 от 30.09.2021 г., т. 1. Посочените материали са публично достъпни на страницата на КЕВР в раздел ВиК/Информационна система.

КЕВР е извършила индивидуален анализ на отчетните и прогнозни нива на всяко едно дружество, отчитайки спецификата на дейността му. Същевременно е извършила сравнение между отделните оператори по групи, но е отчела и спецификите на конкретното дружество. **По този начин КЕВР е изпълнила стриктно изискванията на чл. 23, ал. 5 от НРКВКУ.** КЕВР разполага със служебна информация и е запозната със спецификите на всяко едно регулирано дружество - обособените територии на ВиК операторите, топографските особености, начините за добив и транспортиране на вода (помпено, смесено, гравитачно) и др., които влияят на стойностите на показателите.

#### **Прогнозни параметри на бизнес планове 2022-2026 г.**

След като Комисията е определила групите ВиК оператори и прогнозните конкретни цели на ПК с Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., ВиК операторите са разработили своите бизнес планове, като са се стремили да прогнозираат достигане на определените от Комисията цели.

С приемането на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., Комисията е задължена да определи прогнозни конкретни цели на ВиК операторите така, че изпълнението им от всеки ВиК оператор да доведе до постигане на дългосрочните нива за целия ВиК отрасъл по чл. 18, в срока по чл. 20 от НРКВКУ. Същевременно обаче ВиК операторите съгласно чл. 22, ал. 2 от НРКВКУ имат правото да предложат в своите бизнес планове индивидуални годишни целеви нива, които не водят до изпълнението на прогнозните конкретни цели, като следва да представят обосновка за отклоненията.

Съгласно чл. 198м, ал. 1 от ЗВ *ВиК операторът изготвя бизнес плана въз основа на инвестиционните програми към регионалните генерални планове и генералните планове на агломерации*, а съгласно чл. 198м, ал. 2 от ЗВ *бизнес планът на съответния ВиК оператор се съгласува от асоциацията по ВиК или от общинския съвет. При несъответствие с генералните планове, инвестиционните програми и договорите за възлагане асоциацията по ВиК или общинският съвет го връща за доработка с мотивирано становище и указания.*

В тази връзка и доколкото предложените от дружествата, в частност от „Софийска вода“ АД, индивидуални годишни целеви нива на ПК зависят от конкретните инвестиции в публични ВиК активи, то в случай, че ВиК операторът предложи по реда на чл. 22, ал. 2 от НРКВКУ различни от определените от КЕВР нива поради подобни инвестиции, КЕВР следва да съобрази становището на съответната асоциация по ВиК или общински съвет в случай, че бизнес планът е съгласуван по реда на чл. 198м, ал. 2 от ЗВ.

**Според доводите на „Софийска вода“ АД очакваните бъдещи инвестиции в публични ВиК активи имат отношение към прогнозираните от дружеството нива на ПК11а, ПК11б и ПК11г.**

#### **По отношение експлоатацията на нови активи:**

Съгласно чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ, при метода "Горна граница на цени" Комисията едновременно утвърждава цени на В и К оператора за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години от регулаторния период, които се изменят в края на ценовия период с инфлационен индекс, намален с коефициент X; регулаторният период е с продължителност по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ; Комисията по реда на чл. 29 от НРЦВКУ изменя одобрената цена за следващата година от бизнесплана на базата на актуална информация за инфлацията от влизането в сила на утвърдената цена за първия ценови период и коефициент X; изменението се извършва по реда на глава четвърта,

раздел II и се изчислява по следната формула:

$$Ц_t = Ц(\text{БПт}) \times (1 + И - X) t,$$

където:

Ц са цените на В и К оператора;

t – времеви индекс;

Ц (БПт) – одобрената цена на В и К оператора за съответната година от бизнесплана;

И – инфлацията за периода от влизането в сила на утвърдената цена за първия ценови период до датата на изчисление на изменението по данни за месечен индекс на потребителските цени от Националния статистически институт;

X – коефициент, който се изчислява по следната формула:

$$X = E + Q + Y,$$

Елемент от коефициента X е коефициент Q<sub>p</sub>, отразяващ разликата между прогнозните (одобрени) и действителните (отчетени) разходи, които са в резултат на осъществяване на нови дейности и/или експлоатация и поддръжка на нови активи; с решението по чл. 27, ал. 1 от НРЦВКУ Комисията определя конкретните разходи за всеки В и К оператор, за които ще се прилага коефициентът Q<sub>p</sub>.

**В тази връзка „Софийска вода“ АД, както и всички останали ВиК оператори, има възможност да предвиди в своя бизнес план ефект от нови активи, които ще бъдат финансирани и изградени не от инвестиционната програма на дружеството, а от външен източник (в случая от Столична община) и ще бъдат прехвърлени за експлоатация от ВиК оператора през регулаторния период.**

**Очакваните допълнителни разходи, свързани с експлоатацията на новите активи, се отразяват в обхвата на коефициент Q<sub>p</sub>, а очакваният ефект върху съответния показател за качество, водещ до различна от определената от КЕВР прогнозна конкретна цел, се обосновава от дружеството в бизнес плана.**

#### **По отношение на конкретните показатели за качество (ПК):**

Във връзка с отменителното съдебно решение, разпоредбите на чл. 173 от АПК и на основание чл. 21, ал. 1 от НРКВКУ, съгласно който Комисията провежда обсъждания с всеки ВиК оператор с оглед определяне на неговите прогнозни конкретни цели към края на регулаторния период, с писмо с изх. № В-17-44-12 от 14.07.2023 г. Комисията е изисквала от „Софийска вода“ АД да представи предложения за прогнозни индивидуални цели на показателите за качество на ВиК услугите за 2026 г., както следва: ПК 11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“, ПК 11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК 11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ и ПК 12г „Събираемост“, придружени с подробни обосновки и подкрепени с надлежни доказателства.

С писмо с вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г. дружеството е представило становище във връзка с определяне на прогнозни конкретни цели на показатели за качество на предлаганите ВиК услуги към края на регулаторен период 2022-2026 г., като е поискало при определянето им да бъдат съобразени конкретните указания и мотиви на съда, съдържащи се в Решение № 7505 от 08.12.2022 г. на АССГ и Решение № 5702 от 31.05.2023 г. на ВАС, както и е отправило искане за отвод на председателя на КЕВР доц. д-р Иван Иванов и директора на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ в КЕВР – д-р Ивайло Касчиев, на основание чл. 10, ал. 2, във връзка с чл. 33 от АПК.

С писмо с вх. № В-07-02-8 от 28.09.2023 г. от дирекция „Обществени поръчки и концесии“ към Столична община е представено на КЕВР Решение № 861 от 14.09.2023 г. на Столичния общински съвет (СОС), съгласно което по т. 1 приема становище по бизнес

плана на „Софийска вода“ АД за периода 2022-2026 г. съгласно Приложение № 1; по т. 2 съгласува предложената Инвестиционна програма от „Софийска вода“ АД за периода на представения бизнес план 2022-2026 г.; по т. 3 предлага на КЕВР при разглеждане на бизнес плана на „Софийска вода“ АД за периода 2022-2026 г. да се съобрази с изразеното становище по т. 1; и по т. 4 възлага на кмета на Столична община да представи решението и становището на КЕВР и на „Софийска вода“ АД. Към писмото е представено и Становището по Проекта на Бизнес план 2022-2026 г. на „Софийска вода“ АД.

С вх. № В-17-44-17 от 07.11.2023 г. „Софийска вода“ АД е представило в КЕВР заявление за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на дружеството като ВиК оператор за регулаторен период 2022-2026 г.

С писмо с изх. № В-17-44-26 от 07.12.2023 г. и с писмо с изх. № В-17-44-26 от 11.01.2024 г. Комисията е информирала „Софийска вода“ АД, че представеният към заявление с вх. № В-17-44-17 от 07.11.2023 г. електронен модел към бизнес плана не съответства на образеца, публикуван на интернет страницата на КЕВР, съгласно т. 13 от Указания НРКВКУ, доколкото същият е отключен и не може да бъде потвърдена валидността на формулите и вътрешните взаимовръзки в него, респективно на нанесените от дружеството данни.

С писмо с вх. № В-17-44-26 от 23.02.2024 г. дружеството е представило в КЕВР попълнен електронен модел, съгласно изпратения от КЕВР образец. След извършен преглед на представените данни са установени съществени разлики в данните спрямо модела, представен в Комисията на 07.11.2023 г. В тази връзка с писмо с изх. № В-17-44-26 от 08.03.2024 г. КЕВР е информирала „Софийска вода“ АД за установените нередовности и е изисквала тяхното отстраняване, с оглед продължаване на административното производство по разглеждане на бизнес плана и утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги.

С писмо с вх. № В-17-44-26 от 15.03.2024 г., допълнено с вх. № В-17-44-26 от 18.03.2024 г., „Софийска вода“ АД е представило актуализирано заявление за одобряване на бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г.

## **ПК11а Енергийна ефективност за дейността по доставяне вода на потребителите**

### 2.1.1. Информация в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР:

„Софийска вода“ АД е отчетела за **2019 г. ниво на ПК11а в размер на 0,03 кВтч/м<sup>3</sup>.**

В направените предложения за индивидуални цели за 2026 г. от „Софийска вода“ АД (вх. № В-17-44-9 от 11.02.2021 г.), по отношение ПК11а дружеството е предложило ниво на ПК11а за 2026 г. в размер на **0,056 кВтч/м<sup>3</sup> (което е влошаване спрямо отчетеното за 2019 г.),** като в приложената текстова обосновка е посочило следното:

*В прогнозата на показателя сме взели предвид следното:*

- Заложени са нови проекти за реализация в бизнес плана на дружеството, а именно „UV инсталация за дезинфекция на филтрираната вода в ПСПВ „Панчарево“ и ПСПВ „Бистрица“.

- С неголям дял в увеличаването на разхода е пускането в експлоатация на нова мобилна пречиствателна станция МПСПВ „Витоша“.

Видно от горното, посочените от дружеството мотиви за очаквано нарастване нивото на ПК11а са функция от очаквано изграждане на нови публични ВиК системи и съоръжения в ПСПВ Бистрица, ПСПВ Панчарево и нова МПСПВ Витоша. Към момента на подаване на предложението обаче, в Комисията е липсвала информация за конкретните инвестиции, които „Софийска вода“ АД ще предложи в бъдещия бизнес план 2022-2026 г., както и дали тези инвестиции са изготвени при спазване изискванията на чл. 198м, ал. 1 от ЗВ и дали същите ще бъдат съгласувани от Столична община по реда на чл. 198м, ал. 2 от ЗВ.

Във връзка с горното, при определянето на прогнозната конкретна цел за ПК11а за

2026 г. КЕВР е определила цел равна на отчета на дружеството за 2019 г. – ПК11а, в размер на 0,03 кВтч/м<sup>3</sup>, в съответствие с възприетия подход, изложен в раздел II.

2.1.2. Преглед на отчетни данни на „Софийска вода“ АД, извършен след постановяване на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г.:

След постановяването на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., Комисията е извършила проверка на отчетните данни на „Софийска вода“ АД за 2020 г.<sup>1</sup> и за 2021 г.<sup>2</sup>. През 2023 г. в Комисията е постъпил отчетен доклад на „Софийска вода“ АД за 2022 г., който не е обект на проверка, доколкото дружеството не е представило в КЕВР, респективно няма одобрен бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г. В следващата таблица са посочени отчетени данни за нива на ПК11а по години:

Година	А3: Подадена вода на вход водоснабителна система, м3		zD1: Общо количество на изразходваната електрическа енергия, за добив, пречистване и доставка на вода от ВиК оператора, кВтч		ПК11а Енергийна ефективност за дейността по доставяне на вода на потребителите, кВтч/м3		Оценка на изпълнение на ПК
	Разчет по БП	Отчет	Разчет по БП	Отчет	Разчет по БП	Отчет	
2019	143 797 049	142 388 515	4 835 791	4 586 352	0,034	0,032	Добро
2020	139 403 807	131 755 189	4 684 926	4 630 362	0,034	0,035	Пълно изпълнение
2021	135 351 619	127 225 004	4 548 375	4 879 282	0,034	0,038	Пълно изпълнение
2022		125 221 670		5 574 555		0,045	

Данните показват, че „Софийска вода“ АД е постигнало заложеното в одобрения бизнес план ниво на ПК11а само за 2019 г., а за 2020 г. и 2021 г. се отчита пълно неизпълнение на заложените в бизнес плана цели, както и трайно влошаване на енергийната ефективност, която продължава и през 2022 г.

В годишния доклад за 2021 г. дружеството обръща внимание, че ключовият показател ПК11а не е изпълнен и посочва, че по-високото потребление на електроенергия се дължи на монтирането на допълнителни нови хидрофори.

В годишния доклад за 2022 г. дружеството посочва, че по-високото потребление на електроенергия се дължи на монтирането на допълнителни нови хидрофори и на промяна в работата на водопроводната мрежа.

Посочената причина за нарастването на потреблението на електроенергия (монтаж на нови хидрофори) не е била посочена от „Софийска вода“ АД като довод при прогнозирането на нивото на ПК11а за 2026 г., респективно не е можела да бъде взета предвид от регулаторния орган.

Преглед на предложените от ВиК операторите в групата на големите дружества, респективно определени от КЕВР индивидуални цели за ПК11а в неотменената част на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., показва, че Комисията е коригирала предложенията на 7 от 9-те големи ВиК оператори. Приети са предложенията на „ВиК“ ЕООД,

<sup>1</sup> Постигнатите резултати от „Софийска вода“ АД за 2020 г. са публично оповестени в Годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2020 г. приет с решение по т. 1 от Протокол № 215 от 30.09.2021 г., и публикуван на интернет страницата на КЕВР.

<sup>2</sup> Постигнатите резултати от „Софийска вода“ АД за 2021 г. са публично оповестени в Годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2021 г. приет с решение по т. 1 от Протокол № 321 от 18.11.2022 г., и публикуван на интернет страницата на КЕВР.

гр. Благоевград (0,14 кВтч/м<sup>3</sup>) и „ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив (0,51 кВтч/м<sup>3</sup>), които са предложили намаление (т.е. подобрение) спрямо отчета за 2019 г.

„ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград е отчело за 2019 г. ниво за ПК11а в размер на 0,15 кВтч/м<sup>3</sup>, в която е включен и ефектът от присъединяване на община Петрич, и е предложило намаление до 0,14 кВтч/м<sup>3</sup>, което е прието от КЕВР. Дружеството е представило в Комисията бизнес план 2022-2026 г., одобрен от КЕВР с Решение № БП-Ц-26 от 30.11.2022 г., в който е предложило по-високо ниво на ПК11а в размер на 0,15 кВтч/м<sup>3</sup>, което е обосновано от ВиК оператора и прието от КЕВР.

„ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив е отчело за 2019 г. ниво на ПК11а в размер на 0,57 кВтч/м<sup>3</sup> и е предложило намаление до 0,51 кВтч/м<sup>3</sup>, което е прието от КЕВР. Дружеството е представило в Комисията бизнес план 2022-2026 г., одобрен от КЕВР с Решение № БП-Ц-27 от 30.11.2022 г., в който е предложило по-високо ниво на ПК11а в размер на 0,57 кВтч/м<sup>3</sup>, което е обосновано от ВиК оператора и прието от КЕВР.

Преглед на отчетените за 2021 г. нива на ПК11а от ВиК операторите в групата на големите дружества показва, че „Софийска вода“ АД отчита най-ниското ниво от 0,04 кВтч/м<sup>3</sup>, а следващото дружество с най-ниска стойност на ПК11а е „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград с ниво от 0,06 кВтч/м<sup>3</sup>, следвани от „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас (0,40 кВтч/м<sup>3</sup>), „ВиК-Варна“ ООД (0,46 кВтч/м<sup>3</sup>) и т.н.

Следва да се уточни, че обособената територия, обслужвана от „Софийска вода“ АД съществено се различава от тези на останалите регионални ВиК оператори, тъй като е сравнително компактна, има малък брой водоизточници (като основно се водоснабдява от два язовира по гравитачен път, а останалите имат локален характер) и има малък брой населени места.

За сравнение „Софийска вода“ АД използва общо 19 водоизточници, а следващото дружество с най-ниска стойност на ПК11а е „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград – 142 водоизточници (при среден брой за ВиК операторите от групата на големите дружества 303 водоизточника).

„Софийска вода“ АД обслужва 38 населени места, а следващото дружество с най-ниска стойност на ПК11а е „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград – 136 населени места (при среден брой за ВиК операторите от групата на големите дружества 159 населени места).

„Софийска вода“ АД използва 49 резервоари, а следващото дружество с най-ниска стойност на ПК11а е „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград – 123 резервоари (при среден брой за ВиК операторите от групата на големите дружества 215 резервоари).

„Софийска вода“ АД използва 13 водоснабдителни помпени станции (ВПС), а следващото дружество с най-ниска стойност на ПК11а е „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград – 38 ВПС (при среден брой за ВиК операторите от групата на големите дружества 162 ВПС).

Посочените особености на „Софийска вода“ АД обосновават по-ниска стойност на индивидуалната прогнозна цел по показател ПК11а за 2026 г. за това дружество спрямо останалите дружества от групата на големите ВиК оператори.

### 2.1.3. Представена информация от „Софийска вода“ АД с писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г.:

С писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г. дружеството посочва, че според него няма пряка зависимост между подадените количества на вход водоснабдителна система и потребената електрическа енергия за дейността по доставяне на вода на потребителите, като в подкрепа представя в графичен вид информация за периода 2017-2022 г. Посочва, че независимо от по-ниските подадени количества през 2022 г., консумацията на електрическа енергия за дейностите по доставяне на вода на потребителите бележи увеличение, като в същото време при по-високи подадени количества през 2018 и 2019 г.,

потребените количества електроенергия са по-ниски в сравнение с 2022 г., т.е. не се наблюдава силна корелация между подадените водни количества на входа на водоснабдителната система и използваната електрическа енергия за дейностите по доставяне на питейни води. Това се дължи главно на допълнителните фактори, оказващи влияние върху енергопотреблението, като метеорологични условия, специфики на сезонните колебания на консумацията на вода, качество на суровата вода, постъпваща в пречиствателните станции за питейни води и др. Поради тази причина не е коректно да се залага намаление в бъдещо потребление на електрическа енергия с темпа на намаление на водните количества на вход водоснабдителна система.

Дружеството представя в табличен вид някои от по-значимите проекти, заложи в инвестиционната програма на компанията за следващия регулаторен период, които ще доведат до увеличение на разхода на електроенергия, както и такива, които са насочени към подобряване на съществуващите съоръжения, с оглед повишаване на енергийната ефективност, както и в табличен вид представя информация за използваните количества електроенергия за периода 2017-2022 г., както и прогнозните стойности за следващия период. Посочва, че увеличение в консумацията на енергия е свързано с изграждането и въвеждането в експлоатация на допълнителни помпени мощности, необходими за подобряване на ПК26 (помпена станция Владая) и ПК3 (помпени станции Бъкстон, Под Бояна, Бояна за аварийна връзка ВС „Искър“ – ВС „Бели Искър“).

„Софийска вода“ АД представя в графичен вид очакванията на дружеството за потребление на електроенергия за регулаторния период, както и количествата на входа на водоснабдителната система, отчитайки ефектите на планираните проекти, които имат отношение върху потреблението на електрическа енергия, и посочва, че предвид представените данни счита заложените нива на показател ПК11а в размер на  $0,03 \text{ кВтч/м}^3$  за нереалистични и непостижими, отчитайки факта, че дружеството е сред първите три с най-ниско потребление на енергия на подадени водни количества на входа на системата и текущото потребление на дружеството е неколкостранно по-ниско от дългосрочното ниво за сектора. В тази връзка, предлага нивото на ПК11а „Енергийна ефективност за дейността по доставяне на вода на потребителите“ за дружеството за 2026 г. да бъде заложено –  **$0,056 \text{ кВтч/м}^3$** .

Предложеното прогнозно ниво от  $0,056 \text{ кВтч/м}^3$  за ПК11а съвпада с направеното предложение от „Софийска вода“ АД през 2021 г., в рамките на обсъждането преди приемане от Комисията на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г.

2.1.4. Предложено ниво на ПК11а в бизнес план за периода 2022-2026 г., представен в КЕВР с вх. № В-17-44-26 от 15.03.2024 г., и становище на Столична община, прието с решение № 861 от 14.09.2023 г. на СОС

В представения бизнес план 2022-2026 г. дружеството е предложило ниво на ПК11а към 2026 г. в размер на  **$0,055 \text{ кВтч/м}^3$** , което приблизително съвпада с направеното предложение от „Софийска вода“ АД през 2021 г., в рамките на обсъждането преди приемане от Комисията на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. ( $0,056 \text{ кВтч/м}^3$ ).

В раздел II Техническа част, т. 1 „Предложение за годишните индивидуални целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите по системи“ от текстовата част на бизнес плана, по отношение на ПК11а са посочени сходни аргументи, като вече изразените от дружеството, като на стр. 96 е посочено, че увеличението в консумацията на енергия е „свързано с изграждането и въвеждането в експлоатация на допълнителни помпени мощности, необходими за подобряване на ПК26, като например (помпена станция Владая) и ПК3 (помпени станции Бъкстон, Под Бояна, Бояна за аварийна връзка ВС „Искър“ – ВС „Бели Искър“).

На този фон, въвеждането на енергоспестяващи мерки и предприемането на действия за подобряване на енергийната ефективност са максимално застъпени, като

*възможностите за подобряване на енергийната ефективност в съществуващите съоръжения в повечето случаи са напълно изчерпани“.*

В раздел II Техническа част, т. 5.1 „Анализ на енергийната ефективност за дейността по доставяне на вода на потребителите“ от текстовата част на бизнес плана, е представена подробна информация в табличен вид по конкретни проекти и ефект върху допълнително потребление на електроенергия, както и конкретни мерки за енергийна ефективност и ефект върху намаление на електроенергия.

В представеното с вх. № В-07-02-8 от 28.09.2023 г. Становище по бизнес плана на „Софийска вода“ АД за периода 2022-2026 г., прието с решение на СОС № 861 от 14.09.2023 г. по т. 1, на стр. 5 е представена заложената от „Софийска вода“ АД цел за ПК11а в размер на 0,056 кВтч/м<sup>3</sup>, като е посочено, че *„показателите за Енергийна ефективност за дейностите по доставяне вода (ПК11а) и по пречистване на отпадъчни води (ПК11б) са планирани с неизпълнение на дългосрочните нива, поради предвидено увеличение на разходите за ел. енергия свързано предимно с изпълнение на нови проекти за подобряване на качеството на питейните води и процесите на пречистване на отпадъчни води“*, обърнато е внимание, че *„предложената от „Софийска вода“ АД индивидуална цел за Дружеството (0.06 кВтч/м<sup>3</sup>) значително се различава от посочената от КЕВР (0.03 кВтч/м<sup>3</sup>)“*.

В заключението на становището е посочено, че *„Софийска вода“ АД е разработила този проект на БП на база предложени от Дружеството индивидуални цели на ПК, както и норма на възвръщаемост и структура на капитала, съобразени единствено с договореностите с Концедента – Столична община.*

С решение № 861 от 14.09.2023 г., по т. 2 СОС е съгласувал предложената Инвестиционна програма от „Софийска вода“ АД за периода на представения бизнес план 2022-2026 г., респективно е съгласувал и посочените от дружеството обекти, водещи до увеличение на потреблението на електроенергия за доставяне на вода.

**В изпълнение на указанията на ВАС, изложени в Решение № 5702 от 31.05.2023 г. по адм. дело № 872 от 2023 г., и отчитайки представените в бизнес план 2022-2026 г. обосновки, подкрепени в прието с решение на СОС № 861 от 14.09.2023 г. становище, може да се приеме, че е обоснована прогнозна цел на ПК11а в размер на 0,055 кВтч/м<sup>3</sup> за 2026 г.**

#### **ПК11б Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води**

##### 2.2.1. Информация в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР:

*„Софийска вода“ АД е отчела за 2019 г. ниво на ПК11б в размер на 0,17 кВтч/м<sup>3</sup>.*

В направените предложения за индивидуални цели за 2026 г. от „Софийска вода“ АД (вх. № В-17-44-9 от 11.02.2021 г.), по отношение ПК11б дружеството е предложило ниво на ПК11б за 2026 г. в размер на **0,25 кВтч/м<sup>3</sup> (което е влошаване на показателя)**, като в приложената текстова обосновка е посочило, че *„показателят се влошава основно поради инсталиране на ново оборудване в СПСОВ. Същото ще доведе до подобряване на процесите по пречистване на отпадъчна вода (инсталиране на нови въздуходувки с честотно управление, изграждане на система за отстраняване на азот от отпадъчните води генерирани от работата на СПСОВ) и процесите по третиране и обезводняване на утайки (инсталиране на центрофуги за обезводняване, инсталиране на инсталация за термохидролиза преди Метантанкове), но ще доведе и до по-висока консумация на енергия.*

*Намаляващото водно количество на вход СПСОВ, при завишаване на товара на замърсителите, допълнително води до влошаване на показателя за енергийна ефективност.*

Видно от горното, посочените от дружеството мотиви за очаквано нарастване

нивото на ПК11б са функция от очаквано изграждане на нови публични ВиК системи и съоръжения в СПСОВ, както и прогнозни разчети за намаляващи водни количества.

Към момента на подаване на предложението в Комисията е липсвала информация за конкретните инвестиции, които „Софийска вода“ АД ще предложи в бизнес план 2022-2026 г., както и дали същите ще са изготвени при спазване изискванията на чл. 198м, ал. 1 от ЗВ и дали ще бъдат съгласувани от Столична община по реда на чл. 198м, ал. 2 от ЗВ. Не са били налице и данни за конкретни обосновки за прогнозираните намаляващи водни количества на вход СПСОВ и завишаване товара на замърсителите.

Във връзка с горното, при определянето на конкретната прогнозна цел за ПК11б за 2026 г. КЕВР е определила цел равна на отчета на дружеството за 2019 г. – ПК11б в размер на 0,17 кВтч/м<sup>3</sup>.

Това е в съответствие с мотивите на Решението на КЕВР, че в случаите, в които операторът прогнозира влошаване през 2026 г. спрямо отчетените през 2019 г. нива на съответните ПК, целите за 2026 г. са коригирани с цел постигане на подобрене спрямо отчета за 2019 г.

С писмо с вх. № В-17-44-41 от 19.11.2020 г. „Софийска вода“ АД е направило предложения за промяна в начина на изчисление на ПК7а, 7б, 10, 11б и 11г, както и конкретизиране на базовата година при изготвяне на бизнес план 2022-2026 г. В тази връзка Комисията е изпратила отговор на „Софийска вода“ АД с писмо изх. № В-17-44-41 от 03.02.2021 г., в който е представено описание на извършените до момента дейности от страна на КЕВР по подготовката на новия регулаторен период 2022-2026 г. По отношение предложените от „Софийска вода“ АД с писмо вх. № В-17-44-41 от 19.11.2020 г. промени в начина на изчисление на показатели за качество, **от КЕВР изрично е посочено, че могат да бъдат взети предвид само тези, които са в съответствие и не противоречат на разпоредбите на НРКВКУ.**

Съгласно чл. 13, ал. 2 от НРКВКУ, показателят ПК11б се определя чрез съотношението между общото количество на изразходваната електрическа енергия за пречистване на отпадъчна вода и общото количество постъпила вода на вход пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ), а променлива wA2 е общото количество на постъпила за пречистване вода на вход ПСОВ, експлоатирани от В и К оператора (м<sup>3</sup>).

**Видно от посочената разпоредба на НРКВКУ, при изчисляване на ПК11б енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води се отчита общото количество на постъпила за пречистване вода на вход ПСОВ, като не се вземат предвид нивата на замърсяване на отпадъчните води. Взема се предвид общото количество на изразходваната електрическа енергия за пречистване на отпадъчна вода и всички обстоятелства, които му влияят.**

НРКВКУ представлява действащ нормативен акт, който както КЕВР, така и „Софийска вода“ АД са длъжни да приложат.

2.2.2. Преглед на отчетни данни на „Софийска вода“ АД, извършен след постановяване на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г.:

След постановяването на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., Комисията е извършила проверка на отчетните данни на „Софийска вода“ АД за 2020 г.<sup>3</sup> и за 2021 г.<sup>4</sup> През 2023 г.

---

<sup>3</sup> Постигнатите резултати от „Софийска вода“ АД за 2020 г. са публично оповестени в Годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2020 г. приет с решение по т. 1 от Протокол № 215 от 30.09.2021 г., и публикуван на интернет страницата на КЕВР.



в Комисията е постъпил отчетен доклад на „Софийска вода“ АД за 2022 г., който не е обект на проверка, доколкото дружеството не е представило в КЕВР, респективно няма одобрен бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г.

В следващата таблица са посочени отчетени данни за нива на ПК116 по години:

Година	wA2: Общо количество на постъпила за пречистване вода на вход ПСОВ, експлоатирани от ВиК оператора, м3		wD13: Общо количество на изразходваната електрическа енергия за пречистване на отпадъчна вода от ПСОВ експлоатирани от ВиК оператора, кВтч		ПК116 Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води, кВтч/м3		Оценка на изпълнение на ПК
	Разчет по БП	Отчет	Разчет по БП	Отчет	Разчет по БП	Отчет	
2019	138 792 699	118 140 384	18 110 400	19 543 622	0,130	0,165	Пълно неизпълнение
2020	138 792 699	118 714 782	18 108 400	21 457 624	0,130	0,181	Пълно неизпълнение
2021	138 792 699	125 940 438	18 106 400	19 775 108	0,130	0,157	Пълно неизпълнение
2022		110 457 335		18 517 909		0,168	

Данните показват, че „Софийска вода“ АД отчита пълно неизпълнение на заложените в бизнес плана цели за периода 2019-2021 г. Същевременно през 2022 г. се отчита ниво, което е близко до отчетеното през 2019 г.

Следва да се обърне внимание, че дружеството отчита значително по-ниски количества отпадъчни води на входа на ПСОВ спрямо заложените в бизнес плана.

В годишния доклад за 2021 г. дружеството обръща внимание, че ключовият показател ПК116 не е изпълнен и посочва, че *въпреки увеличените водни количества на постъпилата отпадъчна вода заложеният коефициент не се изпълнява, тъй като успоредно с това пропорционалният товар на замърсеност (ХПК и БПК) се увеличава. Поради това за пречистването на постъпваща отпадъчна вода е необходимо влагането на по-големи количества енергия.*

В годишния доклад за 2022 г. не е посочена конкретна информация, с изключение на това, че се вижда намаляване както в постъпващата отпадъчна вода на вход, така и на потребяваната енергия. Липсва анализ на влиянието на пропорционалния товар на замърсеност (ХПК и БПК).

Посочената причина за намаляващо водно количество на вход ПСОВ, при завишаване на товара на замърсителите, не може да бъде подкрепена от отчетните данни за периода 2020-2022 г.

Преглед на предложените от ВиК операторите в групата на големите дружества, респективно определени от КЕВР индивидуални цели за ПК116 в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. показва, че най-ниска цел е предложена от „ВиК Добрич“ АД (0,10 кВтч/м<sup>3</sup>), следван от „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград (0,16 кВтч/м<sup>3</sup>). И двете дружества са предложили индивидуални цели, водещи до намаление спрямо отчета за 2019 г., които са приети от Комисията.

„ВиК Добрич“ АД е предложило в бизнес план 2022-2026 г., одобрен с Решение на КЕВР № БП-Ц-3 от 30.05.2023 г. индивидуална цел за ПК116 в размер на 0,146 кВтч/м<sup>3</sup>, която е по-висока от предложената от дружеството и приета от КЕВР в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., във връзка с приета за експлоатация през 2021 г. ПСОВ Тервел и

<sup>4</sup> Постигнатите резултати от „Софийска вода“ АД за 2021 г. са публично оповестени в Годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2021 г. приет с решение по т. 1 от Протокол № 321 от 18.11.2022 г., и публикуван на интернет страницата на КЕВР.

реконструкция на ПСОВ Добрич.

„ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград е предложило в бизнес план 2022-2026 г., одобрен с Решение на КЕВР № БП-Ц-26 от 30.11.2022 г. индивидуална цел за ПК11б в размер на 0,266 кВтч/м<sup>3</sup>, която е по-висока от предложената от дружеството и приета от КЕВР в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., доколкото ВиК операторът е посочил, че очаква да приеме за експлоатация 11 нови пречиствателни станции в периода на бизнес плана. Така предложената индивидуална цел е обоснована от дружеството и приета от Комисията. Разходите за експлоатация на 11-те нови ПСОВ са включени в коефициент Qp.

Преглед на отчетените за 2021 г. нива на ПК11б от ВиК операторите в групата на големите дружества показва, че най-ниска стойност на показателя се отчита от „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен (0,12 кВтч/м<sup>3</sup>), следван от „ВиК Добрич“ АД (0,15 кВтч/м<sup>3</sup>), „Софийска вода“ АД (0,16 кВтч/м<sup>3</sup>), „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград и „ВиК-Варна“ ООД (0,20 кВтч/м<sup>3</sup>) и т.н.

2.2.3. Представена информация от „Софийска вода“ АД с писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г.:

С писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г. дружеството посочва, че по отношение на ПК11б съществуват следните особености, на база на които е направена прогнозата от „Софийска вода“ АД за нивото на показателя за 2026 г.:

1. Канализационната система на Столична община е смесена и водните количества (в знаменател на показателя), които постъпват за пречистване, зависят до голяма степен и от метеорологичните условия.

2. Потреблението на енергия за пречистване е обвързано с товара на замърсеност на отпадъчната вода (БПК5 и ХПК кг/г), който се увеличава независимо от водните количества, постъпващи за пречистване в ПСОВ, заради изграждане на нова канализационна мрежа. Според представена от дружеството информация в графичен вид, в периода 2015-2022 г. водните количества са с намаляваща тенденция, докато товарът по БПК5 и ХПК се е увеличил с почти 19%.

В графичен вид дружеството представя информация за водни количества, товари по БПК5 и товари по ХПК на вход СПОСВ за периода 2015-2022 г.

Също в графичен вид дружеството представя прогнозен разход на електрическа енергия за СПСОВ Кубратово, изразена в „кВтч/година“.

Представена е информация за прогнозни инвестиции в СПОСВ Кубратово, включително и по проект, управляван от Столична община по Оперативна програма „Околна среда“. „Софийска вода“ АД посочва: *„За периода 2023-2026 в подготовения проект на бизнес план на дружеството са заложили и редица проекти, които целят подобряване на енергийната ефективност на пречиствателните процеси. Тяхното изпълнение се очаква да има положителен ефект, но не може да промени възходящия тренд при разхода на електроенергия.*

*В обобщение, поради тренда за увеличаване на товара по ХПК на вход станция и заложените нови машини и съоръжения в проекта на Столична община по Оперативна програма „Околна среда“, които ще доведат до значително повишаване консумацията на електроенергия, прогнозата на дружеството за нивото на ПК 11б „Енергийна ефективност за пречистване на отпадъчни води“ за периода 2022 – 2026 г., е да бъде постигнато ниво **0,22 кВтч/м<sup>3</sup> през 2026 г.** Прогнозата изпълнява дългосрочното ниво за сектора и считаме, че прилагането на по-предизвикателна индивидуална цел не е изпълнимо за ПК11б“.*

Предложеното прогнозно ниво от 0,22 кВтч/м<sup>3</sup> за ПК11б е по-ниско от направеното предложение от „Софийска вода“ АД през 2021 г., в рамките на обсъждането преди приемане от Комисията на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. (0,25 кВтч/м<sup>3</sup>), но

отново представлява влошаване спрямо отчетните нива за периода 2019-2022 г.

2.2.4. Предложено ниво на ПК116 в бизнес план за периода 2022-2026 г., представен в КЕВР с вх. № В-17-44-26 от 15.03.2024 г., и становище на Столична община, прието с решение № 861 от 14.09.2023 г. на СОС

В представения бизнес план 2022-2026 г. дружеството е предложило ниво на ПК116 към 2026 г. в размер на **0,22 кВтч/м<sup>3</sup>**, което **съвпада** с направеното предложение от „Софийска вода“ АД с писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г., и е **по-ниско** от направеното предложение от „Софийска вода“ АД през 2021 г., в рамките на обсъждането преди приемане от Комисията на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. (0,25 кВтч/м<sup>3</sup>).

В раздел II Техническа част, т. 1 „Предложение за годишните индивидуални целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите по системи“ от текстовата част на бизнес плана на стр. 98-99, по отношение на ПК116 са посочени сходни аргументи, като вече изразените от дружеството, както следва: *„Предвидено в прогнозата за потребление на енергия е инсталиране на ново оборудване за подобряване на процесите по пречистване на отпадъчната вода - изграждане на система за отстраняване на азот от отпадъчните води генерирани от работата на СПСОВ, което ще запази нивото на изпълнение на ПК8 Качество на отпадъчните води. Вземайки под внимание тенденцията за увеличаване на товара на замърсеност на отпадъчните води е предвидено увеличение на потреблението на електрическа енергия за подаване на по-голямо количество въздух за пречистване, увеличение на количеството генерирани утайки и съответно увеличаване на електрическата енергия за тяхната обработка. Също така е предвидено инсталиране на ново оборудване за подобряване на процесите по третиране и обезводняване на утайките в СПСОВ „Кубратово“ (инсталиране на центрофуги за обезводняване, инсталиране на инсталация за термална хидролиза преди Метантанкове), включено в обхвата на Регионалния ПИП на град София, финансиран със средства от Оперативна програма „Околна среда“, което ще доведе до значително увеличение на консумацията на електрическа енергия. Предвидена е подмяна на съществуващите лентови филтър преси, предназначени за обезводняване на утайки, с центрофуги, които ще увеличат съществено консумацията на електроенергия за сметка подобрене в технологичния процес по обезводняване. За периода 2023-2026 в подготвения бизнес план на дружеството са заложили и редица проекти, които целят подобрене на енергийната ефективност на пречиствателните процеси“.*

В раздел II Техническа част, т. 5.3 „Анализ на енергийната ефективност за дейността по пречистване на отпадъчните води“ от текстовата част на бизнес плана, е представена подробна информация в табличен вид по конкретни проекти и ефект върху допълнително потребление на електроенергия, както и конкретни мерки за енергийна ефективност и ефект върху намаление на електроенергия.

В представеното с вх. № В-07-02-8 от 28.09.2023 г. Становище по бизнес плана на „Софийска вода“ АД за периода 2022-2026 г., прието с решение на СОС № 861 от 14.09.2023 г. по т. 1, на стр. 5 е посочено, че *„показателите за Енергийна ефективност за дейностите по доставяне вода (ПК11а) и по пречистване на отпадъчни води (ПК11б) са планирани с неизпълнение на дългосрочните нива, поради предвидено увеличение на разходите за ел. енергия свързано предимно с изпълнение на нови проекти за подобряване на качеството на питейните води и процесите на пречистване на отпадъчни води“.*

В заключението на становището е посочено, че *„Софийска вода“ АД е разработила този проект на БП на база предложени от Дружеството индивидуални цели на ПК, както и норма на възвръщаемост и структура на капитала, съобразени единствено с договореностите с Концедента – Столична община.*

С решение № 861 от 14.09.2023 г., по т. 2 СОС е съгласувал предложената

Инвестиционна програма от „Софийска вода“ АД за периода на представения бизнес план 2022-2026 г., респективно е съгласувал и посочените от дружеството обекти, водещи до увеличение на потреблението на електроенергия за пречистване на отпадъчни води.

**В изпълнение на указанията на ВАС, изложени в Решение № 5702 от 31.05.2023 г. по адм. дело № 872 от 2023 г., и отчитайки представените в бизнес план 2022-2026 г. обосновки, подкрепени в прието с решение на СОС № 861 от 14.09.2023 г. становище, може да се приеме, че е обоснована прогнозна цел на ПК11б в размер на 0,22 кВтч/м<sup>3</sup> за 2026 г.**

### **ПК11г Рехабилитация на водопроводната мрежа**

#### 2.3.1. Информация в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР:

„Софийска вода“ АД е отчела за 2019 г. ниво на ПК11г в размер на 1,29%.

В направените предложения за индивидуални цели за 2026 г. от „Софийска вода“ АД (вх. № В-17-44-9 от 11.02.2021 г.), по отношение ПК11г дружеството е предложило ниво на ПК11г за 2026 г. в размер на **1,15% (което е влошаване на показателя)**, като в приложената текстова обосновка е посочило следното:

*При изготвяне на прогнозата за 2026 г. дружеството е взело предвид следното:*

- *Покачване на цените в сферата на строителството, поради което не бихме могли да запазим същия коефициент на изпълнение на показателя. Инвестициите през новия регулаторен период ще бъдат насочени основно към водопроводи с по-големи диаметри, които от своя страна ще окажат положителен ефект върху намаляване загубите на вода в системата.*

- *Поради факта, че водопроводната мрежа на Столична община е практически изградена, разширението ѝ е по-скоро спорадично и се компенсира от дължината на изключените водопроводи, стойността на променливата С8 Обща дължина на водопроводната мрежа, е прието, че остава една и съща през целия 5-годишен период – 3 695 км.*

Видно от горното, посочените от дружеството мотиви за очакваното ниво на ПК11г са функция от очаквани инвестиции в публичната водопроводна мрежа на територията на Столична община. Към момента на подаване на предложението в Комисията е липсвала информация за конкретните инвестиции, които „Софийска вода“ АД ще предложи в бизнес план 2022-2026 г., дали те ще са изготвени при спазване изискванията на чл. 198м, ал. 1 от ЗВ и дали ще бъдат съгласувани от Столична община по реда на чл. 198м, ал. 2 от ЗВ.

Във връзка с горното, при определянето на индивидуална цел за ПК11г за 2026 г. КЕВР е определила цел равна на определеното в чл. 18, ал. 1, т. 18 дългосрочно ниво за ПК11г в размер на 1,25%, отчитайки факта, че „Софийска вода“ АД е отчела ниво на ПК11г за 2019 г. в размер на 1,29%, което е по-високо от дългосрочното такова.

С писмо с вх. № В-17-44-41 от 19.11.2020 г. „Софийска вода“ АД е направило предложения за промяна в начина на изчисление на ПК11г, както и е поискало конкретизиране на базовата година при изготвяне на бизнес план 2022-2026 г., Комисията е изпратила отговор на „Софийска вода“ АД с писмо изх. № В-17-44-41 от 03.02.2021 г., в който е представено описание на извършените до този момент дейности от страна на КЕВР по подготовката на новия регулаторен период 2022-2026 г., като от КЕВР изрично е посочено, че могат да бъдат взети предвид само тези предложения, които са в съответствие и не противоречат на разпоредбите на НРКВКУ.

Съгласно чл. 13, ал. 4 от НРКВКУ, нивото на ПК11г *се определя чрез съотношението между дължината на рехабилитираната водопроводна мрежа и общата дължина на водопроводната мрежа, а променливата D20 е сборът от*

дължината на рехабилитираната водопроводна мрежа (км).

Видно от посочената разпоредба на НРКВКУ, при отчитане дължината на рехабилитираната водопроводна мрежа се отчита общата дължина, като **не се вземат предвид диаметрите на отделните подменени водопроводи.**

НРКВКУ представлява действащ нормативен акт, който както КЕВР, така и „Софийска вода“ АД са длъжни да приложат.

2.3.2. Преглед на отчетни данни на „Софийска вода“ АД, извършен след постановяване на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г.:

След постановяването на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., Комисията е извършила проверка на отчетните данни на „Софийска вода“ АД за 2020 г.<sup>5</sup> и за 2021 г.<sup>6</sup> През 2023 г. в Комисията е постъпил отчетен доклад на „Софийска вода“ АД за 2022 г., който не е обект на проверка, доколкото дружеството не е представило в КЕВР, респективно няма одобрен бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г.

В следващата таблица са посочени отчетени данни за нива на ПК11г по години:

Година	D20: Обща дължина на рехабилитираната водопроводна мрежа, км		С8: Обща дължина на довеждащи и разпределителни водопроводи, км		ПК11г Рехабилитация на водопроводната мрежа, %		Оценка на изпълнение на ПК
	Разчет по БП	Отчет	Разчет по БП	Отчет	Разчет по БП	Отчет	
2019	41	48	3 815	3 689	1,06%	1,29%	Добро
2020	41	44	3 815	3 695	1,08%	1,18%	Добро
2021	42	41	3 815	3 702	1,09%	1,10%	Добро
2022		37		3 691		1,00%	

Данните показват, че „Софийска вода“ АД отчита добро изпълнение на заложените в бизнес плана цели за периода 2019-2021 г. Същевременно през периода 2019-2022 г. се отчита трайно намаление на дължината на рехабилитираната водопроводна мрежа, респективно на нивото на ПК11г.

Следва да се обърне внимание, че дружеството отчита значително по-ниска обща дължина на водопроводната мрежа спрямо заложените в бизнес плана.

В годишните отчети е представена информация за извършените от дружеството инвестиции във водопроводната мрежа по различни направления.

Преглед на предложените от ВиК операторите в групата на големите дружества, респективно определени от КЕВР индивидуални цели за ПК11г в неотменената част на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. показва, че Комисията е коригирала предложенията на 7 от 9-те големи ВиК оператори. Приети са предложенията на „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград (1,56%) и „ВиК Добрич“ АД (1,25%), които са предложили увеличение спрямо отчета за 2019 г.

„ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград е представило в Комисията бизнес план 2022-2026 г. одобрен от КЕВР с Решение № БП-Ц-26 от 30.11.2022 г., в който е предложило постигане на определената в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. цел за ПК11г от 1,56%.

<sup>5</sup> Постигнатите резултати от „Софийска вода“ АД за 2020 г. са публично оповестени в Годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2020 г. приет с решение по т. 1 от Протокол № 215 от 30.09.2021 г., и публикуван на интернет страницата на КЕВР.

<sup>6</sup> Постигнатите резултати от „Софийска вода“ АД за 2021 г. са публично оповестени в Годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2021 г. приет с решение по т. 1 от Протокол № 321 от 18.11.2022 г., и публикуван на интернет страницата на КЕВР.

„ВиК Добрич“ АД е представило в Комисията бизнес план 2022-2026 г. одобрен от КЕВР с Решение № БП-Ц-3 от 30.05.2023 г., в който е предложило надвишаване на определената в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. цел за ПК11г от 1,26%.

Преглед на отчетените за 2021 г. нива на ПК11г от ВиК операторите в групата на големите дружества показва, че най-висока стойност е отчетна от „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград (1,12%), следвани от „ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив и „Софийска вода“ АД (1,10%).

2.3.3. Представена информация от „Софийска вода“ АД с писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г.:

С писмо с вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г. дружеството напомня за направеното от него през 2020 г. предложение за промяна в начина на изчисление на ПК11г и посочва, че *„предложението на „Софийска вода“ АД не бе одобрено и КЕВР запази старата методология за изчисление на ПК 11г „Рехабилитация на водопроводната мрежа“, базирана единствено и само на дължината на реконструираната или рехабилитирана водопроводна мрежа“.*

В тази връзка отново следва да се посочи, че изискването за начина на определяне на ПК11г е заложено в нормативен акт на Министерския съвет, а не в методология на КЕВР. Съгласно чл. 13, ал. 4 от НРКВКУ, **при отчитане дължината на рехабилитираната водопроводна мрежа се отчита общата дължина, като не се вземат предвид диаметрите на отделните подменени водопроводи.**

В писмо с вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г. дружеството представя информация в табличен вид за инвестираните през 2021 г. и 2022 г. средства и реализирани дължини на водопроводи за постигане на показателя, както и информация за периода 2017-2021 г., въз основа на която се изчислява средна стойност и цена на метър.

„Софийска вода“ АД посочва, че при изчисленията за периода 2023-2026 г. се приема увеличение на средните стойности поради непрекъснато повишаващите се цени в сферата на строителството, като за 2023 г. и 2024 г. се залага увеличение с 15%, а за 2025-2026 г. с 10%. На база на изразходените през 2022 г. и заложените за периода 2023 -2026 г. средства, и изчислената средна цена на рехабилитиран линеен метър водопроводна мрежа за всяка година, дружеството представя изчисления на дължината на рехабилитираната мрежа, като за периода 2023-2026 г. посочва средства за рехабилитация и разширение на водопроводната мрежа и дължина на рехабилитирана мрежа, както и прогнози за нивата на ПК11г по години – за 2023 г. 0,91%, за 2024 г. 0,72%, за 2025 г. 0,65% и за 2026 г. 0,68% и предлага за индивидуална цел на ПК 11г „Рехабилитация на водопроводната мрежа“ да бъде заложено **0,68%**.

Предложеното прогнозно ниво от 0,68% за ПК11г не съвпада с направеното предложение от „Софийска вода“ АД през 2021 г., в рамките на обсъждането преди приемане от Комисията на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. (1,15%), и представлява **значително влошаване** спрямо отчетните нива за периода 2019-2022 г., както и според първоначалните предложения.

2.3.4. Предложено ниво на ПК11г в бизнес план за периода 2022-2026 г., представен в КЕВР с вх. № В-17-44-26 от 15.03.2024 г., и становище на Столична община, прието с решение № 861 от 14.09.2023 г. на СОС

В представения бизнес план 2022-2026 г. дружеството е предложило ниво на ПК11г към 2026 г. в размер на 0,69%, което е **малко по-високо** от предложеното с писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г. (0,68%), но е **значително по-ниско** от направеното предложение от „Софийска вода“ АД през 2021 г., в рамките на обсъждането преди приемане от Комисията на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. (1,15

В раздел II Техническа част, т. 1 „Предложение за годишните индивидуални целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите по системи“ от текстовата част на бизнес плана, по отношение на ПК11г са посочени сходни аргументи, като вече изразените от дружеството, като отново се напомня за предложенията му за различен подход при изчисляване на показателя, които както беше посочено по-горе противоречат на разпоредбите на НРКВКУ, поради което не могат да бъдат приети. Дружеството представя анализ за осъществени инвестиции през 2021-2022 г., включително капиталови разходи и разбивка на дължините на рехабилитираната мрежа по диаметри. Посочва се, че при изчисленията за предлагане на ниво на показателя 11г е взета като основа средната цена на рехабилитираната водопроводна мрежа от 2022 г. равна на 439 лв./м., отчитайки дела на подмени водопроводи с диаметри по-големи от 300мм. В табличен вид е представена информация за прогнозна дължина на рехабилитирана водопроводна мрежа през 2026 г., в размер на 25 359 метра, което ще доведе до ниво на ПК11г в размер на 0,69%.

На стр. 102, в текстовата част на бизнес плана, са прогнозирани средни цени на линеен метър (лв./м.), на база 2022 г., които нарастват за всяка година, както следва: за 2023 г. е 505 лв./м.; за 2024 г. е 581 лв./м.; за 2025 г. е 639 лв./м.; за 2026 г. е 702 лв./м. В тази връзка следва да се посочи, че съгласно чл. 9 от НРЦВКУ, в необходимите годишни приходи се включват признати годишни разходи в реално изражение и регулаторна база на активите в реално изражение, като съгласно § 1, т. 9 от Допълнителни разпоредби на НРЦВКУ, *„реално изражение“ е стойността на разходи, активи, инвестиции, цени и други, в която не се включва или се премахва ефектът на инфлацията.* Съобразно изложеното, „Софийска вода“ АД следва да прогнозира параметрите на ПК11г като изключи ефекта на инфлацията.

В представеното с вх. № В-07-02-8 от 28.09.2023 г. Становище по бизнес плана на „Софийска вода“ АД за периода 2022-2026 г., прието с решение на СОС № 861 от 14.09.2023 г., по т. 1, по отношение на ПК11г, на стр. 6 е посочено следното: *„В БП 2022-2026 отново предизвикателство ще бъде нивото на единния показател Рехабилитация на водопроводната мрежа (ПК11г), чието изпълнение допринася за постигане и на целите по други показатели, свързани със загуби по водопроводната мрежа, налягане в мрежата, качество на водата, непрекъснатост на водоснабдяването, аварии на водопроводната мрежа. „Софийска вода“ АД предвижда съществен дял от инвестициите да бъде насочен именно за този показател. Дружеството счита, че определената от КЕВР индивидуална цел (1,25%) е нереалистична и не взема предвид редица фактори и обстоятелства (инвестиционни проекти, които като дължина не са големи, но имат голям диаметър и въздействия значително върху загубите), влияещи върху изпълнението на показателя, поради което залага ниво от 0,69% към 2026 г. Предложението за това целево ниво е и в съответствие с изпратена към КЕВР в месец юли т.г. обяснителна записка в отговор на писмо на Комисията от 14.07.2023 г. във връзка с Решение № 5702 на Върховния административен съд на Република България.*

*В предложения проект на БП 2022-2026 г., дружеството залага значително по-ниски нива на този показател в сравнение с базовата година 2020 г. (1,18%). Заложената индивидуалната цел от самото дружество в края на регулаторния период е 0.69%, като през целия период се наблюдава влошаване на показателя и отдалечаване от дългосрочната цел от 1.25 %“.*

В заключението на становището е посочено, че „Софийска вода“ АД е разработила този проект на БП на база предложени от дружеството индивидуални цели на ПК, както и норма на възвръщаемост и структура на капитала, съобразени единствено с договореностите с Концедента – Столична община.

С решение № 861 от 14.09.2023 г., по т. 2 СОС е съгласувал предложената Инвестиционна програма от „Софийска вода“ АД за периода на представения бизнес план

2022-2026 г., респективно е съгласувал и планираните от дружеството инвестиции за рехабилитация на водопроводната мрежа.

**В изпълнение на указанията на ВАС, изложени в Решение № 5702 от 31.05.2023 г. по адм. дело № 872 от 2023 г., и отчитайки представените в бизнес план 2022-2026 г. обосновки, подкрепени в прието с решение на СОС № 861 от 14.09.2023 г. становище, може да се приеме, че е обоснована прогнозна цел на ПК11г в размер на 0,69%.**

### **ПК12г Събираемост**

#### 2.4.1. Информация в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. на КЕВР:

„Софийска вода“ АД е отчетела за **2019 г. ниво на ПК12г в размер на 95,86%**.

В направените предложения за индивидуални цели за 2026 г. от „Софийска вода“ АД (вх. № В-17-44-9 от 11.02.2021 г.) дружеството е предложило ниво на ПК12г за 2026 г. в **размер на 70,13% (което е съществено влошаване на показателя с 27%)**, като в приложената текстова обосновка е посочило следното:

*„Негативната тенденция за ПК 12г Събираемост се дължи на факта, че използвахме 2020 г. като базова, като приложихме подхода посочен в модел към отчета за 2020 г., публикуван на интернет страницата на КЕВР“.*

Към момента, когато е изразено становището (11.02.2021 г.), „Софийска вода“ АД все още не е представило в КЕВР отчет за 2020 г. (който съгласно чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ следва да се представи до 15.04.2021 г.).

По отношение отчетите на „Софийска вода“ АД за ПК12г може да се посочи следното:

Комисията е извършила проверка на отчетните доклади на „Софийска вода“ АД за 2019 г., резултатите от която са обективирани в двустранен констативен протокол, връчен на дружеството на 29.09.2020 г., по който „Софийска вода“ АД е представило становище, и са отразени в доклад с вх. № В-Дк-335 от 20.11.2020 г., приет с решение на КЕВР по Протокол № 248 от 25.11.2020 г., т. 11, публично достъпен на интернет страницата на Комисията в раздел ВиК/Информационна система.

На стр. 22 от доклада е представена подробна информация за констатациите на работната група по отношение отчетените нива на променливи iG99 (констатирано е, че в сумата не участват всички приходи от регулирани ВиК услуги съгласно т. 36 от Указания НРКВКУ), iG98, iG97 (за които е констатирано несъответствие с данните в справка №1 „Баланс“ от отчета по ЕСРО). Посочено е становището на дружеството, както и становище на работната група:

*Администрацията на КЕВР никога не е дала и не би могла да даде указания или потвърждения за подхода за отчитане на променливите участващи в изчисляването на ПК12г, който да е различен от посочения в чл. 14, ал. 4 от НРКВКУ и т. 36 от Указания НРКВКУ.*

*„Софийска вода“ АД следва да изпълнява нормативните и регулаторни изисквания при отчитането на променливите участващи в изчисляването на ПК12г.*

*По отношение на становището за непрецизност в отчетни справки, ще бъдат предприети мерки за корекция на същите.*

*По отношение на становището, че Решение № БП-Ц-1 от 29.03.2017 е влязло в сила, работната група обръща внимание, че към момента се проверяват отчетни данни от дружеството за изпълнение на одобрения бизнес план, а не се извършва преразглеждане на одобрения бизнес план.*

„Софийска вода“ АД е изпратило в КЕВР писмо с вх. № В-17-44-41 от 12.03.2021 г., в което поставя въпроси относно начина на изчисление, прогнозиране и отчитане на показател за качество ПК12г Събираемост в годишните отчетни доклади за 2020 г., както



и планиране постигането на дългосрочното ниво.

Комисията е изпратила отговор с изх. № В-17-44-41 от 22.03.2021 г., в който се обръща внимание за изискванията в чл. 14, ал. 4 от НРКВКУ за изчисляване на ПК12г и изискванията за променливи iG99, iG98, iG97; изискванията в т.36 от Указания за прилагане на НРКВКУ за регулаторния период 2017-2021 г., приети с решение на КЕВР по т.2 от Протокол № 76 от 19.04.2016 г., съгласно които променливите iG98 и iG97 следва да се прогнозира в бизнес плана (Справка №2), както и да се отчитат в годишния отчет за изпълнение на бизнес плана (Справка №2) в брутен размер, т.е. без да са намалени с натрупани обезценки на вземания и задължения. Същото е пояснено и в Инструкции за попълване на годишните отчетни справки на ВиК операторите за 2020 г.

**Видно от горното, при отчитането на ПК12г за 2019 г. „Софийска вода“ АД не е спазило приложимите нормативни и регулаторни изисквания, което е установено при извършената проверка. В тази връзка е изяснено, че отчетеното ниво от 95,86% не е изчислено коректно от дружеството.**

**Това е съобразено от Комисията в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. при определянето на индивидуалната прогнозна цел за 2026 г., като не е изискано от „Софийска вода“ АД да прогнозира запазване на отчета от 2019 г., нито да достигне дългосрочното ниво от 95%, а е определена цел от 90%, която е най-ниското ниво за този показател за всички ВиК оператори от групата на големите и средни дружества.**

2.4.2. Преглед на отчетни данни на „Софийска вода“ АД, извършен след постановяване на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г.:

След постановяването на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., Комисията е извършила проверка на отчетните данни на „Софийска вода“ АД за 2020 г.<sup>7</sup> и за 2021 г.<sup>8</sup>. През 2023 г. в Комисията е постъпил отчетен доклад на „Софийска вода“ АД за 2022 г., който не е обект на проверка, доколкото дружеството не е представило в КЕВР, респективно няма одобрен бизнес план за регулаторен период 2022-2026 г.

В следващата таблица са посочени отчетени данни за нива на ПК11г по години:

Година	IG99: Обща сума на приходите от продажби на водоснабдителни и канализационни услуги за годината, лв. с включен ДДС		IG98: Обща сума на вземанията от потребители и доставчици към края на годината, лв. с включен ДДС		IG97: Обща сума на вземанията от потребители и доставчици за предходната година, лв. с включен ДДС		ПК12г Събираемост, %		Оценка на изпълнение на ПК
	Разчет по БП	Отчет	Разчет по БП	Отчет	Разчет по БП	Отчет	Разчет по БП	Отчет	
2019	200 945 364	196 243 690	9 036 275	8 409 266	8 458 694	6 755 124	95,68%	95,86%	Добро
2020	209 369 266	213 090 573	9 414 183	53 797 400	9 036 275	49 103 336	95,69%	79,48%	Пълно неизпълнение
2021	218 719 479	224 985 360	9 828 288	49 821 245	9 414 183	53 797 400	95,69%	82,13%	Пълно неизпълнение
2022		223 283 273		45 665 419		49 821 245		83,28%	

Видно от данните, считано от 2020 г. „Софийска вода“ АД започва да отчита променливите IG98 и IG97, в съответствие с нормативните и регулаторни изисквания, в

<sup>7</sup> Постигнатите резултати от „Софийска вода“ АД за 2020 г. са публично оповестени в Годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2020 г. приет с решение по т. 1 от Протокол № 215 от 30.09.2021 г., и публикуван на интернет страницата на КЕВР.

<sup>8</sup> Постигнатите резултати от „Софийска вода“ АД за 2021 г. са публично оповестени в Годишен доклад и сравнителен анализ на ВиК сектора за 2021 г. приет с решение по т. 1 от Протокол № 321 от 18.11.2022 г., и публикуван на интернет страницата на КЕВР.

резултат на което се отчитат значително по-ниски нива на ПК12г, респективно пълно неизпълнение на заложените в бизнес плана нива за 2020 и 2021 г.

Същевременно за периода 2020-2022 г. се отчита възходяща тенденция на ПК12г, започвайки от 79,48%, достигайки до 83,28%, поради поетапно намаление на нивото на общата сума на вземанията от потребители и доставчици към края на годината (променлива IG98).

В годишните отчети дружеството е представило информация за отчитаните стойности, но не е представило информация за предприетите действия за подобрене на организационната си дейност.

Важно е да се уточни, че „Софийска вода“ АД следва да **подобри** дейността си по събиране на просрочени задължения и не е налице методологически проблем в начина на изчисляване на ПК12г, възприет в НРКВКУ, доколкото същият има за цел да представи събираемостта от регулаторна гледна точка чрез планиране на нивата на отделните параметри, формиращи показателя. Видно от отчетените резултати за периода 2020-2022 г. такава положителна тенденция е налице.

Преглед на предложените от ВиК операторите в групата на големите дружества, респективно определени от КЕВР индивидуални цели за ПК12г в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. показва, че Комисията е коригирала предложенията на всички 9 големи ВиК оператори. Най-ниската определена индивидуална цел за ПК12г е в размер на 90% и тя е заложена за три от големите ВиК оператори – „ВиК“ ЕООД, гр. Плевен, „ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив и „Софийска вода“ АД, следвана от 90,09% за „ВиК Варна“ ООД, 90,11% за „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас, 90,81% за „ВиК Добрич“ АД, 91,12% за „ВиК Йовковци“ ООД, 91,55% за „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград, и 95% за „ВиК“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Средното предложено ниво на ПК12г от дружествата от групата на големите и средните ВиК оператори за 2026 г. е 84,89%. Общо 12 големи и средни ВиК оператори са предложили нива на ПК12г  $\geq 90\%$ ; 8 дружества са предложили нива между 85% и 89,97%, и 6 дружества са предложили нива между 82,16% и 84,80%.

**Единствено** „Софийска вода“ АД е предложила ниво от 70,13% при положение, че дружеството е най-големият ВиК оператор и предоставя услуги в областта с най-висок среден доход според данни на Националния статистически институт.

При извършените от КЕВР корекции в предложените от дружествата от групата на големите и средните ВиК оператори нива, на общо 14 ВиК оператора е определено ниво на ПК12г за 2026 г. в размер на 90% (включително и за „Софийска вода“ АД), на 10 дружества е определено ниво между 90,09% и 92%, а за останалите 4 дружества, които са предложили нива  $>92\%$ , същите са приети без корекции.

Във връзка с горното, **при определянето на индивидуална цел за ПК12г за 2026 г. в Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. КЕВР е определила цел в размер на 90%, която е по-ниска от отчета за 2019 г. (95,86%), както и от определеното в чл. 18, ал. 1, т. 23 дългосрочно ниво за ПК12г (95%), и е минималното определено от КЕВР ниво на този показател за всички дружества от групата на големите и средните ВиК оператори.**

Същевременно, отчетеното от „Софийска вода“ АД ниво на ПК12г за 2021 г. в размер на 82,13% е под нивото на средното за ВиК сектора (84,88%) и това за големите ВиК оператори (85%).

Следва да се отбележи, че през 2021 г. „Софийска вода“ АД отчита третото най-лошо ниво на ПК12г от 10-те големи ВиК оператори (по-ниски нива се отчитат само от дружествата в област Добрич – 74,58%, и Пловдив – 78,97%). Четири от големите ВиК

оператори отчитат стойности на ПК12г между 85,61% и 89,09%, а три дружества отчитат нива над 90% (в област Благоевград – 90,33%, Стара Загора – 93,86% и Русе – 96,12%).

**Комисията следва да заложи, да изисква и да очаква от всички ВиК оператори да постигат подобрене на нивата на показателите за качество на ВиК услугите. Показателят за събираемост на вземанията е ключов показател за доброто финансово управление на всяко едно търговско дружество, особено за дружествата предоставящи услуги от обществен интерес, чиито цени подлежат на държавна регулация. В тази връзка е неприемливо да не се заложи цел за подобрене нивото на ПК12г.**

Следва да се има предвид, че ЗРВКУ е приет през 2005 г., като в изпълнение на регламентираните в него изисквания КЕВР е одобрила на „Софийска вода“ АД бизнес планове за три регулаторни периода (2006-2008 г., 2009-2013 г. двукратно удължен до края на 2016 г., 2017-2021 г.), а Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. се явява подготвителен етап за одобряване на бизнес план за четвъртия регулаторен период 2022 г. – 2026 г. В този смисъл в случая не става въпрос за нереалистични цели, поставени за пръв път от КЕВР, а за отдавна съществуващи в нормативната уредба цели и срокове за постигането им, които КЕВР е задължена да прилага. Важно е да се има предвид, че съгласно световната практика, регулаторните органи нямат задължения и отговорности по отношение на управлението на регулираните дружества, а са създадени в обществен интерес, т.е. регулаторните органи поставят на регулираните дружества цели за изпълнение в обществен интерес.

#### 2.4.3. Представена информация от „Софийска вода“ АД с писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г.:

С писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г. „Софийска вода“ АД отново прави предложение за въвеждане на нов метод за изчисление на ПК12г „Събираемост“, който да се изчислява като се разделят Общо събраните вземания с ДДС на Общо продажби с ДДС. В своето становище дружеството предлага конкретна индивидуална цел от 95%, определена въз основа на предложени нов метод за изчисление.

В тази връзка отново следва да се посочи, че изискването за определяне на ПК12г е заложено в нормативен акт на Министерския съвет – в чл. 14, ал. 4 от НРКВКУ, а не в методология на КЕВР.

**Видно от гореизложеното, предложението на „Софийска вода“ АД е в противоречие с посочената разпоредба на НРКВКУ. В допълнение, твърдението, че определената от КЕВР цел за ПК12г – а именно 90% е непостижима за най-големия ВиК оператор, единствен опериращ въз основа на публично-частно партньорство, и част от международна компания, е неоснователно доколкото, както бе посочено по-горе, редица ВиК оператори с държавно и общинско участие отчитат и прогнозираят по-високи нива на този показател.**

#### 2.4.4. Предложено ниво на ПК12г в бизнес план за периода 2022-2026 г., представен в КЕВР с вх. № В-17-44-26 от 15.03.2024 г., и становище на Столична община, прието с решение № 861 от 14.09.2023 г. на СОС

В представения бизнес план 2022-2026 г. дружеството е предложило ниво на ПК12г към 2026 г. в размер на 95%, което е **по-високо** от определеното от КЕВР в Решение № ПК-1 от 2021 г. ниво от 90%, и е **значително по-високо** от направеното предложение от „Софийска вода“ АД през 2021 г., в рамките на обсъждането преди приемане от Комисията на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г. (70,13%), респективно дружеството предвижда **подобряване** на нивото.

Прегледът на представената в бизнес плана информация показва, че

представителите на „Софийска вода“ АД са променили данните за вземания от клиенти и доставчици в баланса за текущата и предходната година, в т.ч. и обезценка на вземанията, като представените в КЕВР отчетни данни за периода 2020-2022 г. не съвпадат с данните в бизнес плана:

## Отчетни данни 2020-2022 г.:

Променлива / Показател за качество		ед. мярка	2020 г.	2021 г.	2022 г.
iG99	Обща сума на приходите от продажби на водоснабдителни и канализационни услуги за годината	лв. с вкл. ДДС	213 090 573	224 985 360	223 283 273
iG98	Обща сума на вземанията от потребители и доставчици към края на годината	лв. с вкл. ДДС	53 797 400	49 821 245	45 665 419
iG97	Обща сума на вземанията от потребители и доставчици за предходната година	лв. с вкл. ДДС	49 103 336	53 797 400	49 821 245
<b>ПК12г</b>	Събираемост	%	79,48%	82,13%	83,28%

## Данни бизнес план 2022-2026 г.:

Променлива / Показател за качество		ед. мярка	2020 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
iG99	Обща сума на приходите от продажби на водоснабдителни и канализационни услуги за годината	лв с вкл. ДДС	213 877 458	234 700 963	265 619 854	280 907 225	290 757 849	301 430 956
iG98	Обща сума на вземанията от потребители и доставчици към края на годината	лв с вкл. ДДС	9 731 424	1 549 026	13 280 993	14 045 361	14 537 892	15 071 548
iG97	Обща сума на вземанията от потребители и доставчици за предходната година	лв с вкл. ДДС	8 870 977	3 892 247	1 549 026	13 280 993	14 045 361	14 537 892
<b>ПК12г</b>	Събираемост	%	95,63%	99,35%	95,03%	95,23%	95,23%	95,23%

Дружеството посочва, че този начин на изчисление на събираемостта е в съответствие с изпратена към КЕВР в месец юли 2023 г. обяснителна записка в отговор на писмо на Комисията № В-17-44-12 от 14.07.2023 г. във връзка с Решение № 5702 на Върховният административен съд на Република България.

Данните в бизнес плана за променлива iG98 Обща сума на вземанията от потребители и доставчици към края на годината са изчислени като разлика между фактурирано на потребителите през годината минус събрани постъпления (съгласно представена обосновка в текстовата част бизнес плана на дружеството за периода 2022 – 2026 г.), което не съответства на т. 38 от Указания НРКВКУ, съгласно която *Променливата iG98 е общата сума на вземанията на ВиК оператора от потребители и доставчици към края на отчетната година. Посочват се данни за вземания от потребители и доставчици в брутен размер. Обезценката на вземанията и задълженията, както и други вземания, в т.ч. и съдебните вземания, не се включват за целите на изчисляване на индикатора.*

Представените от „Софийска вода“ АД данни в бизнес плана не съответстват не само на представените в КЕВР годишни отчетни доклади за периода 2020-2022 г., но и на заверените годишни финансови отчети (ГФО) на дружеството.

Съгласно заверен ГФО, данните за 2021-2022 г. са, както следва:

Параметър (хил.лв.)	2021 г.	2022 г.
Търговски и други вземания	64,748	61,358
Обезценка на вземания	(31,548)	(29,191)
Общо търговски вземания	33,200	32,167

Други вземания и предплащания	1,269	1,673
-------------------------------	-------	-------

\* Забележка: в променлива iG98 не се посочват „други вземания“

В допълнение се наблюдават и разлики в параметрите на променлива iG99 Обща сума на приходите от продажби на водоснабдителни и канализационни услуги за годината, в бизнес плана и в отчетните данни.

Съгласно чл. 14, ал. 4 от НРКВКУ показателят ПК12г се определя, както следва:

*ПК12г – събираемост (%); определя се чрез съотношението на несъбраните приходи и приходите от дейността. Подпоказателят се определя чрез следната формула:*

$$ПК12г = [iG99 - (iG98 - iG97)] / (iG99 + iG97) * 100,$$

където:

*iG99 е общата сума на приходите от продажби на водоснабдителни и канализационни услуги за годината (в лв., с включен данък върху добавената стойност (ДДС));*

*iG98 – общата сума на вземанията от потребители и доставчици към края на годината (в лв., с включен ДДС);*

*iG97 – общата сума на вземанията от потребители и доставчици за предходната година (в лв., с включен ДДС).*

Съгласно т. 38 от Указания НРКВКУ, по отношение на ПК12г: „Събираемост“ се правят следните пояснения:

**Променлива iG99** Обща сума на приходите от продажби на водоснабдителни и канализационни услуги за годината, лв. с ДДС се изчислява като към приходите от регулирани услуги за доставяне на вода на потребителите, отвеждане на отпадъчните води, пречистване на отпадъчните води, доставяне на вода с непитейни качества и доставяне на вода на друг ВиК оператор, в случай че предоставя такива се добавя ДДС и се включат приходите от лихви за забавени плащания.

**Променливата iG98** е общата сума на вземанията на ВиК оператора от потребители и доставчици към края на отчетната година. Посочват се данни за вземания от потребители и доставчици в брутен размер. Обезценката на вземанията и задълженията, както и други вземания, в т.ч. и съдебните вземания, не се включват за целите на изчисляване на индикатора.

**Променливата iG97** е общата сума на вземанията на ВиК оператора от потребители и доставчици към края на годината, предхождаща отчетната година. Посочват се данни за вземания от потребители и доставчици в брутен размер. Обезценката на вземанията и задълженията, както и други вземания, в т.ч. и съдебните вземания, не се включва за целите на изчисляване на индикатора.

Информацията, необходима за изчисляване на ПК12г: Събираемост, се взема от счетоводната система за регулаторна отчетност (ЕСРО). Верифицирането на данните се извършва с предоставяне на информация от ЕСРО и годишния финансов отчет.

В електронния модел за бизнес плана, приет с Указания НРКВКУ, променлива iG99 се формира автоматично в Справка № 2 „Променливи за изчисление на показателите за качество на предоставяните ВиК услуги“ чрез пренасяне на данни от Справка № 14 „Прогнозен отчет за приходите и разходите“ – редове 10 „Приходи от ВиК услуги“ (които се умножават с коефициент 1,2 за да се допълни ДДС) и 11 „Приходи от начислени лихви за предоставени ВиК услуги“.

От своя страна, ред 10 „Приходи от ВиК услуги“ в Справка 14 се образува автоматично чрез сумиране на необходимите приходи от Справка № 16 „Необходими

приходи“ за всички регулирани услуги, които са равни на сбора от признатите годишни разходи и възвръщаемостта за съответната услуга.

Видно от горното, в случая по отношение на променлива iG99 не се касае за реалните фактурирани приходи на дружеството, а за прогнозните необходими приходи, въз основа на които се формират цените на ВиК услугите. По отношение на променливи iG98 и iG97, изразяващи вземанията от потребители и доставчици за текущата и предходна година, същите се попълват ръчно от ВиК оператора в Справка № 2. Именно в тази справка, дружеството следва да предвиди нивата на вземанията от потребители и доставчици, по такъв начин, че да достигне крайната заложена от КЕВР цел.

Следва да се отбележи, че в Анекс 3 към Договора за концесия между Столична община и „Софийска вода“ АД дефинициите за показателите за качество и за променливите за изчислението им **напълно съвпадат** с дефинициите в глава втора „Нива на показателите за качество на В и К услугите“, Раздел I „Показатели за качество на В и К услугите“ от НРКВКУ. В тази връзка дефиницията в Договора за концесия за показател за качество ПК12г – събираемост, е както следва:

*„ПК12г – събираемост (%); определя се чрез съотношението на несъбраните приходи и приходите от дейността. Подпоказателят се определя чрез следната формула:*

$$ПК12г = [iG99 - (iG98 - iG97)] / (iG99 + iG97) * 100, \text{ където:}$$

*iG99 е общата сума на приходите от продажби на водоснабдителни и канализационни услуги за годината (в лв., с включен данък върху добавената стойност (ДДС));*

*iG98 е общата сума на вземанията от потребители и доставчици към края на годината (в лв., с включен ДДС);*

*iG97 е общата сума на вземанията от потребители и доставчици за предходната година (в лв., с включен ДДС)“.*

Видно е, че няма никаква разлика между дефиницията в Договора за концесия и разпоредбата на чл. 14, ал. 4 от НРКВКУ, цитирана по-горе.

При постановяване на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., КЕВР е коригирала предложените от ВиК операторите нива на ПК12г, като на общо 14 дружества (включително и на „Софийска вода“ АД) е определила ниво на показателя за 2026 г. в размер на 90%; на 10 дружества е определено ниво между 90,09% и 92%; а за 4 дружества които са предложили ниво на ПК12г по-високо от 92%, предложените цели са приети без корекция.

Във връзка с горното, за „Софийска вода“ АД следва да бъде определена прогнозна конкретна цел за ПК12г за 2026 г. в размер на 90%, която е по-ниска от отчета за 2019 г. (95,86%), както и от определеното в чл. 18, ал. 1, т. 23 от НРКВКУ дългосрочно ниво за ПК12г (95%), и е минимално определеното ниво от КЕВР на този показател за всички дружества от групата на големите и средните ВиК оператори.

За периода 2020-2022 г. „Софийска вода“ АД отчита подобрене на нивата на ПК12г, както следва:

Година	2020	2021	2022
ПК12г (%)	79,48%	82,13%	83,28%

Съобразно горното, „Софийска вода“ АД следва да продължи отчетния темп на подобрене през оставащия период 2023-2026 г., което ще позволи на дружеството да достигне определената от КЕВР цел от 90%.

„Софийска вода“ АД следва да представи в бизнес плана данни за променливите, участващи в изчислението на ПК12г Събираемост – iG99, iG98 и iG97 в съответствие с

изискванията на т. 38 от Указания НРКВКУ, като за 2022 г. посочи данни съгласно представения в КЕВР годишен отчетен доклад, а за следващите години 2023-2026 г. да прогнозира темп на подобрене така, че да достигне от отчетно ниво за 2022 г. в размер на 83,28%, до ниво през 2026 г. в размер на определената от КЕВР цел от 90%.

В случай, че дружеството не може да достигне в бизнес плана определената от КЕВР индивидуална цел, то по реда на чл. 22, ал. 2 от НРКВКУ може да представи писмена обосновка за отклоненията.

**Предвид горните аргументи, предложените от „Софийска вода“ АД прогнозна цел на ПК12г в размер на 95% за 2026 г. и начин на изчисляване на стойността на ПК12г не съответстват на чл. 14, ал. 4 от НРВКУ и т. 38 от Указания НРКВКУ. Нивото на ПК12г за 2026 г. следва да бъде в размер на 90%, което е най-ниското ниво, определено от Комисията за всички ВиК оператори в групата на големите и средни дружества.**

#### **2.5. Предложения за прогнозни конкретни цели за други показатели за качество на ВиК услугите:**

С писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г. дружеството предлага нови прогнозни цели за други показатели за качество, както следва:

За ПК3 „Непрекъснатост на водоснабдяването“ – 1,99.

За ПК7а „Ниво на покритие с услуги по отвеждане на отпадъчните води“ – 91,55%.

За ПК7б „Ниво на покритие с услуги по пречистване на отпадъчните води“ – 90,14%.

За ПК10 „Наводнения в имоти на трети лица, причинени от канализацията“ – 0,37 бр./10 000 потребители.

За ПК12д „Ефективност на привеждане на водомерите в годност“ – 9,24%.

За ПК 12е „Ефективност на изграждане на водомерното стопанство“ – 66,64%.

За ПК15а „Ефективност на персонала за услугата доставяне на вода на потребителите“ – 5,71 бр./1 000 СВО.

За ПК15б „Ефективност на персонала за услугата отвеждане и пречистване на отпадъчни води“ – 4,19 бр./1 000 СКО.

По отношение на конкретните прогнозни цели на горните показатели за качество, следва да се има предвид, че същите са определени в необжалваната част на Решение № ПК-1 от 28.05.2021 г., поради което те са влезли в сила и не могат да бъдат преразглеждани от КЕВР. Също така, посочените показатели не оказват влияние при определяне на показателите ПК11а, ПК11б, ПК11г и ПК12г.

Изказвания по т.5.:

Ал. Йорданов каза, че тъй като докладът касае само един конкретен оператор и конкретни показатели във връзка с отменено решение, моли Ив. Касчиев да бъде кратък в докладването, защото мотивите на съда са видни, както и мотивите на Комисията при постановяване на решението. Комисията е отделила достатъчно време въобще на казуса със „Софийска вода“ АД.

Докладва Ив. Касчиев. С Решение № ПК-1 от 2021 г. Комисията е определила групи ВиК оператори и прогнозни конкретни цели за показателите за качество. Това решение е отменено с Решение на Административен съд София-град, потвърдено с решение на ВАС. Отменено е в частта, в която Комисията е определила групата, в която попада „Софийска вода“ АД, и прогнозните конкретни цели за четири от показателите за качество. Във връзка с това Комисията трябва да се произнесе отново.

По отношение на групата, в която попада „Софийска вода“ АД, в доклада са посочени нормативните изисквания, изчислени са стойностите за „Софийска вода“ АД, което ясно показва, че „Софийска вода“ АД попада в групата на големите ВиК оператори и нормативната уредба не дава възможност тя да бъде определена в друга група. По отношение на тези конкретни четири показателя за качество, в доклада е представена за всеки един от тях информация за това, какво е бил прието в решението, което е отменено. Извършен е преглед на отчетните данни, които „Софийска вода“ АД е представила след това решение. Представена е информация, която „Софийска вода“ АД е дала с обсъденото писмо от м. юли 2023 г. Разгледано е това, което дружеството е предложило в бизнес плана, който най-накрая „Софийска вода“ АД е представила в Комисията на 15.03.2024 г.

По отношение на показателите за енергийна ефективност за доставяне на вода и пречистване на отпадъчни води, работната група предлага целта, която „Софийска вода“ АД е определила в бизнес плана, да бъде прита. Нивото се влошава, но то е свързано според дружеството с изграждане на нови обекти. Има и положително становище на СОС по тази инвестиционна програма, така че работната група предлага да бъде приета.

По отношение на показателя за рехабилитация на водопроводните мрежи“, отново е свързан с прогнозната инвестиционна програма в бизнес плана и е подкрепен от СОС. Работната група предлага тяхната цел да бъде приета, като единствено обръща внимание, че прогнозите в бизнес плана са съгласно нормативните изисквания трябва да се прогнозира в реално изражение, т.е. да бъде изключен ефектът от инфлацията.

По отношение на ПК 12г „Събираемост“, работната група не се съгласява с предложеното от „Софийска вода“ АД, ниво и с начина на изчисление, тъй като той противоречи на нормативните изисквания, на Указанията на Комисията, и на данните, които дружеството е представило в своите годишни отчети както към регулатора за периода 2020 – 2022 г., така и в Годишния си финансов отчет. Там работната група счита, че прогнозната цел, която „Софийска вода“ АД е дала в бизнес плана, в размер на 95% и начинът на изчисление на стойността на този показател не съответстват на чл. 14, ал. 4 от НРКВКУ и т. 38 от Указанията по прилагане на наредбата. Работната група предлага нивото на показателя за 2026 г. да бъде в размер на 90%, което е най-ниското ниво, определено от Комисията за всички ВиК оператори в групата на големите и средните дружества. За пълната работната група е посочила и допълнителна информация, която „Софийска вода“ АД е дала в своето писмо. Дружеството е коментирало е и други показатели, които са извън обхвата на съдебното решение. Съответно са неотнормирани към тази процедура.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 21 и 23 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, работната група предлага КЕВР да обсъди и приеме следните решения:

1. Да разгледа и приеме настоящия доклад;
2. Да определи дата, час и място за провеждане на открито заседание за разглеждане на доклада, който да бъде публикуван на интернет страницата на Комисията, като се даде възможност и за дистанционно участие;
3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи „Софийска вода“ АД или други упълномощени от тях представители.

Ив. Н. Иванов обяви, че насрочва по т.2 от проекта на решение откритото заседание за изслушване на становището на заявителя „Софийска вода“ АД за 10.04.2024 г. от 14:00 часа, в зала IV в сградата на КЕВР. Председателят подчерта, че сроковете са спазени и подложи на гласуване проекта на решение с направеното допълнение.



Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 21 и 23 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, КЕВР

### РЕШИ:

1. Приема доклад относно определяне на „Софийска вода“ АД в групите ВиК оператори и определяне на прогнозни конкретни цели за показателите за качество на В и К услугите по смисъла на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за 2026 г. относно показатели за качество ПК 11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“, ПК 11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК 11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ и ПК 12г „Събираемост“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 10.04.2024 г. от 14:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи „Софийска вода“ АД, или други упълномощени от тях представители на дружеството, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

В заседанието по **точка пета** участват председателят доц. д-р Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Благой Голубарев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова.

Решението е взето с **пет гласа „за“** (доц. д-р Иван Н. Иванов - за, Александър Йорданов – за, Благой Голубарев - за, Димитър Кочков - за и Пенка Трендафилова – за), от които **два гласа** (Димитър Кочков, Пенка Трендафилова) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

### РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

#### По т.1. както следва:

1. Издава на Ердал Трейдинг ЛТД, учредено и съществуващо съгласно законите на Република Малта, вписано в Бизнес регистъра на Малта с регистрационен номер С 75283, лицензия № Л-744-15 от 04.04.2024 г. за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение.

2. Одобрява на Ердал Трейдинг ЛТД Правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

#### По т.2. както следва:

Прекратява лицензия № Л-480-15 от 20.10.2016 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК“ ЕАД, ЕИК 833017552, със седалище и адрес на управление: Р България, 6260 гр. Раднево, обл. Стара Загора, общ. Раднево, ул. „Георги Димитров“ № 13.

#### По т.3. както следва:

1. На основание чл. 52, ал. 1 от Закона за енергетиката, чл. 87, ал. 1 и чл. 88, ал. 3, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката дава

разрешение за преобразуване на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД с ЕИК 121893417, чрез вливане на дружеството в „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД с ЕИК 130368870;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1, чл. 52, ал. 2, чл. 55, ал. 1, т. 3 от Закона за енергетиката и чл. 71, ал. 1, т. 3, чл. 88, ал. 3, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката прекратява лицензия № Л-107-01 от 10.05.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД с ЕИК 121893417;

3. На основание чл. 52, ал. 1 от Закона за енергетиката, чл. 87, ал. 1 и чл. 88, ал. 3, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката дава разрешение за преобразуване на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД с ЕИК 130368870 чрез вливане в дружеството на „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД с ЕИК 121893417;

4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1, чл. 51, ал. 1, т. 1 и чл. 52, ал. 2 от Закона за енергетиката и чл. 61, ал. 2, т. 2 и чл. 88, ал. 3, т. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката изменя лицензия № Л-117-01 от 12.12.2002 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД с ЕИК 130368870 като допълва същата в частта на енергийните обекти, чрез които ще се осъществява лицензионната дейност;

5. Одобрява актуализирано Приложение № 1 „Списък на централите и списък на основните и спомагателните съоръжения с техните технически и експлоатационни характеристики “ към лицензия № Л-117-01 от 12.12.2002 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадена на „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД с ЕИК 130368870, приложение и неразделна част от това решение;

6. На основание чл. 52, ал. 2, изр. второ от Закона за енергетиката и чл. 88, ал. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, решенията по т. 2 и т. 4 влизат в сила от датата на вписване на преобразуването чрез вливане в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията.

**По т.4.** както следва:

1. Не са налице основания за отвод по чл. 10, ал. 2 от АПК по отношение на доц. д-р Иван Иванов, председател на Комисията за енергийно и водно регулиране, по административните производства, касаещи „Софийска вода“ АД, в т.ч. от административното производство във връзка с определяне на показатели за качество на ВиК услугите след съдебна отмяна на Решение №ПК-1 от 28.05.2021 г.;

2. Не са налице основания за отвод по чл. 10, ал. 2 от АПК по отношение на г-н Ивайло Касчиев, главен директор на главна дирекция „Водоснабдяване и канализация“, от административното производство във връзка с определяне на показатели за качество на ВиК услугите след съдебна отмяна на Решение №ПК-1 от 28.05.2021 г.

**По т.5.** както следва:

1. Приема доклад относно определяне на „Софийска вода“ АД в групите ВиК оператори и определяне на прогнозни конкретни цели за показателите за качество на В и К услугите по смисъла на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за 2026 г. относно показатели за качество ПК 11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“, ПК 11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК 11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ и ПК 12г „Събираемост“;

2. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 на 10.04.2024 г. от 14:00 ч., в зала IV в сградата на КЕВР, на което да бъдат поканени лицата, представляващи „Софийска вода“ АД, или други упълномощени от тях представители на дружеството, като се осигури и възможност за дистанционно участие;

3. Докладът, датата и часът на провеждане на откритото заседание да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

**Приложения:**

1. Решение на КЕВР № Л-744 от 04.04.2024 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-12 от 08.02.2024 г. от Ердал Трейдинг ЛТД с искане за издаване на лицензия за осъществяване на дейността „търговия с природен газ“ и одобряване на Правила за работа с потребители на енергийни услуги;

2. Решение на КЕВР № Пр-Л-480 от 04.04.2024 г. – заявление от „МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК“ ЕАД за прекратяване на лицензия № Л-480-15 от 20.10.2016 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“;

3. Решение на КЕВР № Р-499 от 04.04.2024 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-156 от 07.12.2023 г. от „ПИРИНСКА БИСТРИЦА-ЕНЕРГИЯ“ ЕАД за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант и прекратяване на лицензия и заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-157 от 07.12.2023 г. от „ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант и изменение и допълнение на лицензия;

4. Копие на писмо вх. № В-17-44-12 от 28.07.2023 г. на „Софийска вода“ АД;

5. Доклад вх. № В-Дк-56 от 02.04.2024 г. - определяне на „Софийска вода“ АД в групите ВиК оператори и определяне на прогнозни конкретни цели за показателите за качество на В и К услугите по смисъла на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за 2026 г. относно показатели за качество ПК 11а „Енергийна ефективност за доставяне на вода“, ПК 11б „Енергийна ефективност за дейността по пречистване на отпадъчни води“, ПК 11г „Рехабилитация на водопроводните мрежи“ и ПК 12г „Събираемост“.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....

**А. Йорданов**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ**

.....

**Б. Голубарев**

.....

**Д. Кочков**

.....

**П. Трендафилова**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**РОСИЦА ТОТКОВА**

Протоколирал:

А. Фикова - главен експерт